

Mestské zastupiteľstvo v Sabinove

Zápisnica z rokovania mestského zastupiteľstva

Dátum: 14.5.2020

Miesto: MsÚ Sabinov

Začiatok rokovania: 9.30 h

Ukončenie rokovania: 17:00 h

Prítomní poslanci: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Jozef Potocký, Ing. Peter Vargovčík

Prednosta MsÚ: JUDr. Martin Judičák

Ďalší prítomní: Ing. Anton Trišč, hlavný kontrolór

Primátor mesta: Ing. Michal Repaský

Podľa prezenčnej listiny: vedúci oddelení MsÚ, riaditelia a konatelia organizácií a spoločností mesta, členovia komisií MsZ a občania mesta

1. Otvorenie

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Víтам všetkých na zasadnutí nášho mestského zastupiteľstva v roku 2020, po kontrole prezenčnej listiny konštatujem, že sme uznášania schopný.

2. Schválenie bodu rokovania, voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Vážený poslanecký zbor dostali ste zverejnený návrh bodov programu na dnešné rokovanie, tak isto bol zverejnený na webovom sídle mesta, čiže chcem sa opýtať. Chce niekto predložiť návrh na vypustenie bodu zo zverejnených bodov programu? Nie je tomu tak. Chcem sa opýtať či bude chcieť niekto doplniť alebo podať návrh na doplnenie bodu alebo bodov programu? Alebo presunutie? Nie je tomu tak, tak potom poprosím hlasovali by sme o zverejnených bodoch nášho programu ako o celku.

Hlasovanie

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Prešli by sme k voľbe návrhovej komisie. Do návrhovej komisie navrhuje poslancov pána Kovalíka, pani poslankyňu Lenkovú a pani poslankyňu Motýľovú. Vzhľadom na proti epidemické opatrenia poprosím pani poslankyňu Lenkovú aby sedela na svojom mieste a návrhová komisia aby zaujala svoje miesto.

Hlasovanie

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Jozef Kropiňák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Zdržali sa: Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Eva Motýľová

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Za overovateľov zápisnice určujem: Ing. Ladislav Haluška, Jozef Kropiňák

3. Stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tretím bodom je stanovisko MsR k prerokovanému programu vzhľadom na to, že pán prednosta poslal každému poslancovi toto stanovisko a prečítať ho má dnes pán poslanec Kovalík, poprosím nech sa páči máš slovo.

Správu predkladá Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor, vážené kolegyne poslankyne, poslanci. Predložený materiál sme obdržali všetci v elektronickej podobe takže ja by som si dovoľil teda Vás poprosiť ak máte k tomu nejaké pripomienky, nech a páči ak nie tak potom navrhujem pán primátor, aby sme potom hlasovali k danému materiálu

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem, návrhová komisia nech prednesie návrh na uznesenie.

Návrhová komisia prečíta uznesenie pretože berieme to na vedomie, takže poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia predniesla uznesenie č.120 zo dňa 15.4.2020 k stanovisku MsR k prerokovanému MsZ:

MsZ prerokovalo predložené stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ a toto berie na vedomie.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropiňák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Uznesenie sme zobrali na vedomie.

4. Informácia o činnosti hlavného kontrolóra

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál č.4 je informácia o činnosti hlavného kontrolóra túto informáciu predkladá hlavný kontrolór mesta pán Trišč, nech sa páči máte slovo.

Ing. Anton Trišč, hlavný kontrolór:

Ďakujem pekne za slovo. Ešte v úvode by som sa chcel poďakovať za prejavenu dôveru pri voľbe a budem sa snažiť aby som ju nesklamal. Na základe platných zásad kontrolného systému v samospráve mesta Sabinov a uznesenia z roku 2003, hlavný kontrolór po ukončení predkladá správu o kontrolnej činnosti za štvrtrok. Keďže som do funkcie nastúpil až v druhom štvrtroku, tak tú správu preložím až po ukončení tohto štvrtroka a zatiaľ predkladám túto informatívnu správu o činnosti. Po zvolení do funkcie som ukončil predchádzajúci pracovný pomer a následne som nastúpil do práce dňa 16.4.2020, po nástupe som si splnil povinnosť podať majetkové priznanie, ktoré je kontrolór povinný podať do 30 dní od nástupu do funkcie. Na prvý polrok 2020 už bol schválený plán kontrolnej činnosti, ktorý ešte predložil môj predchodca a postupujem podľa neho pri kontrolnej činnosti zatiaľ. Po nástupe do práce som si prevzal príslušnú dokumentáciu a postupne som si našťudoval základné vnútorné predpisy a dokumenty mesta. V predloženej materiály máte ich zoznam, okrem toho si ešte postupne študujem platné VZN a ostatné predpisy. Podrobne som si preštudoval záverečný účet mesta, podklady ku stave a vývoju dlhu a dokumenty z registra účtovných závierok za rok 2019. Na základe nich som spracoval odborné stanovisko k návrhu záverečného účtu mesta, ktoré je predložené v samostatnom bode. Ďalej som si preštudoval dokumentáciu z vykonaných kontrol z roku 2019 aby som získal prehľad a vedel nadviazať na prácu môjho predchodcu. Po spracovaní podkladov k druhej zmene rozpočtu finančným oddelením som spracoval stanovisko k tejto druhej zmene podľa plánu kontrolnej činnosti na prvý polrok som začal kontrolu vyúčtovania dotácií poskytnutých z rozpočtu mesta v roku 2019. Kontrola ešte nebola ukončená, po jej ukončení potom predložím výsledky na najbližšie zasadnutie MsZ. Ďalej som si preveril a prešiel evidenciu sťažností a petícií z minulého obdobia, ktorú som si prevzala zistil som, že v prvom štvrtroku 2020 nebolo mestu doručené žiadne podanie označené ako sťažnosť alebo petícia. Ostatné veci máte v predloženej materiály. Ďakujem za pozornosť.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla návrh č.121 zo dňa 14.5.2020 k informácii o činnosti hlavného kontrolóra na uznesenie MsZ:

MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa § 18 d) ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov berie na vedomie informáciu o činnosti hlavného kontrolóra.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Uznesenie sme zobrali na vedomie.

5. Informácia o zmene organizačného poriadku mestského úradu

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Materiál č.5 je informácia o zmene organizačného poriadku mestského úradu. Tento materiál predkladám ja.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci dostali ste materiál č.5 v dôvodovej správe máte určené dôvody na základe ktorých som sa rozhodol urobiť zmenu organizačného poriadku v meste. Sú to požiadavky každodenného života a praxe na mestskom úrade. Akceptoval som odporúčanie výberovej komisie pre obsadenie pracovnej pozície vedúceho oddelenia rozvoja výstavby a spoločného stavebného úradu, tak isto z aktuálnej ekonomickej situácie a stále postupne zavádzame a implementujeme ten personálny organizačný audit mestského úradu. Taktiež bolo potrebné odstrániť aj chybu v názvosloví jedného oddelenia. Tak ako je uvedené počet zamestnancov mestského úradu sa zatiaľ nezmenil podľa tohto organizačného poriadku bol prejednaný s našimi odborármi 30. apríla 2020. Čiže toľko na úvod.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Vážení pán primátor vážení poslanci, vážení prítomní, už pri predchádzajúcej zmene organizačného poriadku som upozorňovala na jednu vec a síce, že v článku 11 teraz v odstavci č. 1 písmena g) už máme úpravu, že máme oddelenie školstva a spoločný školský úrad. Napriek tomu mne osobne chýba a myslím si, že mesto by malo mať, nemáme nikde spomenutú kultúru a šport. Áno, máme MsKS, ktoré má tieto veci na starosti, napriek tomu aj MsKS riadi mesto. Takže ja navrhujem aby sme v písmene g) doplnili znenie Oddelenie školstva, kultúry a športu a spoločný školský úrad.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

Vážení pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci, ja nadviažem na kolegyňu Danku Lenkovú, presne, presne toto isté mám na myslí, že vôbec, vidíme tu štruktúru mestského úradu, kde sú oddelenia a referáty slovo šport nie je nikde spomenutý. V prvom rade ale aj k tomu rozdeleniu, že mestskú športovú halu zaradzujeme do oddelenie právneho a správy majetku. Ja si myslím, že mestská športová hala by mala byť v jednom celku s športovým areálom. Malo by, oni by mali patriť k sebe a tým pádom nech sa mesto konečne začne zamýšľať nad tým, či nestiahnuť si ten športový areál pod seba, nie pod kultúrne stredisko ale pod seba a nech je tu oddelenie, ktoré bude mať pod sebou aj športový areál aj mestskú športovú halu. Nech sa MsKS stará o kultúru a šport nech si riadi tiež a šport nech sa riadi samostatne. Potom podľa mňa nikto nie spokojný s tou situáciou ako sa to teraz akože riadi akože, oni majú riadiť aj športový areál aj kultúru, podľa mňa to nie je dobré. Malo by to byť, že mesto si má riadiť šport samo ale pokiaľ sa táto situácia nevyrieši, mali by sme naozaj riešiť to čo hovorí kolegyňka Danka Lenková, aby nejaké, nejaké slovo šport tu znelo v medzi tej organizačnej štruktúry a keď už nezriadime vlastné oddelenie ani vlastný referát, aspoň jeden referent čo by mal, okrem iného aj šport pod sebou, že keby tie športové kluby alebo hocikto ohľadom športu s nejakou vecou prišiel na mestský úrad aby vedel za kým má ísť. Teraz neviem za kým má ísť, stále to rieši len cez poslancov, my teraz futbalisti akože sme tu v zastupiteľstve, ale nemusíme tu byť. Ostatné kluby čo? Za kým majú ísť, keď chcú niečo riešiť ohľadom financií alebo ohľadom športoviska alebo ďalšie veci ohľadom športu. Stále sa tu vadíme o dotáciách o to, že koľko potrebujeme šport, koľko nepotrebujeme, ale žeby sme tu nemali jedného človeka za kým môžu športovci ísť aby sa riešili ich veci. Treba naozaj v tej organizačnej štruktúre doplniť to aby tam bol aj nejaký človek, ktorý má na starosti aj túto agendu, ale toto čo som hovoril na začiatku, treba riešiť podľa mňa to rozdelenie či má športový areál patriť pod Kasku a či športová hala má byť mimo športového areálu. Toto si myslím, že treba vyriešiť, keď sa ukončí tá kríza s Korona vírusom potom si myslím, že príde čas aby sme to začali riešiť. Ďakujem.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Súhlasím s kolegom Vaňom, ja som na toto upozorňovala už viac krát, že máme teraz tak akosi rozhádzané. Ja chápem, že šport bol a teda najmä športové areály boli pridelené MsKS z ekonomických dôvodov. Trvá to tak už dlhšie, ale aj z môjho pohľadu to nie je dobré. Keďže na také malé mesto máme už veľa športových, veľa častí športových areálov boli by dobré keby sme naozaj na mestskom úrade urobili ako súčasť možno majetku alebo súčasť možno oddelenia školstva, referát pre správu športových areálov a pre šport. Aj keď mesto konkrétne nemá žiadne vlastné kluby, lebo všetky kluby sú občianskymi združeniami napriek tomu mesto je povinné zabezpečovať aj športové vyžitie pre občanov a tak si myslím, že sa k tomu treba vrátiť a nájsť nejakú najvhodnejšiu formu aby nám to fungovalo.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, dámy a páni. Ja len doplním mojich predrečníkov a skôr to bude v takej všeobecnej rovine rozprávať, ale určite to súvisí s organizačným poriadkom mesta Sabinov. V prvom rade je treba povedať k predloženému materiálu, že aj napriek tomu, že berieme tieto veci na vedomie ale sú tam veci, ktoré uvádzajú dátum od 1.5.2020 a tento materiál bol predložený mohli sme byť informovaní už skôr, pred účinnosťou niektorých opatrení, ktoré prijal pán primátor, ktoré sú v jeho kompetencii. To je výhrada k tomuto materiálu, ale OK je to kompetencia pána primátora. Vec ktorá tu však bola otvorená niekoľko krát je vecou vážnejšou a to je to, že náš organizačný poriadok mi pripomína manželku jedného známeho detektíva Colomba. Každý o nej počul, nikto ju nikdy nevidel. To je náš organizačný poriadok a teraz páni jedna zásadná dôležitá vec. My sme niekoľkokrát komunikovali, alebo teda ja s vedením mesta, s pánom prednostom, s pánom primátorom ohľadom organizačného poriadku a bolo mi milión krát vysvetlené, že my poslanci nemáme právo vidieť tento organizačný poriadok, vyjadrovať sa k nemu, lebo je to kompetencia primátora mesta. Čiže zákonodarný orgán mesta Sabinov ako najvyšší orgán, ktorý prijíma rozhodnutia nemá právo vidieť, vlastne výsledky aspoň záverečnú správu nového organizačného poriadku na základe, ktorého sa riadia tieto zmeny, ktoré aktuálne prebiehajú to je po prvé. Po druhé dopytoval som sa na tento organizačný poriadok či už ústne priamo na rokovaní poslancov MsZ, alebo písomne oficiálnym emailom pánovi primátorovi. A dopytovali sa na to aj občania mesta a keď som si dal do súladu zvukový záznam odpovede a potom to čo som videl, čo dostali občania mesta tak bolo tam toľko nezrovnalostí v tých vyjadreniach, že pán primátor prepáče mi za výraz, ale je tam nafúkané celkom dosť hmly na to aby to neprehľadné. A tým vašim postojom, že tento materiál nebol ani len zverejnený, alebo poskytnutý poslancom MsZ, ktorí rozhodujú o veľmi závažných veciach v tomto meste, my nedáva dôveryhodnosť voči samotnému organizačnému poriadku a voči vášmu správaniu primátora mesta Sabinov k poslancom mesta Sabinov, ktorí tak ako aj Vy máme mandát od občanov mesta Sabinov. Ďakujem.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

Dobrý deň, Ďakujem za slovo pán primátor, vážení prítomní. Ja v princípe chcem reagovať na to čo sa už povedalo mojimi predrečníkmi. Dá sa povedať, že skoro so všetkým plne súhlasím, obzvlášť s pani Lenkovou a s pánom Vaňom, ktorí celkom presne pomenovali, že naozaj takým hlavným nedostatkom tohto organizačného poriadku je to, že tam nie je spomenuté ani nikde zapracované športové aktivity a šport ako taký. To znamená niekoho, kto by sa tomuto a tejto celej agende a problematike plnohodnotne a kompetentne vedel venovať. To je to čo by som chcel povedať k mojim predrečníkom, zároveň by som chcel porosiť, požiadať aby ste prehodnotili či tento organizačný poriadok by mal takto vyzerať respektíve navrhujem ak by to bolo možné aby ste do budúcnosti ocenili referát rozvoja mesta. Myslím si, že tento referát je dlhodobu poddimenzovaný a potreboval by posilniť, už či cez nejaké projektové veci alebo priamo vytvorením ďalšieho zamestnaneckého miesta. Samy dobre vieme, že tento referát má naozaj veľmi veľkú vážnosť a cez neho prechádzajú naozaj všetky projektové veci

a bolo nevhodné alebo nebolo by fér, keby mesto sa nezapájalo do aktivít a do projektov a tí ľudia sú naozaj veľmi vyťažení. Potom taká ešte jedna otázka na pána prednostu. Všimol som si že tam je vytvorené miesto asistentky, tak ako ale samozrejme rešpektujem to v plnej kompetencii pána primátora takže. Ja pevne verím, že tento organizačný poriadok v konečnom dôsledku bude prínosom pre mesto a zefektívni a zlepši prácu celého mestského úradu. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Pán primátor možno taká otázka doplním vlastne a budem reagovať na môjho predrečníka poslanca Ernsta. Zastavím sa pri referáte rozvoja mesta. Zaujímala by ma jedna zásadná vec. Do akej miery dochádza ku komunikácii a spolupráci mesta Sabinov a referátov, ktoré majú na starosti rozvoj mesta s agentúrou regionálneho rozvoja Prešovského samosprávneho kraja. Pýtam sa preto na to lebo my tam platíme nemalé peniaze ročne, nejaký paušálny poplatok, tuším 10 tisíc eur a ušla mi tá spolupráca. Či ju vôbec na nejakých projektoch spolu robíme, alebo nerobíme je to celkom zásadná situácia, zásadná otázka kvôli stavu financií mesta Sabinov. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem, takže otvorili ste niekoľko otázok, ja Vám na nich budem odpovedať. Vážené pani poslankyne, páni poslanci. Čo sa týka, má pravdu aj pán poslanec Šimon Vaňo, že keď táto situácia skončí, ten COVID, tak isto aj pani poslankyňa Lenková čo sa týka referátu športu. Momentálne v situácii v akej sme v ekonomickej, vidíte, že motory Slovenskej ekonomiky vychladli v našej spoločnej peňaženke je z mesiaca na mesiac menej finančných prostriedkov, preto ja tiež nemienim na správu mesta navyšovať finančné prostriedky. Akceptoval som už výsledok, alebo odporúčenie výberovej komisie a urobili sme vedúceho tých troch referátov. Samozrejme, že táto organizačná zmena, tento organizačný poriadok nie je posledný. Ja momentálne za danej situácie odmietam robiť duplicitu, alebo triplicitu v niektorých prevádzkach našich, konkrétne čo sa týka športu a kultúry. Preto školstvo nech sa venuje školstvu. Máme svoju príspevkovú organizáciu, pán riaditeľ má moju dôveru, dostal vašu dôveru a myslím si, že ten športový areál ku MsKS momentálne patrí. Čo sa týka športovej haly, áno, keby nebola tá situácia, ten marasmus teraz, ktorý je, tak možno by sme riešili právnu subjektivitu CVC-ka, urobili by sme si analýzu a riešili potom správu mestskej športovej haly a financovanie našich športových klubov tak, ako to tu v tejto miestnosti rozprával pán docent Tokoly. Toto je naša vízia, toto je naša budúcnosť, ja nehovorím, že nie, ale momentálne predkladám tento organizačný poriadok tak ako je. Pán poslanec Hrabčák, ja som Vám organizačný poriadok predložil minule a predkladám Vám ho aj teraz organizačný poriadok. Tu nie je nič zahmlievané, nie je nič skrývané. Zrejme narážate na výsledky procesno organizačného auditu, ktorý sme urobili. Áno, tam som sa ja, ako primátor a štatutár a primátor mesta zaviazal je to ochrana duševného vlastníctva, je to autorské právo pána, ktorí nám robil tento audit a na základe tohto auditu budeme pokračovať ďalej. Toto nie je konečné riešenie, budú ešte ďalšie veci, ktoré možno sú to teraz náklady budúcich období, ale ja vidím trošku dopredu a o rok sa nám bude dýchať trochu lepšie. Čiže toľko na úvod, ech sa páči chce pán prednosta k tomu. Odovzdávam slovo.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ďakujem pekne za slovo, ja by som chcel reagovať aj na to, že Vám tam mnohým chýba nejaký šport, nejaké slovíčko šport. Nevieť či je dôležitá forma alebo obsah, ale keď si pozriete organizačný poriadok až do konca kde je pôsobnosť jednotlivých oddelení, tak pri oddelení školstva a spoločný školský úrad. Pod bodom 12 uvidíte, že toto oddelenie zabezpečuje úlohy v oblasti telesnej kultúry v zátvorke, vypracovanie koncepcie podpora organizovania športových podujatí v meste, utváranie podmienok na rozvoj športových aktivít obyvateľov mesta a podobne. Sú to úlohy, ktoré vyplývajú mestu zo zákona o športe konkrétne z § 64, čiže ja si myslím, že čo sa týka toho máme to normálne v obsahu

zabezpečené. To, že to nie je v športe rešpektujem, teda v názve, rešpektujem, že možno mnohí máte taký názov, rešpektujem to. Čo sa týka kultúry aj pri poslednom prerokovaní organizačného poriadku, keď ste dostávali informáciu, že bol vydaný nový poriadok tak som spomínal, že kultúru považujeme za prierezovú činnosť, ktorá sa netýka iba jedného oddelenia. Kultúra samozrejme spolupracuje aj s oddelením školstva, kultúra je tak isto, úzko musí komunikovať a fungovať so správou majetku s oddelením rozpočtu a financií, tak isto s oddelením komunálnych služieb a hlavne s primátorom, ktorý toto všetko koordinuje. Máme vytvorenú príspevkovú organizáciu a čo sa týka samotnej činnosti a zabezpečovania kultúry v meste nepociťujeme žiaden nedostatok v tom, že v názve niektorého oddelenia chýba slovo kultúra. Tak isto by som chcel reagovať na poslanca Šimona Vaňa, zaznelo tam, že športové kluby ohľadom športoviska nevedia za kým majú ísť. Ja si myslím, že je dosť jednoznačne uvedené, že kto je napríklad správca športového areálu. Čo sa týka samotnej mestskej športovej haly, je to momentálne ten stav taký, že je v správe mestského úradu, konkrétne oddelenia právneho a správy majetku, ale tiež myslím, že už som v minulosti povedal, že toto nevnímame ako nejaký dlhodobý jav ale chceme nastaviť haly v procese, sami viete, aký bol výsledok kontrolóra, sme v nejakom procese. Nastavenie procesov nie je len čo sa týka cenníka ale možno aj stransparentnenia tých nepriamych dotácií a máme záujem na tom aby keď budú tieto procesy nastavené, tento organizačný odbor mestská športová hala odišla z mestského úradu, ktorý to potom bude spravovať podľa nastavených pravidiel, kde to je nechcem predikovať dopredu resp. kde to bude, pretože to už bude samozrejme v kompetencii aj vašej. Pán primátor vysvetlil, ja si myslím, že iba k nejakému možno omylu, že pán poslanec Hrabčák spomínal organizačný poriadok ale určite narážal na audit, chcel by som ale možno troška oponovať k tomu, že boli nejaké nejasnosti dané. Pán poslanec neviem ak by ste mohli byť konkrétny či už verejne alebo potom, zvažte Vy ale ja si myslím, že tie odpovede boli dosť jednoznačné, nesúhlasím s tým, že dôvody nesprístupnenia alebo nejakého zahmlievania vôbec existujú. Myslím, že z mojej strany všetko, ďakujem.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Ja chcem reagovať aj na pána primátora aj na pán prednostu. Áno, my to chápeme vysvetlili ste nám to, ale ak sa pozrie ktokoľvek z občanov alebo ktokoľvek z občanov Slovenska na náš web, nenájde tam oddelenie v ktorom by tieto dve oblasti za ktoré mesto je zodpovedné a musí ich vykonávať našiel. Čiže niekde tie dve slovíčka dajme, ja neviem momentálne kde, mne sa to najviac hodilo tak ako to bolo k školstvu ale malo by to tam byť, aby ak si niekto prezrie náš organizačný poriadok alebo bude hľadať človeka na mestskom úrade na ktorého sa môže obrátiť v oblasti kultúry a športu aby to tam našiel. To som ja mala na mysli.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ja len jednou krátkou vetou zareagujem. Ja v mnohom s Vami súhlasím a myslím si, že ak bude niekedy v budúcnosti lepšia finančná situácia a budete tomu naklonení aj Vy, ja som o sám osobne presvedčený, že má opodstatnenie existencia samotného referátu športu a mládeže by som chcel dodať, nakoľko aj v tejto oblasti mesto má plniť nejaké úlohy čo sa týka mládeže, dobrovoľníctva a podobne. Ďakujem.

Mgr. Erik Radačovský, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, vážené kolegyne, vážení kolegovia ja ešte tak trošku k tomu personálnemu auditu. Ja chápem, že existuje niečo čo sa akože volá duševné vlastníctvo ale my ako poslanci sme ani nechceli vedieť nejaký know-how, nejaké procesy ako sa ten personálny audit vykonával ale skôr ten výsledok. Keďže dali sme za to verejné peniaze a bolo by si myslím aj férové k poslancom aj k obyvateľom tohto mesta aký je vlastne výsledok toho personálneho auditu. Ďakujem pekne.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor, vážené kolegyne, vážený kolegovia ja by som snáď možno aj na doplnenie môjho predrečníka kolegu Ernsta. Zobral mi trosku myšlienku, zastal by som sa pri oddelení investícií, čiže výstavby. Chodím po mestských úradoch, viem porovnať si jednotlivé obsadenia na jednotlivých úradoch v porovnaní aj s mestom, ktoré teda mestom Sabinov a som toho názoru, taktiež som bol zamestnancom tohto oddelenia. Som toho názoru, že ak uplynie to obdobie, tak ako si spomínal pán primátor korona vírusom, že bude sa v budúcnosti zaoberať vedenie mesta o posilnení tohto oddelenia o jedného človeka. Pretože keď si vezme, že je tam kompletná inžinierska činnosť v rástane legislatívy, dozorovanie stavieb je to pre to obsadenie pracovníkov na tomto oddelení resp. počty pracovníkov si myslím dosť náročné, pri tom ešte vybavovať stránky a iné povinnosti z hľadiska zákona o obecnom zriadení. Myslím si, že bolo by dobré v budúcnosti posilniť to oddelenie. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem pán poslanec Kovalík, áno máte pravdu. Zabudol som ešte odpovedať pánu poslancovi Hrabčákovi, čo sa týka agentúry regionálneho rozvoja, tak naše oddelenie, náš referát regionálneho rozvoja komunikuje denne. Ak nie je na výjazde na agentúre, tak komunikujeme denne, projekty, monitorovačky a ďalšie veci čo sa týka žiadostí je skutočne veľmi dobrá spolupráca. Len momentálne je situácia taká aká je, čiže dochádza trošku k alokácii a efektívnemu využívaniu tých peňazí, tak zriaďuje sa nové ministerstvo, ktoré bude mať aj regionálny rozvoj na starosti. Tak uvidíme dúfajme, že to bude ešte lepšie a hlavne efektívnejšie.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Pán primátor k agentúre regionálneho rozvoja doplním len to, že bolo by dobré aby ste nám nachystali materiál aby sme mali prehľad na akých projektoch táto agentúra spolupracovala s mestom a potom aj nejaké vyhodnotenie tejto spolupráce. To znamená, či projekt bol alebo nebol úspešný. Pýtam sa preto, lebo zaujímalo ma to aj ako poslanca vyššieho územného celku. Na poslednom rokovaní formou videokonferencie kde sme sa tomu okrajovo tak isto venovali. Jednoducho pokiaľ platíme 10 tisíc eur nejaký paušál, tak chceme vedieť na čo tieto peniaze dávame a aká je úspešná táto spolupráca. Ďakujem.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ďakujem, ja veľmi rýchlo na pána poslanca Hrabčáka. Materiál pripravíme, s tým nebude problém, chcem len teraz aspoň ústene dodať, že takmer všetky veľké projekty, možno že aj všetky idú cez spoluprácu s agentúrou Regionálneho rozvoja. To znamená momentálne napr. materská škola Jarková alebo čo bola dokončená materská škola 9. mája, hradby momentálne verejné obstarávanie prebieha, tak isto vnútroblok Komenského všetky tieto veci išli cez agentúru ale dodáme presný zoznam, lebo na všetko si nespomeniem. Ďakujem.

Mgr. Jozef Váhovský, riaditeľ MsKS:

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení poslanci ďakujem veľmi pekne za umožnenie vyjadriť sa. Tak určite mi dáte za pravdu, že nevyjadriť sa keď padli slová šport a samozrejme kultúra v našom meste, ktoré nejakým spôsobom máme v správe. Možno by som len trošku najprv na pána poslanca Vaňa ohľadom toho za kým treba ísť. Naozaj trošku ma to prekvapilo skrz toho, že len pred nedávnom sme spustili záležitosti športovania, čo sa týka futbalového klubu a myslím si, že tá komunikácia a všetky veci, ktoré sme chceli pripraviť boli naozaj v maximálnom rýchlom čase

pripravené a tak isto aj boli spustené. Čo sa týka futbalového klubu ak napríklad nadviažeme, čo sa týka hokejového klubu tak isto. Pravidelne máme stretnutia a riešime aj problematiky, ktoré sa riešia zimného štadiónu kde sú pripravené nejaké vízie do budúcnosti, rovnako všetko je od komunikované v spolupráci z mestským úradom a mestom aj čo sa týka možno nejakých vízií futbalových, futbalovej tribúny a ďalších. Takže trošku po pravde ostal som nemylo prekvapený ohľadom toho, že by niekto nevedel, že kam má ísť čo sa týka športovísk. Možno by som trošku zabrdol alebo trošku naznačil aj tú záležitosť financovania na ktorých aktívne pracujeme a bol už aj nechcem, tak ako povedal pán prednosta nejak dopredu ale my sme už aj poskytli nejaké materiály, ktoré by stransparentnili všetky vlastne záležitosti financovania kde sme išli naozaj do špiku kosti a riešili sme cez personálne, cez technické, cez všetky náklady, ktoré sú vynaložené alebo sa vynakladajú na jednotlivé športové kluby a najmä športoviská v meste Sabinov. Takže v tomto smere asi toľko by som chcel naznačiť. Treba si uvedomiť, že samozrejme do toho spadajú aj napr. dané kúpalisko kde sme pripravovali veľmi zaujímavý projekty a tak isto sme mali víziu ako ho zatraktívniť. Stále niektoré myšlienky sú ešte živé, takže ja by som taktiež možno aj takýmto smerom apeloval, že nie len športoviská ale táto časť niekde patrí a potom aj by musela niekde patriť. Čo sa týka športovej haly tá mala byť stransparentnená prostredníctvom Centra voľného času, takže tu už sme odpoveď mali ale ešte by som chcel povedať jednu vec, že jednotlivé financovania, ktoré sú a ktoré sú momentálne nastavené alebo ekonomická pomoc nazvem to, pre kultúru cez športoviská je nastavená z nejakého dôvodu. Nie je to jednoduché ja som mal možnosť nahliadnuť aj do niektorých zmlúv, ktoré sú popodpisované či už s jednotlivými klubmi a mestom a podobne. Bolo by treba možno začať niekde tam, nastaviť si presné dané pravidlá aby sme sa mohli pohnúť v tejto veci ďalej. Nehovoriac o tom, že ak vidím častokrát náklady na prevádzku, tak častokrát musíme naozaj veľmi efektívne jednoducho hospodáriť alebo nakladať a zvažovať alternatívy taká, aby naozaj ten chod vôbec bol pre tie športy prístupný. Ďakujem, z mojej strany toľko.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

Ďakujem, ja by som chcel zareagovať na pána riaditeľa. Ja som pán riaditeľ vôbec nenarážal na futbal, ja by som povedal, že ja si spoluprácu medzi futbalovým klubom a Vami pochvaľujem. Myslím si, že veľmi dobre spolu fungujeme. Ja ako štatutár si viem zabezpečiť veci tak aby to fungovalo, takže ja skôr narážal na tie menšie, menšie športy, ktoré nepatria pod športový areál. Teraz sa rozvíjajú tie športy, príde nejaký šport do Sabinova niekto vymyslí nejaký šport kde funguje v USA chce to založiť v Sabinove. No za kým má ísť? Tak ako hovorila kolegyňa Lenková, kde nájde, za kým má zaklopať, keď to nenájde v tej organizačnej štruktúre. Ja kvôli tomu, že keď má nejakú myšlienku, chce si niečo založiť, niekde patriť, niečo organizovať aby vedel kde má ísť v meste. Vôbec som nenarážal na futbal alebo na tie masové športy, my čo sme tu už zabehnutí. Takže ja som skôr myslel na tie menšie športy a čo sa týka tej kultúry. Tak isto chválím ako fungujete v oblasti športu ale myslím si, že aj pre Vás by bolo jednoduchšie ako folkloristu keby ste mali na starosti len tie kultúrne veci, kultúrne podujatia a šport by mal na starosti zase iné oddelenie, ktoré by sa venovalo len športu. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, ja by som doplnil vystúpenie pána riaditeľa MsKS a to vo veci podpory aktivít, ktoré MsKS ale v spolupráci s mestom Sabinov chystalo na rok 2020 v športovom areály, špeciálne na kúpalisku, mestskom kúpalisku. Je treba povedať, že aj vyšší územný celok, teraz budem hovoriť skôr ako poslanec vyššieho územného celku, aj vyšší územný celok má, eviduje znížené príjmy v rozpočte a boli urobené nejaké zmeny v rozpočte, avšak podpora vyššieho územného celku vo veci podpory regiónov zatiaľ je stále v hre. Posunulo sa to v čase do tretieho a možno štvrtého kvartálu roku 2022 vzhľadom na opatrnosť pri narábaní s verejnými zdrojmi, lebo nevieme ako sa bude plniť rozpočet,

nevieme ani v meste, nevieme ani na vyššom územnom celku ale chcem uistiť jednak občanov aj vedenie MsKS, vedenie mesta, že táto vec stále aktuálna.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie k tomuto bodu.

Návrhová komisia predniesla návrh č.122 zo dňa 14.5.2020 k informácii zmene organizačného poriadku mestského úradu:

MsZ prerokovalo predložený materiál a informáciu primátora mesta o zmene organizačného poriadku mestského úradu v Sabinove účinného od 1.5.2020 podľa §13 ods. 4 pís. d) zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov berie na vedomie.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Uznesenie bolo prijaté.

6. Záverečný účet mesta Sabinov za rok 2019 a stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu mesta za rok 2019

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál č.6 je záverečný účet mesta Sabinov z rok 2019, tento materiál predkladá vedúca oddelenia rozpočtu a financií pani Semanová. Nech sa páči.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

Ďakujem za slovo, vážený pán primátor, vážení poslanci. Záverečný účet mesta je súhrnná správa obsahuje všetky údaje o rozpočtovom hospodárení mesta za predchádzajúci rok. Povinnosť spracovať záverečný účet mesta je uložená zákonom č. 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Taktiež je zákonom uložená povinnosť prerokovania ho v termíne ho do 6 mesiacov po uplynutí rozpočtového roka. Záverečný účet mesta Sabinov za rok 2019 obsahuje informáciu o vývoji rozpočtu v roku 2019, informácie a údaje o plnení rozpočtu podľa programov s rozdelením na bežné a kapitálové výdavky, údaje plnení príjmov a výdavkov podľa rozpočtovej klasifikácie., podrobnú hodnotiacu správu v príjmovej časti podloženú tabuľkami a grafmi, hodnotenie programového rozpočtu s vyčíslením plnenia merateľných ukazovateľov a komentárom, zúčtovanie finančných vzťahov so štátnym rozpočtom, fyzickými osobami, rozpočtovými organizáciami a príspevkovou organizáciou, bilanciu aktív a pasív, údaje o nákladoch a výnosoch mesta a aj príspevkovej organizácie, prehľad o vývoji a stave dlhu, prehľad o peňažných fondoch, pohľadávky, záväzky a aj správu audítora. V roku 2019 mesto dosiahlo:

- bežné príjmy vo výške 11 273 591 eur,

- kapitálové príjmy vo výške 1 868 924 eur,

- bežné výdavky boli čerpané vo výške 10 677 215 eur,
- kapitálové výdavky boli čerpané vo výške 3 627 066 eur,
- výdavkové finančné operácie boli 395 587 eur.

V zmysle zákona o rozpočtových pravidlách samosprávy je výsledok hospodárenia vypočítaný ako rozdiel bežných a kapitálových príjmov a bežných a kapitálových výdavkov. Za rok 2019 mesto Sabinov dosiahlo schodok vo výške 1 161 766,63 eur, tento schodok bol krytý prebytkom rozdielu finančných operácií. Po vylúčení nevyčerpaných účelovo určených finančných prostriedkov vo výške 422 590,73 eur je určený odvod do rezervného fondu vo výške 144 377,47 eur. Záverečný účet bol prerokovaný na komisii finančnej a správy majetku tiež na zasadnutí MsR. Ja som si pre vás ešte pripravila takú prezentáciu k záverečnému účtu mesta Sabinov za rok 2018. Tá sa skladá z takých dvoch častí by som povedala, 2019 áno. Skladá sa z dvoch častí. Tá prvá časť sú údaje z agentúry Ineko, ktorá analyzuje a kontroluje hospodárenie miest a obcí na Slovensku, je to porovnanie s viacerými Slovenskými mestami a preto sú tie údaje za rok 2018, lebo ešte nie všetky samosprávy majú schválené záverečné účty a nie všetky údaje sú už zverejnené na tejto stránke. Čiže porovnanie finančného zdravia. Finančné zdravie je do akej miery je hospodárenie udržateľné a či hospodárenie spôsobuje alebo nespôsobuje problémy. Je to číslo alebo tá hodnota čísla je od 0 do 6, kde 6 je to najlepšie. Mesto Sabinov v roku 2018 malo údaj 5,3, finančné zdravie má hodnotu 5,3 a v rebríčku Slovenských miest sme sa nachádzali na 29 mieste, tak isto ako aj v roku 2017. Tu je to porovnanie finančného zdravia mesta Sabinov, čiže ako som spomínala rok 2018 hodnota 5,3 a pri tejto hodnote sa už držíme posledné 4 roky. Indikátory ktoré vstupujú do výpočtu toho finančného zdravia sú, celkový dlh, dlhová služba, bilancia bežného účtu, záväzky po lehote splatnosti v pomere k bežným príjmom a záväzky neuhradené 60 a viac dní po lehote splatnosti k bežným príjmom. V tejto tabuľke máte percentuálne vyjadrenie toho indikátora, môžeme to porovnať s percentuálnym vyjadrením priemeru miest Slovenska a hodnotu indikátora kde hovorím tá hodnota je od 0 do 6, 6 je to najlepšie v prípade záväzkov po lehote splatnosti v pomere k bežným príjmom alebo neuhradených 60 a viac dní. Máme tam 0-ové hodnoty a dosiahli sme tú najvyššiu možnú hodnotu indikátora. Tu je porovnanie s inými mestami pri ukazovateľoch základná bilancia na obyvateľa, celkový dlh na obyvateľa, čistý majetok na obyvateľa a výsledok hospodárenia na obyvateľa. Zase sú tu vybraté mestá, ktoré sú počtom obyvateľov porovnateľné s mestom Sabinov, plus sú tu ešte mestá Lipany a Prešov a ešte hodnoty priemeru samospráv na Slovensku. Čiže v tejto tabuľke je taký prehľad kde sa asi nachádzame, tu sa môžeme porovnať s ostatnými mestami, že kde sa si nachádzame, v čom sme lepší v čom sme horší, ako vychádza čistý majetok na obyvateľa v našom meste. Tu výrazne v tomto prehľade je Banská Štiavnica, má najväčší majetok vieme asi prečo, ten výsledok hospodárenia je rôzny a pomerne sa dosť mení z roka na rok pri tých jednotlivých samosprávach. Ešte grafické vyjadrenia, porovnanie základnej bilancie a priemeru Slovenska. Tá svetlomodrá čiara je priemer Slovenska, tmavo modrá sú údaje mesta Sabinov za roky 2001 až 2018. V roku 2018 priemer Slovenska hodnota 0, mesto Sabinov -35. Základná bilancia mesta len doplním informáciu, je to údaj, ktorý by mal hovoriť, že či samospráva hospodári prebytkovo alebo schodkovo vzhľadom k svojim bežným a kapitálovým príjmom a bežným a kapitálovým výdavkom. Celkový dlh na obyvateľa svetlomodrá čiara je údaj priemeru Slovenska, priemeru samospráv na Slovensku. Stĺpcový graf je mesto Sabinov. V roku 2018 dlh na obyvateľa mesto Sabinov dosiahlo hodnotu 36 eur, začali sme mať stúpajúcu tendenciu lebo v roku 2018 sme začali čerpať úver na rekonštrukciu verejného osvetlenia. Čistý majetok na obyvateľa mesta Sabinov v porovnaní s priemerom samospráv na Slovensku, čiže tu vidíme tu máme mierne stúpajúcu tendenciu a približne tá úroveň o máličko stúpa, len pripomeniem, že rok 2018 mesto Sabinov 2627 eur a jedného obyvateľa mesta Sabinov. A výsledok hospodárenia na obyvateľa mesta Sabinov tak isto porovnanie s priemerom samospráv na Slovensku, čiže v roku 2018 sme mali hodnotu 38 eur, priemer Slovenska bol 16 eur. Táto hodnota v porovnaní z celých tých indikátorov najviac skáče z roka na rok, čiže tu ťažko povedať či tá hodnota má stúpajúcu, klesajúcu podľa toho ako tie samosprávy a jednotlivé

čerpajú svoje finančné prostriedky na bežné a hlavne kapitálové výdavky a z čoho realizujú tie kapitálové výdavky tam je rozhodujúci faktor. Tu už začína tá druhá časť kedy sa začneme venovať roku 2019. Ako prvé som Vám do prezentácie vložila vývoj dlhu k 31.12.2019 tento údaj je aj povinným údajom aj v záverečnom účte a ja chcem len pripomenúť, že k 31.12 sme boli na hodnote 12% a celkový dlh bol 1 353 211,52 eur. Ročné splátky dosiahli hodnotu 4,62% a boli vo výške 341 685,23 eur, ešte možno pripomeniem rok 2018 sme mali celkovú sumu dlhu na úrovni necelých 5%. Porovnanie dlhodobého neobežného majetku za roky 2016 až 2019 je tu dlhodobý nehmotný majetok, hmotný majetok, finančný majetok a ešte dlhodobý majetok spolu do ktorého nám vchádzajú aj údaje obežného majetku, čiže tu si tiež viete porovnať, že má stúpajúcu tendenciu, v roku 2016 28 413 000 eur, v roku 2019 37 980 000 eur. Príjmy mesta Sabinov v roku 2019 v záverečnom účte ich máte podrobne podľa jednotlivých položiek, ja som zhrnula len do tých základných kategórií, daňové príjmy, nedaňové príjmy, granty a transfery, úvery a pôžičky a príjmové finančné operácie ako ostatné to jest, prevod z rezervného fondu alebo nevyčerpané dotácie z predchádzajúcich rokov. Máte percentuálne graficky vyjadrené, že ktorý príjem bol najväčší v roku 2019, sú to daňové príjmy, samozrejme tam zohráva veľkú úlohu podielová daň a potom sú tam granty a transfery a najväčšie percento z tých grantov a transferov sú transfery na školstvo. Bežné výdavky rozdelené podľa programov, skutočné čerpanie a percentuálne vyjadrenie, aj z tohto prehľadu vidíme, že najviac bežných výdavkov 53,72% ide na školstvo je to vrátane aj tých transferov, ktoré dostávame zo štátu na originálne a prenesené kompetencie. Grafické vyjadrenie bežných výdavkov podľa programov a ešte porovnanie vybraných výdavkov s inými mestami. Sú to mestá Bardejov, Stropkov, Stará Ľubovňa. Do tohto prehľadu som vybrala už len mestá z Východného Slovenska a tie ktoré už mali zverejnené záverečné účty z ktorých som mohla čerpať údaje, čiže tu by som povedala, že vieme si porovnať to percento bežných výdavkov, koľko z celkových výdavkov dávajú jednotlivé mestá na bežné výdavky. V ďalších stĺpcoch je koľko percent dávajú z celkových výdavkov na kapitálové výdavky, koľko percentuálne asi dávajú na administratívu a správu mesta, je tam ešte porovnanie koľko jednotlivé mestá dávajú na sociálne služby. Informácia o doplatkoch mesta, čiže už v minulom roku súčasťou prezentácie bola aj informácia o doplatkoch mesta. Tento rok sme ju doplnili takým prehľadom porovnaním rok 2017, 2018 a 2019. V roku 2019 ale aj v predchádzajúcich rokoch najviac mesto dopláca na sociálne služby a druhý najväčší doplatok je na komunálny odpad. Informácia o kapitálových výdavkoch podľa programov a ich percentuálne vyjadrenie z pohľadu celkového čerpania kapitálových výdavkov. Tak najväčšie čerpanie v programe 6 občianska vybavenosť, kde sa aj snažíme sústreďovať všetky tie investície v zmysle rozpočtu. Rozdelenie kapitálových výdavkov podľa jednotlivých programov v grafickom vyjadrení a tu je ešte tabuľka, ktorú máte aj v dôvodovej správe. Sú to kapitálové investície mesta, prehľad od roku 2012 a 2019 a tu si môžete porovnať aký sme mali rozpočet v jednotlivých rokoch, aká bola dosiahnutá skutočnosť a z toho koľko sme mali kapitálové výdavky. Z tohto prehľadu vidíme, že tie posledné dva roky 2018 a 2019 boli kapitálové výdavky už cez 3 milióny a v predchádzajúcich rokoch sme sa vždycky motali okolo 1 500000, 1 300000 boli aj slabšie roky čiže v posledných dvoch rokoch tu to pekne vidieť, že mesto dosť silno investovalo. A nakoniec už je len prehľad vybraných investičných akcií v roku 2019. Taká fotogaléria kde vidíte výstavba bytového na ulici Mlynskej, rekonštrukcia a výstavba prestrešenia stanovíšť kontajnerov na ulici Ružovej, výstavba cyklistického chodníka Eurovelo 11, rekonštrukcia materskej škôlky na ulici 9.mája, ulica Šancová tu máme stav pred realizáciou a po realizácii, vnutroblok na ulici 17. novembra pred a po realizácii, rekonštrukcia komunikácie a parkoviska na ulici Prešovskej a ostatné investície možno menšieho charakteru, alebo tie, ktoré len boli začaté. Prístrešky na autobusových zastávkach, v MsKS je nový výťah a začala sa aj rekonštrukcia materskej škôlky Jarkovej. Čiže ďakujem Vám veľmi za pozornosť a keď sú nejaké otázky nech sa páči.

Ing. Anton Trišč, hlavný kontrolór:

Ďakujem za slovo. Pani Semanová Vám ho už obsahovo podrobne predstavila celý záverečný účet, preto ho nebudem hodnotiť číselne ale len zopakujem tie hlavné veci a hlavne z pohľadu dodržanie zákonných náležitostí, ktoré má záverečný účet obsahovať. Návrh záverečného účtu bol zverejnený na internetovej stránke a dňa 21. apríla aj na úradnej tabuli mesta čo bolo splnené, tá zákonná požiadavka, že má byť minimálne 15 dní pred rokovaním zverejnený. Návrh záverečného účtu bol spracovaný v súlade so základnými predpismi, ktorých zoznam máte v mojom materiály na strane 2. JV stanovisku boli hodnotené náležitosti záverečného účtu, ktoré predpisuje § 16 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a bolo zistené, že predložený návrh všetky tie povinné náležitosti obsahoval. Mesto si splnilo dať si overiť účtovnú závierku audítorm, audítor vo svojom stanovisku vyjadril názor, že účtovná závierka poskytuje pravdivý a verný obraz finančnej situácie mesta k 31.12.2019. V správe pre štatutárny orgán a MsZ sa konštatuje, že mesto konalo v súlade s požiadavkami zákona o rozpočtových pravidlách. Na starne svojho materiálu uvádzam taký základný číselný prehľad podľa členenia na bežný kapitálový rozpočet a finančné operácie. Takže z tých základných čísel vyplýva, že bežný rozpočet bol prebytkový v sume 596 375 eur po zaokrúhlení, kapitálový rozpočet bol schodkový v sume 1 758 142 eur a spolu keď sa vyhodnocuje bežný a kapitálový tam vznikol celkový schodok 1 161 766 eur. Po zohľadnení finančných operácií, ktoré boli prebytkové v sume 1 728 743 eur, bolo celkové hospodárenie prebytkové so zostatkom 566 977 eur. Podľa zákona o rozpočtových pravidlách sa ešte musia vylúčiť všetky účelovo určené prostriedky, ktoré sa nevyčerpali v danom rozpočtovom roku. Po vylúčení týchto prostriedkov, ktoré boli v celkovej sume 422 599 eur, je upraveným hospodárením mesta zostatok finančných operácií vo výške 144 377 eur. Usporiadanie schodku rozpočtu potvrdzuje zastupiteľstvo pri prerokovaní záverečného účtu. V návrhu uvedené vykrytie schodku vo výške 1 161 766 eur zo zostatku príjmových finančných operácií. Čo sa týka výšky pohľadávok mesta, tak oproti predchádzajúcemu roku došlo k navýšeniu o sumu 168 833 eur a najväčšia nová pohľadávka vznikla na základe knihy odberateľských faktúr za rok 2019 vo výške 156 397 eur. Z toho podstatnú časť tvorila pohľadávka vo výške 151 100 eur za predaj nehnuteľného majetku mesta prevádzkovej budovy vrátane pozemku, ktorá bola odpredaná na základe verejnej obchodnej súťaže. Pohľadávka vznikla v závere roka 2019 a bola uhradená v priebehu mesiaca február v lehote splatnosti, takže to vtedy v závere roka troška skreslilo, ale už to bolo uhradené. Najväčší medziročný nárast vznikol pri pohľadávkach za tuhú komunálny odpad o 14 909 eur. Pri dani z nehnuteľnosti sa podarilo mierne znížiť výšku pohľadávok o 6 936 eur a tak isto pri pohľadávkach za nájomné a za bytové hospodárstvo došlo k zníženiu o sumu 6 709 eur tam tie vyššie sumy sú hlavne z minulých období, ktoré sa prenášajú už dlhšie. Čo sa týka vývoju dlhu, tam len chcem uviesť, že v uvedenej sume nie je zarátaný dlh voči ŠFRB, ktorý sa podľa zákona nezaráta do celkovej sumy dlhu ten by mal byť splácaný splátkami za prenájom mestských bytov vzhľadom na nedoplatky tam bude potrebné aj do budúcnosti sledovať aby to neovplyvnilo vyrovnanosť rozpočtu. Čo sa týka poskytnutých dotácií celkovo bolo za rok 2019 poskytnutých 63 položiek dotácií pričom niektoré boli čerpané na dvakrát, išlo o celkovú sumu 63 000 eur v rovnakej výške boli aj poskytnuté. V čase spracovania tohto stanoviska bola začatá kontrola vyúčtovania dotácií za uvedený rok to po ukončení predložím ako samostatný materiál. Takže v závere len preopakujem, že boli splnené všetky tie zákonné podmienky, ktoré predpokladajú sa pri zostavovaní návrhu záverečného účtu a odporúčam prerokovanie návrhu záverečného účtu mesta za rok 2019, schváliť výrokom: Celoročné hospodárenie schvaľuje bez výhrad a súhlasím s navrhovaným spôsobom vykrytia schodku a vysporiadania zostatku finančných operácií vo výške 144 377 eur odvodom do rezervného fondu.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, vážení prítomní. Chcel by som poďakovať naozaj všetkým pracovníkom mestského úradu za odvedenú prácu v minulom roku a keď sme sledovali prezentáciu pani Ing. Semanovej, tak sme videli, že naozaj za minulý rok sme výrazne zvýšili hodnotu

majetku mesta a kapitálové akcie, ktoré sme zrealizovali naozaj pomohli rozvoju mesta a tak isto aj zvýšili kultúrnu úroveň a možnosť kvalitnejšieho bývania v meste. Uvedomujeme si, že bol to náročný rok hlavne pre oddelenie výstavby, to sme konštatovali už na začiatku roka, keď sme tie kapitálové akcie schvaľoval, že je toho hodne a je čo robiť. Samozrejme s tým aj finančné a ostatné oddelenia sú spojené s tým vyšším zaťažením a nárokom, čo sa týka tých finančných tokov a vykrytia toho. Takže naozaj srdečne ďakujem za to, že ste to takto, ako zrealizovali tie naše akcie, ktoré sme poschvaľovali. Verím, že občania oceňujú a vidia, že rozvoj mesta nasleduje a mesto sa vynovuje, rozrastá, škoda, že tohto roku tie sú stopnuté a naozaj dobiehame to čo ešte z minulého roka sa nestihlo, jedna z nich je vlastne tá materská škôlka na ulici Jarkovej ale podarilo sa nám vlastne materskú škôlku na 9. mája. Tak isto jedna z veľkých akcií je komunikácia Šancová, kde tá kvalita toho bývania vlastne sa výrazne zlepšila pre obyvateľov aj dostupnosť, takže vďaka aj za to. Verím, že keď prejde táto situácia, že nejak rozumne nájdeme ďalšie prostriedky na to aby sme mohli pokračovať v tomto ale zatiaľ naozaj veľká vďaka všetkým, ktorí sa podieľali na tomto. Ďakujem

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Vážení prítomní aj ja sa chcem poďakovať zamestnancom mesta, ktorí sa podieľali na tvorbe záverečného účtu. Sú to vlastne pravdepodobne všetci zamestnanci mesta a zvlášť sa chcem poďakovať pani Ing. Semanovej zato, že nám v prezentácii predostrie aj porovnania s tým čo udá štatistický úrad, resp. porovnania aj s porovnateľnými mestami. Ja sa chcem pozastaviť ešte pri jednom. Ďakujem aj pánovi hlavnému kontrolórovi, pretože sme s teraz dozvedeli niektoré nové veci, ktoré sme doteraz pri záverečnom účte nepočuli a mňa trochu zaujali dve veci. Prvou vecou sú tie pohľadávky, ktoré niektoré z roka na rok pred sebou valíme a preto by som chcela poprosiť či by nebolo možné v budúcnosti spracovať pre poslancov aj taký prehľad o tom, ako sa tie pohľadávky vymáhajú. Kedy boli vymáhané či sa nám ich darí, akým spôsobom sa nám ich darí vymáhať. Či teda náhodou niekde nestagnujeme a mohli by sme získavať do rozpočtu ďalšie financie. Druhá vec, ktorá ma zaujala je tá, že keď som si porovnávala naše výdavky v súvislosti s jednotlivými programami a keď aký finančný rok nás teraz čaká v súvislosti s poklesom ekonomických možností štátu. Bude treba hľadať rezervy a preto by som ešte poprosila, aby sme sa opäť zamerali na komunálny odpad. Jednak vymožitelnosť poplatkov a jednak možnosť znižovanie komunálneho odpadu, zvyšovanie separácie a teda hľadať všelijaké možnosti ako znížiť tých 142 tisíc, ktoré tam svietili a tú sumu ktorá sa z roka na rok zvyšuje. A druhá vec ktorá tam bola a zaujala ma bolo pomerne vysoké percento na správu mesta. Nechcem ísť do hĺbky, nechcem teraz do ničoho nejako špeciálne vrátať. Áno z roka na rok zvyšujú mzdy rozhodnutím vlády a zmenou zákona o zamestnancoch vo verejnej správe ale možno porovnať počet zamestnancov a postupnými krokmi do budúcnosti uvažovať o znižovaní resp. kumulácii možno niektorých funkcií, ktoré sa dajú skumulovať lebo keď som pozrela na Bardejov napríklad je to väčšie mesto a tie výdavky na správu mesta malo nižšiu, len taká maličkosť, že možno pristúpili sme aj k tomu vo voľbách, že sa znížil počet poslancov o dvoch takže možno by sme mohli aj týmto smerom postupovať aj pri zamestnancoch mesta.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, ja by som chcel tak isto reagovať a poviem, že naozaj mesto Sabinov aj týmto rozpočtom ukázalo, že vie hospodáriť a je to príčinou hlavne zamestnancov ale aj vedenia mesta, samozrejme aj poslancov a poslankyň. Chcel by som povedať takých pár postrehov, ktoré možno sa strácajú v tej hĺbke a počtu čísel. Osobne by som vyzdvihol, že bežný rozpočet skončil s prebytkom 596 tisíc, čo je naozaj celkom slušný výsledok. Tak isto treba povedať ale, že sme mali naozaj veľký deficit 1 750 000, ktorý bol spôsobený práve investičnými akciami a kapitálmi, ktoré boli vykryté úvermi, ktoré budeme musieť ale potom splácať. Celkové hospodárenie, ktoré bolo je tak v konečnom dôsledku v pluse 566 000, čo je naozaj podľa môjho názoru veľmi dobrý úspech. Ja verím, že aj tento rok bude

mesto aj keď máme vážnu situáciu, sa snažiť hospodáriť tak aby jednoducho mohlo povedať, že na konci roka hospodáril čo najlepšie. Mám tu aj jeden aký postreh, ktorý by som sa chcel opýtať v čom to vlastne bolo, keď pozeral podrobne ten elaborát od pani vedúcej finančného oddelenia. Všimol som si, že tam bolo čerpanie pri občianskej vybavenosti len na 9%. Tak na toto by som sa chcel vlastne spýtať oproti plánovaným výdavkom, prečo sme vlastne mali to čerpanie len na 9%. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

Tak najprv budem reagovať na pani poslankyňu Lenkovú, pretože mám ja už pripravený nejaký prehľad exekučných konaní, záložných práv, konkurzných konaní a ďalších vecí, ktoré sme začali riešiť v súvislosti s vymáhaním pohľadávok za komunálny odpad a daň z nehnuteľnosti ale tým, že to by som to nazvala taký mišung roku 2019 aj 2020, lebo v novembri 2019 bolo finančné oddelenie posilnené o silu, ktorá sa venuje týmto veciam. Rozbehli sme to celkom dobre, ja som bola veľmi spokojná, je tam aj ten rok 2019, 2020 keď si to čítate 42 exekučných konaní, 30 záložných práv od kedy nastúpila, sú tam aj sumy, ktoré už nám boli pripísané na účet, niekde sú to väčšie sumy, niekde sú to menšie sumy. V roku 2020 33 ďalších záložných práv, konkurzné konanie 16 pohľadávok bolo prihlásených do konkurzu, 16 nových pohľadávok chcem povedať, zatiaľ boli bez úhrady. V roku 2020 začal platiť zákon, že môžeme vykonať aj exekúciu u vodičského preukazu. Čiže začali sme v januári aj tento inštitút vymáhania, to znamená ale je to veľmi zdĺhavé lebo mi nemáme evidenciu, že ktorý neplatič je držiteľom vodičského oprávnenie to v prvom rade, čiže tam spolupracujeme s našou mestskou políciou, spolupracujeme so štátnou políciou a keď si najprv zistíme či má alebo nemá, tak samozrejme cez oficiálne žiadosti sa všetky tie papiere, všade ide to rozhodnutím, rozhodnutie má svoje možnosti odvolania a právoplatnosti. Je to zdĺhavý proces ale začali sme sa aj tomu venovať, bohužiaľ prišla táto situácia kde aj teraz sú exekučné konania pozastavené. To znamená, že nemôžeme ich vykonávať v takej miere akú sme nastúpili ten rok 2020 ale verím tomu, že už to pomíne a zas sa do toho pustíme. Samozrejme záložné práva vykonávame aj v tomto čase ale nechceme veľmi tlačiť na tých ľudí, lebo sú to nepríjemné veci a možno niekto sa nie svojim zavinením v tejto situácii dostal do horšej situácie ako bol a potrebujeme to riešiť, komunikovať s nimi. Čiže áno, začali sme na tomto úseku daní z nehnuteľností a poplatkov za komunálny odpad by som povedala, že tak celkom vymáhať a riešiť všetkými možnými spôsobmi čo nám zákon dovoľuje, čiže teraz takýto prehľad teraz v krátkosti a samozrejme pri budúcich výsledkoch za rok 2020 už tam bude informácia o celom roku. Teraz som ju ešte nedávala lebo je to ešte len na začiatku. Pán poslanec Ernst ešte sa chcem opýtať, že ktoré? Bežné, kapitálové výdavky? Percentuálny pomer z kapitálových výdavkov 2 150 000. Tento program, program 6 - občianska vybavenosť, tam sústreďujeme tú väčšiu časť investícií mesta lebo sa týkajú aj tej občianskej vybavenosti. Či už to bola výstavba bytových domov všetkých alebo sú tam potom i niektoré významné rekonštrukcie jednotlivých ulíc. Sú tam rekonštrukcie čiastočne aj športového areálu, MsKS, EUROVELO bola dosť vysoká suma, ktorá sa na tom podieľala, projektové záležitosti sú zahrnuté do tejto sumy, čiže 59% z celkových kapitálových výdavkov. Nie toto? Sme sa netrafili. Pán poslanec číta z tabuľky hlavného kontrolóra, ktorú som ja nevidela ale tam je porovnanie rozpočet, ktorý sme mali 53474 eur, skutočné čerpanie bežných výdavkov v roku 2019 bolo len 4 851. Tieto bežné výdavky sú naviazané na kapitálové investície lebo či už vnútroblok Komenského alebo EUROVELO 11 alebo aj rekonštrukcia Evanjelickej záhrady táto investícia sa skladá aj z bežných aj z kapitálových výdavkov a keďže tieto investície niektoré vôbec neboli začaté a lebo boli začaté len čiastočne alebo aj keď boli ukončené ale z finančného hľadiska neboli dotiahnuté do konca, čakáme na peniaze z fondov. Tak preto je tam to čerpanie nízke ale rozpočtovo sme predpokladali, že keď sa úplne dokončia tieto investície na ktoré sú naviazané bežné výdavky v sume 53 000, čiže to čerpanie v podstate bude dobiehať ešte v roku 2020.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ďakujem pekne za vysvetlenie aj kolegyni lebo ja som to tiež ináč pochopil, požiadavku pána poslanca Ernsta. Ja by som chcel zdôrazniť čo sa týka tých pohľadávok, že mestský úrad denno, denne systematicky pracuje na tom aby to vymáhanie bolo efektívnejšie, je to naozaj drobná robota treba na to aj skúsenosti, treba na to aj programové vybavenie s ktorým sú samozrejme spojené aj nejaké výdavky, máme stále, komunikujeme tieto veci čo sa dá zlepšiť aby sme ešte zlepšili, či už za cenu, že potom budeme možno, keď bude na to samozrejme vhodná situácia to podporiť nejak finančne v rámci rozpočtu alebo nejak optimalizovať tie naše výdavky, ktoré máme už schválené napr. na programové vybavenie. Myslím si, že aj čo sa týka toho tu je tendencia aby tuná prichádzali a nie len čo sa týka vymáhania pohľadávok ale stále kvalitnejší doslova hotoví ľudia by som povedal, nie taký ktorí sa zaučajú aj tá zmena, ktorá nastala v novembri v rámci oddelenia rozpočtu a financií, nebolo to za cenu navýšenia počtu zamestnancov ale v podstate výmena. Odišla kolegyňa, nahradila ju kolegyňa, ktorá má dlhoročné skúsenosti, prax z exekútorskej kancelárie, čiže práve v tomto my chceli práve dbať na skôr vymáhanie pohľadávok, je ako ryba vo vode dá sa povedať. Ako povedala jej priama nadriadená, pani vedúca, ten rozdiel je cítiť. Tu treba zdôrazniť, že veľa takýchto pohľadávok bolo v minulosti riešených najme externe, to znamená cez súdnych exekútorov, prípadne prihlasovanie do konkurzu. Treba povedať, že toto mesto už potom nemá v rukách ako prebieha dané vymáhanie u exekútora alebo v rámci konkurzu. Vieme, že tie konkurzy niekedy trvajú aj roky a úspech je, že z pohľadávky ak niečo dostanete tak sú to možno promile oproti prihlásenej pohľadávke ale toto neovplyvníme. Máme zo zákona možnosť robiť daňové exekúcie aj samy a práve na to sme kládli dôraz preto aj tá zmena personálna, čiže začali sme sami viac robiť, zaviesť nejaký systém v tých exekúciách pretože pre tým to bola viac menej by som povedal doplnková činnosť tých kolegyň, ktoré priamo aj vyrubujú tie dane a poplatky a sú v podstate v centre prvého kontaktu kde naozaj je to veľký nápor aj z hľadiska verejnosti, kde potom naozaj nebol čas sa sústrediť na to vymáhanie. Čiže ja verím, že výsledky prídu ale potrebné si samozrejme na nich čakať, lebo to sú, to sú malé krôčiky ale očakávame, že tie procesy sa urýchlia. Ďakujem

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie k tomuto bodu.

Návrhová komisia predniesla návrh č.123 zo dňa 14.5.2020 k záverečnému účtu mesta Sabinov za rok 2019 a stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu mesta za rok 2019:

MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa §11 ods. 4 písm. b) zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov berie na vedomie.

- 1. stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mesta za rok 2019,*
- 2. správu nezávislého audítora z overenia ročnej účtovnej závierky a hospodárenia mesta za rok 2019,*
- 3. záverečný účet mesta za rok 2019.*

Schvaľuje:

- 1. celoročné hospodárenie mesta za rok 2019 bez výhrad.*
- 2. usporiadanie schodku rozpočtu §16 ods. 8 vo výške 1 161 766,63 eur,*
- vykrytie schodku vo výške 1 161 766,63 eur z príjmových finančných.
- 3. usporiadanie zostatku finančných operácií vo výške 1 728 743,83 eur,*
- vykrytie schodku vo výške 1 161 766,63 eur,
- vykrytie nevyčerpaných účelových dotácií z roku 2019 vo výške 422 599,73 eur,

- odvod zostatku finančných operácií vo výške 144 377,47 eur do rezervného fondu.

4. hospodárenie príspevkovej organizácie,

- hospodársky výsledok príspevkovej organizácie - zisk v objeme 31 786,50 eur previesť do rezervného fondu príspevkovej organizácie.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Chcem sa Vám Vážení poslanecký zbor tak isto veľmi pekne poďakovať lebo je to výsledok našej roboty, čiže tak ako naši predkovia v minulosti, tak aj my teraz a verím, že aj v budúcnosti budeme každé jedno euro zmysluplne investovať a zveľaďovať majetok mesta nášho a tak isto aby sa zlepšoval život našich občanov a nás všetkých v meste.

7. Návrh VZN mesta Sabinov č.3/2020, ktorým sa mení VZN č.9/2019 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka ZUŠ, dieťa MŠ a žiaka školského zariadenia, zriadených na území mesta Sabinov na rok 2020

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál č. 7 je návrh VZN mesta Sabinov č. 3/2020, ktorým sa mení VZN-ko č.9/2019 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka ZUŠ, dieťa materskej škôlky a žiaka školského zariadenia zriadených na území mesta Sabinov na rok 2020. Tento materiál predkladá vedúca oddelenia školstva a spoločného školského úradu pani Znančová, nech sa páči.

Ing. Vlasta Znančová, vedúca oddelenia školstva a spoločný školský úrad:

Ďakujem, vážení poslanci máte pred sebou návrh VZN, ktorým upravujeme dotáciu pre školy a školské zariadenia. Tento návrh vychádza z toho, že o pár bodov budete prejednávať aj návrh na druhú zmenu rozpočtu a toto VZN je pripravené v súlade s touto druhou zmenou rozpočtu. Druhá zmena rozpočtu myslím si vo veľkej miere vychádza z toho, že bolo potrebné robiť úsporné opatrenia v oblasti miest aj prevádzky z dôvodu šírenia korónového vírusu a v školstve z dôvodu zavretia škôl a školských zariadení od 16.marca 2020. Tento návrh nie je len takýto od stola, my sme vyzvali všetkých riaditeľov škôl a školských zariadení aby pripravili kde je možné v ktorých položkách urobiť úsporné opatrenia. To sa nám podarilo v niektorých zariadeniach čo sa týka prevádzky, tam ani nebolo možné robiť, pretože týkalo sa to hlavne niektorých školských jedální pri materských školách pretože tam sme vlastne ani dotáciu mesta na prevádzku dávali len takú, že naozaj čo bolo nutné tak toto bolo v návrhu rozpočtu zahrnuté, hlavne energie. Robili sme škrtky v tých položkách kde naozaj nebolo nutné v tomto roku to riešiť, napr. nákupy inventáru, vybavenie miestností atď. Takže pristupovali sme k tomu aj z toho dôvodu, že je určite urobiť lepšie úsporné opatrenia na začiatku roka, tieto položky nečerpať ako keď by a v podstate na konci roka ak sa situácia zlepší nie je problém potom to doplniť ale ak by sme išli opačným postupom to znamená, že teraz by sme nechali čerpať rozpočty a v polroku by sme zistili, že finančné prostriedky nebudú postačovať bol by problém a hlavne čo sa týka neštátnych školských

zariadení pretože tieto samozrejme sú tiež napojené na náš rozpočet a sú financované v zmysle VZN. Z mojej strany toľko, ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie k tomuto bodu.

Návrhová komisia predniesla návrh č.124 zo dňa 14.5.2020 k návrhu VZN mesta Sabinov č.3/2020, ktorým sa mení VZN 9/2019 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka ZUŠ, dieťa MŠ a žiaka školského zariadenia zriadených na území mesta Sabinov na rok 2020:

MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa §11 ods. 4 písm. g) zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a podľa §6 ods. 12 zákona 596/2003 o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v znení neskorších predpisov schvaľuje:

VZN mesta Sabinov č.3/2020, ktorým sa mení VZN mesta Sabinov č.9/2019 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka ZUŠ, dieťa MŠ a žiaka školského zariadenia zriadených na území mesta Sabinov na rok 2020.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

8. Návrh VZN mesta Sabinov č. 4/2020 o určení výšky mesačného príspevku v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Sabinov

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál č.8 je návrh VZN mesta Sabinov č.4/2020 o určení výšky mesačného príspevku v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Sabinov. Tento materiál predkladá vedúca oddelenia školstva spoločného školského úradu pani Znančová, nech sa páči

Ing. Vlasta Znančová, vedúca oddelenia školstva a spoločného školského úradu:

Ďakujem Vážení poslanci, tento návrh VZN o určení výšky mesačného poplatku vyvstal z toho dôvodu. Opäť z dôvodu šírenia Korona vírusu a zatvorenia škôl a školských zariadení. Asi týždeň po uzatvorení škôl a školských zariadení sa nám začali ozývať rodičia, ako je to s poplatkami, či majú platiť, či nemajú platiť atď. Naše VZN, ktoré bolo vypracované v súlade so zákonom o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a so školským zákonom. Tak isto ako aj zákon umožňovalo neplatiť len v MŠ, to bolo v článku 1 ods.4 písm. b). Bohužiaľ zákon nemyslel na to, že takéto mimoriadne závažné dôvody môžu nastať aj iných školských zariadeniach a preto ani v našom VZN nebolo určené ako je to s platením ak prevádzka školy bude alebo školského zariadenia bude zatvorená buď rozhodnutím zriaďovateľa alebo inými závažnými dôvodmi. Z toho dôvodu vlastne pristupujeme k tomu aby sme aj v ostatných školách a školských zariadeniach nejakým spôsobom upravili platenie poplatkov rodičov za to keď škola alebo školské zariadenie zatvorené. Pristupovali sme k tomu obdobne ako zákon určuje v MŠ, to znamená, že ak je viac ako 30 dní po sebe nasledujúcich škola alebo školské zariadenie zatvorené navrhujeme

aby rodič poplatky neplatil. V školských jedálňach tam navrhujeme aby sa réžia najedlo, ktorá sa platí jednou sumou na celý mesiac. Neplatila len v tom prípade, že celý kalendárny mesiac sa strava nebude poskytovať. To znamená, že ak sa strava poskytovala polovicu kalendárneho mesiaca, tak tie režijné náklady, ktoré rodič platí jednou, sú to vo výške 2 max 4 eurá na mesiac, aby táto časť réžie sa už neplatila. Naopak zase v školách a v školských zariadeniach tam ak by časť mesiaca fungovalo a časť nefungovalo tak ako to bolo v tomto prípade, že polovica marca fungovali školy a školské zariadenia polovica nie, tak tam by sme vracali pomernú časť poplatku. 30 dní navrhujeme z toho dôvodu, že môže sa stať, že zriaďovateľ uzavrie školu na dva dni alebo stáva sa počas chrípkových prázdnin bežne. Školské kluby detí sú zatvorené, ja neviem zatvorené 3,4 dni pretože škola má málo žiakov alebo veľa žiakov chýba. Tak v tom prípade by sme sa naozaj museli zapodievať tým, že by sme centové položky vracali rodičom. To znamená, že ak 30 dní po sebe nebude školské zariadenie fungovať, až vtedy poplatky vlastne budeme vracat. Boli Vám doručené aj pripomienky, ktoré do 6. mája boli nám doručené. Máte ich tam vypísané, ktoré boli, ktoré neboli zapracované do návrhu VZN. V podstate mali sme tam jednu vlastnú pripomienku, pretože v priebehu vypracovávania tohto VZN naozaj človek ako rozmýšľa zo všetkých strán aby to bolo čo najlepšie. Prišli pripomienky zo ZUŠ a ZŠ na Ul. Komenského. Neboli zapracované pripomienky čo sa týka pripomienok ZUŠ, ktorá chcela znížiť poplatok na polovicu z dôvodu vyučovania online u niektorých vyučujúcich. Po tom navrhovali, že pri strate zamestnania rodiča v období Korona vírusu alebo tohto ochorenia alebo vôbec tejto krízy, Korona krízy aby dal rodič čestné prehlásenia, že stratil zamestnanie a tam poplatok odpustiť. Myslím si, že takéto veci sa ťažko dokazujú ani súčasné VZN takéto riešenie nepripúšťalo, podotýkam, že VZN sa nerobí na týždeň na dva. Je to zákon mesta, ktorý by mal platiť, ako zákon v meste. To znamená, nie pri každom nejakom riešení prípadu samostatne toto dávať. Ak rodič stratí zamestnanie a dostane sa do krízy, to znamená môže byť až v hmotnej núdzi, tam máme vo VZN vyjadrenie alebo ustanovenie, že vtedy rodič za tieto poplatky neplatí. Ďalším dôvodom kvôli ktorému sme toto nezpracovali do VZN je aj to, že v súčasnosti mohli prísť rodičia o zamestnanie, nemuselo súvisieť s korona krízou a takýto a takýmto rodičom sme tiež poplatky neodpúšťali. Čo sa týka nesúhlasu s možnosťou vyberania v hotovosti. My sme v minulosti takúto možnosť nedávali, avšak život nám ukázal, že v odôvodnených prípadoch riaditeľ môže rozhodnúť aj o tom, že poplatok bude vyberaný v hotovosti z toho dôvodu, že vyvstal nám problém napr. pri MŠ na Ul. Severnej kde naozaj nie je šanca získať od rodičov rómskych poplatok na účet aby nám platili. Tam vlastne učiteľky vyberajú poplatky od rodičov v hotovosti a VZN musí týkať aj ich to znamená, že ak by sme toto nemali vo VZN ako v podstate nám aj ukazuje život, že porušovali VZN ale Bohužiaľ iná možnosť nie je. Základná škola Komenského mala pripomienku to s poplatkami ak rodičia do 30. 6. nepožiadajú o ich vrátenie, to sme zapracovali do článku 8, bod 1, že v podstate buď sa dohodnú s riaditeľom sa to preklasifikuje na, sa to preklasifikuje ako poplatok na ďalšie obdobie po nástupe žiakov do škôl alebo ak by mohla byť aj iná možnosť, že v podstate s riaditeľom sa môže ten rodič dohodnúť, že tento poplatok preklasifikuje ako dar. Čiže z mojej strany asi všetko, nech sa páči ak máte otázky.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ja ak dovoľíte ešte pred Vašimi diskusnými príspevkami by som rád uviedol v podstate nadviazal na kolegyňu, ktorá predkladá materiál, že v tom prvopočiatku toho keď v podstate bola prerušená prevádzka škôl, tak a sa začali ozývať rodičia, kde nás už aj vopred nejak hodnotili, že samozrejme všetko zle urobíme. Tak sme mysleli, že najlepšie riešenie by bolo keby toto bolo riešené zo zákona v zákone tak ako pre MŠ. Takúto iniciatívu sme aj vyvíjali prostredníctvom ZMOS, kde pán primátor či už s predsedom alebo vedúcim kancelárie a tak isto pani vedúca naša s ekonómom ZMOS-u, sme denno denne komunikovali a v podstate sme podporovali, respektíve navrhovali nejakú iniciatívu zákonodarnú keďže oni boli v rôznych jednaniach s Ministerstvom školstva, resp. mali prísluby na jednania. Obávali sme zvlášť toho, že ak to ostane na samosprávach tak budú rozdielne úpravy. Ja

neviem v Lipanoch, Michalovoch, Sabinove, Prešove vo Veľkom Šariši a podobne a bude robiť nedobrá krv asi tak by som to laicky povedal. Bohužiaľ aj naše sklamanie Ministerstvo školstva zaujalo presne ten postoj, že nech si to obce a mestá upravujú VZN, tak sme v podstate aj počas pandémie boli asi nejaké dve porady s riaditeľmi, sme vedeli, že toto budeme musieť upraviť. Samozrejme kým nepristúpíte k nejakému detailnému písaniu tak v rámci nejakých diskusií sa nedá všetko poňať a potom zistíte, že ešte toto, ešte toto ako sa s tým vysporiadať. Pointa bolo, je, že treba sa vysporiadať s tými mesačnými príspevkami, ktoré boli zaplatené a vlastne bola prerušená prevádzka. To znamená, že ako keby nebola nejaká služba poskytnutá, čo sme sa asi všetci tak zhodli, že asi tie poplatky by tu nemali ostávať. Tak sme si povedali, že by sa mali vracieť. Ďalej bolo potrebné sa vysporiadať aj s tým, že viete. VZN doterajšie, doteraz platné platilo a ak niekto nezaplatí, tak vznikala vlastne pohľadávka, ktorú by potom mesto malo vymáhať. Čiže aj s tým sme sa potrebovali vysporiadať. Preto sme si povedali, že nebudeme riešiť nejaké VZN iba na aktuálnu situáciu ale pripravíme nové v podstate VZN, ktoré bude platiť na celé obdobie s tým, že v tých ustanoveniach, ktoré platia počas celej jeho platnosti samozrejme vieme zapracovať veci, ktoré nie sú aktuálne len počas tejto situácie ale aj v iných obdobiach pretože prevádzka školy môže byť prerušená z rôznych dôvodov. Havarijné stavy, strechy, neviem čo, vodovody a podobne. Samozrejme niektoré veci bolo potrebné upravovať iba dočasne preto tam pribudol ten článok 8 myslím, ktorý v podstate upravuje iba pomery počas tejto situácie spojenej s ochorením Covid 19. Asi zatiaľ toľko uvidím ešte, že ak z diskusie niečo tak pripojím sa lebo podieľal som sa tiež aj pri tvorbe tohto VZN. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, ja len v krátkosti na mojich predrečníkov pána prednostu a predkladateľa materiálu Ing. Znancovú. Je treba povedať, že Korona kríza je globálny fenomén, ktorý významným spôsobom zmenil naše správanie. Možno vnímanie sa niektorých vecí, ktoré boli pre nás samozrejmosťou a videli sme to každý deň v správach, že ani vláda Slovenskej republiky, ani vedenie povedzme krajov, miest a obcí nemalo patent na rozum a niektoré veci sa riešili naozaj počas, za jazdy doslova. V tejto veci keď hovoríme o teda o poplatkoch, tak je treba povedať, že hovoríme o poplatkoch v rozbehnutom roku, roku 2020. Tieto poplatky významným spôsobom ovplyvňujú potom prevádzku samotnej napr. ZUŠ a keďže tuná máme aj pedagógov z tejto ZUŠ aj riaditeľa, by som chcel vedieť ich stanovisko k tejto zmene pretože sú kompetentný k tomuto niečo povedať. Ďakujem.

Mgr. Eva Motýľová, poslankyňa MsZ:

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci po vypočutí príspevku pani vedúcej odboru školstva si dovoľujem podať pozmeňujúci návrh, ktorý som Vám aj všetkým rozdala na preštudovanie. Teda ja po prednesení tohto môjho pozmeňujúceho návrhu by som potom poprosila nášho pána informatika Bernáta aby mi pomohol technicky s prezentáciou krátkeho videjka, ktoré pripravili moji kolegovia.

Takže môj pozmeňujúci návrh sa týka článku 8, prechodné ustanovenia, ustanovenia súvisiace s krízovou situáciou spôsobenou ochorením Covid 19. Dovolím si prečítať plné znenie:

1. Počas mimoriadnej situácie núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením Covid 19, ďalej len krízová situácia je výška príspevku podľa článku 2, odstavec 1, znižuje sa na polovicu.
2. V odôvodnených prípadoch ako je napr. strata zamestnania alebo strata príjmov zákonného zástupcu žiaka počas krízovej situácie, Môže riaditeľ školy na základe písomnej žiadosti a čestného vyhlásenia o strate zamestnania alebo strate príjmu samostatne zárobkovo činnnej osoby, rozhodnúť o znížení alebo odpustení príspevku podľa odseku 1 za obdobie krízovej situácie.

3. Ak zákonný zástupcovia žiakov alebo dospelý žiaci zaplatili mesačné príspevky za obdobie prerušenia prevádzky školy od 16.3.2020 v plnej výške podľa článku 2 odsek 1, môžu v prípade, že pokračujú v ďalšom školskom roku, písomne požiadať riaditeľa školy o presun preplatku do nového školského roka. V prípade ukončenia štúdia žiaka môžu požiadať o ich vrátenie v termíne do 30.6.2020.
4. Ak zákonný zástupcovia žiakov alebo dospelý žiaci zaplatili mesačné príspevky podľa článku 1, článku 3, článku 4, článku 5. Po prerušení prevádzky školy alebo školského zariadenia od 16.3.2020 môžu o ich vrátenie písomne požiadať riaditeľa školy alebo školského zariadenia v termíne do 30.6.2020.
5. Pohľadávky voči zákonným zástupcom žiakov alebo dospelým žiakom, ktoré vznikli v období od 16.3.2020 do nadobudnutia účinku tohto VZN a súvisia s neuhradením mesačného príspevku podľa článku 1,3,4, 5 sa odpúšťajú.

Je tam aj odôvodnenie návrh príspevkov vychádza z aktuálnej situácie vo výchovnovzdelávacom procese ZUŠ Sabinov. Počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením Covid 19 a v súvislosti s usmernením a rozhodnutím o hodnotení organizácií záverečnej skúšky a prijímacom konaní žiakov ZUŠ v čase mimoriadnej situácie v školskom roku 2019/2020 zo dňa 28.4.2020 Ministerstva školstva prebieha v ZUŠ Sabinov vzdelávanie formou online distančne. Zároveň súžiaci hodnotení a vydáva sa im koncoročné vysvedčenie . Ni je dôvod aby žiakom ZUŠ Sabinov bol odpustený príspevok na úhradu školné v plnom rozsahu ale berieme do úvahy mimoriadnu situáciu spôsobenú s ochorením Covid 19 a zároveň aj možnosť zníženia príjmov zákonných zástupcov u žiaka. Na základe uvedených skutočností navrhujeme:

1. Znížiť počas trvania mimoriadnej situácie príspevky na 50%
2. Možnosť odpustenia školného pre žiakov, ktorých minimálne jeden zo zákonných zástupcov stratil zamestnanie alebo príjem v súvislosti s pandémiou Korona vírusom Covid 19.

Príspevky od rodičov, školné tvoria 65% financovania prevádzkových nákladov ZUŠ Sabinov a dotácia mesta na prevádzku je vo výške 35% z celkového rozpočtu určeného na prevádzku školy. V prípade odpustenia príspevkov a následnej povinnosti vrátiť už uhradené školné, ktoré je už čerpané na financovanie, prevádzku školy priebežne v mesiacoch marec až máj 2020, by podľa návrhu znenia VZN oddelenia školstva mala škola vážne finančné problémy, čím by vznikla platobná neschopnosť pri uhrádzaní faktúr. Ďakujem pekne a poprosila by som o to krátke video.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Ja by som sa chcela opýtať a upriamiť pozornosť na jeden odsek, ktorý sa vyskytuje pri všetkých školských zariadeniach, a to je odsek, ktorý hovorí o tom, ja budem čítať konkrétne školský klub detí. Príspevok podľa ods. 1 a na základe rozhodnutia zriaďovateľa neuhrádza za žiaka, ktorý má prerušenú dochádzku do školského klubu detí z dôvodu prerušenej prevádzky školského klubu detí zapríčineného zriaďovateľom alebo inými závažnými dôvodmi na viac ako 30 po sede idúcich kalendárnych dní. Tu je to jasné, žiak teda neuhrádza. Ale tá posledná veta mi vrta v hlave. V týchto prípadoch uhrádza zákonný zástupca pomernú časť určeného príspevku. Mne sa to zdá trochu také nejasné. Ja viem, že bolo to asi myslené, že ak sa to udeje v priebehu kalendárneho mesiaca, takže za tú prvú časť odkedy sa to prestalo vyučovať, uhradí tú pomernú časť, ale táto veta znie tak ako keby sa týkala celého toho prerušenia. To je môj pohľad. Možno tomu venujem príliš pozornosť, ale vyrušuje ma trochu táto veta, pretože môže to pomýliť aj čitateľov. Malo by tam byť asi jasnejšie napísané, že neuhrádza za žiaka a hotovo.

Mgr. Eva Motýľová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja len kratučká reakcia na poslankyňu Lenkovú, že tá istá veta je aj čo sa týka článku 2 po štvrté. Tam je tiež tá istá posledná veta, čiže to sa týka áno všetkých.

Ing. Vlasta Znančová, vedúca oddelenia školstva a spoločný školský úrad:

Možno že by som mohla celkom v závere ku všetkým. Nevieťm či mám reagovať aj k pozmeňujúcemu návrhu p. Motýľovej alebo k len pani Lenkovej, ale keď mám už slovo zoberiem si aj ten pozmeňujúci návrh. Čo sa týka tých polovičných príspevkov ZUŠ-ky. Naozaj to nechávam na rozhodnutie poslancov. My sme v podstate vychádzali z toho, že tak ZUŠ-ka ako všetky ostatné školy a školské zariadenie nie sú povinné, tak ako v základných školách povinná školská dochádzka. Aj online vyučovanie prebieha len na základe dobrovoľnosti a tým pádom môžu sa nám ozvať rodičia, ktorí povedia ste zatvorili všetky prevádzky prečo pýtate peniaze len za ZUŠ-ku. Takže nechávam na zväžení poslancov. Čo sa týka tej straty zamestnania a čestné prehlásenie, to už som povedala pri uvádzaní materiálu. Naozaj myslím si, že bolo by to nefér voči rodičom, ktorí prídu o zamestnanie v priebehu roka a týmto sa poplatky neodpúšťajú, až keď sa dostanú do situácie, že sú v hmotnej núdzi. Vtedy donesú potvrdenie a poplatky sú im odpustené. Čo sa týka bodu 3, tento už je aj s bodom 4 doplnený. Je to v článku 8 v bode 1. to znamená, že toto beriem ako už vyriešené a zapracované do návrhu všeobecne záväzného nariadenia a bod 5 zase súvisí s tým bodom 1, ktorý je predložený ako pozmeňujúci návrh, že vlastne tie poplatky sa neodpúšťajú ZUŠ-ke, tak v podstate záleží od vášho rozhodnutia. Čo sa týka pani Lenkovej, tá pomerná časť sa naozaj chápe tak ako a to vo všetkých školských zariadeniach sa to chápe tak že, ako v tomto prípade bolo, že, alebo aj rodič, ktorý má dieťa na maródke, začne maródovať v polovici mesiaca alebo 5-ho v mesiaci. Ak má 30 po sebe dní kalendárnych, tak potom jeden mesiac sa mu odpustí. To je jedno či ten predchádzajúci alebo nasledujúci a v tomto prípade je to chápané rovnako, to znamená, ak sa časť mesiaca odučila až v ďalšej časti mesiaca sa, alebo došlo k tomu, že poplatky, vlastne alebo školské zariadenie je vlastne následne zavreté 30 dní, tak uhradí rodič pomernú časť, to znamená ako v tomto prípade polovicu marca bude platiť. Ak by náhodou školy boli otvorené k 15.júnu, je jasné, že opäť rodič polovicu poplatku mesačného je povinný uhradiť. Neuhrádza sa len ten poplatok, keď to dieťa nie je v škole a vraj musí byť tá doba minimálne 30 dní, aby sme poplatok odpustili.

Mgr. Dis. Art . Katarína Heredošová, riaditeľka ZUŠ:

Ďakujem za slovo, ak dovoľíte ja si dám dole rúško, lebo vidím, že robí to komplikácie pri možno aj počutelnosti tých príspevkov. Vážení pán primátor, vážení páni poslanci, pani poslankyne, vážení prítomní, ja musím zareagovať v prvom rade na slová pani vedúcej oddelenia školstva, že teda ako je to s vyučovaním online v základnej umeleckej škole. Myslím si, že teraz všetci podrobne sledujeme zmeny legislatívy a rôznych rozhodnutí a dúfam, že je to tak aj na oddelení školstva. 28.4. vyšlo rozhodnutie ministra školstva, kde nás vyslovene zaväzuje k tomu, aby sme vyučovali online. Ešte predtým ako to rozhodnutie vyšlo, tak na stránke na dialku hneď v tých prvých týždňoch vyučovania v základných školách, sme dostali usmernenie, že aj základné umelecké školy majú vzdelávať online. Samozrejme môžeme sa baviť či je to plnohodnotné stopercentné vyučovanie, ale myslím si, že v obdobnom procese sú aj základné. stredné školy a vlastne všetci, ktorý bohužiaľ do tejto situácie boli hodení a nie vlastnou vinou. Keď už mám vlastné slovo tak ja by som sa chcela vyjadriť vlastne aj k tomu pozmeňovaciemu návrhu, pretože tak ako aj poslankyňa Motýľová prečítala, že vlastne si treba uvedomiť, že vlastne príspevky od rodičov tvoria značnú časť financovania prevádzkových nákladov ZUŠ Sabinov. Je to 65 % vlastne z celej prevádzky. Zvyšok je dotácia mesta a mzdy sú celé financované cez dotáciou mesta. Ak by sme my ozaj tie poplatky odpustili v plnej miere, tak ja sa pýtam odkiaľ potom zoberieme peniaze na prevádzku. Sme pripravení vlastne, alebo má možnosť mesto Sabinov nám hneď dofinancovať túto vlastne stratu? Myslím si, že dôvody ako je online vyučovanie

a samozrejme aj tá finančná situácia sú dosť vážne na to, aby ste prehodnotili vlastne tento návrh. Myslím si, že je tam značný ústupok aj pre rodičov, vlastne tých 50 % je si myslím že je fakt adekvátny ústupok vo všetkých odboroch a v tých študijných zameraniach a dovoľujem si povedať, že či prijať alebo neprijať možno v tejto mimoriadnej situácii aj ten návrh, že ak jeden z rodičov stratí zamestnanie alebo príjem. No vlastne ten bod prechodné ustanovenie práve na to aby riešil teraz túto mimoriadnu situáciu. Nemôžeme sa tváriť, že ideme prijímať len VZN, ktoré bude platné na celé ďalšie obdobie. Ono to vyvstalo z tejto situácie. Myslím si, že ak by táto situácia nenastala, tak to VZN vôbec nemeníme. Čiže máme tam vlastne prechodné ustanovenie kde to veľmi pekne môžeme celé pokryť. Dnes vlastne aj štátna pomoc pre zamestnávateľov, zamestnancov, SZČO práve sa ponúka cez takúto aplikáciu vlastne čestného prehlásenia a žiadosti. Nie je problém, ak rodič nám dá takúto žiadosť a čestné prehlásenie, si od neho ďalej potom dožiadať buď doklad, že je evidovaný na úrade práce, alebo prípadne vlastne ukončenie pracovnej zmluvy, stačí myslím, že aj, aby to bolo vlastne k nahliadnutiu. Takže či vlastne čakať potom kedy sa dostane ten rodič do hmotnej núdze. Ja si myslím, že je tu teraz fakt vôľa vyjsť v ústrety aj rodičom, ale zároveň nepoložiť ZUŠ-ku na kolená, pretože v ďalšom bode budete mať vlastne zmenu rozpočtu, teda máte predloženú zmenu rozpočtu a vidíte v materiáloch, že vlastne tak ako aj iným školám, ale špeciálne ZUŠ-ke je ponížený mzdový rozpočet o 19 200,- €, čiže my už nemáme žiadnu rezervu ani v mzdových prostriedkoch na to, aby sme si pomohli v prevádzke. To je také vlastne možno aj hodenie myšlienky na úvahu, že či áno tých 50 % alebo nie a ešte možno by som aj poukázala na to, že rodičia sú ochotní vlastne nám platiť, pretože platia. Samozrejme teraz nemôžem hovoriť za všetkých rodičov, ale vzhľadom na to, čo ste mali možnosť vidieť ten krátky úryvok, ako to vyučovanie. Je to ozaj len 1/100-na z toho čo sa vlastne robí, lebo nemôžeme tu dať vlastne príspevok na dve hodiny, takže ja si stojím za tým, že učitelia základnej umeleckej školy vyučujú online. Či to všetci žiaci využívajú a či vlastne prijali takúto ponuku je to už na žiakoch. My ich donútiť nemôžeme, ale myslím, že opäť je to obdobné v základných a stredných školách jedni sú aktívnejší, jedni menej. Ďakujem veľmi pekne za pozornosť.

Mgr. Eva Motýľová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja som len, kratučký môj postreh vlastne, že nie je fér ak odpustíme rodičom školné, ktorí prišli o zamestnanie teraz, tak by sme to mohli robiť počas celého školského roku. Tu je to presne myslené na to, že ak rodič príde o zamestnanie práve v súvislosti s touto pandemiou COVID-19. Ďakujem.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Ja sa vrátim ešte k tej mojej poznámke, napriek tomu, že rozumieme všetci o čo išlo v tomto bode pri všetkých školských zariadeniach. Z môjho pohľadu to je dosť nejasne napísané. Asi by to bolo treba trochu ináč preštylizovať, možno nie na viac ako 30 po sede idúcich kalendárnych dní, ale možno tam priamo uviesť počas jedného mesiaca školského roka, jedného a viacerých mesiacov školského roka a za mesiac počas ktorého sa to udialo rodič zaplatí pomernú časť. Tak to nejakým spôsobom možno preštylizovať ale možno veľmi vymýšľam.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Chcete to dať ako poslanecký návrh?

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Rada by som, áno.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Nech sa páči, napíšte písomne, predložte návrhovej komisii. Ďalší do diskusie sa prihlásil pán poslanec Vargovčík.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Tak mal by som niekoľko pripomienok. Najskôr k tým 30-im dňom. Možno pani poslankyňa, by sme to aj potom mohli spolu skúsiť. Mne osobne sa nepáči, že sa má vracieť rodičom, alebo nežiada sa o ich platenie. Asi keď 30 dní je zavretá nejaká škola, viete tých 30 dní tam bolo dané, že keď dieťa je choré 30 dní tak vtedy nemusí platiť. A aby to ľudia nezneužívali, že som 3 dni nebol v škole, tak chcem za 3 dni neplatiť a zas 4 dni, tak tam je vymyslených 30 dní, ale postavme si otázku keď je to z viny zriaďovateľa, koľkokrát za 10 rokov to bude zatvorenie školy na 30 dní po sebe idúcich. Tá škola keď je, alebo keď zriaďovateľ keď je mudrland tak zavrie na 29 dní, potom na deň pustí a zase zavrie na 29 keď má nejakú haváriu, ktorú potrebuje riešiť. Takže mne sa tam vôbec tá formulácia 30 dní nepáči. Čiže keď je to z viny zriaďovateľa, chcem alebo budem hlasovať proti tomu, aby to tam bolo. Ďalšia vec je formulácia, ktorá je v článku 8 v pôvodnom znení bod 1, že ak zákonní zástupcovia atď. zaplatili mesačné príspevky po prerušení prevádzky. V tom pozmeňujúcom návrhu, čo dala pani Motýľová, tam je to pre ZUŠ-ku opravené, že ak zaplatili za obdobie prerušenie prevádzky, čiže nie po prerušení prevádzky, oni mohli zaplatiť aj vopred, ale za obdobie prerušenia prevádzky, hej ale, tak aj v tom pozmeňujúcom je to opravené v tom bode, ktorý sa týka ZUŠ a v tom bode, ktorý sa týka ostatných zariadení, tak tam je to ponechané. Takže tam to žiadam, nech už by sa schválilo čokoľvek opraviť. Ďalej čo sa týka ZUŠ, tak tam ja osobne mám syna v ZUŠ-ke, zaplatil som za celé obdobie a nemám dôvod pýtať si to späť, pretože moja finančná situácia mi našťastie v tom ako nebráni aby som tú ZUŠ-ku podporil, či už učí z domu alebo učí reálne. Avšak myslím si, že každý z nás na Slovensku by mal nejakým spôsobom zdieľať to obdobie, ktoré tu teraz máme a nejakým spôsobom sa troška uskromniť. Takže to či je polovica dosť, veľa alebo málo, tam mi v prvom rade chýbajú nejaké podklady o znížení prevádzkových nákladov, ktoré určite teraz sú, pretože škola nemíňa peniaze na farby, ani na nástroje hudobne, ani na struny, na ladenie nástrojov. Má nulové náklady na podujatia a dramaticky nižšie náklady na energie, takže tam mi to trošička chýba. Teraz v tom celom pozmeňujúcom návrhu chýba jedna podstatná vec, alebo je tam tak nejak skrytá a to, že učitelia vlastne sa im takmer vôbec nesiahne, nesiahajú na ich mzdy, pretože to sme schvaľovali v bode predošlom, kde príspevok na žiaka v ZUŠ sa znížil o 3 % a z tých peňazí sú hradené mzdy učiteľov v ZUŠ a toto čo je, ten bol č. 8 sa týka prevádzkových nákladov, čiže to sú jak som spomínal energie, struny a náklady na nejaké podujatia a náklady na materiál pre výtvarný odbor iné. Nech ma pani riaditeľka prípadne opraví, keď sa mýlim. Tam je to, no a teraz mohol by nastať určitý paradox, že tie energie dramaticky a tie náklady dramaticky klesnú, my tu schválime nejaké skoro žiadne zníženie, pretože ten pozmeňujúci návrh doslova obmedzuje rodičov, aby sa k tomu dostali, pretože to musí schváliť riaditeľ ZUŠ, poprosím o predĺženie, musí to schváliť riaditeľ ZUŠ na základe žiadosti rodiča a ten rodič buď musí stratiť zamestnanie alebo musí stratiť príjem, ktorý nejakým spôsobom dokladuje. Takže to, že ten rodič stratí možno zamestnanie o 3 mesiace, lebo jednoducho ešte tá firma nejakú chvíľu to bude živiť, tak to už ako keby tam sa do toho nespája, alebo do toho nepatrí a to že ten rodič stratí, tým že bude mať len 80 % zo svojho platu, tak to tu vôbec nie je zahrnuté. Čiže všetkým, skoro všetkým, je tu pár firiem na Slovensku, ktoré na tom nejak získajú, to že dovážajú testovacie sady z Číny, to je pár firiem, ale kopa ľudí je na 80-tich a menej %-ách a myslím si, že aj ZUŠ, keďže tie prevádzkové náklady má oveľa oveľa nižšie, tak by jej mohlo stačiť možno aj tých 35 %, čo na tú prevádzku dostane od mesta, pretože to je 35 %, dajme tomu na 3 mesiace od 16.3.- 30.6., tak to je 3,5 mesiaca. Takže asi toľko som chcel povedať.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem pán prednosta bude reagovať, hlavne na tú lehotu poprosím.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ak dovoľíte ja by som rád, ale ak by som reagoval na konci tak by unikol zmysel toho vysvetlil, ako to bolo myslené tou lehotou, pretože naozaj pri tom, keď sme sa rozhodovali akú lehotu tam dať sme sa naozaj zaoberali už výhľadovo, že môže mať aj iný názor samozrejme a my rešpektujeme ak máte iný názor, nechávame na vašej úvahe a vo vašej kompetencii, aby ste tú lehotu kľudne znížili. Poviem vám z čoho sme vychádzali pri 30-dňovej lehote. Zákon hovorí o 30-dňovej lehote keď je žiak chorý, to znamená, že sme sa inšpirovali tou istou lehotou. Treba ale povedať, že samozrejme môže byť prevádzka zatvorená z viny zriaďovateľa aj z iných dôvodov ako sú iba teraz, tá pandémia. Z viny zriaďovateľa sa myslí, že o tom rozhodne zriaďovateľ. To môže byť napríklad nejaká technická porucha, ale aj chrípkové prázdniny, ktoré môžu trvať 2,3,4,5 dní, týždeň, dva. To znamená, bola tu nejaká taká úvaha nad tým, že pri takýchto dôvodoch, že napríklad, však máme skúsenosť, keď bol pokazený, bola porucha na vodovode na Základnej škole 17. novembra a v takýchto prípadoch naozaj potom nedochádzalo k nejakým centovým vyrovnávkam alebo v takýchto nízkych sumách alebo teraz neviem presne naozaj nechávame na vašej úvahe, ak si myslíte, že 30-dňová lehota je prídlhá a je odôvodnenie ju skrátiť, podajte pozmeňujúci návrh na lehotu akú si myslíte, že by bola spravodlivá. To len toľko.

Mgr. Eva Motýľová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Budem reagovať na kolegu pána Vargovčíka. Nákup materiálu a pomôcky pre výtvarný, hudobný odbor, tanečný, nedeje sa to každý mesiac. Ono to je určitý plánovaný proces, kedy sa v určitých etapách tieto nákupy robia, ale myslím si, že kompetentnejšie by možno mohla pár slov k tomu povedať pani riaditeľka.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

K tým 30-im dňom, ja som za to, aby za každý jeden deň, to znamená, keď aj na jeden deň sa zavrie škôlka už má právo ten rodič zaplatiť za ten jeden deň menej, lebo on sa musel sám postarať o to aby niekam to dieťa na ten jeden deň dal. Keď môžem tak využijem aj reakciu na tie farby a spol. je to materiál, ktorý sa nekazí, čiže on keď sa kúpi vo februári na 3 mesiace, tak sa vie použiť aj v septembri.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo pán zástupca, vážené kolegyne, kolegovia ja by som chcel taktiež reagovať na predložené VZN-ko, ktoré je predložené na schválenie nám poslancom od oddelenia školstva mestského úradu. Snáď na také trošku objasnenie, ja som, teda na mestskej rade bola k tomuto bodu k tomuto návrhu VZN-ku dosť rozsiahla rozprava, možno hodinová snáď. Ja som k tomu bodu, k tomu VZN-ku pripomenkoval, čo sa týka výšky mesačného príspevku sám osobne a navrhoval som ho v podobnom znení ako predniesla poslankyňa Motýľová. Snáď len ešte taká doplňujúca informácia z tých informácii, ktoré som si potom, respektíve pred mestskou radou overoval u pani riaditeľky a hneď aj reagujem trošku na pani vedúcu. Nie niektorí ale všetci učitelia učia online podľa informácie ktoré mi dala pred mestskou radou, to bolo 5.-ho, je 350 žiakov, z ktorých 350 žiakov sa vyučuje 340, iba 10-ti žiaci sa nevyučovali online, a to bolo buď zavinením, že neprejavil záujem žiak alebo rodič, že snáď len toľko na dovysvetlenie čo sa týka online vyučovania. Takže rád by som bol aby sme, preto aj poprosím vás, ak budete mať vôľu aby ste podporili tento návrh, ktorý predniesla kolegyňa Motýľová. No a snáď by som ešte na záver by som pridal takú myšlienku hlavnú nosnú, lebo ja som sa pýtal pani vedúcej, či boli prizvaní riaditelia k tomuto VZN-ku, aby to pripomenkovali, aby sme to nerozoberali, tak ako teraz, tak na MsR, tak na moju otázku neboli prizvaní, takže možno keby boli prizvaní a boli by to pripomenkovali tak by sme tieto veci tu dneska nerozoberali a preto aj prosím. Stotožňujem sa aj s pánom poslancom Hrabčákom, ktorý vyzval, aby sa tu prítomní riaditelia aby sa ešte k tomuto VZN-ku aj oni vyjadria. Toľko ďakujem.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Svojim vyjadrením nechcem nijako poškodiť ani ublížiť základnej umeleckej škole, lebo viem, že niektorí učitelia vyučovali online. Online vyučovanie nie je naozaj 100 %-né, pretože práve takéto veci ako je vyučovanie nástroja, alebo výtvarného či tanečného odboru formou online je trochu špecifické a netradičné. V odôvodnení toho poslaneckého návrhu sa odvoláva pani poslankyňa alebo možno aj pani riaditeľka na rozhodnutie o hodnotení organizácii záverečnej skúšky v prijímacom konaní žiakov ZUŠ v čase mimoriadnej situácie. Ja som si ho teraz naklikla na stránke Minedu. Áno je to usmernenie ale iba k záverečným skúškam, to znamená, žiakov končiacich prvý alebo druhý stupeň. Nie som si ja vedomá toho a to školstvo sledujem veľmi podrobne teraz, že by bolo vyšlo nejaké úplne oficiálne usmernenie k tomu, že aj ZUŠ majú vyučovať online. Možno práve preto, že tam to online vyučovanie možno ani nemôže byť, pretože si vyžaduje nielen sedieť pri tablete, notebook-u, ale vyžaduje si už mať nejakú kameru, alebo nastaviť si mobil tak, aby toho žiaka snímal a podobne. Čiže dovoľm si vyjadriť dosť pochybnosti či naozaj všetci žiaci mohli takto technicky si zabezpečiť to online vyučovanie. Ak existuje oficiálny pokyn ministerstva školstva, oficiálny o tom, že ZUŠ-ky majú vyučovať online všetkých žiakov, potom o tomto poslaneckom návrhu by sme nemali mať pochybnosti, aj keď zasa nevidím dôvod prečo to znížiť práve o 50 % a nie ho neponechať v plnej výške napríklad alebo prečo ho neznižovať o 30 % alebo o 70 %. Veľmi diskutabilné veci. V tomto rozhodnutí ministerstva školstva sa hovorí o žiakoch končiacich, teda ktorí by mali mať absolventské skúšky a tam sa spomína jedným slovom, že podkladom pre to hodnotenie by mohlo byť aj online vyučovanie. Ostatné veci nejakú tam nie sú špeciálne usmernené. My keď tvoríme VZN, je to záväzný materiál, preto my si nemôžeme do ňo dať na základe svojich pocitov, alebo zvažovania objektívnych ľudských okolností úplne tak nazveme to priam svojvoľné nejaké rozhodnutia. Čiže ja sa prikláňam k tomu, že mali by sme sa držať pri všetkých školách a školských zariadeniach, ktoré patria do originálnych kompetencii rovnakých meradiel. Napríklad viem, náhodne z facebook-u, že pani riaditeľka v materskej škole v Orkucanoch vyučovala predškolákov online, respektíve im online zadávala pokyny. Viem konkrétne o nej, predpokladám že takto sa konalo aj v ostatných materských školách, že to nerobila len ona sama. Čiže aj materské školy by potom mohli požiadať, že aj oni chcú tu polovicu príspevku a dostávame sa do jedného bludného kruhu, ktorý predpokladám, že môžeme uzavrieť, len tak, že prijmeme jednotné kritéria pre všetky školy a školské zariadenia patriace do originálnych kompetencii. A už vôbec by som sa asi v záverečných ustanoveniach nezmieňovala o terajšej kríze a poprípade o tom, že ak rodičia stratili príjem, pretože tak ako tu bolo predtým povedané to sa môže stať kedykoľvek a aj napríklad, ak žiadajú podnikatelia, živnostníci a podobne o príspevky finančné od vlády, musia to riadne zdokladovať a musia podať žiadosti a podobne. A toto my tu v podstate nemáme v tom VZN-ku nejakú ošetrovanú, ako by to vlastne potom prebiehalo. Takže ja navrhujem, aby sme sa príliš nezamotávali a aby sme to VZN urobili jednotné pre všetky zariadenia a tak aby nebolo nikým spochybniteľné.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja súhlasím s mojím predrečníkom, kolegyňou Lenkovou. Nejaké pocitové alebo svojvoľné rozhodovanie vo verejnej sfére je absolútne neprijateľné a neakceptovateľné. Je však treba povedať, že aktuálny stav na Slovensku ale aj na svete nás prinútil prehodnotiť mnohé procesy vo verejnej správe, ale aj v súkromnom sektore a možno práve tieto videokonferencie a online komunikácia online vzdelávanie je niečo čo nám pomôže prekonať takéto stavy, ktoré aktuálne nejakým spôsobom prežívame na Slovensku a v celom svete a prinúti nás možno aj posilniť práve technické zázemie vo verejnej práve, aby takáto online komunikácia, či už vo veci vzdelávania alebo v rôznych iných rozhodovacích procesoch bola na takej úrovni, aby bola všeobecne akceptovateľná. Ale je treba povedať na obranu ZUŠ ale aj iných základných škôl, že oni boli tak isto postavení pred hotovú vec a dosť často sme v telke vídali vyjadrenia premiéra, či už predchádzajúceho alebo nového premiéra Slovenskej republiky, kedy dával len také neurčité odporúčania pre základné školy, pre

umelecké školy a verejnú sféru, ktoré sa dali akýmkoľvek spôsobom nejak interpretovať a kto ich prijal, tak každý ich dokázal nejak inak interpretovať. Tým chcem povedať, že videokonferencie sú pravdepodobne budúcnosť a takéto stavy sa budú opakovať, preto je treba podporiť základné školy, umelecké školy a iné školy v zriaďovateľskej pôsobnosti či už miest a obcí alebo krajov v týchto snahách podporovať vzdelávanie aj keď z prostredia domácností. Čo sa týka vlastne kvality a efektivity takéhoto vzdelávania, tak samozrejme je to vec odladenia procesu vzdelávania prostredníctvom videokonferencií, ale myslím si, že do budúcnosti sa tomuto nevyhneme a potom je tu aj tá relevantnosť požiadaviek riaditeľky základnej umeleckej školy a jej zamestnancov vo veci ponechania týchto príspevkov, ktoré aktuálne rodičia platia. Pretože dostávame sa do, táto kríza spôsobila aj výpadky v príjmovej časti mesta Sabinov, v príjmovej časti rozpočtu a tieto výpadky bude musieť mesto vykrývať a vykrývať ich v dobe, kedy vlastne aj ZUŠ-ka bude mať výpadky. To znamená, že je treba uvažovať v širšom kontexte prerokovanej veci, pretože pokiaľ tieto výpadky budú pretrvávajúť celý rok a ja si myslím, že to bude pretrvávajúť ešte niekoľko mesiacov, tak budeme mať celkom vážny problém zabezpečiť plynulý chod nielen základnej umeleckej školy ale potom možno aj ďalších organizácii mesta. Ďakujem.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor, vážené kolegyni a kolegovia, snáď ešte by som doplnil môj predošlý príspevok, ktorý som predniesol. Môj taký prvý postreh, čo som si sondoval. Skoro všetky ZUŠ-ky učia v rámci celého Slovenska, čiže si to nevymysleli sami. Dokonca pani prezidentka zdieľala na svojom twitter-i teda facebook-u jedného pedagóga, ktorý vyučuje na základnej umeleckej škole. Myslím si, že spev alebo nejaký podobný iný nástroj. Tak k tomu, ale v konečnom dôsledku, áno ja sa ZUŠ-ky budem zastávať stále. Tu neide o ZUŠ-ku ako takú, tu ide o peniaze aj mesta, teda či v podstate ZUŠ-ka áno ale na druhej strane sú to peniaze mesta. Ak nebudú tí rodičia platiť, veď to nie je nejaký veľký poplatok, je to 7 € mesačne, respektíve 3,50 €. Čiže myslím, že to nie sú veľké prostriedky na zaplatenie. No a takto si myslím, že ozaj mesto by muselo doplácať namiesto rodičov, čiže myslím si, že ten rodič zvládne aj napriek tomu, že tá situácia je veľmi náročná a v budúcnosti ak by sa opakovala, ten poplatok zaplatí a bude vidieť aj tú ústretovosť zo strany možno nás poslancov, respektíve vedenia školy. Ja už len snáď na záver by som chcel ozaj poďakovať všetkým učiteľom všetkých škôl čiže bez rozdielu. Či už je to ZUŠ-ka, základná škola, vyučujú online všetky deti, respektíve deti naše a že im záleží na budúcnosti, teda na budúcnosti nás všetkých. Ďakujem pekne ešte raz za slovo.

Mgr. Marián Valkovič, poslanec MsZ:

Tak ja by som chcel reagovať na pani poslankyňu Motýľovú, na jej poslanecký návrh a chcem sa spýtať vlastne či to je prechodné ustanovenie čo sa týka toho mesačného príspevku, ktorý má ísť na 50 %, či to sa týka aj ostatných inštitúcií. Aj centra voľného času, aj škôl, alebo je to iba čisto pre základnú umeleckú školu. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem, ďalej do diskusie požiadala pani riaditeľka Základnej školy 17. novembra a potom riaditeľka ZUŠ. Nech sa páči pani riaditeľka Mladá máte slovo.

Mgr. Alena Mladá, riaditeľka ZŠ 17. novembra:

Ja len veľmi krátko vážený pán primátor, panie poslankyne, páni poslanci ďakujem za slovo. Dovoľte mi len dve pripomienky. Zdieľam teraz to čo povedal pán poslanec Valkovič, že či sa to týka aj ostatných ŠKD napríklad u nás školských zariadení, ale predsa len mám takú otázku alebo pripomienku k návrhu pána Vargovčíka vracať poplatky za každý deň keď dieťa nie je napríklad ŠKD, ja to za ŠKD poviem. Tak príklad 0,4 €, tak budeme 40 centov vracať rodičom, neviem si to predstaviť účtovne ani fyzicky. Chcem

podporiť ešte myslím ku pani poslankyne Lenkovej, čo je to vlastne tá pomerná časť. Možno fakt nerozumiem tomu, ale tiež mi to tam príde také nejasné. No a tiež k tej 30-dňovej lehote. Kolegyne z ŠKD sú tiež na 80 %, áno oni nám pomáhajú, chodia do školy každý pondelok, robia pracovné listy pre žiakov z MRK, teda tu sa chcem poďakovať komunitnému centru, aby kompetentní tlmočili aj im poďakovanie za našu školu ako nám veľmi pomáhajú aj kolegyne z ŠKD. Sú na 80 %, tiež som teda nejak do toho nezasahovala, je to rozhodnutie zriaďovateľa, ale predsa len tiež pripájam sa k tomu, aby sa v tom VZD vlastne skutočne objavili veci, ktoré, aby do budúcnosti aby potom neboli nejak problematické. Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Mgr. Dis. Art . Katarína Heredošová, riaditeľka ZUŠ:

Prepáčte ja musím reagovať na niekoľko, vlastne na niektoré pripomienky, ktoré tu boli. V prvom rade by som chcela odpovedať pokiaľ to mám čerstvo ešte v hlave. Vlastne ten poslanecký návrh, ktorý bol predkladaný pani Motýľovou. Samozrejme ak tam čítate podrobne ten text, tak sa tam stále odvolávame na článok 2. Článok 2 pojednáva o základnej umeleckej škole, čiže je tam zbytočne vypisovať, že platí len pre ZUŠ-ku, lebo tam už máte indikáciu k tomu, že keď si prečítate, ktorého článku sa to týka. To isté budem odpovedať vlastne aj na možno pripomienku pani vedúcej školstva, že 4,5 je vlastne v pôvodnom znení nie je, pretože je tam doplnený článok 1,3,4,5 a vyňatý je článok 2, čiže tieto články nám hovoria o ktorom zariadení alebo o ktorej škole pojednávame. To je len na vysvetlenie. Teraz by som asi reagovala na pani Lenkovú. Áno to hodnotenie, ktoré je alebo to rozhodnutie hovorí o hodnotení, ale v textovej časti stále vychádza z toho, že za predpokladu, že sa vyučuje online, že vlastne tie výsledky majú byť z toho čo sa vyučuje, čiže my nebudem môcť urobiť hodnotenie pokiaľ s tými deťmi nebudeme pracovať online. Ja za to nemôžem, že pán minister vlastne nevydal nejaké špeciálne usmernenie ale hneď v prvých marcových vlastne dňoch my sme dostali vlastne odporúčanie, že si máme pozrieť stránku učíme na diaľku, kde bolo usmernenie, ktoré metódy máme využívať, aké programy aké formy. Čiže hovorím, keď sledujeme stránku podrobne, tak pribúdajú tam nové a nové veci, ako máme vyplňať vlastne triednu dokumentáciu. Čiže všetky tieto informácie vedú k tomu, že vyučujeme online. Čiže tu je tá odpoveď či dobrovoľne alebo nedobrovoľne. Ozaj my by sme nevedeli urobiť záverečné hodnotenie, to nie len záverečnú skúšku, ale celkovo vydať vysvedčenie tým deťom, čiže chápme, ja nemôžem dať vysvedčenie deťom za necelý odučený mesiac. Ešte sme tam mali vlastne jarné prázdniny. Takže všetko smeruje k tomu, že ozaj my vyučovať online musíme a ozaj to v maximálnej miere ako len zvládame a môžeme robiť. Dovolím si povedať, že tak isto plnohodnotne ako vlastne základné a stredné školy. Čo sa týka vlastne nejakých tých pripomienok pána Vargovčíka, trochu v tom mám teraz takú búrku lebo zazneli tam veci ktoré, neviem ako budem sa snažiť nejak na to relevantne odpovedať, ale pán Vargovčík sa pýtal, že prečo tam nie je vyčíslenie nejaká úspora na mzdách. Toto VZN-ko a vlastne ani to odôvodnenie tam vlastne nie je dôvod prečo to tam dávať. Zasa vzápätí budete schvaľovať za chvíľočku druhú zmenu rozpočtu, kde tam máte uvedené aké šetrenie aj v rámci tých príjmov. My vlastne plánujeme. Tam sme vlastne uviedli, že budeme šetriť 11 500 €, alebo 11 100 €. Čiže ak si podrobne pozriete aj materiály, ktoré nasledujú tak oni vlastne súbežne nadväzujú aj na to VZN. čo sa týka mzdových prostriedkov, nie sú hradené z príspevkov, tak neviem prečo by mali byť podkladom tohto materiálu. Tie sú hradené z dotačných, hej, čiže to uvidíte vlastne pri druhej zmene rozpočtu a zase odpovedám na otázku. Áno pán poslanec Vargovčík, budú nám krátené mzdy o 19 200 €. Už som to dneska raz povedala, že ešte raz pripomínam ako sa s touto vlastne situáciou vysporiadame sami ešte vlastne analyzujeme, ale veríme tomu, že tak ako je avizovaná vlastne, pomoc pre materské škôlky v sume 90 miliónov euro, ja sama som vlastne veľmi v tom taká dá sa povedať, že aktívna, že snažím sa získať informácie, či to bude pomoc len pre materské škôlky alebo aj pre ostatné originálne kompetencie, alebo konkrétne aj pre ZUŠ-ky. Ktorí sledujete súčasnú situáciu, tak viete, že ešte len sa vlastne nastavuje kľúč, ale je prisľúbené, že z toho by sa mali vlastne aj dofinancovávať základné umelecké školy, pretože akonáhle

vyučujeme online, tak samozrejme musíme vyplatiť aj 100 %-nú mzdu. Či to bude kľúč taký, že vojdeme do toho balíka 90 miliónov euro, alebo to bude vlastne možno z toho, ak mesto dostane vlastne tie finančné príspevky na učiteľky materských škôl, za 3 mesiace v hodnote 80 %-ej mzde. Tak tu sa už otvorí trošku zase možno že nejaký budget peňazí si mesto bude vedieť ušetriť a ja verím, že spoločným nejakým úsilím dopracujeme sa k tomu, že ozaj príde pomoc aj vlastne pre školu aj na mzdové prostriedky, ale zatiaľ tú situáciu máme tak nastavenú, že ozaj ideme úplne na hranu aj v mzdových prostriedkoch. Ďakujem za pozornosť.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

No mám pred sebou otvorené to rozhodnutie o hodnotení na stránke Minedu a jednoznačne sa týka rozhodnutie o hodnotení a organizácii záverečnej skúšky a o prijímacom konaní žiakov základných umeleckých škôl. Že záverečná skúška sa robí na konci prvého stupňa v 7. ročníku a na konci 2. ročníka v 3. ročníku, ak sa medzi tým niečo nezmenilo. Ďalej sa v tom usmernení píše, že žiaci dokonca nebudú klasifikovaní z predmetov z ktorých doteraz boli klasifikovaní a že sa má rodičom, na základe rozhodnutia pedagogickej rady oznámiť, že nebudú. Podobne postupujú základné školy, žiaci nebudú a ak tak budú iba slovne hodnotení. Čiže nepleťme všetkých žiakov s absolventmi. Zrejme to usmernenie respektíve rozhodnutie ministra...

Mgr. Alžbeta Šoltisová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo pán primátor, ja len veľmi krátko. Tam mám poznámočku na viacerých mojich diskutujúcich. Pani Lenková tam hovorila, že jej tam chýba nejaké to ohraničenie od 30 dní, respektíve aj pán Vargovčík, do kedy. Ja myslím, že do pominutia dôvodu prerušenia prevádzky to vieme každý si hádam nejak dať dokopy. Ďalej by ma zaujímalo, koľko žiakov základnej umeleckej školy trebárs nemá zaplatený ten príspevok, že aká suma tam chýba viac-menej do toho pravidelného príjmu základnej umeleckej školy. Ďalej by som navrhla možno, pokiaľ prejde ten pozmeňujúci návrh pani Motýľovej, za ktorý sa viac-menej aj prihovám, tých 50 %, možno skúsiť nejakú možnosť od rodičov zvyšok formou daru dostať od tých rodičov, aby tá škola finančne si pomohla. Čo sa týka, pardon.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

Aha tak pardon, tak ja mám veľa toho, tak neviem či môžem na hocikoho. Pani Mladej, pani Heredošovej.

Ing. Michal Repaský

Poprosím administrátora potom dať diskusný príspevok pánovi Vargovčíkovi. Nech sa páči pán poslanec Vargovčík máte slovo.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

Tak ďakujem za slovo, niekoľko pripomienok. Každá škola keď vracia peniaze za stravu, tak vracia hocikaké centy, stačí to vrátiť raz ročne. To je pripomienka k pani Mladej, keby náhodou, že musí zavrieť školu na jeden deň z dôvodu zriaďovateľa. Toto si myslím, že je vážny bod. Ďalej tiež si myslím, že je vážny bod, to čo je aj v pôvodnom návrhu VZN aj tak jak som spomínal pani Motýľová, jej návrh. To zmenil iba pre prípad ZUŠ-ky ale v článku 8 bod 4 toho pozmeňovacieho návrhu je ponechaná formulácia, že ak zástupcovia, zákonní zástupcovia žiakov zaplatili po prerušení prevádzky, to treba preformulovať, za obdobie prerušenia prevádzky, to je právne napadnuteľné, že tí rodičia nebudú sa môcť dožiadať peňazí, ktoré zaplatili pred tým dátumom. Takže to sú k tomu. Ako myslím si pár slovíčok opraviť nemôže byť problém. Takisto ak by prešiel pozmeňujúci návrh tak v bode 1 je tam slovosled, je tam zlá jazyková formulácia je výška príspevku znižuje na polovicu, tak asi tam má byť sa výška príspevku znižuje na polovicu. Tak to sú len také technické pripomienky. Neviem koľko presne učiteľov

alebo zamestnancov má ZUŠ, ale vychádza mi to odhadujem na niekoľko 100 € ročne, čo to bude stáť každého zamestnanca, čož je v porovnaní s inými, nech by to bolo 300 € a okrem iného keby bola situácia vážna, stále je tu možnosť, že mesto následne bude môcť to dofinancovať. Čiže ja som za variantu nechať tak jak je to pre ostatné zariadenia nechať aj prípad ZUŠ. V prípade, že prejde tých 50 %, tak určite som ako sa mi nepáči ten bod 2 za akých komplikovaných podmienok môže rodič žiadať o vrátenie tých 50 %.

Ing. Vlasta Znančová, vedúca oddelenia školstva a spoločný školský úrad:

Ďakujem, opäť sa vrátim k niektorým vystúpeniam. Dúfam, že mám podchytené všetko, čo ste hovorili. Začnem pani riaditeľkou o rozhodnutí ministra. Pani riaditeľka o tom rozhodnutí ministra alebo o usmernení ministra mám vedomosť aj ja a bola by som rada keby sa tu ani poslanci nezavádzali, že záväzné usmernenie, záväzné rozhodnutie o určení online vyučovania. Nie je to tak, že je to záväzné nariadenie, tak isto ako spomínala pani Lenková, je to usmernenie ministra k hodnoteniu. My všetky usmernenia, všetky informácie nebojte sa sledujeme, máme informácie z mnohých stránok, ZMOS nám dáva informácie, odborový zväz pracovníkov školstva, z ministerstva, všetko si riešime. Je pravdou že k usmerneniu, v usmernení o hodnotení žiakov sa spomína aj online vyučovanie. Sú možno ZUŠ-ky, ktoré neviem ako majú nariadené alebo nenariadené, ja hovorím tak ako to bolo u nás. My sme online vyučovanie nenariadňovali. Hovorili sme o tom aj na porade riaditeľov, jednu sme mali 10. marca hneď po jarných prázdninách a druhú sme mali začiatkom apríla, kde sme riaditeľov informovali o tom, že mesto vzhľadom k úsporným opatreniam pristúpi k zníženiu platov učiteľov z dôvodu uzatvorenia škôl a zníženie platov na 80 % a tak isto aby už v tom marci začali robiť riaditelia úsporné opatrenia aby sa informácia ku nim nedostala až po rozhodnutí mestského zastupiteľstva. Čiže informácie majú riaditelia od 10. marca čo sa týka úsporných opatrení. A chcem povedať, že viete nie som a priori voči nijakému školskému zariadeniu, ale som proti tomu, aby sa jedno zvýhodňovalo na úkor druhých. Ak by mali byť poplatky v ZUŠ-ke, dajme aj poplatky v ostatných školských zariadeniach, pretože takisto sú na tom, rovnakým rozhodnutím sme ich uzavreli aj ZUŠ-ku, aj materské školy aj ŠKD-čka aj centrum voľného času. Absolútne nesúhlasím s tým, aby boli odpúšťané poplatky rodičom, keď v priebehu koronakrízy prídu o zamestnanie. Naozaj, viete beriem ten návrh všeobecne záväzného nariadenia nielen z pohľadu škôl, z pohľadu rodičov alebo z pohľadu mesta. Zo všetkých troch strán to treba hodnotiť, nielen že škola berie len zo svojho pohľadu, alebo len rodič zo svojho pohľadu, lebo aj rodič môže povedať že, vážení jedným rozhodnutím ste uzatvorili školy a školské zariadenia a prečo v materských školách odo mňa nepýtate poplatky, ale v ZUŠ-ke poplatky pýtate. Ja sa pýtam, nie som, dokončím tú vetu, že nie som, som vlastne proti tomu, aby sme tým rodičom, ktorí prídu o zamestnanie v priebehu koronakrízy odpustili poplatky, pretože tak tu už z úst niektorých poslancov odoznelo, rodičia môžu prísť o prácu aj v priebehu roka. Toto zákon nerieši, zákon rieši, že áno odpustiť im ak sú v hmotnej núdzi. Môže sa stať, že jeden rodič príde o zamestnanie a čo keď ten druhý rodič zarába 4000 eur? Je to pritiahnuté za vlasy. Zoberiem ďalšiu vec do úvahy. V mestskom kultúrnom stredisku sú platy také nízke, že ak by klesli pod 80 % miezd, tak vlastne majú, sú pod úrovňou minimálnej mzdy. Myslíte si, že minimálna mzda alebo tých ich 80 % je viac ako keď rodič jeden príde o zamestnanie? Naozaj akože treba sa pozerať, by som povedala, že z výšky na ten návrh všeobecne záväzného nariadenia. Čo sa týka 30-ich dní uzatvorenia školy. My sme o tom debatovali aj na komisii. Pán Vargovčík mal presne ten istý názor ako hovorí teraz, že nesúhlasí s tým, aby to bolo až 30 dní, že zriaďovateľ to môže zneužívať. Viete čo zatiaľ, môžem dať ruku do ohňa za to, že nikdy, nikdy sa zriaďovateľ nesnažil niečo zneužiť, aby to bolo na úkor rodičov alebo na úkor škôl. Vždy vychádzame v ústrety rodičom, v ústrety školám. Aj teraz ak by sme nechceli vychádzať v ústrety rodičom, tak povieme, áno VZN-ko platí, nemusíme robiť žiadne zmeny. Budú platiť a hotovo. Ak by sme nedali tam 30 dní, ja poviem, častokrát máme uzatvorené základné školy, pretože regionálny úrad verejného zdravotníctva povie pri chrípkovej epidémii, ktorá je bežná a v každom roku, ak klesne počet žiakov,

neviem teraz presne to percento, možno pani riaditeľka školy by povedala 20, je potrebné uzatvoriť školu na deň, na dva záleží od toho akým spôsobom vývoj chrípky prebieha. A teraz za dva dni v ŠKD-čku my tie poplatky nevraciam, my nevraciam ani v centre voľného času ani v materských školách aj je dva dni zatvorená škola alebo materská škola alebo iné zariadenie. Ak by sme vracali za každý jeden deň, keď zatvoríme toto školské zariadenie naozaj by vznikla obrovská administratívna náročnosť. Myslím si, že rodič je zatiaľ naučený tak, ako je, ako to je, ako to pripúšťal aj zákon, že ak je dieťa 30 dní po sebe nasledujúcich choré, rodič má nárok na odpustenie poplatku za jeden mesiac. to je jedno ktorý, či ten nasledujúci alebo či ten predchádzajúci, jednoducho na jeden mesiac, ale ak by sme mali za každý, my by sme museli prepočítavať ja neviem, poviem, teraz budeme prepočítavať poplatky na kalendárne dni alebo len na pracovné dni, školné. To znamená že teraz 2 centy denne budeme vracať? Poplatky bankám zvýšia finančnú náročnosť škôl, ak to budú vracať školy, takisto mesta, ak to bude vracať mesto. Čiže naozaj som za to, aby tých 30 dní tam ostalo. Ja ešte raz prízvukujem, zriaďovateľ sa v žiadnom prípade nebude snažiť, ani nebude mať záujem na tom, aby chcel vybabrať s rodičmi, lebo to naozaj by bolo nefér a myslím si, že by sa to zriaďovateľovi vrátilo. Súhlasím s tým, čo vrazil pán Vargovčík, že v článku 8 bod 1 tam doplniť to slovo, tie slová za obdobie, to už som si poznačila, že toto v podstate tam dopíšem aby to bolo jasné. Môžem preštylizovať aj tú vetu, čo sa týka vrátenia, alebo zaplataenia pomernej časti príspevku, to znamená, že tam napíšeme že ak časť mesiaca bola škola otvorená, príspevok sa uhrádza len za túto časť mesiaca. To akože myslím si, že potom by to bolo jasné všetkým. Pán Vargovčík tu tiež ešte spomínal, že škola má znížené poplatky takisto. My sme vlastne tie poplatky brali, že nebudeme mať od 16. marca do 30. júna. Od septembra počítame s tým, že poplatky zase nabehnú a budú fungovať. Chcem povedať, že zo školného na prevádzku nežije len ZUŠ-ka ale aj materské školy, centrum voľného času a ŠKD-čka. ŠKD-čka by som povedala, že na 100 %, lebo ŠKD-čkam nedávame žiadnu dotáciu mesta na prevádzkové výdavky. Ja som si zobrala aj rozpočet ZUŠ-ky. Nechcem byť nejakým takým hodnotiteľom teraz akože čo všetko by sa dalo ušetriť, ale myslím si, že zahraničné cestovné, interiérové vybavenie, výpočtová technika, knihy, časopisy, nehmotný majetok, reprezentačné výdavky, prepravné, školenia, propagácia, reprezentačné výdavky toto si myslím, že kľudne môžeme oželiť a nemalo by to takým spôsobom nejakým vážnym narušiť a ďalšia vec, ak by aj bola nejaká potreba doplniť rozpočet ZUŠ-ky, tak isto ako pán Vargovčík spomínal, že môže dôjsť k úspore energii. Je pravdou, že tie faktúry preddavkové je potrebné platiť stále a myslím si že ani zriaďovateľ nemá problém so SABYT-om ako so svojou organizáciou, v ktorej má väčšinovú účasť nejak dohodnúť aj splátky tepla. Takže myslím si, že toto by sme mohli zvládnuť. Ak nie, netvrdím, alebo nie som proti tomu, aby sme potom možno niekedy v septembri, v októbri, uvidíme ako sa bude vyvíjať situácia, opäť otvorili všeobecne záväzné nariadenie a dotáciu na žiaka zvýšili. Len si myslím, že by bolo určite nefér, ak by sme sa zapodievali len jedným, jednou školou alebo jedným školským zariadením a ostatné nechali tak. Ďalšia je, ešte chcem, neviem čo, či som ešte niečo. Pán Kovalík spomínal, že neboli prizvaní riaditelia k tvorbe VZN-ku. Pri tvorbe VZN-ka sú pravidlá také, že nepozývajú sa riaditelia, nepozýva sa nikto k tvorbe VZN-iek, ani čo sa týka, ak sa tvorí VZN-ko na inom oddelení, či je to, ja neviem, na finančnom, alebo na sociálnom. VZN-ko sa vytvorí, jeho návrh zverejní sa na internete a potom sa vlastne tieto pripomienkujú, takisto to bolo aj s týmto VZN-kom. Bolo zverejnené, neskôr keď boli pripomienky sme ho v podstate aj stiahli, pretože pán prednosta, v podstate my sme to tiež riešili spolu, prediskutovali sme to aj s pani riaditeľkou základnej umeleckej školy. VZN-ko vzhľadom k zmene zákona o obecnom zriadení nebolo nutné dávať 15 dní pred rokovaním na mestskom zastupiteľstve, pretože sú tam tie možnosti tej koronakrízy, takže naozaj potom sme to spripomienkovali, predebatovali sme zo všetkých strán, naozaj zo všetkých strán, aj pani riaditeľka bola účasťná tohto jednania a viete pozrieť sa na to pohľadom rodičov, nie jedného, nie rodiča ZUŠ-ky, sú rodičia potom, ktorí naozaj chcú zaplatiť, je im to jedno, v poriadku zaplatíme ZUŠ-ke atď. ale nájde sa jeden, dvaja, desiati rodičia, ktorí budú samozrejme chcieť také isté podmienky ako sú aj v ZUŠ-ke a čo potom? Čiže ja vravím, ako jednoznačne rovnako sa postaviť ku všetkým školám a školským

zariadeniam. Takže neviem či ešte, či som niečo zabudla, možno že sa to už spojilo aj príspevky viacerých poslancov do tohto, ale ak ešte máte ešte nejaké otázky, tak nech sa páči.

Mgr. Alžbeta Šoltisová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Faktickú mám na pána kolegu Vargovčíka len na doplnenie, vravel, že základná umelecká škola ušetrí za energie atď. ja si myslím, že všetky školy, kde tie poplatky sa vyberajú alebo nevyberajú, všetky školy ušetria za energie, za vodu, za elektrinu, za teplo atď. ja si myslím, že matička zem si vydýchne a SABYT bude trochu smutný o rok. Ďakujem.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, ja budem reagovať na pani Znančovou, ale v princípe budem reagovať na všetkých svojich predrečníkov. Je vidieť, že táto problematika je naozaj vážnou problematikou a všetky tieto vecné a dá sa povedať, že až vysoko odborné diskusné príspevky majú svoje racio, preto by som možno poprosil vedenie mesta, pána prednostu, právne oddelenie, aby skúsilo vyhodnotiť všetko to, čo bolo teraz povedané a možno na ďalšie zastupiteľstvo mestské skúsilo pripraviť nové všeobecne záväzné nariadenie, ktoré vlastne bude komplexné a bude ponímať nielen ZUŠ-ku ako takú, ale bude vlastne ponímať všetky školy v zriaďovacej pôsobnosti mesta Sabinov. K tomuto poslanceckému návrhu pani Motýľovej, myslím si, že keďže bol prednesený mne sa zdá, že má svoje racio, a keďže viem, že naozaj ZUŠ-ka zodpovedne pristupuje k svojim povinnostiam a naozaj vyučuje online. To môžem potvrdiť, nakoľko aj moje deti chodia do ZUŠ-ky. Myslím si, že by ho bolo dobré podporiť, ale pripraviť nové VZN. Ďakujem veľmi pekne

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Čiže mám pán poslanec chápať Váš poslancecký návrh na stiahnutie toho VZN-ka?

Ing. Radoslav Ernest, poslanec MsZ:

Nie, myslím si že, neviem či je teda potrebné mať toto VZN-ko dneska schválené. Či je to nutnosť, alebo by bolo vhodné počkať na ďalšie zastupiteľstvo a zapracovať všetky pripomienky, ktoré tu boli. Lebo neboli ako poslancecké návrhy, boli ale vznesené tak v rámci pléna. Takže naozaj na to sa musí vyjadriť niekto kompetentný, či už pán právnik alebo pán prednosta neviem hej. Nevieť či teda aj pani riaditeľka zo ZUŠ-ky by s týmto bola spokojná, keby sa to neprerokovalo a neodsúhlasilo. Naozaj je to viacej otázok, treba naozaj to zvážiť komplexne a urobiť, podľa môjho názoru naozaj jeden ucelený celok VZN, ktoré bude mať hlavu aj päť, nielen pre ZUŠ-ku ale aj pre ostatné školy a školské zariadenia.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

To už môže byť aj po korone a bude to irelevantné. Chce pán prednosta, nech sa páči.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ďakujem, tak ako v princípe, doteraz dva mesiace to nebolo riešené, môže to vydržať. Tak ako vraví pán primátor, možno bude po korone, možno nie, ťažko povedať, ale neviem či bude dobré ak bude naďalej trvať nejaký stav takej právnej neistoty najmä pre zákonných zástupcov, lebo asi by chceli mať jasno, ale dovoľm si povedať na to, že čo by sme mali do budúcnosti pripraviť, si myslím, že osobne by sme sa veľmi ťažko vedeli pohnúť, ktorým smerom, pretože tu sú pripomienky viaceré a my nevieme dopredu predikovať, ktorá prejde, hej? Čiže za ktorú bude väčšina hlasov, čiže nejaký návrh je a samozrejme bolo aj dosť pozmeňovacích návrhov a podľa toho ako vlastne, aký postoj k týmto dajú poslanci, tak konečná podoba VZN-ka bude výsledná v podstate pod odhlasovaním, hej? Ja naozaj veď to v princípe, každý to berie nejak zo svojho pohľadu hej ale všetky pohľady nejak zjednotiť prepracovať tie dva VZN-ka je veľmi ťažké. Ja si myslím, že nie je čo upravovať. Naozaj ak je nejaký rozdielny názor

na nejakú konkrétnu formuláciu textu, úpravu jeho zmenu alebo doplnenie vo forme poslaneckého návrhu pozmeňujúceho, to treba podať a treba o tom hlasovať.

Ing. Vlasta Znancová, vedúca oddania školstva a spoločný školský úrad:

Jednu vec by som chcela dodať k tomu všeobecne záväznému nariadeniu. Všeobecne záväzne nariadenie je komplet prebraté tak ako máme, doplnené boli len tie štvrté alebo tretie odstavce týkajúce sa odpustenia poplatkov. Tieto odstavce boli robené na základe zákona, ktorý toto riešil v materských školách. Čiže my sme rovnakým spôsobom pristupovali aj k ostatným školám a školským zariadeniam. Tu nič iné, nič nové nebolo doplnené, nebolo navrhnuté, akurát v tom článku 8, čo sa týka tých poplatkov ak rodičia už zaplatili, alebo čo ak poplatky rodičia nezaplatili, či im ich treba vrátiť alebo sa posunú na nový školský rok. To je všetko čo sme dávali. Ešte raz vám vravím, robili sme to v súlade tak, ako to ukladá zákon v materských školách.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia. Ku všetkému čo tu odznelo som čakal ešte, že bude aj nejaké stanovisko komisie, alebo. Chýba alebo absentuje mi teda, aby som ja vedel ako to bolo prijaté na komisii. Zápisnica zo zasadnutia komisie vôbec nevisí napríklad zápisnica zo zasadnutia finančnej komisie už je zverejnená, čiže snáď keby boli hodní, respektíve keby bolo potrebné, alebo keby zväžili za potrebu sa vyjadriť aj z komisie, ktorí boli prítomní nech sa vyjadria ako to bolo na komisii, lebo neviem to stanovisko aké bolo prijaté na komisii školstva teda. A už len jedna faktická pripomienka k vráteniu jedného dvoch dní. Ak by takéto niečo prešlo tak určite nech sa to vráti. Ak bude teda vrátiť, potrebné vrátiť finančné prostriedky jeden dva dni, nie za jeden mesiac ale nech sa to vráti aspoň za tri mesiace aby sa nevracalo každý mesiac. Ďakujem.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Takisto nadväzujem na pána Vargovčíka a čiastočne teraz zodpovedal pán Kovalík. Ja si myslím, že ak žiak alebo dieťa, hoci len jeden deň nevyužíva službu zariadenia, rodič má právo na vrátenie toho poplatku. Jednoducho je to tak, ale aby sme nekomplikovali veci a neriešili to po centoch, mám jeden taký návrh, že príslušní vychovatelia, učitelia a podobne si budú značiť počet tých neprítomných dní a dajme tomu raz za polrok sa to môže zúčtovať a rodičovi vrátiť. Rodičov o tom vopred nejakým interným nariadením školy upozorniť. Tak je to vlastne aj v školských jedálňach. Nezobral obed, nebol v škole, vráti sa mu to po istom čase, tiež myslím, že vedúce jedální nevracajú tie poplatky okamžite.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

Dobre tak najskôr, školská komisia odporučila pôvodný návrh schváliť s počtom hlasov 6, proti bol 1, zdržal sa 1. A ešte by som chcel povedať, že navrhujem prestávku pred hlasovaním keby malo dôjsť k hlasovaniu o tomto VZN, či by sme nenašli nejaký konsenzus, kde by sme proste to mohli väčšinou schváliť. Či už pozmeňujúci návrh nejaký vytvoriť alebo sa dohodnúť, že je na ňom zhoda, alebo ten pôvodný návrh.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ja len chcem upriamiť pozornosť na ten jeden deň. Ja to nechcem hodnotiť. Ja len chcem povedať, že potom nastane taká situácia, keď žiak je chorý tak musí splniť tých 30 dní, lebo to upravuje zákon a to my VZN-kom nemôžeme zmeniť. Keď ale bude neviem tieť radiátor alebo bude deravá strecha a zatvoríme na jeden deň, alebo budú chrípkové prázdniny, tak budeme vracať. To znamená, že tam budú v nerovnakom postavení tí žiaci. Tu je to troška diskriminačné. Ale samozrejme keď nejak tak to vy schválite ja to rešpektujem len chcem na to upozorniť, že neviem, ťažko predpokladať prečo

zákonodarca stanoví takú tú lehotu v prípade choroby, tých 30 dní. Zrejme to nejaké racio malo, ale ťažko hodnotiť.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Vrátenie poplatkov som v prípade mimoriadnej situácie a uzavretia zriaďovateľom bude mať poslanecký návrh a k tomu čo sme teraz hovorili navrhujem, aby sme sa buď poradili a doplnili úplne nový odstavec alebo toto jediné nechali na ďalšie zastupiteľstvo a ešte sa k tomu VZN-ku vrátili a dôkladne si premyslíme, ako je možné vrátiť ak žiak je chorý jeden, dva, tri dni, alebo s rodičmi odcestuje na 10 dní niekam. Ako toto budeme vedieť riešiť. Toto myslím si je na dlhšiu diskusiu a nemusíme to dať hneď dnes to definitívne stanovisko. Dnes sa zaoberáme skôr tým, ak prevádzku preruší zriaďovateľ.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Čiže mysleli ste tým návrh na stiahnutie tohto VZN?

Ing. Vlasta Znančová, vedúca oddelenia školstva a spoločný školský úrad:

Ja by som chcela povedať jednu vec. Tieto veci rieši zákon. Naozaj nestavajme sa nad úroveň zákona, lebo zákon určuje, že ak viac ako 30 po sebe nasledujúcich dní je dieťa choré, vtedy neplatí. Ostatné veci zákon predpokladá, že rodič bude platiť. Ten učiteľ tam je, tie prevádzkové náklady bežia a ak rodič zoberie žiaka zo školského zariadenia lebo chce ísť na dovolenku alebo toto, to v podstate nemusí zaujímať zriaďovateľa. Teraz zase sa staviam na stranu zriaďovateľa lebo naozaj toto rieši zákon. Takže už do tých zákonných noriem prosím nevstupujme.

Mgr. Eva Motýľová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, ja by som chcela prečítať vlastne to rozhodnutie o hodnotení organizácii záverečnej skúšky v prijímacom konaní žiakov základných umeleckých škôl v čase mimoriadnej situácie v školskom roku 2019/2020 ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR. Okrem iných vecí tam vlastne ten obsah je. Prečítam bod 1 lomeno, respektíve za prvé ½ riaditeľ základnej umeleckej školy do 15.05.2020 oznámi plnoletým žiakom alebo zákonných zástupcom nepĺnoletých žiakov, ktoré z vyučovacích predmetov, ktoré pôvodne boli klasifikované, nebudú hodnotené z dôvodu, že podmienky v čase mimoriadneho prerušenia školského vyučovania v školách neumožňujú náuku naplniť ciele vyučovacieho predmetu kvalitnou plnohodnotnou realizáciou. Tam sú vymenované ktoré. Ďalší bod pri priebežnom hodnotení a záverečnom hodnotení sa odporúča zohľadniť aj sebahodnotenie žiaka. To sú určité formy ako hodnotiť, ale píše sa tam pri priebežnom hodnotení nielen záverečnom, čiže tam sa nejedná len o žiakov, ktorí sú v záverečných ročníkoch. A ešte by som chcela podotknúť po vypočutí si celej tejto diskusie, rôznych názoroch, mne to celé, ja som pedagogička v ZUŠ-ke a som z toho smutná z niektorých teda názorov a pripomienok, pretože mne to celé akosi zaváňa tým, že veď načo učíte, veď neučte, nemusíte učiť. Si myslím, že takou morálnou povinnosťou patrí taký patriotizmus ZUŠ-ke a vzťah k žiakom nedovolí žiadnemu z učiteľov zo ZUŠ-ky sabinovskej, aby sa tým deťom nevenovali a ja si naozaj neviem predstaviť, keby sme prestali vyučovať, čo bude v septembri. Koľko žiakov sa nám vráti, ktorí stratia tú kontinuitu. Sú žiaci, ktorí potrebujú byť neustále motivovaní. Koľko žiakov by sa nám vrátilo a s akými zručnosťami a s akými vedomosťami. Takže len toľko. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ešte niekto do diskusie? Dobre, tak pán poslanec Vargovčík dal návrh na prestávku pred hlasovaním. Ja by som chcel, aby ste sa poradili, aby sme tie poslanecké návrhy prešli, aby sme toto VZN-ko uzatvorili, prijali ho respektíve neprijali a ideme na obed.

Poprosím vás panie poslankyne páni poslanci, aby ste sa predstavili.

Takže počet prítomných poslancov v zasadacej miestnosti je 12. Budeme pokračovať. Chcem sa opýtať vážené panie poslankyne, vážení poslanci boli predložené poslanecké návrhy. Mám zapísané dva pani Motýľová a pani Lenková. Trváte poslanecký zbor na týchto predložených poslaneckých návrhoch, alebo chcete ich stiahnuť a máte už vypracovaný nejaký tretí poslanecký návrh? Nie je tomu tak. Takže budeme hlasovať o predložennom poslaneckom návrhu pani poslankyne Motýľovej.

Poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala poslanecký návrh pani poslankyne.

Mgr. Eva Motýľová predniesla pozmeňujúci poslanecký návrh k VZN:

Takže ja vlastne čítam v znení v akom som už predchádzajúci ten môj poslanecký návrh prečítala. Čiže vlastne týka sa to VZN článku 8 prechodné ustanovenia súvisiace s krízovou situáciou spôsobenou ochorením COVID-19. mám to prečítať celé ešte raz?

- 1. Takže článok 8 bod 1 počas mimoriadnej situácie núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19, ďalej len krízová situácia je výška príspevku podľa článku 2 odsek 1 sa znižuje na polovicu. 2.*
- 2. V odôvodnených prípadoch ako je strata zamestnania alebo strata príjmov zákonného zástupcu žiaka počas krízovej situácie môže riaditeľ školy na základe písomnej žiadosti a čestného vyhlásenia o strate zamestnania alebo o strate príjmu SZČO rozhodnúť o znížení alebo odpustení príspevku podľa ods. 1 za obdobie krízovej situácie.*
- 3. Ak zákonní zástupcovia žiakov alebo dospelí žiaci zaplatili mesačné príspevky za obdobie prerušenia prevádzky školy od 16.03.2020 v plnej výške podľa článku 2 ods. 1, môžu v prípade, že pokračujú v štúdiu v ďalšom školskom roku písomne požiadať riaditeľa školy o presun preplatku do nového školského roka. V prípade ukončenia štúdia žiaka môžu požiadať o ich vrátenie v termíne do 30.06.2020.*
- 4. Ak zákonní zástupcovia žiaka alebo dospelí žiaci zaplatili mesačné príspevky podľa článku 1, článku 3, článku 4 a článku 5, po prerušení prevádzky školy alebo školského zariadenia od 16.03.2020, môžu o ich vrátenie písomne požiadať riaditeľa školy alebo školského zariadenia v termíne do 30.06.2020.*
- 5. Pohľadávky voči zákonným zástupcom žiakov alebo dospelým žiakom, ktoré vznikli v období od 16.03.2020 do nadobudnutia účinnosti tohto VZN a súvisia s neuhradením mesačného príspevku podľa článku 1, článku 3, článku 4, článku 5 sa odpúšťajú.*

Hlasovanie

Za: 8

Proti: 2

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo,

Proti: Mgr. Daniela Lenková, Ing. Peter Vargovčík

Zdržali sa: Jozef Kropilák, Mgr. Erik Radačovský

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Tento poslanecký návrh bol prijatý.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Poprosím pani poslankyňu Lenkovú, aby prečítala poslanecký návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla poslanecký návrh na uznesenie: Trošku zložito sa formuluje, lebo sa týka štyroch článkov, článku 1, 2, 3 a 4 a vo všetkých je to posledný odstavec a navrhujem, aby bol sformulovaný takýto odstavec takto:

Príspevok podľa ods. 1 sa na základe rozhodnutia zriaďovateľa neuhrádza za dieťa, ktoré má prerušenú školskú dochádzku buď do MŠ, alebo do ŠKD, alebo do CVČ, alebo do ZUŠ zapríčinenú zriaďovateľom alebo inými závažnými dôvodmi na jeden alebo viac kalendárnych mesiacov. V prípade prerušenia dochádzky počas mesiaca, uhrádza zákonný zástupca pomernú časť určeného príspevku.

Hlasovanie

Za: 4

Proti: 1

Zdržali sa: 7

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Jozef Kropiľák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Erik Radačovský, Ing. Peter Vargovčík

Proti: Mgr. Alžbeta Šoltisová

Zdržali sa: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Tento poslanecký návrh neprešiel.

Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie ako celok k tomuto bodu.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie mestského zastupiteľstva č. 125 zo dňa 14.05.2020. v návrhu VZN mesta Sabinov č. 4/2020 o určení výšky mesačného príspevku v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Sabinov:

MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa § 1 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov podľa § 6 ods. 24 zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v znení neskorších predpisov a podľa § 28, § 49, § 114, § 115, § 116 a § 140 zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní v neskorších predpisov schvaľuje VZN mesta Sabinov č. 4/2020 o určení výšky mesačného príspevku v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Sabinov podľa schváleného poslaneckého návrhu.

Hlasovanie

Za: 10

Proti: 1

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropiľák, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo,

Proti: Ing. Peter Vargovčík

Zdržali sa: Mgr. Daniela Lenková

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: VZN sme prijali, ďakujem.

9. Návrh VZN mesta Sabinov č. 5/2020 o sociálnych službách, o spôsobe a výške úhrad za poskytované sociálne služby

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál č.9/2020 o sociálnych službách o spôsobe a výške úhrad za poskytované sociálne služby. Tento materiál predkladá vedúca oddelenia sociálnych služieb pani Harčariková, nech sa páči.

Mgr. Gabriela Harčariková, vedúca oddelenia sociálnych služieb:

Vážený pán primátor, vážení páni poslanci máte pred sebou návrh VZN o sociálnych službách, nebudem tu čítať celú dôvodovú správu mali ste ju k dispozícii. Nech sa páči ak by mal niekto nejaké nejasnosti alebo otázky kľudne sa môžete pýtať. Tento návrh VZN bol predložený na komisii sociálnej a bytovej bez pripomienok tak isto na Ms. Zo strany občanov nebola vznesená žiadna požiadavka ani pripomienka, takže nech sa páči pokiaľ máte otázky.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla uznesenie č.126 zo dňa 14.5.2020 k návrhu VZN mesta Sabinov č.5/2020 o sociálnych službách o spôsobe a výške úhrad za poskytované sociálne služby:

MsZ prerokovalo preložený materiál a podľa §6 ods. 1 a) §11 ods.4 písm. g) zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje:

VZN mesta Sabinov č.5/2020 o sociálnych službách o spôsobe a výške úhrad za poskytované sociálne služby.

Hlasovanie

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: VZN sme prijali, ďakujem.

10. Návrh na II. zmenu rozpočtu mesta na rok 2020 a stanovisko hlavného kontrolóra k II. zmene rozpočtu mesta na rok 2020

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál č.10 návrh na II. zmenu rozpočtu mesta na rok 2020, tento materiál predkladá vedúca oddelenie rozpočtu a financií pani Semanová, nech sa páči.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

Ďakujem za slovo, návrh na II. zmenu rozpočtu predkladáme spracovanú v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v súlade s vnútornou smernicou mesta. Celkovo predkladáme návrh rozpočtu vyrovnaný. Príjmy v celkovej výške 14 357 961 eur a v tej istej výške sú rozpočtované aj výdavky. Hlavným dôvodom na spracovanie tohto návrhu bolo zapracovať zníženie príjmov v prípadoch v ktorých mesto predpokladá, že z dôvodu vplyvu pandémie korona vírusu nebudú naplnené a taktiež zapracovanie prijatých opatrení na znižovanie výdavkov mesta z dôvodu nižších príjmov. Celkovo sú bežné príjmy ponížené o 575 127 eur. Z toho podielová daň alebo predpokladaná podielová daň je ponížená o 500 141 eur, ja chcem tu len podať informáciu, že rada pre rozpočtovú zodpovednosť asi pred mesiacom a pol zverejnila prognózu, tri scenáre podielovej dane. Pri tom prvom najjemnejšom mesto Sabinov by prišlo o okolo 380 tisíc eur, pri tom druhom scenári by to bolo okolo 880 tisíc eur a ten najhorší prípad, že mesto by malo podielovú daň nižšiu o 1 500 000 eur. My sme upravovali aj ostatné príjmy nie len podielovú daň, iné príjmy z nájmu z verejného priestranstva a to čo sme mali doteraz známe vedomosti, že nebudú naplnené príjmy a na to škrtali aj výdavky resp. prijímali sme opatrenia na aby nie všetky urobené v takom rozsahu a v takom množstva ako sme boli doteraz na to zvyknutý. Čiže tu chcem len poznamenať, že to zníženie od tých 500 141 eur z tej podielovej dane, neviem či toto je konečná cifra. Sledujeme to, aj venujeme sa tomu pravidelne, uvidíme aké budú skutočnosti za mesiac máj, jún, júl a potom možno príde ďalšia fáza škrtania výdavkov alebo úpravy príjmov. V kapitálovom rozpočte v tomto návrhu dochádza aj k úprave výdavkov na rekonštrukciu verejného osvetlenia a rekonštrukciu MŠ Jarkovej a na výdavky spojené s projektami. Ide o projekty na výstavbu bytového domu na ulici Mlynskej a projekt na rekonštrukciu budovy na Námestí slobody 62, na čo sme dostali aj dotáciu v plnej výške z regionálneho príspevku. Z návrhu rozpočtu je vylúčená dotácia z Prešovského samosprávneho kraja vo výške 40 000 eur lebo predpokladáme, nie že predpokladáme ale vieme, že mesto asi nebude mať 130 000 vlastných príjmov aby sme zrealizovali túto akciu a potom následne refundáciu aby sme dostali od Prešovského samosprávneho kraja len tých 40 000 eur. Čiže celkovo sa kapitálové výdavky navyšujú o 28 851 eur, všetky ostatné podrobnosti máte rozpísané v dôvodovej správe. Predložený materiál bol prerokovaný na zasadnutí komisii finančnej a správy majetku, komisia odporúča predložený návrh schváliť. MsR predložený návrh prerokovala a odporúča ho MsZ schváliť. Ďakujem.

Ing. Anton Trišč, hlavný kontrolór:

Ďakujem za slovo. Ako tu už bolo prezentované táto zmena bola pripravená hlavne kvôli očakávanému výpadku podielovej dane a iných príjmov čo bolo nutné premietnuť aj výdavkov. Podľa skutočného vývoja za prvý štvrtrok 2020 bol očakávaný výnos daní vo výške 25,2% očakávaných ročných príjmov, čo bolo pozitívne a bolo naplnený očakávaný cieľ. Reálny výber dane dosiahol vyššiu úroveň o 2,03% v porovnaní s prvým štvrtkom 2019. Čiže ten prvý štvrtrok sa ešte vyvíjal pozitívne, v druhom štvrtroku už začali byť dôsledky ekonomického spomalenia priamo viditeľné a začali sa naplňovať očakávania poklesu príjmov, keď už za apríl došlo k poklesu aj oproti predpokladaným číslam aj oproti aprílu 2019. Tie predpoklady, ktoré sú tak predbežne na máj tak sa očakáva ešte vyšší pokles a je možné predpokladať, že to bude trvať dlhšie aj do konca roka, dokonca sú aj predpoklady, že aj budúci rok ešte by mohol byť ovplyvnený aby tie výpadky mohli byť dlhšie. Hodnotím pozitívne, že mesto pristúpilo zodpovedne k aktuálnej situácii a čo sa prejavilo v preventívnom šetrení a obmedzovaní výdavkov už pred prijatím tejto zmeny rozpočtu. V tom som spracoval takú tabuľku, tiež v členení na bežný kapitálový rozpočet a finančné operácie a celkový. Tak v porovnaní s prvou zmenou prebytok bežného rozpočtu sa znížil, tak isto sa zvýšil prebytok, schodok kapitálového rozpočtu a v porovnaní s prvou zmenou tam sme mali celkovo ho zostavený ako prebytkový, kde bol prebytok v sume 51 100 eur, tento prebytok už sa zapracoval do výdavkov a po tej druhej zmene je zostavený celkový rozpočet ako vyrovnaný. Ďakujem za pozornosť.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, vážení prítomní. Chcel by som k tejto druhej zmene vlastne poznamenať, že tam je v programe 4 školstvo, prvok 4.1 materské školy sú tam kapitálové výdavky a síce navýšenie na investičnú akciu rekonštrukcia MŠ Jarková. Boli sme, niektorí poslanci sme tam boli na výjazde pozrieť vlastne ešte pred tým než táto položka bola zaradená do tejto o čo tam vlastne ide. V podstate vznikli tam v súvislosti s rekonštrukciou ďalšie náklady, ktoré neboli predpokladané v projekte. Keďže nám ide o to aby táto investičná akcia pokračovala naozaj podľa plánu a bola dokončená tak ako je plánované do 30.júna, aby v podstate od 1.9. Materská škôlka mohla byť otvorená, materská škola tak vlastne sme súhlasili s tým aby prostriedky boli navýšené tam aby vlastne sa mohlo pokračovať v prácach. Čiže jedná sa o tú čiastku 27 721, pokiaľ by ma chcel doplniť konkrétne vedúci oddelenia rozvoja výstavby aké tam boli zmeny, tak nech sa páči. Ďakujem.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

Chcel by som zareagovať na hlavnú, pani vedúcu finančného oddelenia a v podstate porosiť aj vedenie mesta vzhľadom k tomu ako bolo prezentované, že tá prognóza je predbežná a vyzerá to tak, že výpadok na príjme z podielovej dane bude ešte výraznejší, tak by som chcel poprosiť, požiadať aby vedenie mesta naozaj razantne pristúpilo k tomu aby hľadalo ďalšie rezervy, aby ten rozpočet ako som avizoval pri predošlom prejednávaní rozpočtu za rok 2019, aby aj v tomto roku malo mesto naozaj vyrovnaný rozpočet a aby sme neboli v mínusových číslach. Takže by som poprosil aby mesto hľadalo rezervy a pokúsilo sa rozpočet udržať v intenciách v rámci zákona. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Pán poslanec chcem Vás ubezpečiť, že mesto koná razantne a není dňa, žeby sme tak nekonali. Poprosím pani vedúcu rozpočtu a financií, chce niečo dodať, nech sa páči.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

Ďakujem za slovo, ja len potvrdím v prvom rade slová pána primátora naozaj sú u nás všetky možné objednávky a vykonávajú sa iba tie najnevyhnutnejšie veci. Bohužiaľ možno, že sa mýlim ale určité veci budú pociťovať aj obyvatelia mesta Sabinov, či už pri verejnej zeleni alebo čistení miestnych komunikácií, čiže potom musíme nejak spoločne preklenúť toto obdobie a tým rezervám chcem povedať aj tých 500 tisíc, to nebola jednoduchá záležitosť z toho tých 150 tisíc tvorí predaj nehnuteľnosti na uličke Mieru 2. Ja len chcem povedať, že keď aj budú sa robiť ďalšie škrtania alebo hľadať ďalšie rezervy my neviem 500 tisíc ďalších už asi nenájdeme v tomto rozpočte. Čiže ak to naozaj bude ten najhorší scenár a my sa tu budeme baviť o výpadku podielovej dane, nehovorím o ostatných príjmoch ale len o podielovej dane vo výške 1 500 000 eur a nepomôže štát, nie len našej samospráve ale aj ostatným samosprávam tak možno budem musieť uvažovať aj o nejakom preklenovacom úvere. Neviem, nechcem pripustiť takú možnosť, čiže robíme všetko preto ja len aby ste mali predstavu, že ďalších 500 tisíc proste to asi nie je o tej rezerve, lebo tie rezervy tu nie sú v takom objeme. Ďakujem.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ja len takú bodku, možno na záver, že všetci túžobne očakávame akú kompenzáciu dostanú aj samosprávy zo štátu ak nás niekto počúva, tak očakávame naozaj. Keď je každý kompenzovaný tak myslíme si, že aj obce a mestá, ktoré sú tiež výrazným zamestnávateľom by si zaslúžili kompenzáciu.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie k tomuto bodu.

Návrhová komisia predniesla uznesenie č.127 zo dňa 14.5.2020 k návrhu na II. zmenu rozpočtu mesta na rok 2020 a stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu na II. zmenu rozpočtu mesta na rok 2020: MsZ prerokovala predložený materiál a podľa §11 ods.4 písm. b) zákona 369/1990 z.b. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra k II. zmene rozpočtu mesta na rok 2020 a schvaľuje:

II. zmenu rozpočtu mesta na rok 2020 v členení podľa príjmov a výdavkov: podľa predloženého materiálu a schvaľuje :

II. zmenu rozpočtu mesta 2020 v členení podľa programov podľa predloženého materiálu, schvaľuje: II. zmenu rozpočtu mesta na rok 2020 na úrovni hlavnej kategórie ekonomickej klasifikácie, rozpočtovej klasifikácie podľa predloženého materiálu.

Hlasovanie

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: VZN sme prijali, ďakujem. Schválili sme II. zmenu rozpočtu, ďakujem Vám.

11. Žiadosť o poskytnutie NFP na projekt: Posilnenie inštitucionálnych kapacít a efektivity verejnej správy pre mesto Sabinov a jeho partnerov

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďalší bod je bod č. 11 to je žiadosť o poskytnutie NFP na projekt posilnenia inštitucionálnych kapacít a efektivity verejnej správy pre mesto Sabinov a jeho partnerov. Tento materiál predkladá vedúci oddelenia regionálneho rozvoja, výstavby a spoločného stavebného úradu pán Ondirko. Nech sa páči.

Ing. Stanislav Ondirko, vedúci oddelenia rozvoja, výstavby a spoločný stavebný úrad:

Vážený pán primátor, dámy a páni. Dovoľte mi aby som Vás v krátkosti oboznámil s týmto bodom predkladaným. Ide o projekt, ktorý je proste zameraný na vypracovanie strategických dokumentov a vlastne gro tohto projektu je refundácia miest pracovníkov, ktorí sa budú podieľať na vypracovaní týchto dokumentov. Za hlavného partnera je vlastne možné tam vlastne refundovať mzdy dvoch pracovníkov za ostatných, ktorí sú v tomto projekte to znamená obce Pečovská Nová Ves, Šarišské Michaľany a Lipany, jedného pracovníka. Tu chcem ešte uviesť na doplnenie, že tie sumy, ktoré sú tam uvedené sú maximálne možné, ktoré je možné čerpať. Skutočnosť môže byť odlišná podľa toho kedy začne ten projekt, lebo tá doba trvania 30 mesiacov a dodám už len na záver, že tých 5% oprávnených výdavkov, ktoré by vlastne malo platiť mesto nebude zaťažovať rozpočet mesta pretože ide o refundáciu miest, ktoré mesto už tak či tak platí. Takže aj keď je tu uvedená spoluúčasť, toto nebude mať nejak negatívny dopad na rozpočet mesta. Ďakujem Vám.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

Ja som sa chcel len spýtať vzhľadom k tomu, že sme mali zmenu organizačnej štruktúry prezentovanú v predošlom bode, predchádzajúcich bodoch na začiatku MsZ, ktorých dvoch pracovných miest sa to bude týkať, ktoré vlastne budú refundované. Ja iba toľko na doplnenie snád'. Ďakujem veľmi pekne.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Neráta sa s navýšením počtu zamestancov, to znamená dvaja z referátu rozvoja mesta konkrétne ešte nemáme teraz určené, ktorí t budú ale dvaja z troch, čiže tak.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím návrhovú komisiu aby predniesla návrh na uznesenie k tomuto bodu.

Návrhová komisia predniesla uznesenie č.128 zo dňa 14.5.2020 k žiadosti o poskytnutie NFP na projekt posilnenie inštitucionálnych kapacít a efektivity verejnej správy pre mestá Sabinov a jeho partnerov: MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa §11 ods.4 písm. a) zákona č.369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje:

- 1. prvé predložené žiadosti o poskytnutie NFP v zmysle výzvy s kódom OPPVSDOP-PO1-SC-1.1.-2019-2 na projekt posilnenie inštitucionálnych kapacít a efektivity verejnej správy pre mesto Sabinov a jeho partnerov.*
- 2. zabezpečenie realizácie projektov v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci.*
- 3. zabezpečenie finančných prostriedkov maximálneho celkového spolufinancovania projektu zo strany mesta v sume 10 000 eur z celkových oprávnených výdavkov za mesto Sabinov v sume 200 000 eur v súlade s podmienkami poskytnutia NFP.*
- 4. zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie prípadných neoprávnených výdavkov projektu z rozpočtu mesta.*

Hlasovanie

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Uznesenie bolo prijaté.

12. Žiadosť o poskytnutie NFP na projekt: Vypracovanie účelových energetických auditov pre mesto Sabinov

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál bod č.12 je žiadosť o poskytnutie NFP na projekt vypracovanie účelových energetických auditov pre mesto Sabinov, tento materiál predkladá vedúci oddelenia regionálneho rozvoja, výstavby a spoločného stavebného úradu pán Ing. Ondirko, nech sa páči.

Ing. Stanislav Ondirko, vedúci oddelenia rozvoja, výstavby a spoločný stavebný úrad:

Pán primátor, dámy a páni dovoľte mi opäť v krátkosti predstaviť tento projekt alebo túto žiadosť o poskytnutie nenávratných finančných prostriedkov na projekt vypracovania účelových energetických auditov. Tieto energetické audity sú pre nás predprípravou na to aby sme mohli žiadať o ďalšie nejaké finančné prostriedky z hľadiska renovácie obnovy budov, ktoré máte uvedené v dôvodovej správe. Finančné prostriedky, ktoré tam máte uvedené sú viazané na plochu v metroch štvorcových čiže tá suma, ktorá tam je uvedená je viazaná konkrétne na túto plochu. Opäť je tu spolufinancovanie 5% z celkových oprávnených výdavkov, tak ako to máte uvedené v dôvodovej správe. Tento materiál bol prerokovaný na MsR 6.5., ktorá odporúča MsZ ho schváliť. Ďakujem za pozornosť

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím návrhovú komisiu aby predniesla návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla uznesenie č.129 zo dňa 14.5.2020 k žiadosti o poskytnutie NFP k vypracovaniu účelových energetických auditov pre mesto Sabinov:

MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa §11 ods. 4 písm. a) zákona č.369/1990 z.b. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje.

- 1. predloženie žiadosti o poskytnutie NFP v zmysle výzvy s kódom OPKZP-PO4-SC441-2019-53 na projekt, vypracovanie účelových energetických auditov pre mesto Sabinov.*
- 2. zabezpečenie realizácie projektov v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci.*
- 3. zabezpečenie finančných prostriedkov maximálneho celkového spolufinancovania projektu zo strany mesta Sabinov v sume 1 879,20 eur z celkových oprávnených výdavkov v sume 37 574 eur v súlade s podmienkami poskytnutia NFP.*
- 4. zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie prípadných neoprávnených výdavkov z projektu rozpočtu mesta.*

Hlasovanie

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Uznesenie bolo prijaté.

13. Žiadosť o poskytnutie NFP na projekt: Mesto Sabinov - inteligentné mesto

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál pod poradovým č. 13 je žiadosť o poskytnutie NFP na projekt mesto Sabinov – inteligentné mesto. Tento materiál predkladá vedúci oddelenia rozvoja, výstavby a spoločného stavebného úradu pán Ondirko, nech sa páči.

Ing. Stanislav Ondirko, vedúci oddelenia rozvoja, výstavby a spoločný stavebný úrad:

Dámy a páni dovoľte mi opäť v krátkosti tento projekt predstaviť . Ide o žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku na projekt mesto Sabinov – inteligentné mesto ľudovo povedané aj tak bežne označované SMART City. Tu sa chcem uchádzať o modernizáciu, predovšetkým modernizáciu technológií a chladienie na zimnom štadióne lebo je veľmi finančne náročná záležitosť. V materiály máte uvedené maximálnu výšku , ktorú je možné žiadať samozrejme je tu tiež spolufinancovanie 5%. Na doplnenie už chcem len uviesť, že vlastne celý tento projekt je podmienený vypracovaním štúdie uskutočniteľnosti až keď táto štúdia bude schválená až potom my môžeme pristúpiť k samotnému projektu, takže dúfajme, že sa nám to podarí je to dosť taký šibeničný termín a že budeme v tomto smere úspešní. Opäť materiál bol prerokovaný na zasadnutí MsR 6.5. a tá odporúčala MsZ ho schváliť. Ďakujem za pozornosť.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:
Poprosím návrhovú komisiu aby predniesla návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla uznesenie č.130 zo dňa 14.5.2020 k žiadosti o poskytnutie NFP na projekt mesto Sabinov – inteligentné mesto:

MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa §11 ods.4 písm. a) zákona č. 369/1990 z.b. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje.

- 1. predloženie žiadosti o poskytnutie NFP v zmysle výzvy s kódom OP2-2020/7/11-DOP na projekt mesto Sabinov inteligentné mesto.*
- 2. zabezpečenie realizácie projektov v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci.*
- 3. zabezpečenie finančných prostriedkov maximálneho celkového spolufinancovania projektu zo strany mesta Sabinov v sume 50 000 eur, celkových oprávnených výdavkov v sume 1 000 000 eur v súlade s podmienkami poskytnutia NFP.*
- 4. zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie prípadných neoprávnených výdavkov projektu z rozpočtu mesta.*

Hlasovanie
Za: 12
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Uznesenie bolo prijaté.

14. Vyhodnotenie pripomienok z prerokovania zmien a doplnkov č. 10/2019 Územného plánu mesta Sabinov

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:
Materiál č.14 je vyhodnotenie pripomienok z prerokovania zmien a doplnkov č.10 /2019 územného plánu mesta Sabinov. Tento materiál predkladá vedúci oddelenia rozvoja, výstavby a spoločného stavebného úradu Ing. Ondirko nech sa páči.

Ing. Stanislav Ondirko, vedúci oddelenia rozvoja, výstavby a spoločný stavebný úrad:

Ďakujem za slovo pán primátor, dáma a páni dovoľte mi v krátkosti uviesť tento materiál. Územný plán potrebuje vždycky ako sa mesto rozvíja zapracovať nejaké zmeny, tak tomu vlastne bolo aj minulý rok keď sa schválili v poradí desiate zmeny a doplnky územného plánu. Vlastne v dôvodovej správe máte uvedené celý postup ako doteraz prebiehali tieto zmeny, ako boli zapracované. Máme 12 lokalít kde boli tieto zmeny navrhnuté na základe Vašich požiadaviek, ktoré už boli schválené 27.8.2019. Čo sa týka vyhodnotenia je to dosť podrobný materiál máte ho v písomnej podobe. Dá sa povedať, že nevyhovuje sa takmer, tak nechcem povedať, takmer všetkým ale väčšine pripomienok. Ostáva jedna, ktorá sa dá akceptovať ide o pripomienky občanov z miestnej časti Orkucany, ktorá sa týka defakto názvu. My sme v tomto materiály použili individuálnu bytovú výstavbu označenú s pojmom kde vlastne občania by chceli aby sa táto IBV volala ináč. V podstate je to pripomienka, ktorá nemá vplyv na prerokovanie zmien a doplnkov, takže som povedal, že vyhovujeme tejto pripomienke. To bol len pracovný návrh. Tento materiál bol podrobne prerokovaný na zasadnutí MsR 6.5., ktorá odporučila MsZ prerokovať tento materiál. Materiál nemá dopad na rozpočet. Ďakujem Vám za pozornosť.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, ja len je tu občan z miestnej časti Orkucany pán Matija a požiadal ma, že či by teda nemohol vystúpiť vo svojom krátkom príhovore a predniesť nejaké požiadavky za tú časť občanov, ktorú zastupuje. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím Vás pani poslankyne, páni poslanci pripravte hlasovacie zariadenie a svojím hlasovaním rozhodnete o tom či udelíme slovo občanovi alebo nie.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Marek Matija, občan miestnej časti Orkucany:

Takže beží mi čas, ďakujem páni poslanci, že ste mi umožnili vystúpiť. Vystupujem v mene niekoľkých občanov, spísali sme aj hromadnú námietku, ktorú ste aj videli pri prerokovaní. My v tejto oblasti žijeme nemáme nič proti tejto bytovej výstavbe, dokonca sa zúčastňujeme vecne na celom tomto procese s tým, že vyjadrujeme a preto som tu prišiel vystúpiť bez sprievodu. Kvôli tejto situácii, ktorá tu je a sám s tým, že znášame tieto námietky, že žiadam Vás páni poslanci aby predsa ste sa len rozmysleli v Orkucanoch pri tejto trojke. Tri veci, rozoberiem v krátkosti. To sú tie Lipy historické 110 rokov, ktoré sú tam, ktoré majú pravdepodobne metru ustúpiť rozšíreniu tej cesty k Mastafu. Porosím Vás ide o dve čiary, ktoré majú veľký vplyv na historickú hodnotu ale aj na inú hodnotu týchto stromov, ktoré sú tam. Chcem Vás poprosiť o to, že to krajný prvok, ktorý môže zvyšovať aj bude zvyšovať hodnotu toho daného územia. Chce Vás iba vyzvať, že v tomto prvom bode skúste aj Vy zhodnotiť svoj úsudok gazdovský bez toho aby sme boli dopravný inžinieri, že naozaj tieto stromy aj veľký krajnotvorný prvok a iný prvok v tomto prostredí. Orkucany nemajú iný park a nemajú iné stromy. Toto je prvá vec skúste k tej šírke taj komunikácie, ktorá vedie vlastne k pánu Gargalikovi porozmýšľať či je to tak, ako páni projektanti povedali, že nie je možné zmeniť dve čiary. V poriadku, pre nich je to

výkres pre nás je to život. Pre nás sú to Orkucany, pre nás je to prostredie. Nevieť či by sa niekomu tuná v Sabinove páčilo ak by my sme alebo niekto sa rozhodol, že v tomto parku rozhodol, že zreže nejaké tie stromy. Dobré viete, že by okamžite začali protesty ak niekomu na tomto meste záleží a som rád, že Vám na tomto meste záleží. To je prvá vec, šírka cesty, zachovanie tých líp, aby sa územný plán zmenil s tým, že by to bol park alebo úsek zelene na ktorý ba sa nemohlo siahnuť alebo, ktorý by vlastne v územnom pláne už túto vec riešil. Teraz to tam nerieši je tam divočina, to Vy viete. Druhá vec malý kruhový objazd pred pánom Gargalikom. Tým, že tam narastie 52 stavebných pozemkov ešte viac sa skomplikuje tá situácia v tej úzkej cestičke, či máme peniaze, nemáme územný plán rieši veci do budúcnosti na niekoľko desiatok rokov, nie len na tento rok, či je korona pandémie alebo nie je korona pandémie. Ďalší kruhový objazd tretia vec posledná, ktorú chcem zvýrazniť je to na budúcu obchvat cesty I/68, ktorý presne v tomto bode pôjde smerom do toho kopca, ktorý má VUC oproti tomuto Gazdašáku a bude tam neuralgický bod, kde bude vôbec problém sa dostať na túto cestu. Preto Vás páni poslanci žiadam aby sa to zakomponovalo do územného plánu aj tento kruhový výjazd, ktorý by tam zjednodušil riadne tú situáciu na tej Bernolákovej ulici s tým, že štát by to platil. Teda štát stavia 68/1 s tým aby sa to zahrnulo aj do tohto projektu privádzača do mesta Sabinov, južného privádzača. Toto sú tri základné podmienky, ktoré neboli alebo pripomienky, ktoré neboli akceptované v našej hromadnej pripomienke. Nechceli by sme to napádať v nejakých ďalších konaniach, skúste páni poslanci sa nad tým zamyslieť toto sú iba logické pripomienky pre Vás. Páni poslanci my v tomto žijeme, v tomto okolí skúsme zachrániť lipy a umožniť nech sa rozvíja táto časť. Orkucanci nie sú voči tomu aby sa tam stavali, práve sme za to, len skúsme tú dopravu urobiť tak aj ten územný plán aby sa tí, ktorí tam prídu aby sa podľa toho ďalej riadili, lebo to sú pre nich mantinely. Poprosím Vás nedajme vyrúbať tie lipy aj keď je tam právoplatné nejaké rozhodnutie z roku 2019, my ho vieme napadnúť a veci ďalej riešiť ale nechceme bojovať proti mestu. Prosím Vás páni poslanci skúste sa zamyslieť aj ako ľudia aj ako občania, ktorí tuná žijeme je to prostredie, ktoré nám nechali naši predkovia. Voláme ho Gazdašák alebo bývalý poľnohospodársky dvor. Zostali nám tam lipy z bývalej aleji, zostali už len nejakých 8, 9 kusov. Došlo k poškodeniu dvoch ak ste si všimli pred týždňom, možno to bude na trestný čin, tak aby vyschli lebo niekomu tam veľmi vadia. Áno, je to tak. Takže skúsme, potom by sa tam mal prerobiť iba vchod do ústavu, ktorý tam je ale skúste páni poslanci nad týmto zamyslieť, že naša jediná pripomienka bola akceptovaná, nech sa to volá Gazdašák. Vy viete čo to znamená v maďarčine, je to hospodárstvo aj prečo u nás vznikol Gazdašák v roku 1912. Takže skúsme tam nechať aspoň jeden krajinný prvok, jeden historický prvok, spomienku na najstaršiu školu v hornom Uhorsku. Poprosím Vás páni poslanci nie je to zásah do mestského rozpočtu, ide o dve čiary, ktoré projektantom robia problémy. Takže prosím Vás tieto dve čiary sú pre nás veľmi podstatné. Ďakujem za vystúpenie.

Ing. Stanislav Ondirko, vedúci oddelenia rozvoja, výstavby a spoločný stavebný úrad:

Ak dovoľíte budem reagovať. Na úvod musíme povedať jednu vec alebo je treba povedať, že územný plán aký definuje plochy. Nehovorí o konkrétnych technických riešeniach. Padli tu samozrejme veci ohľadom konkrétnych technických riešení keďže som aj videl nejakú dokumentáciu tak sa k nej vrátim ale základ treba na začiatok povedať, územný plán nehovorí o tom aká bude križovatka ale hovorí o križovaní ciest, o funkčnom využití územia. Čiže tu nemôžeme hovoriť o tom, či tam kruhový, či tam bude tá kruhová križovatka správne alebo aká križovatka, aká tam bude cesta. Šírka cesty je daná intenzitou, je daná tým k čomu bude slúžiť čiže jej funkčnou triedou. Z toho vyplýva a jej návrhová rýchlosť, šírkové parametre a tak ďalej, čo k tomu má mať. Samozrejme ak tam ideme do individuálnej bytovej výstavby musí tam byť tak či tak chodník vedľa tejto komunikácie, čo nám znásobuje tú šírku a poviem, áno, aj mne záleží na tých lipách pretože naše oddelenie má nie len na starosti výstavbu a povedzme aj ten rozvoj a stavebný úrad ale aj životné prostredie. Tiež si ho chceme chrániť ale bohužiaľ nič netrvá večne a niekedy z titulu výstavby musíme niečo obetovať. Toto je v tom prípade. Technicky nie je možné sa posunúť na hranu toho ústavu, ktorí tam je lebo sú tam veľké nerovnosti.

Proste je tam veľký výškový rozdiel medzi komunikáciou budúcou a to je tým ústavom a to by si vyžadovalo, ani nie tak technické riešenie ale zásah do ich zariadenia nejakým oporným múrom a ďalšími, ďalšími stavebnými prvkami ale to opäť hovorím, to je už technické riešenie, ktoré nie je vždy predmetom územného plánu. Takže to chcem povedať aj keď tam prebehlo už nejaké konanie a orgán ochrany prírody už na to vydal nejaké rozhodnutie, čiže zvažil všetky pre a proti. Či je možné alebo nie je možné a došiel k tomu názoru, že áno nie je možné iné riešenie. Zachováme určitú časť stromov po tej pravej strane pri tej DSS-ke ale bohužiaľ z titulu výstavby a skvalitnenia toho života niektoré stromy proste budú musieť byť nahradené lebo hovorím nahradené. Oni buď budú vyrúbané ale my máme inštitút náhradnej výsadby, my to proste jednoducho musíme znovu vysadiť ďalšie stromy, takže bohužiaľ tieto stromy niektoré ľudovo povedané padnú za obeť ak to tak poviem. Čo sa týka tých kruháčov alebo kruhových križovatiek. Opäť je to záležitosť, ktorú my nemôžeme pri zmene územného plánu alebo schvaľovaní doplnkov nejak dopredu prejudikovať čo tam bude. Opäť je to technické riešenie, ktoré vyplýva z tých návrhových prvkov komunikácie a toto už bolo predmetom územného konania. My nemôžeme momentálne diktovať investorovi, že tam bude nejaká kruhová križovatka lebo toto napojenie tej IBV sa viaže na ďalšiu stavbu to všetci viete, to obchvat Sabinova. A ten obchvat Sabinova už je naprojektovaný. Vznikne tam ďalšia križovatka, ktorá vlastne umožní jednoduchšie, by som povedal dopravné napojenie pre tú miestnu časť Orkucany ale hlavne netreba zabúdať na jednu vec, obchvat Sabinova odbremení mesto Sabinov od tranzitujúcej dopravy, ktorá sa presunie na obchvat. Preto musíme vychádzať z toho, že po vybudovaní obchvatu nebude toľko áut, na tejto ceste pôvodnej 1/68, ktorá sa neskôr stane cestou tretej triedy, významovo o dve kategórie nižšou ale bude ich ďaleko menej a zároveň aj ten výjazd na hlavnú cestu bude jednoduchší. Vznikne tam krásna nová križovatka s odbavovacími kruhmi a vlastne to miesto napojenia budú defakto pre Orkucany, nové dve miesta napojenia. Takže ja by som to nehovoril, že to je zlé, to bude len plus riešenie do budúcnosti ale na záver mi dovoľte povedať. Technické riešenie nie je predmetom pripomienok alebo vlastne v pripomienkach sa môžeme vyjadrovať k tomu, aká plocha to bude, na aké využitie a tak ďalej. Technické riešenie je záležitosťou územného stavebného konania. Ďakujem, zatiaľ toľko z mojej strany.

Mgr. Alžbeta Šoltisová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Vy ma poznáte, že ja som zástanca všetkého zeleného čo rastie, čo kvitne, mne je ľúto aj každého jedného stromu bolo mi ľúto aj tých líp pri kasárňach, ktoré museli ísť preč. Ja neviem, snáď nejaký možno kompromis či by sa nedal urobiť, aj keď viem, že je drahá záležitosť ale nechať aspoň tie zdravé stromy a tie choré nejak z toho vylúčiť. Skúsiť to nejak zachrániť, každý centimeter, každých desať, pol metra sa ráta aby tie lipy sa zachránili v čo najväčšom počte. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ešte keď poprosím pred hlasovaním, ďakujem pán primátor za slovo, vážené kolegyne, kolegovia. Pred čítaním uznesenia som si dovoľil otázku na pána právnicka. Je tu akceptuje pripomienku č.3, 4 nakoniec budem čítať od občanov miestnej časti Orkucany, avšak v predloženej materiály máme tie pripomienky neakceptované. Takže by bolo potom, bol by rozpor v čítaní návrhu na uznesenie.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ujasnené, takže nech sa páči poprosím návrhovú komisiu nech prečíta návrh.

Návrhová komisia predniesla uznesenie č.131 zo dňa 14.5.2020 k vyhodnoteniu pripomienok z prerokovania zmien a doplnkov č. 10/2019 územného plánu mesta Sabinov:

MsZ podľa § 11 ods.4 pís. c) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a podľa § 24 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, hlavný zákon, prerokovalo návrh na vyhodnotenie pripomienok z prerokovania zmien a doplnkov č.10/2019 územného plánu mesta Sabinov. Schvaľuje, nasledovné vyhodnotenie pripomienok občanov:

neakceptuje:

-pripomienku č. 1. od PaedDR. ThDr. Hana Šimčíková, Ružová 56, 083 01Sabinov, Mgr. Peter Komišák, ThLic. Dominika Komišaková, Ing. Peter Timko,-pripomienku č. 2. od Tomáš Čapistrák, Puškinova 2, 083 01 Sabinov,-pripomienky č. 3.1., 3.2., 3.3. od občanov miestnej časti Orkucany,

akceptuje:

-pripomienku č. 3.4. od občanov miestnej časti Orkucan

Hlasovanie

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Zdržali sa: Ing. Radoslav Ernst, Mgr. Alžbeta Šoltisová

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Uznesenie bolo prijaté.

15. Návrh na majetkoprávne riešenie majetku mesta

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál č.15 je materiál na majetkoprávne riešenie majetku mesta, tento materiál predkladá vedúci oddelenia právneho a správy majetku pán Janiga, nech sa páči.

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci oddelenia právneho a správy majetku:

Dobrý deň, ďakujem za slovo. Celkovo mám predkladaných 7 návrhov na majetkoprávne riešenie majetku mesta. Všetkých 7 predkladaných návrhov prešlo schválením na komisii finančnej a majetku tak isto boli odsúhlasené aj samotnou MsR. V prvom kroku v prvej majetkoprávnej dispozícii je Vám predložený návrh na schválenie spôsobu prevodu v rámci dvojkolového schvaľovania, čiže ide iba o prvé kolo. Týka sa to celkovo štyroch pozemkov. Návrh na schválenie spôsobu prevodu je navrhovaný obchodnou verejnou súťažou. Ide o lokalitu Telek, kde vlastne na konci existujúcej ulice na základe dopytovania sa a žiadostí tam bývajúcich obyvateľov, došlo ku geometrickému zameraniu a vznikli tam ešte štyri teoreticky potencionálne pozemky na výstavbu o rôznej výmere relatívne malej. V predloženom návrhu sú bližšie špecifikované. Tieto štyri navrhované parcely na odpredaj sa nachádzajú na existujúcej ulici, kde už je povolená výstavba rodinných domov je to viac menej na konci danej ulice. Daná ulica alebo náznak miestnej komunikácie disponuje už vodovodom, kanalizáciou a elektrinou, čiže v prípade realizácie výstavby týchto rodinných domov nebol by problém s napojením sa na tieto inžinierske siete, chýba tam akurát plyn. Predkladaný návrh na schválenie spôsobu prevodu

predpokladá obchodnú verejnú súťaž, samozrejme s podmienkami. Podmienkami tejto verejnej obchodnej súťaže budú minimálna cena podľa znaleckého posudku. Uchádzač alebo žiadateľ musí mať vyrovnané všetky záväzky voči mestu, splatnosť kúpnej zmluvy do 30 dní od podpísanie samotnej zmluvy a návrh na vklad bude podávaný až po zaplatení kúpnej ceny a tak isto pomerné uhrádzanie nákladov na vyhotovenie geometrického plánu, znaleckého posudku a prípadne správnych poplatkov sa bude deliť medzi jednotlivých žiadateľov. Čiže k prvému bodu asi toľko z mojej strany. Ďakujem.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia. Ja by som Vás chcel vyzvať aby sme podporili tento bod, predaj pozemkov. Z dlhodobého pohľadu naozaj sme už dávno rozmýšľali a vlastne chceli aby aj občania títo, ktorí žiadajú teraz o tieto pozemky aby postupovali v zmysle zákon, aby si na vlastných pozemkoch so stavebným povolením stavali domy. Myslím, že toto je ďalší z tých krokov po tom, čo Apoštolská cirkev žiadala, tam to im nebolo schválené, takže poprosím Vás aby sme vyšli im takto v ústrety. Naozaj je to určitý krok aj taký vlastne vzor pre tých ostatných, že dá sa ísť čestnou cestou a vlastne v zmysle platného zákona. Čiže poprosím Vás o podporu tohto. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja by som chcel poprosiť predkladateľa aby nám predkladaný materiál nejakým spôsobom ukázal aj grafiky v katastrálnej mape. Vidím, že ju momentálne problém s inštaláciou a aktualizáciou operačného systému ale bolo by dobré počkať a pozrieť si, že v ktorej lokalite, kde konkrétne sa nachádzajú tieto pozemky, aby sme mali predstavu. Pretože máme pred sebou čísla parciel, LV a všetky ostatné informácie takým inkulturným spôsobom tu boli povedané, že pre mňa je veľmi dôležitá aj obrazová informácia, nie len textová. Ďakujem.

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci oddelenia právneho a správy majetku:

Nie je problém, ešte 70% a ...

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Mali by sme mať rovnaké materiály, čiže by som chcel upozorniť na to, že súčasťou materiálu je obrazová príloha, kým nenabehne technika a možno, že by to bolo aj dostačujúce na to aby ste mali predstavu. Skúste pozrieť do materiálov, ktoré Vám boli zaslané. Prvá obrazová príloha v rámci materiálu, označená ako lokalita Telek. V materiály je to ako posledná, vraví pán zástupca primátora.

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci oddelenia právneho a správy majetku:

Len ešte keď môžem doplniť, tu vyvstala taká otázka, že aká bude cena za m² len aby nebola ja neviem 7, 8 eur za m². Ja cenu zatiaľ neviem povedať, bude na základe určite minimálnej znaleckej ceny alebo znaleckého posudku a v tej súvislosti chcem povedať, že ide iba o prvé kolo schvaľovania spôsobu prevodu. Čiže tak, či tak aby sa to právoplatne predalo musí sa to ešte raz dostať do zastupiteľstva a tam už bude aj tá suma konkrétna známa. Čiže v prípade neakceptovania v druhom kole sa to dá zastaviť.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Postačuje Vám táto obrazová príloha pán poslanec? Dobré, ďalší do diskusie.

Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie k tomuto majetkoprávnemu vysporiadaniu.

Návrhová komisia predniesla uznesenie č.132 zo dňa 14.5.2020 k návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta:

MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa §11 ods.4 pís. a) zákona č. 369/1990 zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, schvaľuje:

1/ spôsob prevodu nehnuteľnosti v katastrálnom území Sabinov - LV č. 2214

V súlade s § 9 ods. 2 zákona č. 138/1991 zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, schvaľuje spôsob prevodu vlastníctva prevodu nehnuteľného majetku:

- pozemok CKN parcelné číslo 2794/39, ostatná plocha o výmere 336 m²,
- pozemok CKN parcelné číslo 2794/40, ostatná plocha o výmere 291 m²,
- pozemok CKN parcelné číslo 2794/41, ostatná plocha o výmere 299 m²,
- pozemok CKN parcelné číslo 2794/42, ostatná plocha o výmere 331 m².

Podľa §9 a) ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 zb. o majetku obcí v platnom znení, obchodnou verejnou súťažou s týmito podmienkami súťaže.

Záväzné podmienky súťaže:

- kúpna cena nehnuteľnosti, pričom minimálne cena bude určená znaleckým posudkom,
- kúpna zmluva splatná do 30 dní od podpísania zmluvy,
- navrhovateľ musí mať uhradené všetky záväzky voči vyhlasovateľovi.

Ďalšie podmienky súťaže:

- vyhlasovateľ má právo vybrať najvhodnejšiu ponuku, ktorá spĺňa záväzné podmienky súťaže a bola predložená v termíne určenom na podávanie návrhov,
- návrh možno odvolať, meniť alebo dopĺňať len do uplynutia termínu určeného na podávanie návrhov,
- navrhovatelia nemajú nárok na úhradu nákladov spojených s účasťou na súťaži,
- vyhlasovateľ si vyhradzuje právo zmeniť podmienky súťaže, zrušiť súťaž alebo neprijať ani jednu ponuku,
- navrhovateľ hradí náklady spojené s vytýčením prevádzaných nehnuteľností,
- náklady súvisiace s prevodom hradí navrhovateľ, pomerná časť GP-čka , geometrický plán ZP-čka , znalecký posudok a správny poplatok návrhu na vklad.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento majetkoprávny prevod bol schválený. Poprosím ďalej pán Janiga.

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci oddelenia právneho a správy majetku:

Ďakujem. S danou lokalitou, lokalitou Telek súvisia ďalšie štyri novovytvorené pozemky z parcelnými číslami. Návrh na ich odpredaj priamym predajom, teda formou schválenia spôsobu prevodu priamym predajom je zišiel práve z toho zákresu existujúcej lokality. Je už tam existujúce postavené rodinné domy na vlastných súkromných pozemkoch, pri takej nejakej, že udanej uličnej čiary zo zadnej strany vznikli tam relatívne drobné výmery pozemkov na možnosť odpredaja pre tam bývajúcich. Sú výmery

od 63 m² až do 144 m² . Navrhovaný spôsob je formou priameho predaja práve z titulu už tam bývajúcich ľudí. Tento materiál prešiel MsR aj komisiou ako som spomínal. Tak isto bude za minimálne určenú znaleckú cenu prevádzaný tento majetok. Asi toľko s mojej strany.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:
Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla uznesenie č.132 zo dňa 14.5.2020 k návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta: MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa §11 ods.4 pís. a) zákona č. 369/1990 zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, schvaľuje:

2/ spôsob prevodu nehnuteľností v katastrálnom území Sabinov- LV č.2214

V súlade s §9 ods. 2 zákona č.138/1991 zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, schvaľuje spôsob prevodu vlastníctva majetku mesta:

- pozemok CKN parcelné číslo 2794/43, ostatná plocha o výmere 144 m²,
- pozemok CKN parcelné číslo 2794/44, ostatná plocha o výmere 110 m²,
- pozemok CKN parcelné číslo 2794/45, ostatná plocha o výmere 63 m²,
- pozemok CKN parcelné číslo 2794/46, ostatná plocha o výmere 66 m².

Prevod riešiť podľa § 9ods.1 písm.c) zákona č. 131/1991 zb. o majetku obcí v platnom znení, priamym predajom za kúpnu cenu určenú znaleckým posudkom, nie starším ako 6 mesiacov ku dňu schválenia.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:
Tento majetkoprávny prevod bol schválený. Poprosím ďalej pán Janiga.

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci oddelenia právneho a správy majetku:

Tretím návrhom je návrh v rámci druhého kola schválenie samotného už prevodu, keďže v prvom kole na októbrovom zastupiteľstve bol odsúhlasený spôsob formou priameho predaj pre žiadateľku pani Greškovú. Čiže ide o dorovnanie jej zadnej časti záhrady o celkovej výmere 32 m² a cena, ktorú ponúkla je 30 eur za m² je to o pár centov vyššie ako vyšla samotná cena na znaleckom posudku. Čiže asi toľko k tomuto jednoduchému návrhu. Vám môžem už asi možno na chvíľu aj obrazovú dokumentáciu, chvíľočku to potrvá ale v princípe je to druho kolové odsúhlasenie samotného priameho predaja pre žiadateľku. Asi toľko z mojej strany, ak sú otázky. Je to taký úzky dlhý pás, samotná mapa je buď v samotnom materiály, ktorý Vám bol doručený alebo Vám ho viem ešte relatívne narychlo ukázať z tohto tu podkladu, keď to nabežne.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ja len doplním, že o spôsobe prevodu už MsZ rozhodlo a schválilo to, čiže ide o završenie toho procesu. Samotné schválenie právneho úkonu.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Myslím si, že obrazový materiál Vám stačí pani poslankyne a páni poslanci, takže. Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla uznesenie č.132 zo dňa 14.5.2020 k návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta:

MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa §11 ods.4 pís. a) zákona č. 369/1990 zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, schvaľuje:

3/ spôsob prevodu nehnuteľnosti v katastrálnom území Sabinov - LV č. 4161

Pozemok CKN parcelné číslo 1803/21 ovocný sad o výmere 5209 m², ktorého geometrickým plánom č.121/2019 úradne overeným Okresným úradom Sabinov, odbor katastrálny pod č. G-395/2019 zo dňa 18.7.2019, bol vyčlenený diel „1“ o výmere 32 m² v prospech Adriany Greškovej, Sabinov za kúpnu cenu 30 eur /m².

Diel 1 bude pričlenený k parcele č.1803/71 evidovaný na LV č.111, vlastníkom je žiadateľ.

Prevod je riešený v súlade s § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 zb. o majetku obci v platnom znení, t.j. priamym predajom za kúpnu cenu určenú minimálne podľa znaleckého posudku. Splatnosť kúpnej ceny je 60 dní od podpísania zmluvy.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento majetkoprávny prevod bol schválený. Poprosím ďalej pán Janiga.

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci oddelenia právneho a správy majetku:

Štvrtým návrhom je tak isto odsúhlasenie samotného prevodu v rámci druhého kola a to je schválenie priameho predaj pre žiadateľa, ktorým je pán Kollár. Tak isto MsZ na svojom októbrovom zastupiteľstve odsúhlasilo návrh na schválenie spôsobu prevodu pre žiadateľa. Ním požadovaný pozemok o celkovej výmere 33 m² bol určený znaleckým posudkom na sumu 49,82 eur/m². Rovnakú totožnú sumu v súlade s znaleckým posudkom predložila ja žiadateľ ako jediný záujemca. Je to časť za domom nachádzajúci sa na Námestí slobody v tej zadnej časti kde v prednej časti je obchod, ten Záhradkárík alebo v tejto časti to je zo zadu. Je pravda, že došla možno aj nejaká informácia od občana, že sa tam nachádza plynárenské zariadenie ono je tu medzi autami ak ho vidíte. Je to všeobecne prospešné energetické zariadenie, ktoré je povinný akceptovať akýkoľvek vlastník pozemku, či je to mesto alebo súkromná fyzická osoba. Čiže bez ohľadu na jeho existenciu nemôže ani spôsobiť problémy do budúca, keby akokoľvek sa s ním malo manipulovať, akýkoľvek neoprávnený zásah do tohto tu plynového zariadenia

by bolo trestným činom v zmysle trestného zákona, čiže jeho existenciu bude musieť tak či tak rešpektovať terajší vlastník mesto alebo aj budúci vlastník samotný pán Kollár. Je ho možné samozrejme prekladať ale samozrejme asi osobou alebo spoločnosťou na to oprávnenou za nejakých logických podmienok. Čiže asi toľko, ďakujem pekne.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

Vážení prítomní dostal som list, tu ohľadom práve tohto predaja, tohto pozemku kde ten majiteľ susediacej parcely práve uvádza to, že je tam ten regulátor na ktorí sú napojení traja alebo až piati okolití majitelia tých budov. Bolo nám to zdôvodnené, že tá ťarcha prechádza aj na nového majiteľa. V tom liste sa ďalej uvádza, že vlastne, je tam aj vysoko, čo tam je... moment. Je tam kábel VN kdesi. „Okrem toho upozorňujeme, že v bezprostrednej blízkosti je v zemi vedný kábel vysokého napätia v majetku prevádzkovateľa distribučnej sústavy, Východoslovenská distribučná, a.s., v tom prípade je potrebné tiež preveriť, zamerať trasu káblu, súbehu vedeného potrubia, dodržanie ochranných pásiem“ Tak poprosím, že by sme to zvážili a ďalej je tretia tu ešte nejaká poznámka, že pri zameriavaní miestnych pomerov a vzdialenosti sme zároveň zistili. To uvádza ten autor listu, že bytový dom so súpisným číslom 149, vchody 61 až 62, na parcele KNC je zakreslený nesprávne. V skutočnosti bol postavený oproti pôvodnej dokumentácii o dva a pol metra bližšie k parcele 1050/9. V mape je zakreslený tak ako by mal byť podľa projektovej dokumentácie. Uvedené skutočnosti predkladám na posúdenie pred definitívnym schválením predaja MsZ, aby sa predišlo problémom v budúcnosti. Čiže tri nejaké tieto tu má vznesené, pán Novák Jozef ako majiteľ susedného toho. Tak aby sme to zvážili pri tom predaji. Poprosím pána právnika o vyjadrenie.

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci oddelenia právneho a správy majetku:

Vyjadrenie k čomu? K plynárenskému zariadeniu som sa vyjadril, tak isto vysokotlakové, teda vysoko energetické napätie VNK zakopaný v zemi je to isté všeobecne prospešné energetické zariadenie. Deto na to odpoveď, bez ohľadu irelevantné vlastníctvo, či to bude vlastník mesto alebo vlastník fyzická osoba. V tretej časti zlý zákres posunutia hraníc neregistrujem zatiaľ žiadnu požiadavku zo strany nejakých obyvateľov na vyrovnanie či už majetkové alebo nové prekreslenie geometrické k tejto téme. Ak, nemám s tým problém.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ja by som dodal, že naozaj zákon o energetike rieši tieto veci. To znamená, že ja si myslím, že tak konštatoval Mgr. Janiga toto je vyriešené zo zákona a prístup prevádzkovateľa distribučnej siete je zo zákona bez toho aby mal zmluvne alebo nejakým iným spôsobom dohodnuté nejaké vecné bremeno. Čo sa týka tých posunu hraníc tak treba povedať, že nejde o bytový vo vlastníctve mesta, čiže neviem vo vzťahu k mestu ako by toto malo mesto riešiť. Viete ja už som sa tiež v praxi stretol, že mnohé veci v katastri a v skutočnosti sú trošku ináč, sú poposúvané, čiže nechcel by som sa nikoho nejako dotknúť ale je možné, že možno aj viacerí vlastníci tam zasahujú do pozemkov. Čiže to by bolo potrebné potom samozrejme preukázať nejakým geometrickým plánom. Čiže len toľko by som povedal k tomu.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla uznesenie č.132 zo dňa 14.5.2020 k návrhu na majetkové riešenie majetku mesta:

MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa §11 ods.4 pís. a) zákona č. 369/1990 zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, schvaľuje:

4/ priamy predaj nehnuteľnosti v katastrálnom území Sabinov - LV č. 2214

Pozemok CKN parcelné číslo 1050/10, zastavaná plocha a nádvoría o výmere 33 m², v prospech Otakára Kollára a manželky Ivety Kollárovej, Sabinov za kúpnu cenu 49,82 eur/m², ktorý sa nachádza v zadnom trakte Námestia slobody č.12 v Sabinove.

Prevod je riešený v súlade s § 9a) ods.1 pís. c) zákona 138/1991 zb. o majetku obcí platnom, v znení t.j. priamym predajom za kúpnu cenu určenú minimálne podľa znaleckého posudku. Splatnosť kúpnej ceny je 60 dní od podpísania zmluvy.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento majetkoprávny prevod bol schválený. Poprosím ďalej pán Janiga.

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci oddelenia právneho a správy majetku:

Piatym návrhom predkladaným je návrh na zriadenie vecného bremena pre žiadateľa, žiadateľom je spoločnosť KOREKTING, s.r.o. vlastníaca budovu na Priemyselnej štvrti. Teraz je to budova stavebnín. Žiadateľ má v pláne vybudovať vykurovanie samotnej budovy, ktorú vlastní plynovým zariadením alebo plynovým kotlom. Za tým účelom potrebuje si tam osadiť vlastný plynomer, je v tej časti zhruba kde je tá tuja vedľa toho elektrického stĺpu alebo telefónneho, pardon stĺpu. Požiadal o zriadenie vecného bremena, uhradil poplatky za vyhotovenie geometrického plánu a tak isto uhradil aj jednorazovú náhradu za obmedzenie výkonu vlastníckeho práva v sume 200 eur. Je to v takej lokalite kde mestský pozemok bude minimálne zaťažený. Ďalšie vedenie plynového zariadenia bude už po jeho existujúcej budove alebo po stene jeho existujúcej budovy. Čiže asi toľko z mojej strany. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla uznesenie č.132 zo dňa 14.5.2020 k návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta:

MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa §11 ods.4 pís. a) zákona č. 369/1990 z.b. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, schvaľuje:

5/ zriadenie vecného bremena k nehnuteľnosti v katastrálnom území Sabinov - LV č. 2214, Pozemok

CKN parcelné číslo 1422/6, zastavaná plocha a nádvoría o výmere 1210 m²,

v prospech vlastníka objektu so súpisným číslom 223 na pozemku parcelné číslo 1253/9 evidovaný Okresným úradom Sabinov, zapísaný na LV č. 5727 KOREKTING spol., s.r.o. Lipany.

Zriadenie vecného bremena spočíva v povinnosti povinného strpieť umiestnenie plynového zariadenia a príslušenstva v rozsahu projektu a podľa geometrického plánu. Vecné bremeno sa zriadi odplatne za dohodnutú náhradu 200 eur.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento majetkoprávny prevod bol schválený. Poprosím ďalej pán Janiga.

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci oddelenia právneho a správy majetku:

Ďakujem, šiestym predkladaným návrhom je návrh na odsúhlasenie nájomnej zmluvy žiadateľom spoločnosťou SPORTxLysa, s.r.o.. Tento nájom je síce iba na dobu 5-tich rokov podpísania nájomnej zmluvy a však do MsZ sa dostal z dôvodu, že sa navrhuje schváliť na základe dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý spočíva v podpore športu, zdravého spôsobu života obyvateľstva a na rozvoj danej turistickej lokality. Žiadateľ má v úmysle reštartovať alebo sfunkčniť samotný areál Lysej s vlekmí, so samotnou sedačkovou lanovkou. Má v úmysle zabezpečiť zasnežovanie k tomu potrebuje mať zabezpečený prístup k spodnej časti tej lanovky, ktorú už začal rekonštruovať, ktorú vlastní. Mal pôvodný zámer širšieho záberu avšak po nejakom stretnutí a dohodách došlo ku konkretizácii jeho predstavy. On potreboval by možno, že aj dlhodobo ten pozemok do nájmu. Sám bol taký, že uvidí ako sa to rozbehne alebo nie, tak na tento čas sme sa dohodli, že dobre na takú kratšiu dobu, že 5-tich rokov a potom sa to uvidí, že či už za nejakú komerčnú cenu nájmu by sa mu potom ďalej prenajímal ten pozemok alebo nie. Toho času pomocná ruka zo strany mesta je 1 euro za rok za celú výmeru, je tu zhruba tých 1660 m². On na danej plochu má v úmysle zrealizovať alebo prevádzkovať parkovaciu plochu. Chce ju nejak zútulniť, vybudovať tam možno časti nejakých spevnených plôch, respektíve proste to nejak serióznejšie dať, do serióznejšieho vizuálu dať tú lokalitu. Potrebuje tam ešte umiestniť možno nejakú jednu malú búdku čo sa týka predaja lístkov a nejakých sociálnych zariadení, čiže toto by bol asi účel na ktorý by využíval daný pozemok. Tak isto nemá problém stým aby v samotnej zmluvu ak dôjde k jej odsúhlaseniu bola podmienka prevádzkovania daného parkoviska bezodplatne, striktného dodržiavania účelu nájmu a v prípade ak by tam našiel majetkové hodnoty dopredu sa vzdá nejakých nárokov vo vzťahu k mestu pri prípadnom ukončení nájomnej zmluvy, aby mu to mesto nebolo povinné zas refundovať keď tam bude nejak v istom zmysle zhodnocovať ten priestor. Čiže asi toľko, ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla uznesenie č.132 zo dňa 14.5.2020 k návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta:

MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa §11 ods.4 pís. a) zákona č. 369/1990 zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, schvaľuje:

6/ prenájom nehnuteľnosti v katastrálnom území Drienica - LV č. 863,

- EKN parcelné číslo 1021/100 lesný pozemok o výmere 1406188 m²,

- EKN parcelné číslo 1021/1 ttp o výmere 353m², z ktorých predmetom prenájmu bude časť o výmere 1660 m² v prospech firmy SPORTxLysa, s.r.o., Budovateľská 34, Prešov, na dobu 5 rokov od podpísania nájomnej zmluvy. Cena nájomného 1 € / rok.

Prenájom je riešený podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov. Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva vtom, že predmet nájmu bude využívaný s ohľadom na § 2 a § 64 zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov na všeobecne prospešný účel vo verejnom záujme v športe na podporu zdravého spôsobu života obyvateľstva. Nájomca na prenajatom pozemku vybuduje parkovisko a sprevádzkuje sedačkovú lanovku za účelom rozšírenia a zhodnotenie turizmu pre širokú verejnosť.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento majetkoprávny prevod bol schválený. Poprosím ďalej pán Janiga.

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci oddelenia právneho a správy majetku:

Posledným predkladaným návrhom je návrh na schválenie výpovede nájomného vzťahu so spoločnosťou ORTHON, s.r.o.. Ide o nájomný vzťah, ktorý vznikol v roku 2016. Tento návrh už raz bol v MsZ, v októbri minulého roku s tým, že po nejakej tej diskusii vznikla taká nejaká vôľa aj poslancov aj MsZ, proste rokovať o ďalších detailných podmienkach z nájmomcom, ktoré mu boli potom písomne zaslané. Tie podmienky, ktoré vznikli v rámci kreovania dodatku č.2, boli okrem iných doložiť zo strany žiadateľa písomné vyjadrenie Ministerstva zdravotníctva o tom, že v prípade dodrží všetky legislatívne požiadavky za účelom výstavby alebo súvisiace s výstavbou špecializovaného zdravotníckeho zariadenia. Tak predbežne vyjadri podporu takémuto zámeru a zahrnie túto jeho, toto jeho zdravotnícke zariadenie do siete. A druhou podmienkou bolo tiež, ktorá vzišla práve z takéhoto potom neformálneho stretávania, asi dvoj, troj-kolových zo strany poslancov vs. pána samotného Onderča, konateľa spoločnosti, dvihnúť cenu nájomného. Cenu nájomného práve po skolaudovaní samotnej aktivity alebo budovy a to na výšku nájmu určenú ako 1/10 všeobecnej hodnoty pozemkov, ktoré sú zastavané samotnou stavbou. Na to bol písomne vyzvaný aby vlastne to potvrdil, nepotvrdil, on následne doložil stanovisko, že nemôže doložiť vyjadrenie Ministerstva zdravotníctva, pretože nie je zriaďovateľom Ministerstvo ale spoločnosť ORTHON a nesúhlasil so zvýšením ceny nájmu. Tento materiál ja som ešte potom zaslal ešte na vyjadrenie alebo ten návrh dodatku č.2, ktorý bol predpripravený samotnej Poliklinike Sabinov, ktorá na svojom zasadnutí. Správna rada Polikliniky č.2 z 21.novembra 2019 sa vyjadřila k predloženému návrhu dodatku ako k predčasnému a odporúča

nepokračovať v akejkolvek diskusii vo vzťahu ku kreácii toho dodatku práve z titulu, že spoločnosť ORTHON podpísala nepravdivé vyjadrenie z 18.októbra 2019 s tým, že nemôže doložiť to vyjadrenie zo strany Ministerstva zdravotníctva pretože, samotným zriaďovateľom nie je Ministerstvo. No Ministerstvo zdravotníctva povoľuje takéto prevádzky, čiže malo by sa vyjadriť. Takúto písomnosť ja som zaslal spoločnosti ORTHON 13.novembra, keďže to zostalo zaseknuté. On sa vyjadril, že nesplní to, tak som ho opätovne vyzval, že či predkladá nejaký nový návrh alebo nie. Nereagoval, 27. februára išla mu už kvázi, že posledná výzva, či vie doložiť niečo alebo nie. Nereagoval, 30.marca, čiže mesiac na to opätovne bol informovaný, do dnešného dňa bez akejkolvek reakcie. Tento materiál bol odsúhlasený aj samotnou MsR aj komisiou finančnou a správy majetku. Tá komisia finančná a správy majetku mala ešte takú nejakú podmienku alebo takú, že požiadavku, že skúste ho ešte informovať ešte o tom, že ak vôbec nebude reagovať bude vypracovaný návrh na podanie návrhu na vypovedanie nájomného vzťahu, čo sa aj v ten istý deň stalo. Čiže 27. apríla bol informovaný o tejto pripravovanej možnosti podania návrhu. Do dnešného dňa zo strany spoločnosti ORTHON nebola žiadna reakcia, čiže z mojej strany asi toľko. Ešte keď môžem doplniť, že návrh na podanie výpovede nájomného vzťahu práve spočíva v tom, že mal v tej zmluve podmienku začať s výstavbou do dvoch rokov odo dňa podpísania tejto nájomnej zmluvy. Nájomná zmluva sa podpísala v roku 2016 v marci, čiže tá podmienka bola už naplnená v roku 2018. Prešli ďalšie dva roky a evidentne do dnešného dňa nezačal s výstavbou, čiže tá možnosť podať výpoveď tam trvá už štvrtý rok, teda dva roky, ak konkrétne presne by som bol. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:
Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla uznesenie č.132 zo dňa 14.5.2020 k návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta:

MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa §11 ods.4 pís. a) zákona č. 369/1990 zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, schvaľuje:

7/ výpoveď nájomného vzťahu k nehnuteľnostiam vk. ú. Sabinov –LV č. 104,

- pozemok CKN parcelné číslo 569/125 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 256 m²,
- pozemok CKN parcelné číslo 569/131 zastavané plochy a nádvoria o výmere 400 m²,
- pozemok CKN parcelné číslo 569/134 zastavané plochy a nádvoria o výmere 349 m².

V súlade s článkom 8 ods. 2 a ods. 3 písm. a) Zmluvy o nájme č. 28/2016 zo dňa 23.3.2016 schvaľuje výpoveď nájomného vzťahu podľa Zmluvy o nájme č. 28/2016 zo dňa 23.3.2016 a jej Dodatku č. 1 so spoločnosťou ORTHON, s. r. o., Šarišské Michaľany. Výpovedná lehota je 6 mesiacov a začína plynúť prvým dňom mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bola nájomcovi doručená výpoveď

Hlasovanie

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Nehlasoval: Ing. Marek Hrabčák, PhD.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento majetkoprávny prevod bol schválený na výpoveď nájomného vzťahu.

16. Návrh na menovanie a odvolanie členov stálej Komisie Zboru pre občianske záležitosti "Človek-Človeku"

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďalší bod materiál č.16 je návrh na menovanie a odvolanie členov stálej komisie zboru pre občianske záležitosti „Človek–Človeku“ tento materiál predkladá prednosta MsÚ pán Judičák, nech sa páči.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ďakujem pekne za slovo, ja len veľmi stručne uvediem materiál tak ako je uvedený v dôvodovej správe. Dobré si pamätáte, že už možno na posledných, ak nerátam to posledné zastupiteľstvo keď bol volený hlavný kontrolór, tak na posledných dvoch alebo aj troch boli vždy predkladané nejaké personálne zmeny čo sa týka tejto komisie. Je to bežné z hľadiska prirodzeného vývoja, keďže mnohí končili svoju činnosť v danej komisii buď z hľadiska vlastného rozhodnutia alebo z hľadiska skončenia pracovného pomeru alebo odchodu do dôchodku alebo podobne. Troška nám tam nastal stav, že ich bolo menej ako v pôvodnom zložení ale podarilo sa v podstate vykreovať nejaký nový tím, čiže pribudli noví ľudia. Návrh pozostáva vlastne z odvolania pani Sedlakovej a pani Ferencovej, ktoré sa v podstate oficiálne rozlúčili, že už si chcú užiť zaslúžený dôchodok a patrí sa im aj poďakovať za ich činnosť. Noví členovia sú pani Košalková, to je nová matrikářka, ktorá nahradila pani Přikrilovú a potom pani Laniková, Radvanská a Falatová. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla uznesenie č.133 zo dňa 14.5.2020 k návrhu na menovanie a odvolanie členov stálej komisie zboru pre občianske záležitosti „Človek – Človeku“ : MsZ prerokovalo predložený materiál a § 15 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov:

Odvoláva:

-týchto členov komisie Zbor pre občianske záležitosti „Človek-človeku“: pani Kvetoslava Sedláková, pani Marta Ferencová

Menuje:

-týchto členov komisie Zbor pre občianske záležitosti „Človek-človeku“: Mgr. Antónia Košalková Bc. Zuzana Lániková, Mgr. Slávka Radvanská, Mgr. Katarína Falatová

Hlasovanie

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali:1

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropiňák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Nehlasovali: Mgr. Jozef Kolárčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:
Uznesenie bolo prijaté. Ďakujem

17. Rôzne

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Takže sme oficiálne vyčerpali všetky body rokovania, pristupujeme k bodu rôzne. Tu mi dovoľte vážené pani poslankyne a vážení páni poslanci v súvislosti s ochorením Covid 19, poďakovať sa všetkým občanom mesta, poďakovať sa Vám poslancom, poďakovať sa Poliklinike, mestskej Polícii, miestnym občianskym poriadkovým službám, ktoré integrovane v spolupráci aj s Ostrovanami a Jarovnicami zabezpečovali služby, pretože boli tam obavy aj zo strany lekárov aj zdravotných sestier o ich zdravie. Chcem sa poďakovať nášmu oddeleniu sociálnych služieb a CSS kde boli negatívne testovaní a tiež to nie je ľahké byť odlúčený od svojich najbližších rodinných príslušníkov ale chvála Bohu, dá sa povedať, že pomaličky tú prvú úroveň, biologickú. Sme zdravie a svoje životy zachránili a postupne tie druhé úrovne, ktoré budú teraz prichádzať je otázkou času. Uvoľňovanie nastane, otváranie bude len ako to budeme sociálne ale hlavne ekonomicky a ako dlho znášať. Čo sa týka finančných nákladov na Covid 19, chcel by som Vás informovať, že mesto sa uchádzalo ako iné samosprávy o rôzne výzvy, nadácie, finančné granty. Boli sme úspešný v nadácii Tatra banky a musím ju pochváliť, že veľmi družne a rýchlo reagovali. Získali sme 2500 eur pre CSS, kde sme vyčerpali už 1945 eur. Sú to financie do konca roka, použili sa na rukavice, na dezinfekčné prostriedky a na ostatný materiál. Tak isto z tejto nadácie bola úspešná aj naša Poliklinika, ktorá získala 2000 eur. Čo sa týka refundácie nákladov na dezinfekciu, lebo sme ich museli operatívne hľadať v tom našom rozpočte. Tak Okresný úrad teraz poslal tabuľku, kde sa budú refundovať náklady za obdobie od vzniku Covidu od marca do 9. apríla. Treba povedať, že časť nákladov si uplatníme v tom prvom kole ale po 9.4. zase podáme refundáciu, lebo tam bola väčšia časť financií. Za MsÚ sme použili na dezinfekčné prostriedky jednorazové rukavice, prenájom dezinfekčnej veže, ochranných rúšok, teplomer, dezinfekcia verejného priestranstva, ostatné to znamená vlhčené utierky, rozprašovače, jednorazové utierky. Spolu 6428 eur ku dnešnému dňu. Pevne verím, že nebudeme musieť už takéto opatrenia do budúca robiť, aj keď tá zodpovednosť je na každom z nás a chvála Bohu sme to zvládli. Čo sa týka tej krízy tak ako hovorila vedúca oddelenie rozpočtu a financií, boli tri scenáre. Ten najmenej, ktorý by sa nás týkal bol asi výpadok podielových daní vo nejakých 350 tisíc, druhý okolo 800 a tretí 1,5 milióna. Tak ako povedala vedúca, bez pomoci štátu to nepotiahneme alebo budeme musieť siahnuť po cudzích zdrojoch. To znamená, my každý deň, fakt sú najvzácnejšie informácie a tie si posúvame v rámci úradu alebo v rámci našich organizácií, či je to ZMOS, či je to Inštitút finančnej politiky, či je to Rada pre rozpočtovú zodpovednosť alebo klub akcionárov v rámci VVS alebo asociácia prednostov. Sú to pre nás veľmi cenné a dôležité informácie denne sedím, zavoláme si kompetentných vedúcich oddelení a rozoberáme situáciu a pripravujeme sa čo z toho pre samosprávu bude do budúca vyplývať. Nie je to ľahké, verte pretože situácia sa niekedy z hodiny na hodinu mení, tiež sme očakávali trošku, nehovorím, že razantnejšie ale očakávali sme vyjadrenie Ministerstva školstva, pretože viete, že po tom občianskom vybavení je školstvo druhý najväčší sektor, ktorý nám ukrája z rozpočtu najviac peňazí a čakali sme vyjadrenia čo sa týka vracania príspevkov, čo sa týka originálnych kompetencií, ako ďalej. Aké opatrenia, aké usmernenia lebo dneska príst na tlačovej besede a povedať od 1-vého otvárame a samosprávy nie sú na to pripravené. Beriem všetky veci z prvej línie vojakov, zdravotníkov, lekárov, učiteľov ale treba povedať aj B. Pretože ten výpadok v našej spoločnej peňaženke je z mesiaca na mesiac väčší a my fakt robíme všetko preto aby sme tých 80% udržali, aby sme nemuseli otvárať kolektívnu zmluvu s odborármi vyššieho stupňa a ísť na 60%. Mesto robí všetko preto a verte to je moja vízia aby sme tú zamestnanosť v meste udržali lebo ten

strašiak sme zažili v 2009, keď naplno kríza prepukla. Keď podniky prepúšťali, keď sa rozširovala armáda nezamestnaných a v tých podielových daniach to bolo vidno. Takže ja verím, že aj Vy ste stotožnení s tým aby tá naša filozofia bola spoločná a na budúci rok, aby ten reštart išiel čo najskôr aby sme tie podielové dane, to už je jedno, či to bude mix daní alebo pôjdeme v tom DPFO ako je nastavené. Aby sme fungovali a mohli sa rozvíjať tak, ako doteraz. Pretože tie investičné akcie vlastne boli schválené vďaka Vám, vďaka spolufinancovaniu a pokračujeme v dokončovaní EUROVELA 11 k dnešnému dňu, to pieskovanie a nedorobky sa odstraňujú, ešte stále to nebolo skolaudované. Vnútroblok Komenského chvála Bohu nastúpili chlapi, čiže ideme, firma bude realizovať toto dielo. MŠ Jarková tak ako hovoril vedúci investičnej komisie, boli tam, aj vďaka dnešnej zmene rozpočtu sme mohli dofinancovať a fungovať ďalej aby toto dielo bolo zhotovené v lehote a dostatočnej kvalite. Čo sa týka vzdelávania dosť sme obmedzili aj túto položku, v rámci šetrenia ale bežia kurzy formou videokonferencií a webinárov. Sám som bol s pánom prednostom, s pánom právnikom aj pani právničkou a veľmi dobre. Mali sme digitálne zastupiteľstvo a asi pôjdeme možno od septembra takouto formou, pretože nám núkajú teraz zadarmo a keď nejaké veci si vieme nájsť a vyškrtáť tak nemuselo by to mať dopad na rozpočet a bolo by to znovu skvalitnenie roboty na úrade ale hlavne Vám by to uľahčilo prácu a Vy by ste videli materiáli na komisie, na rady, aby sme fungovali týmto systémom. Je pravda, že sú tieto kurzy trošku lacnejšie oproti klasickým školeniam, lebo ušetríme na cestovnom, ušetríme na diétach a je to tu. Čiže nechávam to stále na zvážení jednotlivých vedúcich ale po porade s pánom prednostom a pani vedúcou, či na to máme, či môžeme ísť. A keď už do niečoho ideme, či sú to nejaké pracovno právne vzťahy alebo nejaké s docent Tokoly, zase robil vedenie tých zastupiteľstiev, aby tam išli viacerí, už keď sa to zaplatí, nech to pozerajú na tej tabuli cez notebook, čo najväčší počet ľudí. Oprava výtlkov po zime je našou spoločnosťou OSVPS, myslím si, že v oveľa lepšej kvalite ako pominulé roky. Tak isto aj správa a údržba ciest, volal som pána Humenníka, aby nám čistili cesty prvej triedy po námestí lebo tých kamienkov je ešte stále jak na potvoru je veľa. Takže kosenie začali MOBS už sú v harmonograme, nejaký 24 nastúpili plus desiatí naši koordinátori. Takže ja v tomto rôznom toľko.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec mesta:

Ďakujem pekne za slovo pán primátor, ja by som v tomto bode, bode rôzne mal dve pripomienky. Jedna pripomienka bude k bodu číslo 15, návrh na majetkoprávane riešenie majetku mesta. Tam by som chcel poprosiť oddelenie správy majetku mesta a právne oddelenie a možno aj pána prednostu aby sme naozaj dbali na to, aby v samotnej zmluve o nájme, ktorá predpokladám bude na 5 rokov odplatne za 1 euro aby bola zakotvená aj podmienka. Ak sa vybudujú parkovacie miesta aby to boli bezplatné parkovacie miesta, na podporu vlastne turizmu v tejto lokalite. To je po prvé apo druhé aby nevznikal právny nárok na povrchové úpravy, ktoré prebehnú na tomto parkovisku, aby sme sa v budúcnosti potom vyhli akémukoľvek naťahovaniu, že vlastne žiadateľ vybudoval nejaké cestné teleso alebo parkovaciu plochu, ktorá je v jeho majetku a potom od nás žiadal nejaké finančné plnenie po ukončení nájomnej zmluvy. Čiže pán Mgr. Janiga to spomenul, že nemá s tým problém žiadateľ. Nemá s tým problém žiadateľ znamená to, že to automaticky neznamená, že to bude aj v zmluve. Čiže ja Vás chcem poprosiť aby to bolo v zmluve, aby nevznikal právny nárok na vybudované parkovacie plochy a aby parkovanie naozaj tam bolo bezplatné. To je jedna vec, druhá som chcel poprosiť možno a myslím, že toto bude asi priamo adresované pánovi prednostovi aby sme sa začali zaoberať prípravou možností realizácie, budúcnosti realizácie takýchto stretnutí, či už poslanskeho zboru alebo komisií na úrovni videokonferencie. Teda možnosti rokovať online pretože samy viete, že Korona kríza zatiaľ ešte neskončila a je predpoklad, že budú ďalšie, ďalšie vlny a v budúcnosti kto vie čo nás čaká, čiže bolo by dobré aby sme mali nejaké technické zázemie. Teda HTR a SSR prostriedky na to aby sme vedeli rokovať. To je jedna vec a druhá vec možno pripraviť návrh úpravy rokovacích poriadkov, či už MsZ

a komisií aby sme mohli rokovať formou videokonferencii teda online a potom možno aj väčšia podpora hlasovania perolam priamo v samotných rokovacích poriadkoch. Ďakujem.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Dobre, ja si dovoľm hneď reagovať. Čo sa týka toho nájmu v podstate vyšla iniciatíva z našej strany, tak ako to povedal pán Mgr. Janiga. aj na spoločnom stretnutí, čiže sme v absolútnej zhode, čo sa týka toho a my sami budeme trvať na tom aby to v tej zmluve bolo a samotný budúci nájomca slovne vyslovil akože súhlas s tým, že to budú akceptovať. Čiže ja predpokladám, že aj po tomto schválení nebude problém s tým, že keď to do tej zmluvy dáme, čo chceme dať, tak aby to nepodpísal. Sme v absolútnej zhode. Čo sa týka rokovania a technického zabezpečenia prostredníctvom videokonferencie. Samozrejme, že sme sa a ja touto vecou už zaoberali. Vlastne prvý predpoklad bol, aby bolo nejaké oprávnenie vôbec takto konať, ktoré bolo dané schválením novely zákona o obecnom zriadení. Samozrejme ako spomínal pán primátor sme si aj absolvovali tuná v zasadačke na plátne taký webinár, že ako by to mohlo byť teoreticky zabezpečené, kde v podstate sa tam zúčastnili drvivé množstvo úradov. Viac menej mestských alebo obecných takých väčších. Ja som to asi spomínal na MsR, teraz si už nespomínam ale aj táto situácia je momentálne taká, že samotné spoločnosti nám ponúkajú nejaké svoje služby do istej doby bezplatne. Samozrejme, že to nebude trvať večne ale my sme už aj urobili rozhodnutie, že v rámci prostriedkov ktoré máme v rozpočte. To znamená, že nie s nárokom na navyšovanie rozpočtu. Zavedieme, už teraz sa bude implementovať už sa aj urobili kroky digitálne MsZ, ktoré mnohí tí, ktorí ste pôsobili v Prešove na mestskom úrade, lebo aj pani poslankyňa aj nový pán vedúci boli, poznáte veľmi dobre. Ja si myslím, že to pomôže nie len nám na úrade ale aj Vám poslancom aj verejnosti k prístupu, k materiálom a k takému možno lepšiemu prehľadu a transparentnosti, činností komisií, MsR a MsZ. Každý dostanete svoje prihlasovacie údaje, čiže ja si myslím, že to bude fungovať. Na touto možnosťou ešte pán primátor, keď bol prednosta uvažoval tiež ale vtedy tie, tá cenová hladina bola trochu na inej úrovni. Sme veľmi radi, že aj tá spoločnosť znížila tú cenu a v podstate, toto chceme implementovať. Vzhľadom na to, že aj samotná tá implementácia troška trvá, tak sme vedeli, že toto MsZ by sme ešte nestihli urobiť vo forme videokonferencie, pretože nestačí, respektíve možno stačí ale nechceli sme sa dostať do nejakej situácie, pretože sú aj zadarmo nejaké softvérové vybavenia, ktoré cez, ktoré sa dá realizovať ale chceli sme aby to bolo zabezpečené aj s nejakým hlasovaním. Nejakým nespochybniteľným a hlavne sme nechceli aby nastal, nejaký problém s nejakým výpadkom pretože bolo by potrebné samozrejme aby ste doniesli Vaše počítača aby informatik ich pripravil na takúto možnosť, aby boli aktualizované a podobne. Treba to samozrejme aj otestovať, čiže vedeli sme, že toto MsZ ešte by nestihli urobiť vo forme videokonferencie ale tak ako bolo povedané je pravde, že nevieme aký bude ďalší vývoj. Či takéto potreby do budúcnosti ešte nebudú, čiže nevylučujeme samozrejme aj takúto možnosť konania zastupiteľstva a pripravujeme sa na to. Čo sa týka, ešte zareagujem k videokonferencii, tak čo sa týka MsZ tak to je zapracované v samotnom zákone a myslím, že v pracovnej verzii rokovacieho poriadku, ktorý už dúfam, že na najbližšom zastupiteľstve predložíme aj komisii aj zastupiteľstvu predložíme na schválenie, tak isto už je zapracovaná v tej pracovnej verzii aj tá videokonferencia.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

Ďakuje za slovo, ja som sa chcel spýtať, že či v súvislosti s tým ochorením a respektíve s tou situáciou, že všetičo pozatvárané. Dobre zachraňujeme mestské organizácie samotné, samotný MsÚ, či je nejaká iniciatíva alebo či aj možno zo strany ZMOSu niečo už prišlo alebo zo strany vlády, že vyvíjať nejakú iniciatívu, horúce linky telefónne alebo iné, na to aby sme zistili, kto v meste je nejak zásadnejšie postihnutý tými dopadmi. Taký určitý sociálny rozmer, že väčšinu z nás to postihlo možno 80% príjmov alebo plus, mínus nejak. Nieкого to postihne viac a aby sme tu nechodili zbierať obesencov po Šanci.

Tak ako, že či je niečo, či sa niečo ako keby sleduje, že niekto je proste viacej zasiahnutý a trpí a ticho trpí a môže to mať nejaké zlé následky.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Keď sme sa rozprávali o videokonferencii alebo o per rolam hlasovaní a podobne. Tak ja som ešte premýšľala na tým, že na MsR sme sa bavili o tom, že ako s verejnosťou. Verejnosť tu momentálne nemá prístup až na výnimky ale v podstate nemá to ako sledovať. Tak navrhujem aby sme do budúcnosti aj keď viem, že nie sú finančné prostriedky ale možno sa dostaneme cez nejaký projekt už naozaj reálne začali uvažovať aj o online prenosoch. Či stream-ovacím spôsobom alebo cez Facebook alebo neviem aké technické záležitosti existujú ale jednak to bude dobra aj pre archivovanie aj verejnosť bude môcť pozerať doma kedykoľvek, nebudú musieť sem prísť. Čiže čím skôr aby sme zabezpečili ale v tej súvislosti pán prednosta bude treba aj do toho návrhu rokovacieho poriadku už zapracovať aj možnosť tých online prenosov lebo ak sa pamätáte tak, nie som si istá či to tam máme, keď sme dávali tie pripomienky.

JUDR. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ďakujem. Najprv zareagujem hneď priamo na Vás. Jedna vec je technické zabezpečenie toho prenosu, potom samozrejme treba prispôbiť aj tie podmienky, vytvoriť pre to v tom rokovacom poriadku. Chcel by som upozorniť na to, lebo je to také akože moderné, dá sa povedať. Mnohí si ale neuvedomujú v samosprávach kde to robia, na nejakej takej možno aj amatérskej úrovni, lebo ako sledujú dobrý cieľ, že to dajú na Facebook, na Youtube a neviem kde. Ak niekto niečo také robí, tak musí spĺňať aj požiadavky, štandardy ktoré sú kladené zákonom o e-governmente a tak isto štandardoch informačnej správy. A treba povedať, pretože my sme s informatikom absolvovali ešte pred Covid-om, myslím, že to bolo ešte v závere minulého roku aj v Prešove jedno také školenie k tomu, že ak robíte živý prenos tak musíte zabezpečiť hneď aj titulky k tomu, čo je prezentované. Čo si neviem predstaviť v týchto našich podmienkach ak by nám to niekto vedel zabezpečiť, že koľko by to stálo. Samozrejme môžeme to urobiť tak, že to riskneme bez toho ale boli sme špeciálne upozornení na to, že na úrade podpredsedu vlády, ktorý má na starosti v podstate celú túto informatizáciu. Z ktorého sa vytvára vlastne nejaké osobitné Ministerstvo špeciálne, ktoré do teraz nebolo. Je kontrolná skupina zriadená, ktorá bude tieto veci kontrolovať. Čiže nerád by som aby sme si spôsobili ešte nejaké problémy. Samozrejme treba zvážiť, samozrejme všetko čo to obnáša. Nechcem dopredu nejak hovoriť, že či áno, či nie. Ešte by rád zareagoval na pána Vargovčíka lebo neviem, či som dobre pochopil ale on mal asi na mysli nejaké fyzické osoby, ktoré by boli obeťami. Tak alebo aj podnikateľov, lebo ak by sa jednalo naozaj o individuálne osoby, fyzické osoby. To je jedno či staršie, že či mladšie. Samozrejme je to veľmi ťažké. Ťažko povedať, že či inštitúcie, vláda, ZMOS a podobne vedia nejak nám s tým pomôcť. Je pravda, že v súvislosti s tým Covidom, boli zriadené rôzne linky pomoci. Tak isto aj my sme takúto linku pomoci, ktorá je v podstate kontaktom na sociálne oddelenie zriadili. To znamená, že bola od začiatku snaha, aby ktokoľvek ak sa ocitne v nejakej tiesni kontaktoval mesto a aby sme hľadali možnosť ako mu pomôcť. Čo sa týka podnikateľov alebo dopadov na nejaké iné skupiny obyvateľstva, ťažko. Ako individuálne samozrejme, že keď niekto príde s niečím tak je snaha pomôcť ale aby bolo niečo koordinované alebo resp. ja zatiaľ nevnímam takú iniciatívu, aby my ako mesto sme boli oslovení štátnou inštitúciou alebo niekým iným aby sme. Ja neviem napr. kontaktovali a vykazovali nejakých tabuľkách a to samozrejme by s nami museli spolupracovať napr. hospodárske subjekty pôsobiace v meste a podobne. Ako sa ich súčasne, nazvem to kríza alebo krízová situácia dotýka.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

V podstate k prerokovanému bodu MsZ k organizačnej štruktúre som sa chcel ešte na doplnenie opýtať otázku lebo na referáte informatiky aj na referáte školstva sú po 1,5 človeka. To znamená, že tam sú nejakí ľudia z praxe, ako nejakí študenti teda alebo ako je myslené? Na doplnenie teda.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ten pol úväzok nie je obsadený. Je tam iba jeden človek, peniaze sú na jeden a pol. Je tam jeden človek.

18. Interpelácie poslancov

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. V tomto bode by som chcel len doplniť informáciu z bodu rôzne, kde som nemohol reagovať faktickou poznámkou a dať do pozornosti pánovi prednostovi a nášmu informatikovi pánovi Bernátovi, že spoločnosť Herr, ktorá vyvíja informačný systém. Pokiaľ by len mala pracovať aj na hlasovacom systéme, ktorý bude ekvivalentom aplikácií, ktoré sa používajú, teraz ako je napríklad ZOOM a podobne, čiže možno tam by bolo dobré upriamiť našu pozornosť a doplniť tento náš, nazvime to že Offline, teda tento vlastne hlasovací systém možno potom v budúcnosti doplniť proste o ten, ktorý umožní aj z Home officu riadiť takéto zasadenie poslancov MsZ. Dobré, takže v interpeláciách poslancov by som chcel interpelovať oddelenie správy majetku mesta a chcel by som sa spýtať na jednu zásadnú vec. V bode číslo 6, záverečný účet mesta sme brali na vedomie informáciu, že v rámci preinvestovania zdrojov z rozpočtu mesta vo výške 28 tisíc boli vypracované nejaké projektové dokumentácie. Mňa by zaujímalo či už je vypracovaná projektová dokumentácia, alebo štúdia pre chodník, ktorý by spájal ulicu Ovocinárska a Tehelná. Na toto by som chcel vedieť odpoveď. V akom stave vlastne prípravy je projektová dokumentácia a následne potom nejak ďalšie konania, ktoré by predchádzali tej realizácii tohto chodníka. To je prvá moja otázka, možno aj pán prednosta mi bude vedieť odpovedať a moja druhá otázka je, alebo teda interpelácia je na pána hlavného kontrolóra. Pán hlavný kontrolór chcem Vám dať do pozornosti jednu takú zásadnú vec, bola predmetom sporu veľa krát v minulom aj tomto volebnom období spolu-poslancov a to je vyúčtovanie dotácií. Chcem Vás preto poprosiť aby bolo dobrým zvykom, stále keď bude zasadať komisia, ktorá rozdeľuje dotácie z rozpočtu mesta, aby táto komisia mala úplné informácie o predchádzajúcom vyúčtovaní dotácií žiadateľmi. Aby bola napísaná nejaká krátka správa, ktorá bude doručená členom takejto komisie v ktorej budete analyzovať, či daný žiadateľ je oprávnený v zmysle VZN žiadať takúto dotáciu a jeden z bodov oprávnenosti je to, že ak poberal v minulosti nejakú dotáciu, vyúčtoval správne. Čiže toto by mala byť taká nejaká, taký Váš začiatok na tejto pozícii aby sme už ďalej nemuseli riešiť kadejaké takéto spory, ktoré tu v minulosti boli. Či žiadateľ je oprávnený, či tie vyúčtovania boli správne alebo nie. Ak toto bude dodržané tak myslím si, že veľa napätia sa eliminuje a tie rokovania budú môcť byť plynulejšie. Zatiaľ ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Čo sa týka chodníka, áno je spracovaná dokumentácia, pokračujeme ďalej. Budeme čakať, kým príde výzva. Sú nejaké problémy zo strany SPP, lebo je tam stredotlak, ale hľadáme riešenia aby sme boli pripravený, lebo tá výzva je raz kvartálne, ona je stále otvorená. Vzhľadom na to, že sú tam aj z MRK obyvatelia, čiže vieme sa zapojiť do takejto výzvy s nižšou spoluúčasťou zo strany mesta. Čiže áno, moja odpoveď je áno. Pán prednosta ešte keď chce, nech sa páči.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ja len preskočím nadviažem tiež na to, je to projektová dokumentácia pre územné konanie, ale samozrejme prebiehajú momentálne vyjadrovačky. Čiže ešte čakáme na všetky vyjadrenia ako naznačil pán primátor, SPP tam niečo má, ale čakáme na to vyjadrenie, ako nakoniec príde. Samozrejme keď to

bude dotiahnuté tak potom bude treba riešiť následné kroky, ako financovanie, krytie a majetkové vysporiadanie prípadne a podobne. Čiže dá sa povedať, že táto akcia je rozpracovaná, pracuje sa na nej a ak bude finančne krytá tak dôjde aj k realizácii. Vrátil by som sa možno ešte k tomu, k tým videokonferenciám, lebo bola spomenutá ZOOM. Ja naozaj nechcem, aby to pochopil niekto, že chcem niekomu niečo vyčítať, lebo sledoval som aj ja napríklad zastupiteľstvo PSK, viem že išlo cez ZOOM, alebo aj niektoré iné kde boli pokusy, lebo v dobrom úmysle to robili, ale napríklad taký ZOOM, nemá odporúčanie od NBU. Lebo zrejme je prelomiteľný, lebo sú aj požiadavky samozrejme na tie systémy aby boli dobre zabezpečené, zašifrované a podobne a to sú tie veci, ktorými sa teraz musíme vysporiadať, ako je zákon o kybernetickej bezpečnosti a podobne, lebo málo máme tak nám ešte pridajú. A HER je náš partner, však vidíte to na mikrofónoch, že je to náš partner, čiže my budeme samozrejme aj s ním komunikovať, možno už aj informatik komunikoval aby sme to vlastne nejak zosúlادili aby to všetko spolu hralo. AK napriek tomu, že to bola posledná interpelácia k hlavnému kontrolórovi, tak len dodám informáciu a pre všetkých, že ste asi zaregistrovali, že v rámci druhej zmeny rozpočtu boli škrtnuté výdavky plánované na druhé kolo dotácií, čiže v tejto chvíli to vyzerá tak, že v tomto roku sa dotácie už rozdeľovať už nebudú. Ďakujem.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Ja mám interpelácií niekoľko. Ako prvú spomeniem kúpalisko, pretože sme pri druhej zmene rozpočtu videli ako sme jednotlivým inštitúciám krátili finančné prostriedky. Napriek všetkému vyzerá to tak, že aj tá posledná fáza uvoľňovania opatrení bude podstatne skôr. Pred chvíľou som tak na rýchlo pozrela do novín, tak áno. Dokonca, že sa budú aj hranice otvárať, aby sme neostali zaskočení, lebo pravdepodobne nejaké zahraničné dovolenky nebudú a ľudia sa asi nerozlezú ani po Slovensku. Keďže sa tam asi všetci nepomestíme, môj osobný názor. Takže chcem poprosiť vedúcu finančného oddelenia a aj všetkých poslancov, aby sme našli nejaké možnosti a poskytli MsKS úplne základné financie na prípravu kúpaliska v tom smere, že malý bazén nebude vykurovaný, bude to proste ako prírodné kúpalisko, ale potrebujú peniaze na chémiu na to aby pripravili vodu a jednom a druhom a tak isto tí zamestnanci, ktorí sú teraz v tam na 60 či 80%. 80% na 60 už ani ísť nemohli, aby keď tam budú pripravovať aby oni aspoň výnimočne mali tú 100% mzdu, lebo keď tam budú musieť byť, tak nebudú môcť mať 80%. Ja verím, že to nebudú také finančné prostriedky aby sme ich nezvládli a aby sme prípadne od 1. júla ak to bude možné to kúpalisko aspoň ako prírodné kúpalisko sprístupnili. To je prvá vec. Potom chcem sa opýtať či už je obnovená, alebo kedy bude obnovená Malá obecná služba a aktivačné práce. Pretože keď chodím po cyklochodníku tak z okolitých lavičiek tam je už neskutočný neporiadok, fľaše, papiere, ohorkov už doslova kopce, aby boli takí dobrí títo zamestnanci tam ísť pozrieť a upratovali aspoň tie najkritickejšie miesta. Na MsR sme sa rozprávali tuším aj o, v súvislosti s vnútroblokom o takých svojvoľných záhradkách našich obyvateľov. Tak chcem upriamiť pozornosť ešte na jednu vec a to na novej ulici Mlynská pri A1 až A3, nám vznikajú tiež také svojvoľné úpravy, už tam dokonca vysadili tuje a urobili si záhradku z pneumatík. Mne sa to osobne nepáčilo najmä tie pneumatiky a viem, že pokiaľ nemajú nejaké povolenia a nie je to oficiálne zazeleňovanie v rámci nášho plánu. Tak by to tí obyvatelia tam robiť nemali. Poprosím tak isto aby sa na to pozrelo. Prípadne aby boli upozornení, že tieto úpravy si svojvoľne robiť nemôžu. Potom sa chcem ešte zastaviť pri CITY Monitore, už pred časom sme prosili poslanci, či b sme nemohli mať prístup ku všetkým podnetom. Zatiaľ akosi možno, že ani nebol priestor ešte na to, ale postupne sa verím k tomu ešte dostaneme, ale ja sa občas zamýšľam aj nad formou odpovedí, či sú to vedúci oddelení alebo pán prednosta. Keď sa vžijem do duše obyčajného obyvateľa, obyčajného občana, ktorý nemá takéto informácie ako mám k dispozícii ja. Tak tie bývajú veľmi často príliš odborné a ja by som si želala aby občan dostal aspoň nejakú víziu ako sa jeho prosba bude riešiť. Pokiaľ sa napr. jeho problém netýka kompetencie mesta, ale mesto ho musí posunúť iným orgánom, aby to občanovi oznámilo, ale s tou víziou, že odpovieme mu až dostaneme relevantnú odpoveď od toho príslušného ďalšieho štátneho orgánu, aby sme

jednoducho občana nevybavili len tým, že nie je to v kompetencii mesta. Podobne je to aj s odpoveďami na interpelácie poslancov. Prečítam si odpoveď, dozviem sa čo áno, ešte to vyhovuje, nevyhovuje, ale nejaký tiež plán alebo niečo ako to vieme aspoň približne riešiť, resp. ak to vyžaduje nejaké finančné prostriedky tak vyzvať poslancov aby sa nad tým zamysleli aby sa urobili výjazdové rokovania a aby sme riešili veci, ktoré možno nebudú vyžadovať až toľko finančných prostriedkov ako sa na prvý pohľad zdá, ale napríklad aj z estetického hľadiska sa niečo polepší. Čiže takéto drobnosti, ktoré v podstate vizuálne urobia veľmi veľa ak takto budeme pristupovať k občanom. A ešte už taká úplná drobnosť na tom City monitore, koľko krát idem, tak to som tu už kedysi dávno spomínala, poprosím vymeňme našu fotografiu mesta za nejakú krajšiu, pozitívnejšiu my tam máme a možno ako jediná samospráva fotku nočného pohľadu na MsÚ. Takže určite máme krásne fotografie mesta tak už len taká drobnosť a perlička na záver. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Čo sa týka odpovede na interpeláciu mestského kúpaliska. Áno sedeli sme, bol tu vedúci športového areálu, je tu pán riaditeľ. Ja nechcem teraz rozvádzať, pracujeme na tom, dostali noty, keď bude konštruktívne všetko na papieri, pôjdeme si, aké budú tie počiatočné náklady a potom zavoláme vás, aby sme vedeli či do toho pôjdeme, či nepôjdeme, lebo tie prvotné investície budú vysoké a pokiaľ budú opatrenia na dva metre jeden od druhého a pre 100 ľudí, pre 200 ľudí nám kúpalisko sa neoplatí, bude to vysoko stratová záležitosť. Dobre, čiže počkáme si s čím príde pán riaditeľ, nech sa páči.

Mgr. Jozef Váhovský, riaditeľ MsKS:

Ďakujem veľmi pekne za slovo pán primátor. Vážení poslancov ja by som nechcel naozaj zdržiavať, ale ja som si aj kvôli tomu naozaj ostal tu trošku dlhšie a som rád, že sa aj otvorila téma kúpalisko a naozaj nechceli sme byť zaskočení preto už sme mali stretnutie aj z vlastne s predstaviteľmi mesta, rozprávali sme, rovnako ako pán primátor povedal. V prvom rade musíme vedieť aké vlastne budú tie uvoľnené záležitosti, to znamená, že koľko ľudí, aké budú ďalšie veci, ale ja by som začal trošku zoširoka. Keďže dnes bola prijatá druhá zmena rozpočtu. V rámci rozpočtu sa tu dosť dlho diskutovalo ohľadom niektorých záležitostí, ako samozrejme riaditelia bijú sa, či už v rámci školstva a podobne. No ak si otvoríte možno tento rozpočet ďalší čo ste doňho pozerali, tak čo sa týka kultúry a športu máme tam v rámci poníženia príspevku, sumu 73 500 eur. Toto je suma kedy by sme mali pracovať na 80-tich % percentách platu bez akýchkoľvek súborov, bez akýchkoľvek strážnikov a možno bez ďalších ľudí možno do konca rokov 2019. Z toho nám vyplývajú ďalšie náležitosti, ktoré sú veľmi dôležité si povedať, že ako to potom bude možno ďalej keby sme chceli pripravovať nie len kúpalisko, ale aj zimný štadión hneď niekedy v ďalšom období. Ďalšou otázkou možno na vás hlavne páni poslanci, pretože s mestom som o tom diskutoval, samozrejme čakáme aké budú ďalšie, ďalšie poodnimaná aká bude ďalšia možnosť pomoc štátu, lebo MsKS ani ryba ani rak, sme subjektom verejnej správy, pritom máme podnikateľskú činnosť od 10.3. je tam príjem 0. Takže toto sú zásadné otázky pretože naozaj tí chlapi mi nebudú za 80% pripravovať ľad a nehovoriac, že na všetky tieto úkony sú dosť vysoké náklady. Pretože ako som už avizoval už možno v predošlých zastupiteľstvách ten technický stav je naozaj taký, že hľadáme financie, plátame a aby sme jednoducho fungovali. Mali sme nejaké vízie, mali sme nejaké, momentálne je to trošku schladené, uvidíme, že čo sa taktiež v tejto veci posunieme ďalej. Čiže tá suma je naozaj ak si pozriete celý ten rozpočet tak suma 73 500 eur je tá najvyššia dá sa povedať z celého rozpočtu kde sa kráti, krátilo a ja trošku som aj ostal, že nejak veľa tej komunikácie v rámci schvaľovania rozpočtu nebolo, ale naozaj ja možno cítim tak dosť veľa, pretože aj ľudia z vonku aj zamestnanci proste sa pýtajú, že čo bude ďalej. Ako bude, ako máme, oni chcú, oni samozrejme tí zamestnanci chcú ponúknuť ľuďom mesta Sabinov proste aj tú kultúru. Samozrejme chceme aby išlo aj to kúpalisko ale všetko záleží od možno nasledujúcich dvoch mesiacov a tiež asi bude možno nutné tak isto pristúpiť k nejakej zmene rozpočtu už len skrz toho aby sme vedeli, vedeli sa potom pohnúť ďalej v ďalších

prípravovaných akciách práve z tejto sféry. Pretože dajme tomu, že ešte jednu dôležitú vec, my už sme začali s otváraním prevádzok. Dnes sme otvorili knižnicu. Zatiaľ sme to vymysleli takým spôsobom, že je otvorená knižnica na 80%. Bolo skoro 100 ľudí, dnes prišlo do knižnice, čo my sme pracovali v rámci knižnice aj počas tej uzatvorenej, knihy sme porozdávali dnes sa nám to vracia späť. Taktiež začína sa už aj zo športoviskami. Futbal už trénuje, hokej už sa pýta kedy za týchto prísnych podmienok môže začať trénovať. Tam musí byť človek, ktorý sa bude o to športovisko po technickej stránke starať. Takže toto sú možno tie také ďalšie otázky, samozrejme aj v iných odvetviach, ktoré v Sabinove sú sa to samozrejme týka, ja len možno cez tie interpelácie chce aby ste boli oboznámení s tou reálnou skutočnosťou, my sme naozaj zvládli čo sa týka tej zdravotnej stránky Coronu, ale tú ekonomickú, ktorú som možno už pre časom avizoval už teraz sa nás začne konkrétne týkať. Komunikujeme aj s oddelením financií aj s mestom na tej najlepšom možnom spôsobe, ale ja by som veľmi rád, možno aj takto cez poslancov práve dnes kvôli tomu aby bola informácia podaná ďalej, že tá realita bude naozaj bude ešte možno dosť silno diskutabilná k tejto téme. Ďakujem pekne.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ja len doplním, že samozrejme nerobíme žiadne závery vopred unáhlené, lebo nedá sa šiť s horúcou ihlou a keď veľa otáznikov tak je ťažké robiť nejakú analýzu. Predovšetkým chceme vnímať samozrejme to, že teraz sa vyjadrím ešte ku kúpalisku, že si musíme uvedomiť aj to a kým nepoznáme tie opatrenia tak, tak si to nevieme možno vyrátať, že nebudú náklady spustenie, ale budú aj ďalšie náklady na prevádzku a budú aj príjmy a ak nebudeme vedieť aké zhruba príjmy budú. Lebo my vieme, že kúpalisko keď sú veľmi dobré sezóny, tak možno bolo v pluse alebo ako tak vyrovnané, ale boli aj slabé keď boli straty a to fungovalo za plnej kapacity. Keď teraz tá kapacita nebude plná tak aby sme si nespôsobili také problémy, že zoženieme finančné prostriedky na spustenie, vygenerujeme si nejakú ďalšiu stratu niekoľko desiatok tisíc a budeme na tom ešte horšie ekonomicky, ale to samozrejme to musíme zvážiť, keď budeme vedieť, že za akých podmienok a podobne a tak isto keď nám správca predloží, že aké tie náklady budú na prevádzku kúpaliska. Čo sa týka druhej interpelácie k Eurovelu a k Malej obecnej službe, tak je pravda, že tiež v súvislosti s vypuknutím pandémie všetky aktivity, ako Malá obecná služba, alebo aktivačné práce a podobne boli z Úradu práce pozastavené, ale už od tohto mesiaca, nevravím, že v takom režime ako pred tým, ale 24 ľudí je, samozrejme isté obdobie bolo asi myslím, že len 10 ľudí na celé mesto. To boli tí naši koordinátori a tí ktorí sú na hlavný pracovný pomer tam, čiže je toho veľa, kosí sa a podobne. Teraz začala prvá kosba, čiže samozrejme ten Váš podnet ja mám poznačený a príslušné oddelenie komunálnych služieb tam pošleme. Čo sa týka tých záhradiek na Mlynskej, to samozrejme akože ďakujem za podnet, dáme riešiť príslušným odborným útvarom na mestskom úrade. A k City monitoru by som dodal len toľko, že ja si pamätám samozrejme na tú požiadavku, ja som nezabudol, ale poviem Vám otvorene, že City monitor ja vnímam tak, že má veľmi veľa nedostatkov. A sa zamýšľam normálne nad, nad reálnym pokračovaním tejto služby, pretože aj ja vnímam ako veľký nedostatok to, že nie je možné ďalej sledovať napr. ten daný podnet. Jednoducho Vy keď chcete aby ho občan videl tak ho musíte označiť ako vyriešený. Tým pádom Vám zmizne z prístupu, lebo je už vyriešený. Tak isto keď je podaný ako nám ako nepríslušnému, chýba mi tam nejaká administrácia, ktorá ona niekde bola proklamovaná vo všeobecných obchodných podmienkach, ale asi nie je a oslovil som dve iné spoločnosti, ktoré poskytujú podobné aplikácie aby som si možno vedel nejak porovnať aj ja. A ja sa opýtam aj na skúsenosti ostatných prednostov, lebo v asociácii nás komunikuje okolo 137, kto používa, ako sú spokojní. Pretože nie sú vôbec administrované podnety, ktoré sú aj urážlivé aj , už z položenej otázky vyplýva, že je jasne neriešiteľná napr., alebo rôzne iné. Ťažko sa potom s tým aj nejak vysporiadať a nedá sa odsledovať, nedá sa nastaviť niečo také, že odpoviete a ja neviem o tri mesiace zase, aktualizujete danú odpoveď, že medzitým došlo k tomu a tomu a podobne. Občania často píšu, že nemôžu zareagovať na naše odpovede v rámci toho vlákna: Vravím tak napíšte na support, my to nenastavíme nijako, support nereaguje. Píšem ja na support,

support nereaguje, fotografia chcel som zmeniť. My sami si ju nevieme zmeniť, support nereaguje. City monitor neviem koľko rokov funguje v meste, 7, 8, 6, 5, bola to dobrá myšlienka, ale ja neviem ako sú personálne vybavení tam v tej spoločnosti, ale trošku to proste pokulháva, ja som doslova, už som si pozrel aj zmluvu, je tam jednomesačná výpoveď. Keď uvidíme, že existuje lepšie niečo, nejaké riešenie a keď nie, tak sa doslova zamýšľame nad tým, či si ho samy nevymyslíme, lebo tu máme šikovných ľudí na úrade, že by sme si vedeli niečo vlastné v rámci našej stránky vymyslieť. Tak to zrušíme, asi toľko k City monitoru.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

Tak Vážení, mám tu pár podnetov od občana na ulici Jilemnického. Volal mi, že či by nebolo možné tam dať kontajner na plasty a to z toho dôvodu, že Marius Pederson tam príde o 6:15 ráno, akože zberať platy, nikto to nemá vonku, lebo cez to nenechá, on odíde a oni potom nevedia čo s tým. Či by sme to nevedeli vyriešiť tým kontajnerom. Tak skúsme sa na to pozrieť, to je jeden takýto podnet. Potom by som sa chcel spýtať ako to vyzerá s našou IBV Orkucany, ako tam pokračujeme, či máme nejaké nové informácie. Po tretie čo sa týka vyspravok, tak chcem pochváliť pána primátora a vedenie mesta, že umožnili VPS- ke sa prejaviť a aj kvitujem, že tie práce sú na vyššej úrovni. Vravím, že čím viac to budú robiť tým sa budú zlepšovať. Takže predpokladám, že budú pokračovať, lebo tých dier je ešte dosť a nikto netrvá na tom, že musia byť odstránené zajtra, ale jednoducho môžu robiť stále, keď majú čas a kapacitu na ďalších a ďalších uliciach. Takže to je to tretie a po štvrté tu mám tiež protest, poslal mi to spoločenstvo vlastníkov bytov NOV SB na 17.novembra. Keď som tu išiel na zastupiteľstvo tak som vlastne samozrejme najprv prišiel k budove mestského úradu, tu som nezaparkoval, vrátil som sa na to malé parkovisko ani tam som nezaparkoval, potom som chcel na tom ďalšom ani tam som nezaparkoval, som veľmi ocenil, že už je tá, to pozdĺžne státie a že tam ešte bolo voľné. Takže vďaka, no, ale samozrejme občania sú niektorí nespokojní a píšú tu, bol to nejaký protest, žiadosť o zastavenie prázdne a vodorovné označení vozovky – súrne. Samozrejme toto nestihli, tak mi to teraz poslali. Majú tam viac takých výhrad, že vlastne aby sme potom to ešte zväžili do budúcnosti, čiže to vytvorenie je zlé a vôbec ten list prepošlem pánu prednostovi aby sa na to pozrel, len ja by som tam navrhol to čo už v minulosti sme sa bavili o tom. Je tam jeden prechod, ktorý v podstate bol funkčný teraz není funkčný v súvislosti s tou prevádzkou, premávkou, ktorá tam je treba zväžiť či by nebolo možné naspäť sa vrátiť k nemu a osadiť tam tie retardéry kde boli, tu na začiatku toho jak začínajú bytovky, vchod 19, lebo vlastne viem, že dochádza k tomu, že nejaký piráti ktorí chcú stihnúť obehnúť semafor a všetkých, ktorí tam stoja tak si to švihnú cez sedemnástku a vlastne je to na úkor bezpečnosti aj toho bývania, kvality bývania. Tak isto tým, že sme tu dopravu posunuli viac k bytovým domom, tak bolo by potrebné tam opraviť kanáli, pretože práve pri tej 19-ke vchod, jak je, aj som si teraz prezrel jak som išiel z obeda je to dosť také krivé a vlastne tie nákladiaky tam a toto dosť trieska. A ďalšia vec je zväžiť či tam vôbec nákladiaky majú chodiť. Pokiaľ máme tu ešte využívam hlavnú ulicu ako hlavný tranzit, že či ich nejak nevyľúčiť: Takže toto na tej 17- tke, my aj v komisii ešte budeme sa o tom baviť, lebo to značenie nás nejak obišlo. Vravím kvitoval som, že tam je ale budeme musieť aj s tými vecami na ktoré sa sťažujú ešte zabojsť. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem, čo sa týka IBV-čky Orkucany momentálne bolo vydané na úrade územné rozhodnutie, pokračujeme ďalej v spracovaní projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie. Chceli by sme aby sme ešte tento rok to stavebné povolenie dostali. Čiže vyjadrenia kompetentných orgánov, tam hlavne bol Výskumný ústav vodohospodárskych zásahu do toku a ku, aj koryto a vôbec breh, pretože tam si nedovolíme aby storočná voda nám zaplavila toto IBV. Čiže ide svojím procesom, keď uvidíme na druhý rok potom čo týka vybavenia sietí cez aké granty pôjdeme, či cez Ministerstvo životného prostredia alebo cez IROB aby sme zapracovali a samozrejme aj cez Východoslovenskú vodárenskú spoločnosť,

robiť vodu, robiť kanál a ďalšie veci. Čiže len znovu podotýkam, mesto sa bude správať ako developer, čiže nechceme na tom zarobiť, ale chceme aby sme vyšli 0 k 0. Čo sa týka VPS-ky, výtlky na tom sme sa predsa dohodli na valnom zhromaždení takže ja, tá pochvala patrí všetkým a hlavne im, že sa postavili ku tomu tak ako mali postaviť a verím, že tú svoju robotu budú skvalitňovať. Čo sa týka protestu parkovania, my ten list máme bol za mnou aj predseda toho spoločenstva bytového. Každá zmena vyvoláva, alebo každá akcia vyvoláva reakciu čiže aj tá zmena je pre nich čosi nové. Ja v sobotu si veľmi dobre pamätám tam keď to striekali išiel som hore mestom na peši, som sa išiel prejsť. Cudzí ľudia ma zastavovali, cudzí myslím takto Sabinovčania nie z tejto lokality a každý si to chválil aká geniálna vec sa spravila. Starostovia mi volali viete ta statická doprava v meste sa musí riešiť. To je len také mal písmenko a, pretože je to súčasť nejakého veľkého projektu, ktorý musíme robiť a práve preto aj Ing. Odirko dostal úlohu a pomaličky na tom bude pracovať, bude tu vytvorená nejaká pracovná expertná skupina, ktorá musí riešiť, vôbec celý generel dopravy. Nebude to lacná záležitosť, ale aj to presmerovanie. Viete, ľudia boli naučení zastaviť auto, pán poslanec tam býva pre bytovkou, auto stálo celý deň, prišiel nahádzal veci, posunul bol atď. Teraz si ho dá pekne na parkovisko je tam dajaký režim premávky, 49 miest parkovacích, keby sme robili pri bytovkách na jedno miesto máme náklad 1000, 1200, 1500 eur. Toto celé nás tu stálo z bežných výdavkov 1500 eur necelých s DPH. Čiže materiál preto nešiel cez komisiu, nebola to investičná akcia, išlo to z bežných výdavkov. Je to fakt perfektná vec, odľahčilo sa aj parkovanie, dal som príkaz aby tu bolo už konečne pre ŤZP parkovacia miesto, tým pádom není blokované ani auto primátora, lebo návštevy keď prídu a tak isto môžu prísť TZP dozadu, postavlia si a idú. Druhá vec núti to vodičov aj k disciplíne trošku, pretože je tam 40-tka je tam retardér, len nechcem toto v Sabinove čo hovoríš pán poslanec, že keď nerobíme cestu tak ju majetkoprávne vypriadavame, pozemok pod cestou, keď robíme prechod, kde prechod potom ho zasvetľujeme, tak robíme retardéry a toto je dookola. A tá robotu by mala byť koncepčná trošku o dačom inom. Čiže ja beriem tie ich výhrady, čo bude oprávnené, my v zákonnej lehote samozrejme odpovieme na tento podnet, na tú ich nespokojnosť ale bohužiaľ budú musieť aj oni pochopiť, keď sú 14-ti, 15-ti alebo jeden vchod proti a celé mesto si to chváli, tak v demokracii sa musí menšina väčšine prispôbiť. Asi toľko k tomu.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ja len dodám, tak ako vravel pán primátor každá akcia má svojich fanúšikov aj odporcov, my sme už aj na ten list pripravili odpoveď. Ja nemám vôbec problém s tým, že a myslím, že tam ani nie sú žiadne osobné údaje aby som Vám ju poslal oskenovanú, aby ste videli ako sme sa vysporiadali s tými vecami. Pretože musíte poznať naozaj aj argumenty tej druhej strany. Čo sa týka tejto akcie, boli tam ešte nejaké iné podnety, tak na by som si dovoľil aby potom oddelenie pripravilo na tú interpeláciu písomne odpoveď, čo sa týka tých kanálov a nejaké iné veci. A čo sa týka samotného protestu ako nám bol doručený. Nevieť či pán primátor už si podpisoval, ale ja som to včera dával už na podpis tú odpoveď. Čiže ešte neodišla, ale je pripravená odíde. Čo sa týka Jilemnického a tej požiadavky na žltú nádobu na plasty, tak aj tak ako už mnohokrát bolo v odpovediach na interpeláciu, alebo možno aj pri iných príležitostiach spomenuté. Tie nádoby na vytriedené zložky odpadu, nezabezpečujeme my, zvlášť na ten plat a sklo, ale je to tá organizácia zodpovednosti výrobcu ENVI-PAK. To znamená, že ak by sme momentálne chceli dať nejakú nádobu na Jilemnického, lebo pochopil som tak, že nejakú trvalú, tak by sme museli stiahnuť z niekadiaľ z iného miesta. To znamená, že niekomu by sme zobrali, možno, dá sa nad tým uvažovať niekde kde sú dve a nie sú plné, ale treba povedať, že každoročne býva také stretnutie s ENVI-PAK-om, lebo celá tá politika je nastavená tak, že to financie ten zber vlastne OZV-čka cez zberovú spoločnosť a v podstate oni aj majú argumenty, čo sa týka. My každoročne vznášame požiadavku na zvýšenie rozsahu nádob, prípadne zväčšenie frekvencie je to samozrejme o rokovaníach. Mnohokrát sme samozrejme aj uspeli s nejakými požiadavkami, ale aj oni majú svoje argumenty, ktoré sa týkajú ekonomiky samozrejme a keďže to financujú tak nie každá naša požiadavka

prejde, ale na tento rok bohužiaľ vďaka Korone ešte nebolo toto stretnutie, lebo ono zvyklo bývať práve v tomto období marec, apríl. Čiže my to aj v rámci porady vedenia už odsúvame asi druhý mesiac, že ešte sa nerealizovalo to stretnutie, ale budeme vznášať aj požiadavku, lebo aj minule bola nejaká požiadavka na rozšírenie, čiže k tomu asi toľko. Z mojej strany všetko

Mgr. Alžbeta Šoltisová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Mám tu pár vecičiek, v prvom rade by som sa chcela opýtať v mene poskytovateľov reštauračných služieb, ako mesto myslí na poplatky za terasy. Ďalej by som sa v mene našich ornitológov pána Fulina a pána Greša chcela poďakovať mestu za umiestnenia hniezd bocianov a teraz ak mi dovoľíte mám tu pár obrázkov, ktoré súvisia s estetikou ponímania strávenia v záhradkárskej oblasti niektorých našich spoluobčanov. Je to pri cyklochodníku, viem aj meno toho dotyčného pána nechcem ho zatiaľ menovať predpokladám, že dôjde nejak k náprave. Pretože dosť veľa sťažností z radov susedov je tam a v letných mesiacoch pokiaľ je nízky tlak je tam aj nepríjemný zápach pokiaľ chytí sused zlý vietor a pohyb potkanov v blízkom okolí je na dennom programe. Toto je, prepáčte mi to musím posunúť, pôjdeme ďalej aj k tomu sa dostaneme. Áno, ja som si fotila to čo hovorila pani Lenková, toto je zase z druhej strany od železničnej trate sfotené, ono tie hliadky vyzerajú dobre, ale to všetko čo tam má naskladané ten dotyčný pán ozaj nesúvisí s estetikou ponímania. Je to pri cyklistickom chodníku, chodia tam cudzí ľudia a dosť veľa ľudí krúti hlavou keď tam prechádza. Toto je zase ten pomyselný strom o ktorom som včera rozprávala pánovi primátorovi, ten už keď vidí moju sms –ku tak už len čaká kde spadol strom, toto je na cintoríne bohužiaľ vyčíňal aj tam vietor a dosť poškodil miesto odpočinku. Pokračujeme teda v tej fotodokumentácii čo sa týka toho zatiaľ nemenovaného pána. Takto vyzerá dvor záhradkára, ktorý si chce psychicky oddýchnuť. To je pri Toryse pri cyklochodníku Eurovelo. Je to hneď na začiatku asi 50 metrov od toho malého tunela z Matice slovenskej naľavo. Toto je ďalšia otázka, ktorú mám do pléna. Toto je štiepka, ktorá sa spracovala pri Toryse, keď boli vyrúbané tie stromy v rámci estetizácie okolia cyklochodníka Eurovelo, len viacerí záhradkári sa ma pýtali, čo s tým prečo to tam ostalo. To len na spríjemnenie, no a tuto sa blížíme k ďalšej vizitke záhradkára, ktorý si tento krát nechce špiniť priestor v záhradke, ale pred záhradkou a všetok ten bordel ukladá na brehu pri železničnej trati. Meno viem tak isto zatiaľ to nechám tak. Toto je jeho odpad, jeho vizitka a dokonca na jar toto je zvyšok po vypaľovaní jeho umakartového príslušenstva, ktoré už nepotreboval a vypaľoval to v čase keď bol pristavený veľkokapacitný kontajner. Pokračujeme ďalej to sú tie snímky o ktorých rozprávala pani Lenková, to sú lavičky pri cyklochodníku kde chýbajú koše. Chýbajú odpadkové koše, sťažujú sa títo, nie sťažujú, ale prosia aby boli osadené koše a aby nemuseli odhadzovať niekedy odpadky mimo. Toto je hneď prvá lavička a toto tričko je tam asi druhý týždeň už. Nehovorím o množstve opalkov z cigariet a o fľašiach, ktoré plné dokáže dotyčný priniesť, ale prázdne už nechá tam, toto je vizitka. A rozmáha sa nám tu taký nešvár, ako hovoria bratia češi, mladé partie začínajú v hodinách keď sa začína stmievať s fľašou v ruke vysedávať po lavičkách a nie je to fľaša malinovsky. Ďakujem veľmi pekne za pozornosť.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Dovolím si reagovať hneď na niektoré interpelácie. Čo sa týka poplatkov za terasy tak iste si mnohý pamätáte, že v decembri na zastupiteľstve v rámci VZN o miestnych daniach a poplatku za komunálny odpad bolo schválené, že za účelom postavenie letnej terasy, alebo nejakého stola, stoličiek, dáždника sa záber verejného priestranstva nespoplatňuje, len treba žiadať samozrejme naše príslušné oddelenie o súhlas a ak to podnikatelia nevedia tak, ale myslím si že vedia pretože už v tomto období asi štyri, päť prevádzok nás požiadalo, tých ktorých sa to najmä týka tu v centre a jednej novej, nebudem nikomu robiť reklamu, ani resp. nie novej ale blízko centra tak som to myslel. Toľko k letným terasám. Čo

sa týka bocianov tak ako ďakujem, radi pomôžeme aj na budúce, keď bude niečo potrebné, len treba dať vedieť dopredu, sme samozrejme vždy prístupní. Čo sa týka stromu na cintoríne, tých stromov bolo troška viac, možno že ste si to zaregistrovali, že dva stromy tak isto spadli na ulici Mieru a jeden strom Pod Zeleným Stromom. Samozrejme, že nás to neteší hlavne pri tých stromoch, ktoré na prvý pohľad vyzerajú veľmi zdravo a nakoniec vidíte keď je zlomený, alebo vyvalený, že z vnútra je chorí. A stále sa nám len potvrdzuje, že naozaj je dôležité je mať ten pasport ten generol tej zelene a nejaký dendrologický posudok starostlivosti o dreviny, ale naozaj sú to ohromné peniaze. My to budeme dávať vždy ako požiadavku do rozpočtu a dúfam, že sa to raz aj podarí, že to bude posunuté ďalej, ale len tak nástrelovo poviem, že oddelenie komunálnych služieb má za 9 tisíc nejakú ponuku, ja mám dokonca ponuku z jednej firmy aj na iné passpory a obsahuje troška viac tých vecí a tá je dokonca až v hodnote až 22 tisíc. Čiže sú to naozaj veľké peniaze, rozmyšľame, že či sa oplatí robiť niečo čiastkovo, či nie ale neteší nás to ale chcem ubezpečiť všetkých, že chvalabohu, že nikto nebol ohrozený na živote a na zdraví ale majetkové škody, ktoré takto nejako vznikajú najmä tie na cintoríne keď ide o miesto posledného odpočinku, samozrejme mesto bude vykrývať keďže má poistený majetok aj z hľadiska spôsobenej zodpovednosti za škodu, nie len voči mestu ale aj ak je spôsobená škoda iným osobám. Čiže toľko k tomu stromu. Čo sa týka tej štiepky to som troška prekvapený a to dáme preveriť príslušnému oddeleniu. Nie je to štiepka, ktorá by pochádzala zo štiepkovania, ktorú momentálne robia mestské lesy, čo bolo jarne upratovanie a občania zhromažďovali nejaké konáre, ale to štiepka, ktorú v podstate zrejme dal urobiť zhotoviteľ Eurovela, ktoré podotýkam ten vzťah ešte stále nie je ukončený. To znamená, že z toho výrubu, vravím stále je to stavba, oni ešte odstraňujú nedostatky, ešte neprebehlo kolaudačné konanie aj keď my vieme, že ľudia to v podstate užívajú. Čiže určite to budeme riešiť cez príslušné oddelenie so zhotoviteľom a čo sa týka tej záhradky, však ja o tom viem, lebo pani poslankyňa my poslala email. Dôležité je uviesť, že je to pozemok vo vlastníctve mesta. Z hľadiska nájomného vzťahu si nájomca plní všetky svoje povinnosti. Čiže ťažko ho nejak riešiť takto, s tou estetikou je to troška horšie. Ťažko oprieť o niečo, o nejakú páku, uvidíme ako možno neviem, že či záhradkársky zväz, či je členom, alebo či nie je členom, či má nejaké pravidlá ako to má vyzeráť, ale boli sme sa tam pozrieť aj s vedúcim oddelenia aj s referentkou. Tak viete traja sme boli, každý mal iný názor. Nieкто to berie, že tak si skladuje nejaké svoje dosky, svoje vedrá, že tam je nejaký život na tej záhradke je vidno, že tam asi chodí často lebo tá pôda bola obrozená, ale no tak neviem. Ťažko mi hodnotiť, uvidíme čo sa s tým... Zaoberali sme sa s tým a uvidíme, čo sa s tým bude dať robiť, ale z hľadiska nájomného vzťahu nie je zatiaľ nejaký dôvod aby, aby sme ho ukončovali, lebo nie je daný zmluvou ani zákonom.

Mgr. Eva Motýľová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja by som v podstate chcela nadviazať na príspevok kolegu pána Kropiláka. Vysoko pozitívne hodnotím zriadenie tých parkovacích miest na ulici 17. novembra, ale zároveň v súvislosti s tým chcem povedať, že tým, že sa zúžili tie jazdné pruhy tak tá cesta je vlastne tak trošku menej komfortná. Čiže postupom času samozrejme venovať pozornosť úprave, vyrovnaníu tej cesty, skvalitneniu povrchu. A v súvislosti s tým ďalej chcem poukázať na to, že naozaj ten problém s parkovacími miestami není v zásade úplne vyriešený. Veľký problém máme na ulici Puškinovej a po konzultácii tuná s občanom tejto ulice, celkom akože dobrý návrh mal, možno aj viacerí obyvatelia z tejto lokality. Tam je vlastne vchod 19, 20 to ako pokračuje dole Puškinova od 17.novembra smerom, ako dole ku EPOSU, ale za tou bytovkou z tej strany ako sa ide na ulicu SNP, tam je vnutroblok, veľký priestor. Pouvažovať do budúca nad tým či tam by sa nemohli vytvoriť tie parkovacie miesta a vlastne to detské ihrisko posunúť oproti, zväčšiť jeho kapacitu pre viac detí a revitalizovať ho. To je všetko Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta :

Ďakujem, my sme sa touto otázkou parkovania práve už aj zaoberali na tejto zmienenej lokalite len tam to detské ihrisko je takže, ale preveríme, vyjadríme sa potom.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Chcem Vám k tomu dať informáciu. Boli úvahy v minulosti, že ako riešiť toto a automaticky bola proti reakcia. Dostali sme niekoľko podnetov od mamičiek na City monitor aj čisto oficiálny email MsÚ, že ... no ako to slušne povedať? Aby sme to neskušali, tak. Čiže treba brať do úvahy aj to, že ak by sa ďalej pokračovalo v nejakej tejto iniciatíve tak bude odpor, ale to tak ako som povedal pred tým každá jedna akcia má aj fanúšikov aj odporcov.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo pán primátor, vážené kolegyně kolegovia, kolegovia. Ja len som sa chcel spýtať zopár vecí. Bolo spomínané Eurovelo, kedy je preberacie konanie či už je ukončené resp. ja som bol aj osobne sa prejsť na bicykli už pár krát a stále sú tam nedostatky hlavne čo sa týka opravy zámkovej dlažby, tak neviem do kedy je termín ukončenia preberacieho konania resp. do kedy je termín odstránenia nedostatkov. Predpokladám, že preberacie konanie už začalo. Ďalej na MsR som sa pýtal ohľadne návrhu, ktorý predniesol aj kolega poslanec Jožko Kropilák, my sme sa zaoberali tým aj na komisii úpravy tej plochy okolo škôlky, lebo projekt neriešil túto plochu iba škôlku samotnú, okapový chodník a ihrisko, ktoré tam má byť pre deti. Ja som včera mal pracovné stretnutie s Ing. Ondrejom, lebo pýtal som sa na MsR, kto, nejaký návrh teda už ste mali teda, ale nejaký rozpočet tam bol spomenutý, ale rozprával som s ním nebol oslovený. Na stretnutí, myslím, že u pána primátora aj sám povedal, že je ochotný v rámci toho, že je tam už aj nasťahovaný, ochotne urobí projektovú dokumentáciu bez nároku na úplatu. Takže skúste ho, ak nebol oslovený, skúste ho ešte tak isto osloviť a s nech urobí ešte nejakú štúdiu a potom následne aj po nejakom odsúhlasení či už komisií alebo na úrade projektovú dokumentáciu. Zdôrazňujem je ochotný to urobiť nároku na úplatu. Predbehli ma už moji predrečníci 17.novembra parkovisko, teda vyčlenené tie parkové plochy, čo sa týka vodorovného dopravného značenia. Nemali sme to na komisii, ja som chcel to pochváliť, že ozaj ja som dneska počas zastupiteľstva Evke šepkal, že išiel som aj ja tou cestou a mňa donútilo ako vodiča spomaliť, lebo ja tam zúžená vozovka a si myslím, že pri dodržiavaní rýchlosti, ktorá tam je, je aj bezpečie tým pádom a ja si myslím, že nebude problém ani s parkovaním a tak ako ste spomenuli reakcia, takže myslím si, že je to veľmi dobré riešenie. Chválím oddelenie a vôbec úrad ako taký, že takýto krok urobil aj keď sme to nemali prerokované v komisii. Posledná moja pripomienka je k výpravkám. Tak isto väčšinou máme požiadavky, že dávame návrhy tak isto chcem pochváliť, poďakovať sú veľmi dobrej kvalite, mal som niektoré pripomienky k niektorým častiam hlavne čo sa týka ulice SNP. Ja som to už interpretoval vedúcemu oddelenia odboru teda Ing. Ondirkovi a trošku takej nechcenej zostalo na križovatke ulice Prešovska a Námestie slobody, prechádzame tam denne všetci. Robila sa vyspravka kanalizácie, vyrezaná tam bola, ja som sa pýtal pána vedúceho či to sme zabezpečovali my alebo VVAK. Zostala tam taká malá možno 30 na 50 diera, keď realizovala vyspravky Slovenská správa ciest, čiže Prešovská údržba správa. Zhodou okolností zbadal som na križovatke môjho suseda tak, na môj podnet išli to tam nevyzerali aj to zaplátali. Takže je to tam trošku neodborne, ale je to urobené čiže je tam ešte taká menšia dierka, skúste sa na to pozrieť ak je ešte na to vyčlenené sú nejaké peniaze resp. ak sa ešte dovyspravujú niektoré ulice tak možno by bolo vhodné to urobiť. Ja som to aj podotkol pánu vedúcemu Ondirkovi. Tak len toľko a ďakujem pekne ešte za tieto veci, že sa urobili aj pre nás občanov.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta :

Ďakujem, čo sa týka toho Eurovela 11 stále je, áno preberacie konanie stále je ešte v stave odstraňovania nedorobkov. Viete už aj mňa to irituje a oddelenie výstavby ani nehovorím, keď tá firma je už kdesi možno na druhej strane, alebo tretej akcii a prídu tu dvaja alebo traja z marginalizovanej

skupiny a zametajú ten piesok hore, dolu, hutnia to, terénne úpravy robia už sa vlečie, už dostali ja lehotu do kedy. No buď neprídu, prišla tá Korona, vyhovávajú sa, stále, stále sa to vlečie a verte tomu, že už by som Vás rád pozval, aby sme pozvali kompetentných, prestrihli pásku a skolaudovali. Nech to slúži tomu účelu čo to bolo. Takže momentálne je to v stave v takom ako to je, budem sa pýtať nie je tu nikto z oddelenia, ale opýtam sa dneska zobral aj pán Ing. Tuleja dovolenku, takže pán prednosta doplní potom.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ak môžem tak k tomu Eurovelu. Tam prebieha vlastne odovzdávacie konanie, zhotoviteľ ho inicializoval, si pamätám, že ešte bol sneh takže mohol byť nejaký február možno. Potom prišlo to čo prišlo začiatkom marca, ale nie sú tu, ale ja si dobre pamätám, že tie termíny na odstránenie všetkých možných nedorobkov lebo to bolo, že nebolo popieskované, nebolo zhutnené, neboli terénne úpravy, neboli dokončené tie státi, cykloprístrešky, nebolo vodorovné dopravné značenie, mnoho z týchto vecí samozrejme pre nich bolo potrebné aj dobré počasie. Niektoré už sa urobili, niektoré sa ešte robia ale termín bol, že do konca mája, na odstránenie. Čiže zatiaľ sú v lehote pretože potom to chceme kolaudovať, čiže zatiaľ sú v lehote tak samozrejme však máme odborníkov na oddelení, ktorí majú dohliadať na to aby to všetko urobili a stihli, aj tu pán poslanec Hrabčák ešte medzitým ako sa lúčil spomenul, ja som si to tiež hneď všimol asi po dvoch dňoch, že sú tie tabule na cykloprístreškoch prechodené Orkucany a Pod Švabľovkou. Takže no, asi ich robota nie je príliš odborná, zhotoviteľa ale opraví to samozrejme tiež na svoje náklady. Musí tých ľudí platiť a posilať ich dvakrát. Toľko k tomu. K tej škôlke na Jarkovej ulici, ja som už aj na MsR spomenul, že v podstate, lebo sme najprv rátali lebo sme boli informovaní, že tam je taká požiadavka do budúca sme rátali s vyššou sumou a vedúci referátu výstavby Ing. Tuleja nás informoval, že už má nejakú štúdiu neviem od koho za nejakých 27 alebo 28 tisíc, že by to teoreticky tak mohlo stať. Je to samozrejme štúdia, nie je to projektová dokumentácia čiže bolo by vhodné, si myslím ju prejednať na komisii pre investície. Pozrieť sa na to, či je to niečo také, čo ste na tom výjazdovom rokovaní, neformálnom si predstavovali alebo nie, lebo neviem či je od pána Ondreja, alebo od niekoho iného a ak by bola dobrá no tak pán Ondrej nám pomôže pri inej zákazke ak by trebalo prerobiť tak samozrejme treba osloviť aj jeho. Ja som veľmi rád, že sú mnohí takí ľudia, ktorí bez nároku na odmenu môžu alebo chcú pomôcť mestu dokonca ani nie sú z mesta aj takých máme, že aj z Košíc nám zadarmo robili nejakú štúdiu a podobne. Čiže toľko k tomu. Čo sa týka tých výpravok, ale som rád pán poslanec, že si už operatívne s vedúcim, lebo to je najrýchlejšie samozrejme keď jemu povedať. Dobre ďakujem.

Mgr. Erik Radačovský, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo pán primátor. Ja by som tiež chcel začať interpeláciu tak trochu netradične poďakovaním, ale už nebudem opakovať ohľadom tých parkovacích miest na ulici 17.novembra, ale v podstate môžem povedať, že tiež súhlasím s mojimi tromi predrečníkmi, že je to vynikajúca vec. Zároveň by som Vás chcel pochváliť za to, že v tom vnútrobloku na ulici 17.novembra boli osadené tie dve miesta pre osoby so ŤZP, je to vynikajúca vec pretože žijú tam aj starší ľudia, ktorí majú zdravotné problémy a vie im aj takáto maličkosť dosť uľahčiť život pretože nemusia hľadať parkovacie miesto a vedia sa vlastne jednoducho dostať domov, ale chcel by som sa Vás opýtať kedy tam budú natiiahnuté parkovacie čiary. Pretože na tom novom vybudovanom vlastne vyznačené parkovacie miesta sú, ale na tom pôvodnom parkovisku parkovacie čiary nie sú. A z toho dôvodu sa tam parkuje dosť živelné a myslím si, že aj takouto malou investíciou by sme my potom v budúcnosti vedeli vytvoriť nejaké parkovacie miesta, ktoré by vlastne viac odľahčili parkovania. Ďakujem pekne.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Netrúfam si, že či zodpoviem úplne tak korektne, preto zrejme potom aj doplní príslušné oddelenie ale aj som v tej rýchlosti neviem či dobre pochopil ale viem, že niečo podobné alebo nejaká podobná otázka už bola v minulosti a problém je ale ten, že viete namaľovať čiary to je v podstate dopravné značenie, ktoré musí byť určené príslušným cestným správnym orgánom na základe stanoviska Krajského dopravného inšpektorátu a musí to dopravné značenie vypracovať vo forme projektu dopravný inžinier. To parkovisko tak my to nazývame parkovisko, ale projektová dokumentácia, ktorú vlastne dali urobiť tí obyvatelia to nenaprojektovala ako parkovisko, ale ako odstavné plochy. Čiže tam teoreticky môže nastať problém s tým, že nechcem predikovať ale orgán, ktorý by mohol, ktorý by sa k tomu vyjadroval, že práve kvôli tomu, že to nebolo projektované ako parkovisko, lebo zase sú nejaké iné požiadavky a normy na parkovisko a iné na odstavné plochy, že nám k tomu nedá súhlasné stanovisko., ale doplníme písomne túto interpeláciu.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

Ďakujem, ja len v krátkosti, lebo vlastne každý chváli tie parkovacie miesta na 17- tke. Ja by som chcel k tomu povedať takú poznámku, teraz keď som išiel na obed z mestského úradu doľava a keď na tých parkovacích miestach hneď na prvých stáli autá. Prvých troch boli obsadené, ja som vôbec nevidel, nevidel som či môžem ísť doľava. Takže tam treba riešiť aj bezpečnosť či netreba obetovať jeden alebo dve parkovacie miesta alebo či tam neosadiť zrkadlo kvôli bezpečnosti, lebo jedna vec je, super parkovacie miesta, ale teraz žeby nám tam nevznikli nejaké, nejaké havárie lebo tá ulica je dosť frekventovaná. Treba sa na to pozrieť, teraz zase keď pôjdem, zase si to všimnem, že keď budú plne obsadené parkovacie miesta pozdĺžne, že keď pôjdem doprava či tá istá situácia hrozí, ale keď som išiel doľava ja som išiel do križovatky naslepo.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Priznám sa, že ja keď som išiel prvý krát som mal taký pocit, lebo to je niečo také nové. Človek má aj troška obavu, ale o vtedy som išiel viac krát, boli vždy iné pomery a asi najhoršie to bolo vtedy prvý krát, ale tiež mi napadlo, len samozrejme budeme toto zvažovať, lebo zrejme projekt dopravného značenia, nielen toho vodorovného ale aj zvislého, lebo tam aj zvislé neviem či už je, ale má byť, bude osadené, či rátal s tým lebo tiež mi napadlo, že možno zrkadlá. Čiže nevylučujeme nič do budúcnosti, uvidíme, že ako to bude.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ja len na margo toho, ja stále vychádzam prvý a nemám problém.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja tak isto len krátko nadviažem na to, čo sa teraz diskutovalo ohľadom parkovacích miest. Myslím si, že naozaj bude to prínosom pre obyvateľov celého mesta a daný problém by som chcel rozšíriť aj na ulicu SNP, kde je tak isto možno na zváženie a bol by som veľmi rád keby oddelenie výstavby zakreslilo takéto parkovacie čiary oproti Poliklinike, kde sa parkuje krížom-krážom. Nevieť či je to teda v rámci prierezu cesty možné a ak by to nebolo možné tak by som chcel navrhnúť, aby sa urobila nejaká spevnená plocha smerom, v rámci na mestský pozemok, aby takéto parkovacie plochy tam vznikli. Pretože naozaj tam ráno v podstate do obedu dosť neúnosná dopravná situácia, už sa o tom viac krát hovorilo, bolo tam aj výjazdové rokovanie komisie výstavby, ale nebolo to nikdy doriešené do konca. Podľa môjho názoru stojí za zváženie ten úsek zhruba nejakých 300 metrov rozšíriť, možno by stačil naozaj 0.5 meter zhutnenou plochou nejakou, kde by sa čiastočne zakreslili tie čiary na pozdĺžne státie vozidiel. Ďalší dotaz, ktorý bol už interpelovaný v minulosti je na ulici Jakubovanskej v smere od Puškinovej je cestný priepust. Cestný priepust, ktorý je prepádnutý možno o 20 cm smerom dole a možno by stačilo len navariť nejaký železný rám pod tento priepust žeby sa

zdvihol. Aby tie autá, ktoré tam prechádzajú jednak nerobili hluk, ale jednak hlavne aby sa neprepadli proste až do toho kanála, ktorý tam je. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem, čiže na parkovacie miesta pri Poliklinike na vznik a označenie, znovu ako hovoril pán prednosta predou mnou treba nejakú odborne spôsobilú osobu, vypracovať projektík, urobiť, nájdeme na to peniažky, budeme sa snažiť žeby, áno má to zmysel pretože tých ľudí pri Poliklinike samozrejme je z týždňa na týždeň je viacej a pi uvoľňovaní opatrení ešte viacej bude. Čo sa týka tej ulice Jakubovanskej a Puškinovej ten priepust posunieme na príslušné oddelenie mestského úradu.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, ešte teraz v súvislosti s pánom Ernstom ma napadlo. Na tej Jakubovanskej, tak uprostred niekde jak je prvá bytovka tam oni majú taký železný prechod niekde, neviem to asi nie o tom hovoril...o tom? Aha tak, čiže to je o tom. Ďakujem.

Záver

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Vážený poslanecký zbor, mali sme tých 19 bodov v programe. Každý jeden bol dôležitý, každý jeden má zmysel, každý jeden posúva kvalitu občanov nášho mesta dopredu ale keďže sa hovorí, že financie hýbu svetom a sú pre nás najdôležitejšie, tak ja Vám chcem poďakovať osobitne za schválenie záverečného účtu mesta za rok 2019 a za schválenie II. zmeny rozpočtu. Isteže hlavne tá II zmena rozpočtu sa nerodila ľahko budú tvrdé dopady ešte si myslím ekonomické a dlho trvať ale ďakujem Vám zvlášť za schválenie týchto dvoch bodov bez výhrad a s plným počtom poslancov jednohlasne. Tak ako minulý rok bolo zvykom po takom pracovnom našom stretnutí MsZ išli sme na obed, takže tento obed samozrejme platí. Pozývam Vás všetkých, pevne verím, že 24.júna vo štvrtok kedy budeme mať zastupiteľstvo už budú tie opatrenia uvoľnené a budeme môcť znovu takouto formou do obedu prerušiť, ísť na obed a po obede pokračovať v ďalšom rokovaní. Ďakujem Vám za účasť, ďakujem Vám za Vaše diskusné príspevky, som rád, že sme sa po dlhšej dobe opäť stretli, videli, porozprávali aj keď v tom bode č. 8 už to trošku naberalo také obrátky ale chvalabohu po prestávke asi, asi nám chýbal tej krvný cukor, najesť sa a potom sa to ukládnilo. Takže prajem Vám príjemný zvyšok dňa a ďakujem Vám za účasť.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta – poďakoval všetkým za účasť a ukončil zasadnutie MsZ.

V Sabinove dňa 14.05.2020

.....
JUDr. Martin Judičák
prednosta MsÚ

.....
Ing. Michal Repaský
primátor mesta

Overovatelia zápisnice : Ing. Ladislav Haluška

Jozef Kropilák

Zapisovateľka : Ing. Júlia Štecová