

Mestské zastupiteľstvo v Sabinove

Z á p i s n i c a z rokovania mestského zastupiteľstva

Dátum: 6.2.2020

Miesto: MsÚ Sabinov

Začiatok rokovania: 13.00 h

Ukončenie rokovania: 17.00 h

Prítomní poslanci: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Jozef Potocký, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Prednosta MsÚ: JUDr. Martin Judičák

Ďalší prítomní: Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór

Primátor mesta: Ing. Michal Repaský

Podľa prezenčnej listiny: vedúci oddelení MsÚ, riaditelia a konatelia organizácií a spoločností mesta, členovia komisií MsZ a občania mesta.

1. Otvorenie

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

- Vítam všetkých na zasadnutí nášho mestského zastupiteľstva v roku 2020, po kontrole prezenčnej istiny konštatujem, že sme uznášania schopný. Pán poslanec Valkovič príde trochu neskôr, tak o pol hodinky. Poprosím vás, aby ste sa predstavili všetci.

Na základe prevedenej prezentácie je prítomných 14 poslancov a mestské zastupiteľstvo je uznášania schopné.

2. Schválenie programu rokovania, voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

-Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci bol vám doručený návrh bodov rokovania dnešného programu. Chcem sa preto opýtať, či má niekto návrh na možné vypustenie bodu alebo bodov zverejneného programu. Pán poslanec Haluška nech sa páči.

Ing. Ladislav Haluška, viceprimátor:

-Ďakujem za slovo, dávam návrh na vypustenie bodu č.13 návrh na zmenu cenníka mestskej športovej haly. Je to z dôvodov, že v podstate dostal som ešte veľa informácií od poslancov, ktorí by chceli dopracovať do tohto cenníka. Tento cenník by sme presunuli na aprílové zastupiteľstvo, čiže z môjho pohľadu neprídeme o nič iné, čiže nie je tam záujem stopnúť to, ale doplniť tento cenník o ďalšie body, ktoré by boli vhodné tam mať.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Ďakujem, chce ešte niekto vypustiť bod, alebo body, ak nie tak poprosím pripravte hlasovacie zariadenie.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, dal hlasovať o návrhu na vypustenie bodu č.13 z rokovania zastupiteľstva.

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Zdržali sa: Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Daniela Lenková, Erik Radačovský

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Čiže tento bod programu bude vypustený, chcem sa opýtať, chce niekto dať návrh na možné doplnenie bodu/bodov programu. Pán poslanec Haluška, nech sa páči.

Ing. Ladislav Haluška, viceprimátor:

-Ďakujem za slovo, dávam návrh na doplnenie bodu. Bod, v podstate bude to č. 15, alebo resp. č. 14 návrh na voľbu člena stálej komisie zboru pre občianske záležitosti „ Človek- človeku“.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, dal hlasovať o návrhu.

Za:14

Proti:0

Zdržali sa:0

Nehlasovali:0

Prítomní:14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Čiže to bude bod č.15, teraz by sme hlasovali o programe ako o celku s tým doplneným bodom, poprosím vás pripravte hlasovacie zriadenie.

Za:14

Proti:0

Zdržali sa:0

Nehlasovali:0

Prítomní:14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

-Schválili sme si program rokovania. Pristúpili by sme k voľbe návrhovej komisie do ktorej navrhujem:

Ing. Radoslav Ernst, Ing. Peter Vargovčík, Stanislav Vaňo

Za členov do návrhovej komisie poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za: Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Šimon Vaňo

Zdržali sa: Ing. Radoslav Ernst, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Poprosím návrhovú komisiu aby zaujala svoje miesto. Za overovateľov zápisnice určujem: Mgr. Daniela Lenková, Jozef Potocký

3. Stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Pristúpili by sme k bodu č.3 a to je stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ, toto stanovisko prečíta pani poslankyňa Lenková, nech sa páči.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

-Takže stanovisko MsR k programu MsZ. MsR zasadala dňa 29.1.2020, bola uznášania schopná, program MsR bolo schválenie programu rokovania:

- návrh na prvú zmenu rozpočtu na rok 2020, predkladala Ing. Alžbeta Semanová,
- návrh na rozdelenie dotácie v zmysle VZN 14/2016 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta predkladala Ing. Alžbeta Semanová,
- návrh na poskytnutie finančných prostriedkov na záujmové vzdelávanie detí s trvalým pobytom na území mesta Sabinov predkladala Ing. Vlasta Znancová,
- návrh VZN mesta Sabinov č.1/2020, ktorým sa uskutočňujú podmienky prenechávania nájomných bytov vo vlastníctve mesta do nájmu FO predkladal Mgr. Lukáš Janiga,
- návrh VZN mesta Sabinov č.2/2020 o podmienkach určovania prechádzkového času v obchode a službách v meste Sabinov predkladal Mgr. Lukáš Janiga,
- návrh na zmenu cenníka mestskej športovej haly predkladal Mgr. Lukáš Janiga,
- návrh na vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra mesta Sabinov predkladal Mgr. Lukáš Janiga,
- návrh na majetkoprávne riešenie majetku mesta predkladal Mgr. Lukáš Janiga, ďalej to bolo organizačné zabezpečenie, ktoré predkladal JUDr. Martin Judičák.

Stanovisko k mestskej rade:

Návrh na prvú zmenu rozpočtu na rok 2020.

MsR predložený materiál predkovala a odporúča MsZ schváliť návrh na prvú zmenu rozpočtu mesta pre rok 2020.

Návrh na rozdelenie dotácií v zmysle VZN č. 14/2016 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta.

MsR predložený materiál prerokovala a odporúča MsZ schváliť rozdelenie dotácií vo výške 35 000,- eur podľa návrhu komisie pre vzdelávanie mládež, šport a kultúru.

Návrh na poskytnutie finančných prostriedkov na záujmové vzdelávanie detí s trvalým pobytom na území mesta Sabinov.

MsR predložený materiál prerokovala a odporúča MsZ schváliť poskytnutie finančných prostriedkov na rok 2020 v sume 30,- eur na žiaka centra voľného času do 15 rokov veku s trvalým pobytom na území mesta Sabinov. Pre všetkých zriaďovateľov z iných obcí, ktorí požiadajú mesto Sabinov o finančné prostriedky na rok 2020.

Návrh VZN mesta Sabinov č.1/2020, ktorým sa ustanovujú podmienky prenechávania nájomných bytov vo vlastníctve mesta do nájmu FO.

MsR podľa § 6 ods.1 a podľa § 11 ods. 4 písm. g) zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov materiál prerokovala a odporúča ho predložiť na schválenie MsZ so zohľadnením návrhu finančnej komisie a správy majetku.

Návrh VZN mesta Sabinov č.2/2020 o podmienkach určovania prevádzkového času v obchode a službách v meste Sabinov.

MsR podľa ustanovenia § 4 ods. 5 písm. a) bod 3, § 6 ods.1 a § 11 ods.4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov materiál prerokovala a odporúča ho predložiť na schválenie MsZ.

Návrh na zmenu cenníka mestskej športovej haly

MsR podľa ustanovenia § 11 ods.4 písm. a) zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov materiál prerokovala a odporúča ho predložiť na schválenie MsZ podľa predloženého návrhu. Vzhľadom na to, že tento bod bol stiahnutý z rokovania, predložený návrh nebudem čítať.

Návrh na vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra mesta Sabinov

MsR podľa § 18 a) ods. 2 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov materiál prerokovala a odporúča MsZ vyhlásiť voľbu hlavného kontrolóra na deň 2.apríla.

Návrh na majetkoprávne riešenie majetku mesta

MsR materiál prerokovala a odporúča nezaradiť materiál do programu MsZ a prerokovať ho v komisii pre investície a rozvoj mesta s obhliadkou príslušného pozemku.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

-Ďakujem, počuli sme stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ, poprosím pripravte hlasovacie zariadenie.

Návrhová komisia prečíta uznesenie pretože berieme to na vedomie, takže poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia predniesla uznesenie č.107 zo dňa 6.2.2020 k stanovisku MsR k prerokovanému MsZ: MsZ prerokovalo predložené stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ a toto berie na vedomie.

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Stanovisko sme zobrali na vedomie.

4.Správa o výsledkoch kontrol

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

- Bod č.4 je správa o výsledkoch kontrol, tento materiál predkladá hlavný kontrolór mesta pán Biroš, nech sa páči.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

-Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo. Predkladám vám správu o výsledkoch kontrol, ktoré boli ukončené k dnešnému termínu zasadania mestského zastupiteľstva. Obidva tieto kontroly ako máte možnosť vidieť boli ukončené správami to znamená neboli tam zistené porušenia všeobecne záväzných právnych predpisov týkajúce sa konkrétneho predmetu sťažnosti, takže celkový ich priebeh každej jednej kontroly máte tam uvedený, rozpísaný. Snáď len v krátkosti spomeniem pri cyklochodníku Sabinov niektoré fakty, ktoré pri tejto kontrole boli konštatované. To znamená začiatok samotného plánovania tejto akcie bol v roku 2016, keď sa v rozpočte na kapitálové výdavky vyčlenili peniažky na projektovú dokumentáciu k tejto akcii, následne to prechádzalo vydaním stavebného povolenia a ďalších krokov, ktoré boli nevyhnutné pre spustenie tohto projektu až do roku 2018 kedy prakticky začal proces na verejného obstarávateľa na zhotoviteľa tejto akcie spolu s priebehom samotnej akcie, pretože ako vidíte od začiatku apríla až do konca 10 mesiaca, kedy došlo až k odovzdaniu stavby. Ten prakticky letný čas, ktorý bol prakticky predpokladaný čas na realizáciu diela sa pretiahol až do neskorých jesenných mesiacov. Následne následkom čoho bola, bol uzatvorený dodatok v zmluve kvôli nepriaznivým poveternostným podmienkam a to dielo začalo prakticky až pokračovalo, začalo až keď to umožňovalo počasie. Čo sa týka tie faktúry tam máte napísané koľko boli vystavené v akej čiastke na jednotlivé čiastky týchto prác a čo sa týka nedočerpania tej čiastky oproti nedovičerpanej sume oproti vysúťaženej sume tam bola spôsobená prakticky chybou v rozpočte. Pretože rozpočet obsahoval viac kusov zvislého značenia so stĺpkami ako bolo priamo v projekte to znamená, v skutočnosti boli namontované presne tie počty zvislého dopravného značenia, ako malo byť akurát ten rozpočet obsahoval ten počet vyšší preto vznikol ten rozdiel. Tak ako máte uvedené v závere roka bol tento, bola táto akcia, tento majetok zaradený do majetku mesta a stal sa predmetom inventarizácie majetku. Čo sa týka druhej akcie táto, to bola kontrola plnenie príjmov miestnej dane za psa vzhľadom k tomu, že ako ste mali možnosť vidieť dochádza k postupnému poklesu počtu psov evidovaných v evidencii mesta a preto bolo cieľom kontroly preveriť prakticky aký je vlastne vývoj na tejto dani, aké sú pohľadávky, akým spôsobom sa vymáhajú a čo by s tým, teda či je to v súlade s všeobecne záväznými právnymi predpismi, ktoré sa týkajú práve tejto oblasti. Daň za psa je súčasťou VZN o miestnych daniach a miestnom poplatku za odpad mesta Sabinov a mesto ako správca dane má tam niekoľko možností ako pri tejto vyjsť v ústrety držiteľom

psa na území mesta. Tam máte napísané aký počet z evidencie bolo zistené koľko ľudí bolo oslobodený, ako držiteľia psa, koľko ľudí bolo oslobodený z platenia dane, tak isto toho vrátane policajného zboru s jeho psami služobnými, ktoré má držané na území nášho mesta. Rovnako pri oslobodení dane máte tam uvedené počty žiadateľov, ktorým bolo vyhovené pri ich žiadostiach a samotná tabuľka, ktorú tam máte uvedenú Vám ukazuje postupný pokles v evidencii psov. Takže tie výzvy ktoré s vysielajú to berieme ako takú rutinnú prácu, pretože v tomto oddelenie naše postupuje by som povedal tak ako sa má, ale čo sa týka miestneho zisťovania tam v spolupráci s mestskou políciou bude treba vyvinúť určite väčšiu aktivitu pretože tak ako tam, napriek tomu, že tam neboli zistené nejaké porušenia, ale predsa len došlo k zmenám niekoľkých právnych predpisov týkajúcich sa práve aj chovu psov a držania a preto boli tam odporúčené aj opatrenia, ktoré by, ktoré mesto malo zaviesť aby sme jednoducho dokázali od novembra 2019 je v platnosti alebo nadobudlo účinnosť ustanovenie zákona o veterinárnej starostlivosti. To znamená naša mestská polícia má čítačku, to znamená nie je pre ňu problém už dneska zistiť identitu toho psa v spolupráci s veterinármi, ktorí sú zase povinný nám poskytnúť súčinnosť a jednoducho dať nám aj informáciu, či sa naša evidencia, ktorú máme vedenú na MsÚ zhoduje s evidenciou, ktorú majú veterinári pri čipovaných psoch. Takže toto sú také odporúčania, ktoré znovu by mali vylepšiť ten systém, aby sme psíkov, ktorých stretávame v meste mohli identifikovať, či sú u nás zaevidovaný, alebo nie sú. S tým, že samozrejme asi najväčšia motivácia podľa týchto psičkárov, ktorí mi a ktorými sme aj komunikovali počas toho samozrejme, že je cena. Ak si pozriete, toto síce už tu nemáte v materiáloch ale jednoznačne všetky samosprávy na okolici, keď zoberiete si hociktoré mestá išli s tými daňami smerom dole práve kvôli tomu úbytku, kvôli úbytku tých psičkárov evidovaných na svojich územiach. Čiže toto je zase na zváženie do budúcnosti. Ak máte ešte nejaké otázky k týmto dvom kontrolám, nech sa páči pýtajte sa.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 108 zo dňa 6.2.2020 k Správe o výsledkoch kontrol: MsZ prerokovalo prerokovalo predložený materiál a podľa § 18 písm. d) ods.1 a § 18 f) ods.1 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, berie na vedomie správu o výsledkoch kontrol predloženú hlavným kontrolórom.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: dal hlasovať o návrhu

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta konštatoval: Uznesenie bolo prijaté.

5. Správa o kontrolnej činnosti za IV. štvrťrok 2019

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

- Bod č. správe o kontrolnej činnosti za IV. štvrťrok roku 2019, tento materiál predkladá hlavný kontrolór mesta pán Biroš, nech sa páči.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

-Táto správa nadväzuje prakticky na predchádzajúcu správu a je predložená komplexná kontrolná činnosť, ktorá vo štvrtom štvrťroku bola vykonávaná v zmysle uznesenia MsZ ešte z roku 2003. Máte tam stručne okrem vykonávaných kontrol zahrnutú aj ostatnú činnosť, ktorá bola vykonaná v danom období vrátane oblasti sťažností a petícií, ktoré boli v tomto období na meste vybavované. Takže tie sťažnosti a petície v tomto období aj keď neboli zaregistrované nové, ale sa vybavovali dve petície, ktoré boli prijaté v predchádzajúcom štvrťroku. To znamená bola to petícia obyvateľov na ulici Gen. Svobodu s častou z nich z týchto pripomienok, ktoré tam, alebo požiadaviek, ktoré boli v tejto petície

sa komisia zaoberala, ktorá bola zriadená na tento účel. Druhú časť, ktorá sa netýkala kompetencií MsZ bola vybavovaná zamestnancom MsÚ a tejto petícii spôsoby vybavenia máte tam aj uvedený. Pri petícii obyvateľov za odchyt túlavých mačiek na území mesta tak isto táto petícia bola podporená obyvateľmi mesta, ktorí aj navštívili osobne mestský úrad a tejto petícii nebolo vyhovené. Takže spôsob jej vybavenia aj spolu so zdôvodnením visí na internetovej stránke mesta, čiže tam si keď chcete s ak tomu bližšie teda vyjadriť, alebo máte záujem si ju prečítať tak tam je zverejnená, jednoducho môžete si to pozrieť. Ak máte ešte nejaké otázky k tomuto materiálu pýtajte sa.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 109 zo dňa 6.2.2020 k Správe o kontrolnej činnosti za IV. štvrt'rok 2019: MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa § 18 f) ods.1 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, berie na vedomie správu o kontrolnej činnosti za IV. štvrt'rok 2019 predloženú hlavným kontrolórom.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: dal hlasovať o návrhu

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta konštatoval: Správu sme zobrali na vedomie.

6.Správa o kontrolnej činnosti v roku 2019

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

- Ďalší bod je bod č.6 správa o kontrolnej činnosti v roku 2019, túto správu predkladá hlavný kontrolór pán Biroš, nech sa páči.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

-Takže táto správa vychádza z ustanovenia zákona 369, kde ako sme sa na seminári k 369-tke dozvedeli, že toto opatrenie bolo doplnené v zákone o obecnom zriadení potom keď sa zistilo, že v niektorých alebo viacerých samosprávach takéto správy vôbec kontrolóri nepredkladajú, takže nakoniec bolo ustanovené, že teda najmenej dvakrát ročne bude predkladaná takéto správa zastupiteľstvu, aby boli poslanci informovaný o kontrolnej činnosti. V našich podmienkach samozrejme tak to nie je pretože uznesenia, ktoré na základe ktorého bolo predložené predchádzajúci dokument, sa predkladajú správy stále po ukončení štvrt'roku a táto správa je prakticky súhrnom všetkých štvrt'ročných správ, ktoré boli za rok 2019, ktoré boli predkladané. Čo sa týka tej tabuľky s kontrolami v roku 2019 tak môžete tam vidieť, že keď je tam návrh správy tak samozrejme, boli tam nejaké konštatované nedostatky ku, ktorým boli navrhnuté opatrenia na ich odstránenie a tam kde je iba čistá správa tak tam jednoducho neboli zistené porušenia všeobecne záväzných právnych predpisov. Tie kontroly, ktoré máte tam tie posledné boli predložené tuná v správe o výsledkoch kontrol. To znamená tie posledné dva, ktoré som čítal na samom začiatku. A máte nejaký dotaz, lebo samozrejme do tej kontrolnej činnosti do tej oblasti patrí aj oblasť sťažností a petícií, ale tam je zase predkladaný samostatný materiál, ktorý je zase predkladaný na základe iného vnútorného predpisu mesta. Ak sa chcete niečo spýtať pýtajte sa.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Poprosím návrhovou komisiu aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie MsZ č.110 zo dňa 6.2.2020 v správe o kontrolnej činnosti v roku 2019: MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa § 18 f) ods.1 písm. e) zákona

č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších prepisov berie na vedomie správu o kontrolnej činnosti za rok 2019 predloženú hlavným kontrolórom.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: dal hlasovať o návrhu

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta konštatoval: Uznesenie bol prijaté.

7. Správa o vybavovaných sťažnostiach a petíciách v roku 2019

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

- Bod č.7 je správa o vybavovaných sťažnostiach a petíciách v roku 2019, tento materiál predkladá hlavný kontrolór mesta pán Biroš, nech sa páči.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

-V tomto materiály máte predložený sumár za rok 2019 v oblasti sťažností a petícií, to znamená koľko podaní, akých prišlo na mestský úrad, kto ich vybavoval akým spôsobom boli vybavené, ako boli posúdené. Máte tam tabuľku na porovnanie to znamená, že ten počet je zhruba už dlhodobo pod úrovňou by som povedal nejakých desiatich, ktoré tam boli aj štrnásť a tie sťažnosti, ktoré dochádzajú stále sú posudzované podľa obsahu. Napriek tomu, že tí sťažovatelia ich označia ako sťažnosť, ale každé jedno podanie sa v zmysle zákona sa posudzuje podľa toho čo obsahuje, čiže a na základe toho sa aj potom vybavuje. Čiže tých sťažností bolo dohromady štyri, máte tam uvedené, ktoré boli akým spôsobom boli posúdené aj podľa toho ten ich spôsob vybavenia a okrem týchto zaevidovaných sťažností samozrejme boli aj sťažnosti, ktoré tlmočili návštevníci osobne a ktoré sa, ktoré boli teda operatívne ak sa dali poriešené a väčšinou to boli teda treba povedať, že to boli susedské spory, alebo narušené susedské vzťahy a to už spadá do priestupkového konania, čiže nie je to sťažnosť v zmysle zákona o sťažnostiach. Čo sa týka petícií, tie petície ktoré boli doručené tak isto vidíte, že v priebehu roka 2019 boli celkove tri. Všetky tie tri petície, ktoré došli podľa mňa boli by sa tak ako je tam konštatované aj na samom konci tohto materiálu, všetky tie petície v prípade lepšej komunikácie možno so samosprávou, s poslancami, z vedúcimi útvarov, ktorí sa jeden ten predmet petície týka, mohli by sa vybavovať normálnym bežným spôsobom a nie vo forme petície, pretože potom tá petícia stráca by som povedal tú svoju vážnosť, pretože petícia je najvyššia forma dovolania sa práv, ktoré z pohľadu teda občana, ale malo by to byť vtedy, keď vyčerpe všetky svoje ostatné možnosti, ktoré tomu predchádzajú Takže jednej sťažnosti bolo vyhovené, petícií na záchranu obytnej zóny na uličke Mieru v Sabinove, ostatným požiadavkám bolo nevyhovené tak ako tam máte uvedené. Všetky tie výsledky vybavenia petícií sú tak isto zavesené na webovom sídle mesta aj so zdôvodnením. Ak sa chcete niečo spýtať pýtajte sa.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: otvoril diskusiu

Ing. Marek Hrančák, PhD., poslanec MsZ:

-Ďakujem za slovo pán primátor. Ja nebudem mať priamo nejaké pripomienky k materiálu, ktorý predniesol teraz pán kontrolór, ale budem hovoriť k téme. Pán primátor, pán prednosta už niekoľko krát som mal pripomienku k aplikácii, ktorú majú možnosť si užívať naši občania mesta Sabinov a to je aplikácia, alebo program City Monitor. V tomto cez túto aplikáciu je možné dávať rôzne podnety na samosprávu a samospráva tieto podnety potom v rámci svojich možností a relevantností týchto podnetov vybavuje. Chcem Vás pán primátor poprosiť, v tejto aplikácii pokiaľ je to možné, pokiaľ to vieme my nastaviť ako administrátor, aby boli zobrazované všetky podnety nie len tie vybavené. Pretože

ja ako poslanec MSZ mesta Sabinov nemám možnosť si pozrieť, čo trápi občanov nášho mesta. Mňa by zaujímalo to, čo tam píšu títo občania a aby som vedel aj reálne v reálnom čase prísť a skontrolovať vybavenosť, pretože potom mi to príde, že vedenie mesta robí nejakú cenzúru podnetov a my vlastne poslanci nevieme o tom, čo všetko občania pripomienkujú a vedenie mesta, pokiaľ zobrazuje len vybavené veci tak potom mi to príde, že naozaj je to cenzúra podnetov, ktoré niektoré môžu ísť aj do stratená. Nemáme jednoducho nad tým žiadnu kontrolu a myslím si, že nie je korektné aby poslanci MsZ mesta Sabinov si nemohli vojsť do nejakého zoznamu pripomienok, podnetov občanov mesta a pozrieť sa možno na to, že či boli vybavené, ako boli vybavené, či vôbec boli vybavené. Ďakujem.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

-Ak pán kolega spomenul City Monitor, tak ja k tomu chcem dodať, že už sme raz na túto tému rozprávali a vtedy nám to bolo vysvetlené tak, že mesto je vlastne, alebo jednotliví vedúci oddelení, ktorí na tieto otázky pripravujú odpovede sú týmito otázkami veľmi zaneprázdňovaný a že občania často píšu aj urážlivé veci a podobne. A ja som vtedy dávala návrh aby prípadne ak sa nezverejňujú úplne všetky podnety, tak aby aspoň poslanci mali možnosť nazrieť do toho čo do mesta prišlo a už potom bude na našej spoločnej dohode, alebo na zväžení ako vyriešime uverejňovanie.

JUDr. Martin Judičák, prednosta:

-Dobrý deň, ďakujem za slovo. Zamýšľam sa nad tým, lebo City Monitor funguje tak, neviem možno, že mi nebude veriť poniektorí ak ste presvedčení, ale zverejňujú sa všetky ak sú vybavené. Tie, ktoré sú v riešení samozrejme kým sa neodpovedá, tak ešte nie sú zverejnené. Momentálny stav tam bol, ja neviem možno 13 podnetov, ktoré sú v riešení. Myslím, že raz sa stalo, alebo dvakrát keď, lebo taký hlavný administrátor, ktorý pridáva podnety na vybavovanie som ja. Keď to bol naozaj taký podnet, ktorý si nezaslúžil ani reakciu, že som ho v podstate dal ignorovať, to bolo jediný krát. Je možnosť, poslancom udeliť nejaké práva viete sa prihlásiť cez webové rozhranie. Pozrieť si to, ktoré sú tam podnety pretože tam naozaj nie je nič také, čo by sme my mali nejaký záujem na tom aby sa zatajovalo, ak myslíte. Ešte sa chcem dotknúť, čo sa týka toho my sme v priebehu roka riešili ešte aj jednu vec, lebo tak isto došlo k tomu, takej úprave, že sme začali odpovedať vo forme takej, že je uvedený názov oddelenia alebo referátu nie vyslovene podľa zamestnanca pretože naozaj v minulosti potom sa, boli tam osobné útoky na jednotlivých zamestnancov. Čiže taká anonymizácia pretože aj z tej druhej strany je to anonymné, v podstate sa tam nikto pod svojím menom neprihlasuje čo pre mňa je také nepochopiteľné, lebo keď si za niečím stojím a niečo chcem nahlásiť a má to mať nejaký účinok, tak nemám problém s tým povedať kto som, čo som. Samozrejme, že sú aj iné podobné aplikácie, odkaz pre starostu a podobne, my sa zamýšľame nad tým aj z hľadiska možno ceny a podobne. Či nevybaviť všetky podnety na City Monitore a neprejsť na nejaký iný, možno lacnejší nie anonymný a podobne. Uvidíme všetko je to vo fáze nejakého sa zamýšľania nad tým. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-Ďakujem za slovo pán primátor. Pán prednosta chcem Vás teda z tejto pozície poprosiť aby ste popracoval na tom, aby sme mali prístupy ako poslanci, aby sme tento City Monitor už tu nemuseli rozoberať a tým pádom sa vylúči akákoľvek pochybnosť. Nie je to v rovine dôvery, nedôvery, ale akákoľvek pochybnosť a na druhej strane my ako poslanci MsZ sme často krát dotazovaní priamo na ulici občanmi mesta a je dobré ak máme prehľad potom o takých veciach, ktoré trápia občanov mesta. Ďakujem.

JUDr. Martin Judičák, prednosta:

-Ešte keď môžem dodať. Problém je aj ten, že troška sa to možno aj míňa, aj v podstate tí ktorí chodia z konkurenčných nejakých firiem, ktoré ponúkajú nejaké riešenia tak vyzdvihujú možno nejaké možno výhody svojich riešení. Pretože naozaj by to malo byť o podnetoch nie o nejakých názoroch, alebo podobne. Sa často stretávame s tým, že nám tam kladú na vinu, alebo nás nejak spochybňujú, že neriešime veci, ktoré nepatria do našej kompetencie, či prelietavanie nejakých lietadiel nízko ponad sídlisko Komenského, alebo ja neviem, ktoré sa presuny techniky ja neviem, potom cesty prvej triedy, druhej triedy, tretej triedy a podobne, čiže naozaj je to také, niekedy nás to troška aj potrápi, snažíme sa vybaviť podnet tak aby sme sa nedotkli nikoho, to znamená nejak slušne, úctivo. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-Ďakujem za slovo pán primátor. Pán prednosta ja neriešim podnety ako také, pretože my ako poslanci sme predsa rozumní ľudia vieme relevantne posúdiť oprávnenosť takýchto nejakých pripomienok našich

občanov. Skôr k tomu pristupujem principiálne, že my ako poslanci MsZ mesta Sabinov, volení zástupcovia občanov mesta mali by sme vedieť o tom čo trápi ľudí. To keď je podnetom nízky prelet nejakého lietadla samozrejme kývneme s plecom a s tým sa nedá nič robiť, ale nejaké iné veci ktoré som v minulosti započul a dostali sa ku mne sprostredkovane a nevedel som sa k nim dopracovať. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie k tomuto bodu.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 111 zo dňa 6.2 2020 k správe o vybavovaných sťažnostiach a petíciách v roku 2019: MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa § 18 d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, berie na vedomie správu o vybavovaných sťažnostiach a petíciách v roku 2019 predloženú hlavným kontrolórom.

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta konštatoval: Uznesenie bol prijaté.

8. Návrh na I. zmenu rozpočtu mesta na rok 2020 a stanovisko hlavného kontrolóra k I. zmene rozpočtu mesta na rok 2020

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

-Materiál predkladá vedúca oddelenia rozpočtu a financií pani Semanová, nech sa páči.

Návrh predložila Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

-Ďakujem za slovo, vážený pán primátor, vážení poslanci. Návrh na prvú zmenu predkladáme spracovanú v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a v súlade s vnútornou smernicou mesta. Celkovo prikladáme návrh rozpočtu vyrovnaný, príjmy v celkovej výške 14 749 972 eur a v tej istej výške sú rozpočtované aj výdavky. V návrhu na prvú zmenu je zapracované zníženie podielovej dane o 36 780 eur a to na základe zverejnenej prognózy Ministerstva financií SR. Navýšenie daní z nehnuteľností v zmysle schváleného VZN č.12/2019 o miestnych daniach a poplatkoch za komunálny odpad. Ďalej sú v príjmovej, ale aj vo výdavkovej časti zapracované časti transfery v rámci verejnej správy a to dotácie z úradu práce sociálnych vecí a rodiny, dotácie na opatrovateľskú službu a vypracovanie nízko uhlíkovej stratégie. V kapitálových príjmoch, ale aj vo výdavkových je zapracovaná dotácia na rekonštrukciu hasičskej zbrojnice v Orkucanoch a cez príjmové finančné operácie sú do rozpočtu zapracované nevyčerpané účelovo určené dotácie, ktoré mesto môže použiť v roku 2020, alebo ich musí vrátiť v roku 2020. Podrobne je všetko rozpísané v dôvodovej správe. Koncom januára boli ešte zverejnené údaje o výške priznanej dotácie pre ZŠ a to normatív, dotácie na asistentov pre žiakov zdravotne ťažko postihnutých, dotácie na školy v prírode, lyžiarsky kurz a na predškolákov. Z tohto dôvodu navrhujeme ešte predložený návrh upraviť o sumu 39 461 eur v príjmovej časti aj vo výdavkovej časti. Ide o štátne dotácie, ktoré sú účelovo určené a je dôležité to zapracovať to zmeny rozpočtu, aby ich mohli už školské zariadenie už používať. Predložený návrh bol prerokovaný na zasadnutí komisii finančnej a správy majetku. Komisia odporúča predložený návrh schváliť, aj mestská rada sa zaoberala predloženým návrhom a tak isto ho odporúčala schváliť. Ďakujem.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

-Ja ak dovoľíte len niekoľko viet a niekoľko nečíselných údajov pretože, pani vedúca nám ich povedala tuná dost. Prvá zmena rozpočtu v podmienkach mesta tradične býva časom kedy sa po známych informáciách, po spresnených informáciách po schválení štátneho rozpočtu keďže viete, že návrh

rozpočtu vždy pripravujem v podmienkach keď ešte nemáme známe údaje, štátny rozpočet je ešte v štádiu prípravy, nie je ešte prerokovaný v národnej rade, čiže my v čase prípravy rozpočtu vychádzame len z predpokladov z vlastných dostupných zdrojov z predpokladu výsledku hospodárenia ku koncu roka a potom z zverejnených informácií a prognóz, ktoré máme k dispozícii. Tá prvá zmena rozpočtu býva práve vo vzťahu ku východiskovým ukazovateľom, ktoré stanovíme si v návrhu rozpočtu na rok, teda na ďalší rok. Potom sa upravujú podľa tých známych aktuálnych údajov, ktoré sú k dispozícii, či už nám dôjdu na mesto, alebo či máme ich, či si ich vyčítame na stránke Ministerstva financií, alebo z ďalších rôznych oznámení, ktoré mestu prídu. Je známe, je to čo tu teraz spomínala pani vedúca finančného, že každá jedna zmena, ktorá je predkladaná na prerokovanie v MsZ má svoje dôvody, má svoje príčiny. Tá prvá zmena teraz ako vidíte má zapracované jednak, jednak príjmy aj výdavky v príjmovej aj v kapitálovej časti, vo výdavkovej časti a jednak sú tam financie, ktoré je potrebné, ktoré prechádzajú z roka na rok. Buď je to na základe otvorených zmlúv, buď je to na základe zákona 523-ky, na ktoré musíme reagovať aby sme ich, teda previedli do rozpočtu 2020 z roku 2019 aby sme ich mohli použiť na ten, ktorý účel, ktorý je v danom prípade dohodnutý. Tak ako už spomínala či sú to už financie, ktoré sa musia vyčerpať do konca marca, či sú to výsledky financií, ktoré boli obstarané nižšie ako boli predpokladané v súťaži, či sú to peniažky, ktoré prechádzali a neboli dočerpané v roku 2019 a prechádzajú v zmysle uzatvorenej zmluvy na rok 2020, keďže tá akcia ešte prebieha. Takže musíme samozrejme vrátiť tie peniažky, ktoré nám poskytovateľ poskytol keďže sme ich nedokázali vyčerpať z akéhokoľvek dôvodu, či to bola nižšia vysúťažená cena, alebo či na základe skutočností, ktorá bola ku koncu roka. Ja by som tak ako som spomínal na MsR aj tu aj to zopakujem pretože to je dôležitá vec a to je vývoj podielovej dane, to znamená je to výnos, ktorý tvorí chrbtovú kosť nášho rozpočtu a od toho závisia všetky aktivity následne počas roka a keď sme v závere roka vychádzali z nejakého údaju, ktorí bol zverejnený na stránke Ministerstva financií zistili sme tesne pred prerokovaním návrhu rozpočtu, že tento ukazovateľ sa zmenil a je znížený o 37 000 eur. Čo nie je malá čiastka pre nás, to znamená ten východiskový ukazovateľ už v januári sa zmenil na nižšiu čiastku napriek tomu, že to predpokladali, ten predpokladaný rast ekonomiky štátu bol odhadovaný vo výške 2,5%, takže uvidíme čo za tým je a bude nutné skutočne monitorovať ten vývoj, teda tejto podielovej dane pretože tie skúsenosti či chcete, či nechcete nás nabádajú k ostražitosti, pretože boli tu tri roky keď sme doslova a do písmenka plakali, pretože odrazu sme zistili, že bežné, bežné výdavky, ktoré sme mali plánované v rozpočte odrazu musíme viazať, pretože neboli financie pretože sa nám práve táto podielová daň, keďže nešla tak ako mala ísť, sa jednoducho vyvíjala zle a bolo tam nejaká dohoda so ZMOS s ministerstvom, so štátom vtedy v tom čase sme chceli stlmiť by som povedal ten dopad, takže áno. Takže bude dobré ak budeme tomu venovať veľkú pozornosť pretože ten vývoj zdá sa, že nebude až taký aký bol predpokladaný, alebo prognózovaný na konci roka. Takže treba povedať, že všetky tie zmeny, ktoré tu finančné oddelenie spracovalo a ktoré sú predložené teda v navrhovanej zmene boli potrebné práve zapracovať v tomto období, lebo ďalšie zastupiteľstvo bude až v apríli a jednoducho do konca marca je tam potrebné vyčerpať peniažky z roku 2019, čiže jednoducho bolo potrebné aby boli zapracované v tejto zmene rozpočtu. Takže pozitívum je samozrejme celkového objemu rozpočtu oproti východiskovému a ďalšie zmeny, ktoré budú nasledovať samozrejme budú musieť reagovať na vývoj hlavne príjmovej časti a na základe toho bude nám trebalo nám korigovať aj naše výdavky, možno pretože viete dobre, že tlačíme pred sebou bežné výdavky, ktoré sme nemali pokryté ani v návrhu rozpočtu pretože jednoducho ten nárast tých zákonných opatrení bol taký, že v návrhu rozpočtu sme ich nedokázali zvládnuť. Čiže toto je to čo s čím sa budeme musieť vysporiadať počas celého zbytku roka. Preto ja odporúčam aj v súvislosti s tou predloženou zmenou, návrh tak ako je predložený schváliť.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

-Ďakujem za slovo pán primátor. Ja by som mal otázku možno na predkladateľa tohto návrhu pani Ing. Semanónú vedúcu finančného oddelenia Možno som to prekukol neviem, materiál celkom obsiahly. My sme v jeseni minulého roku urobili súťaž na predaj nehnuteľného majetku a to jest budovy na Mieru č.2, ktorý vlastne prebehol pozrel som si teraz aj zoznam zmlúv, víťaz súťaže podpísal samotnú o predaji avšak v samotnom materiáli som nenašiel navýšenie príjmu do rozpočtu mesta o 151 000 eur. Tie peniaze samozrejme ešte nemusia byť na účte mesta, pokiaľ viem tak v zmysle zmluvných podmienok je tam povinnosť zaplatiť do 60 dní od podpisu zmluvy, ale my ten príjem vieme predikovať, tak ako predikujeme príjmy z podielových daní. Takže toto by ma zaujímalo či to je, alebo to nie je zapracované a už keď sme pri tejto prvej zmene rozpočtu na rok 2020, ja by som trochu do zadu išiel a chcel by som sa spýtať na jedno prijaté, schválené uznesenie z tretej zmeny rozpočtu, ktorá prebehla 27.8.2019. Tam sme prerokovávali tretiu zmenu rozpočtu, kde som dal návrh na účelové viazanie finančných prostriedkov 5 000 eur na vypracovanie štúdie na chodník pozdĺž cesty Ovocinárska na ulicu Sadová

a Tehelná. Chcem sa spýtať ako to vlastne vyzerá s prípravou štúdie pretože myslím si, že nebude stačiť projektová dokumentácia, ale samotná štúdia, ktorá nám ukáže možnosti vlastne trasovania takéhoto chodníka. Pýtam sa na to preto pán primátor, lebo keď som si prezeral tie zmluvy, ktoré máme podpísané za rok 2019, tak som si všimol, že bola podpísaná zmluva so spoločnosťou Stavoprojekt na vypracovanie projektovej dokumentácie na rekonštrukciu samotnej tribúny športového areálu za 9 600 eur, tak ja pevne verím, že okrem toho, že sa venujeme rekonštrukcii športového areálu sa venujeme aj občianskej vybavenosti a že projektová dokumentácia alebo aspoň štúdia k chodníku, ktorý som, o ktorom som teraz hovoril, že je aspoň v príprave. Čiže pán primátor poprosím Vás, chcel by som od Vás informáciu či sú zapracované príjmy z predaja z budovy na Mieru 2, v tomto návrhu rozpočtu a potom v akom štádiu je príprava štúdie, alebo projektovej dokumentácie na chodník na ulicu Tehelná, Šadová a Ovocinárska, ktoré boli predmetom schvaľovania tretej zmeny rozpočtu v roku 2019. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

-Čo sa týka projektu samozrejme pracujeme na tom, bolo to účelové viazanie, čiže nie je tu Ing. Tuleja pretože je PN, ale viem, že pracujeme na projektovej dokumentácii tak ako sme si to naplánovali. Poprosím pani Ing. Semanovú k tej prvej časti otázky.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

-Ďakujem za slovo, čiže predaj nehnuteľného majetku na uličke Mieru č.2, nie je ešte zapracovaný v rozpočte na rok 2020. Po prvé z toho dôvodu, že ešte finančné prostriedky nie sú na účte hoci zmluvy sú podpísané. Ja verím tomu, že tam nebude nejaký problém, ale rozmýšľala som na tým zapracovať to v tom prípade by sme predložili návrh rozpočtu ako prebytkový, lebo tieto peniaze sa môžu použiť, sú to príjmy z kapitálového predaja majetku. Môžu sa použiť na kapitálové výdavky, alebo na splácanie úverov a nie sú zapracované z druhého dôvodu preto, lebo bolo tu už niekoľko krát rozprávané na zastupiteľstve, že peniaze z predaja budovy na uličke Mieru budú použité na rekonštrukciu ZUŠ, je potrebné aby možno k tomu zasadal ešte komisia stavebná možno aj poslanci aby ste sa zišli a celkovo aj keď bude známy presný prebytok hospodárenia a úplne presný stav rezervného fondu potom predložíme čísla komisii a môže sa dopĺňať rozpočet o investičné akcie vtedy bude zapracovaná aj tá suma 150 200, alebo 151 000 eur. Čiže zatiaľ nie sú v rozpočte, ale evidujem ich.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

-Ďakujem za slovo pán primátor. No pani inžinierka trochu to považujem za také zavádzanie. Ja ako poslanec nemôžem súhlasiť s tým aby predpokladané jasné príjmy rozpočtu mesta neboli zapracované v prvej zmene rozpočtu. Preto ako poslanec dávam poslanecký pozmeňujúci návrh k tomuto rozpočtu a navrhujem vlastne aby príjmová časť z kapitálových výnosov bola navýšená o 151 000 eur aby rozpočet sa zrealizoval. My predsa máme podpísanú zmluvu kúpno predajnú a teda čakáme už len na presun týchto peňazí. Tak ako čakáme každý mesiac na podielové dane, ktoré len produkuje, čiže v tomto prípade toto je viac pravdepodobné ako je výška predikovaných podielových daní, s podielovej dane teda. Čiže môj poslanecký návrh je navýšenie tohto rozpočtu tak ako to vyšpecifikuje pani vedúca, to znamená kapitálové príjmy z predaja nehnuteľného majetku, aby sme zrealizovali rozpočet podľa takých faktorov, ktoré sú nám známe a isté. Ďakujem.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

-Ďakujem pekne pán primátor, vážené poslankyne, vážení poslanci, ja len faktickou pripomienkou na vystúpenie môjho predrečníka pána Hrabčáka, nie na jeho faktickú, ale na tú dokumentáciu. Ja som bol rád, že vystúpil s tým návrhom, ale argumentoval som tým, že je to lokalita kde môže participovať aj Prešovský samosprávny kraj a tak tiež je potrebné zistiť aj majetkové problémy. Tak len k tomu len toľko a ak na tom už pracuje projektant, tak bolo by vhodné aby aj tieto aspekty zistil. Ďakujem pekne.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

-Ďakujem za slovo pán primátor, čiže ako poslanec vyššieho územného celku budem na toto reagovať. Súhlasím s tým pán kolega, že je potrebné zistiť majetkové pomery, súhlasím s tým, že vyšší územný celok môže spolufinancovať túto aktivitu pretože myslím, že tam je cesta tretej triedy, ktorá je vo vlastníctve a správe majetku Prešovského samosprávneho kraja. Avšak my ako miestna samospráva musíme prispieť, to znamená ak sa spracuje štúdia budeme vedieť spôsob participácie vyššieho územného celku na tejto aktivite je treba povedať, že vyšší územný celok skôr ako formou nejakého spolufinancovania ide do formy dotácií, aby nezískalo majetkové podiely kvôli údržbe a podobne. Čiže

pokiaľ bude vypracovaná projektová dokumentácia potom, ako člen finančnej komisie na vyššom územnom celku viem v tejto veci samozrejme robiť intervenciu v prospech občanov mesta. Ďakujem.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

-Ďakujem za slovo pán primátor, vážení prítomní. Chcel by som tak isto reagovať na návrh prvej zmeny rozpočtu mesta Sabinov. Najprv by som chcel naozaj pochváliť referát výstavby a ľudí, ktorí sa starali o verejné obstarávanie nakoľko v niekoľkých programoch, či bezpečnosť verejného priestranstva alebo občianska vybavenosť dokázali znížiť pri verejnom obstarávaní celkové náklady financií, ktoré sme mali alokované ako dotačné. Takže naozaj klobúk dole ja sa teším a verím tomu, že tak to budete nakladať so všetkými financiami v rámci mesta, tak aby vlastne naše financie, ktoré máme boli naozaj dobre zhodnotené. Chcel by som sa opýtať a dať tak isto jeden pozmeňujúci návrh. Keď som si prechádzal prvú zmenu rozpočtu, konzultoval som niektoré svoje otázky, ale nestihol som všetky s vedúcou oddelenia pani Ing. Semanovou. Chcem sa opýtať na Evanjelickú záhradu, boli tu prostriedky vo výške 72 000 eur, ja tam vidím mínus pri tej čiastke, to znamená, že do Evanjelickej záhrady teda v tomto roku nebudeme investovať alebo bol tam nejaký problém, možnože je to iba nejak zle dovysvetlené, ale v dôvodovej správe som to nenašiel, takže to je moja prvá otázka. Potom by som chcel poukázať a pripomenúť, že pri verejnom osvetlení sme mali úver na výšku 1 milión. Celkové náklady tak ako to bolo deklarované v predošlom zastupiteľstve nás vyjdú na 1 142 000 eur, v tomto roku máme na dofinancovanie 32 000 eura ulicu Komenského, čiže tu vidím ako možno do budúcnosti naozaj na zváženie akým spôsobom to budeme financovať, resp. či sa počíta v rozpočte mesta práve s touto čiastkou 142 000, ktorá je navýšená oproti úveru, ktorý sme zobrali ešte v predošlých rokoch práve na rekonštrukciu verejného osvetlenia. To je moja druhá otázka a chcel by som sa opýtať resp. požiadať nejaké vysvetlenie možnože už to je aj na svete, ale máme tu náklady na spracovanie nízko uhlíkovej energetickej stratégie. Je to naozaj potrebné pre mesto, zaväzuje nás nejaký zákon na to aby sme to spravili, predpokladám, že asi áno ináč by to tu nebolo zapracované, ale 19 000 eur je podľa mňa naozaj ako dosť značne vysoká čiastka. Nechcem teda túto čiastku spochybňovať v žiadnom prípade, ale tak isto verím, že pri verejnom obstarávaní sa táto čiastka zníži a tým pádom nám pribudnú prostriedky. Takže to bola ďalšia otázka a v správe mesta som objavil 10 000 eur na navýšenie pri administratívnych a ľudských zdrojoch. Chcem sa spýtať v rámci čoho to je, aký projekt bol prijatý, alebo na aký účel tých 10 000 tam je. Na čo sa vlastne použijú tie finančné prostriedky, je to kapitola 8.1. To boli možno tá pochvala za to verejné obstarávanie, tie otázky a mám ako poslanec poslancový návrh k zmene. Iste si pamätáte vážení prítomní, že v roku 2019 sme mali schválených 10 000 euro na vypracovanie projektovej dokumentácie na zriadenie retro-cyklo múzea. Celý proces bol naštartovaný ešte v predošlých rokoch, bol to proces, ktorý sa ťahá naozaj možno už 3 alebo 4,5 roka a tesne pred uzavretím zmluvy sa to nejak nestihlo zmanipulovať a spracovať nakoľko ten čas asi Vianočný bol naozaj hektický a ľudia mali dovolenky a už jednoducho sa to nestihlo zmanipulovať. Čiže tých 10 000 tesne pred ukončením a podpisom zmluvy na výber verejného obstarávania a výber projektanta vlastne nebolo využitých. Tak ako aj v iných kapitolách boli tieto finančné prostriedky prenesené, tak tieto finančné prostriedky sú klasifikované ako prebytok hospodárenia a následne idú do rezervného fondu. Čiže sú to peniaze, ktoré sú, ktoré mesto má, ktoré sú účelovo viazané na vybudovanie resp. projektovú dokumentáciu ku zriadeniu retro-cyklo múzea a teda môj návrh spočíva v tom, aby sa tieto peniaze opäť použili tam na čo boli viazané a aby sa tento proces, ktorý je naozaj niekoľko ročný dovŕšil aspoň v tomto procese papierovom, dokumentačnom do nejakého úspešného konca. Čiže ja prečítam teraz ten pozmeňujúci návrh, ten dôvod, ktorý a prečo je práve ten, ktorý som uviedol a ja len ešte podotknem, že to sú peniaze, ktoré sa neberú zo žiadnych iných kapitol. Neberieme to ani zo školstva, ani z dotácií sú to peniaze, ktoré vlastne mesto malo, malo ich alokované, len vzhľadom k tomu, že to jednoducho nestihli zmanipulovať na mestskom úrade tak bolo presunuté do rezervného fondu na rok 2020. Takže môj pozmeňujúci návrh znie. Presun finančných prostriedkov z rezervného fondu do kapitoly 7.1.3 na dokončenie procesu verejného obstarávania a realizácie projektovej dokumentácie na rekonštrukciu priestorov a zriadenie retro-cyklo múzea v priestoroch bývalého COskladu v MsKS Sabinov vo výške 10 000 eur. Ďakujem.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

-K dofinancovaniu verejného osvetlenia o sumu 142 000, ktoré spomínal kolega Ernst by som chcela podotknúť, že ja som sa tiež pozastavila ešte v minulom roku pri tvorbe nového rozpočtu, keď pani vedúca nám oznámila, že bude treba do rozpočtu zapracovať aj túto čiastku a pre poslancov to bola

absolútna novinka. Ja by som chcela poprosiť vedenie mesta, že v takomto prípade je si myslím, že je povinnosťou príslušných zamestnancov informovať aspoň emailom poslancov o tom, že niečo sa bude musieť navýšiť a mali by sme to pravdepodobne najprv schváliť a až potom navyšovať.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

-K tým niektorým otázkam pána poslanca Ernsta. Evanjelická záhrada mali sme predpokladanú sumu 72 000 eur v rozpočte, pretože bolo nám avizované, že táto investícia bude hrazená z regionálneho príspevku a bude sa robiť v roku 2020, ale z toho dôvodu, že finančné prostriedky boli pripísané na účet mesta ešte v roku 2019 vo výške 79 694 eur, to sú na bežné a na kapitálové výdavky na Evanjelickú záhradu, musíme ich zapojiť do rozpočtu, ako príjmovú finančnú operáciu. Čiže sú zapojené do rozpočtu ako príjem a vo výdavkoch v programe 6 sú pod projektom, alebo pod programom 6.2.17 Evanjelická záhrada, tam sú rozdelené na bežné vo výške 20 218 eur a kapitálové vo výške 59 476 eur, čiže spolu vo výške 79 694 eur. Predpokladaná suma bola vtedy 80 000, to znamená, že 72 000 bolo na kapitály a zvyšok na bežné toto je skutočnosť, ktorá nám bola pripísaná na účet ešte v decembri v roku 2019, čiže v zmysle zákona musíme to zapojiť do rozpočtu ako príjmovú finančnú operáciu. Verejné osvetlenie vo výške 142 000 eur ešte nie je v rozpočte zapracované. Je zmluva podpísaná na práce, ktoré sa môžu vykonať do roku 2021 a môžem možno na vysvetlenie z mojej strany. Tá pôvodná štúdia bola na sumu okolo 1 milión eur, z ktorej sa vychádzalo, ale tá štúdia potom bola doplnená aj na základe interpelácií poslancov o prechody pre chodcov, ktoré sa doplnili, rozšírenie verejného osvetlenia v Orkucanoch, rozšírenie verejného osvetlenia na ulici 9.mája, rozšírenie verejného osvetlenia na ulici Severnej, rozšírenie verejného osvetlenia na ulici Ovocinárskej, rozšírenie verejného osvetlenia na ulici Šancovej, rozšírenie verejného osvetlenia na ulici Fraňa Kráľa, rozšírenie verejného osvetlenia na uličke Mieru a rozšírenie verejného osvetlenia v športovom areály. Spolu bola suma vyššia a tá po verejnej súťaži bola na sumu 1 141 162 eur zaokrúhlene. Čiže preto sa z toho tak vychádzalo, ale uznesenie MsZ na obstaranie úveru a krytie bolo vo výške 1 000 000 eur. Čiže tam sme tieto zdroje, alebo rekonštrukcie verejného osvetlenia z úveru mohli kryť len do výšky 1 milióna eur. V ďalšej otázke nízko uhlíková stratégia či je potrebná a v zmysle akého zákona toto ja neviem odpovedať, môžem len povedať, že vo výdavkoch máme plánované výdavky vo výške 19 033 eur a z toho dostaneme dotáciu vo výške 18 082 eur, čiže spolufinancovanie mesta je necelých 1 000 eur. Správa mesta a administratíva, ľudské zdroje navýšenie o 10 338 eur, je to popísané v dôvodovej správe, môžem to prečítať. V programe 8.1. sú zapracované do rozpočtu výdavky na mzdy a odvody na zamestnanca, ktorý bol prijatý cez projekt cez úrad práce sociálnych vecí a rodiny vo výške 7 959 eur, takú istú sumu máme rozpočtovanú v príjmovej časti, taká istá je rozpočtovaná vo výdavkovej časti a ďalej sú tam zapracované výdavky na odvody z odchodného, pretože pri tvorbe rozpočtu nebolo nám známe, že pôjde do dôchodku hlavný kontrolór, ten má nárok na vyplatenie odchodného zo zákona, ale mesto musí zaplatiť aj odvody z tohto odchodného, čiže tam je spolu suma 10 338 eur. K poslaneckému návrhu ja nemám pripomienky.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

-Ja len doplním tá nízko uhlíková stratégia, my sme to zhruba pred rokom keď sme išli do tej žiadosti sa prihlásili, pretože tam sú tiež z grantu peniaze 5% je tam spoluúčasť a je to základný dokument, ktorý potrebujeme pri žiadosti akejkol'vek o NFP. Čiže do budúcna potrebujeme mať vycertifikované akreditovanou spoločnosťou audity na každú jednu budovu, aby sme mohli žiadať, či to bude úspora budov, alebo ďalšie žiadosti. Ďakujem.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

-Vážený pán primátor, vážené kolegyně, kolegovia. Ja by som chcel reagovať na môjho predrečníka pána Ernsta a síce troška rozvinúť tú myšlienku, alebo čo on predniesol v súvislosti s tým, že schválené prostriedky na určitý projekt sa včlenenia naspäť do rezervného fondu. Konkrétne by som chcel poukázať na situáciu, ktorá nastala, tí poslanci, ktorí sme tu už boli v minulom volebnom období viem koľko nervov a emócií bolo okolo chodníka na ulici Moyzesovej a vlastne na tie súvisiace problémy, ktoré tam vyvstali s pozemkami. Bola tam schválená suma 42 000, ktorá vlastne bola poukázaná na stavbu chodníka.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

-Ja ešte sa opäť vrátim k verejnému osvetleniu ak som teraz dobre rozumela vysvetlenie pani vedúcej tak dodatočne sa prišlo na to, že je potrebné ešte doplniť osvetlenie v niektorých lokalitách. Ja

predpokladám, že ešte sa na to aj príde, to je v poriadku. Ale v poriadku už podľa mňa nie je zmluva na sumu vyššiu, ktorá nebola MsZ schválená.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

-Takže vážený pán primátor, vážené kolegyně, kolegovia, pokračujem asi som mal byť rýchlejší. Takže len pokračujem v tej myšlienke, že je tu nejaké nepísané pravidlo, že peniaze, ktoré sa nepoužijú na niektorý projekt sa vrátia do rozpočtu aj napriek tomu, že poslancami bol tento projekt schválený a vlastne tie peniaze boli na to poukázané. Ja by som poprosil o vysvetlenie ako vlastne to funguje, keď často krát sú to naozaj siahodlhé boje o to aby tie prostriedky boli poukázané a potom bez mihnutia oka sú stiahnuté z tohto projektu, či by nebolo dobré aby tie prostriedky, ktoré vlastne ostanú tam visieť, tak ako sa presúvajú z roka na rok, iné nedokončené, alebo ani nezačaté projekty a sú na nich tie sumy poukázané, či by nebolo dobré nám poukázať, alebo dať aspoň nám poslancom na schválenie, čo s tými prostriedkami. Oni sú automaticky zaradené naspäť, my teraz keby sme chceli a už sme to tu s pánom kolegom Kovalíkom pár krát avizovali, že chceme riešiť tú ulicu Moyzesova nielen ten chodník, ale celkove aj pozemky, ktoré sú tam relatívne prístupné a bolo potrebné tam vykúpiť zopár nejakých častí pozemkov, ktoré nie sú vo vlastníctve mesta. Tieto prostriedky mohli klúdne slúžiť na to aby tá myšlienka chodníka a celkovej tej realizácie tomu slúžila a oni boli vlastne bez nášho vedomia vrátené do rezervného fondu. Takže poprosím o vysvetlenie. Ďakujem.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

-Ja to môžem vysvetliť takto, v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách peniaze, ktoré sú cudzie tak a účelovo určené a k 31.12. neboli vyčerpané tak v zmysle o zmysle o uzatvorení zmlúv ich môžeme buď použiť v nasledujúci rok alebo vrátiť do štátneho rozpočtu, alebo tej organizácii, ktorá nám ich dala. Čiže cudzie peniaze vždycky musíme vylúčiť z prebytku hospodárenia, ale naše vlastné peniaze musíme urobiť k 31.12. akýsi sumár, my ten sumár je predložený pri záverečnom účte, tam to je všetko spočítané koľko sa nám zvýšilo na účte, aký je rozdiel medzi príjmami, výdavkami a akej výške vyčleňujeme cudzie peniaze a ten prebytok hospodárenia, ktorý nám tam vznikne z tých našich vlastných peňazí my musíme odvieť do rezervného fondu. Musíme tam iná možnosť nie je, ale z rezervného fondu cez príjmové finančné operácie v priebehu roku, v priebehu vykonávaných zmien rozpočtu my môžeme zapájať určitú čiastku do rozpočtu a použiť ich nasledujúci rok. Väčšinou keď nám už bola známa suma, koľko sa môže použiť z tohto rezervného fondu na investičné akcie v aktuálnom roku, alebo v nasledujúcom roku tie investičné akcie alebo zoznam investičných akcií zostavovala komisia stavebná a na základe toho kde bola tá väčšina alebo prijaté uznesenie tak sa potom zapracovali do rozpočtu mesta. V tomto návrhu rozpočtu sú zapracované akcie, ktoré boli rozpracované v roku 2019, sú väčšinou, len spolufinancované s určitej časti mestom a musíme ich dokončiť tak aby sme dodržali zmluvy. Myslím si, že aj každý jeden kolega, ktorý je zamestnancom mestského úradu vie, že každá jedna akcia, ktorá nebola ukončená, hotová, zaplatená v predchádzajúcom roku nemôže sa automaticky preklenúť do rozpočtu nasledujúceho roku a automaticky musí proste si dať ďalšiu požiadavku, aby sme ju vedeli buď zapracovať, alebo pripraviť ten návrh rozpočtu. V konečnom dôsledku návrh rozpočtu schvaľujú poslanci, nie sú tam nejaké kapitálové investície, ktoré by prechádzali automaticky. Nevie sa ináč vyjadriť.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

-Ďakujem za slovo pán primátor. Ja si opäť zoberiem slovo ako poslanec vyššieho územného celku v tejto veci a pán primátor chcem Vás poprosiť aj pána prednostu, mali by sme sa budúci týždeň stretnúť na nejakom pracovnom rokovaní a to z jedného dôvodu. V pondelok prebehne 18 zasadnutie zastupiteľstva poslancov Prešovského samosprávneho kraja kde okrem prvej zmeny rozpočtu budeme schvaľovať aj VZN, ktoré má názov Výzva a mikroregión PSK, kde poslanci Prešovského samosprávneho kraja v tomto prípade za okres Sabinov budú rozdeľovať dotácie. Dotácie, ktoré sú určené na hlavu poslanca a preto v tejto súvislosti, keďže máme úspešnú spoluprácu, ktorú nazveme, že projekt skejt park, projekt skejt-park. Tak chcel by som aby táto spolupráca pokračovala minimálne do konca môjho funkčného volebného obdobia a aby sa nám podarilo vytvoriť ešte jedno športovisko, kde by som ja ako poslanec Prešovského samosprávneho kraja udelil dotáciu, kde tentokrát je to do výšky 10 000 eur na jeden projekt, to znamená v tomto prípade hovoríme, ja som mal takú víziu nejaké lezecká stena, alebo niečo proste pre mladých, kde by sme rozšírili možnosti športového vyžitia mládeže a dospelých v našom meste v športovom areály. Čiže chcem Vás poprosiť aby ste si budúci týždeň našli čas a stretli sa a potom druhá veľmi vážna vec je výzva pre región. Opäť je tu možnosť zapojenia sa výziev, ktoré mesto Sabinov môžu stáť polovičný náklad, pretože 50% financovanie potom z rozpočtu Prešovského

samosprávneho kraja. Chcem Vás preto pán primátor a pán prednosta poprosiť s dostatočným časovým predstihom, aby sme nepremeškali dátum podania žiadosti, aby sme sa zbytočne nechudobnili. Náš rozpočet je napätý, nemáme dostatok zdrojov na to aby sme možno kapitály urobili, kapitálové výdavky urobili v takom, akom by sme chceli a toto je jedna z možností ako získať ďalšie peniaze do nášho mesta a zhodnotili povedzme športový areál o ktorý nám ide všetkým teda. Ďakujem.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

-ja len Jozef, kým začneš hovoriť pripomeniem jednu vec ku tým 42 000, ktoré lebo si asi na to zabudol, ale ja si to pamätám. Tie boli skutočne zapracované do rozpočtu a následne potom sme riešili petíciu proti výstavbe toho chodníka, ktorá bola schválená a bolo jej vyhovelé tej petícii. Čiže následne potom kvôli tomu tá akcia bola pasé, kdeže petícií sa vyhovel, preto potom už tie peniaze nemali zmysel byť viazané v rozpočte na ten účel, ktorý bol jednoducho neodsúhlasený. Čiže preto sa tie peniažky vrátili naspäť do rezervného fondu a mohli sa použiť na akýkoľvek iný účel investičný.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

-Ďakujem za slovo pán primátor. Pre objasnenie rokovacieho poriadku, poslanec vyššieho územného celku má právo vystúpiť bez hlasovania. Len na objasnenie, dobre. Toto je moje vystúpenie druhé a je to vystúpenie ako poslanca MsZ mesta Sabinov. Dámy a páni chcem vás z tohto miesta poprosiť o podporu môjho pozmeňujúceho návrhu, ktorý som predložil návrhovej komisii, ten návrh znie. Navrhujem navýšenie kapitálových príjmov do prvej zmeny rozpočtu mesta Sabinov na rok 2020 vo výške 151 000 eur, ktoré predstavujú výnos z predaja nehnuteľnosti na ulici Mieru č.2. Sú to peniaze, ktoré sú účtovne zadefinované ako peniaze na ceste. Zmluva kúpno predajná bola podpísaná a toto navýšenie príjmovej časti rozpočtu v tejto prvej zmene myslím si, že len zrealni finančné toky, ktoré navýšia finančný rozpočet mesta nie sú to výdaje, sú to príjmy, ale zrealni sa samotný návrh prvej zmeny rozpočtu. Ďakujem.

Mgr. Eva Motýľová, poslankyňa MsZ:

-Ďakujem za slovo pán primátor. Ja by som v tej súvislosti chcela osloviť vás milé kolegyne aj kolegovia ak budeme v blízkej budúcnosti rozhodovať o tom ako naložíme s týmito peniazmi z predaja nehnuteľnosti na uličke Mieru, aby sme podporili myšlienku začatia rekonštrukcie ZUŠ, ako nám tu viackrát bolo deklarované. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Poprosím návrhovú komisiu aby hlasovali o poslaneckom návrhu, ktorý predložil pán poslanec Hrabčák.

Návrhová komisia predniesla pozmeňujúci návrh Ing. Mareka Hrabčáka PhD., poslanca MsZ k prerokovanému bodu č. 8 k I. zmene rozpočtu na rok 2020.

Znenie návrhu: Navrhujem navýšenie kapitálových príjmov do prvej zmeny rozpočtu mesta Sabinov na rok 2020 o 151 000,-euro, ktorý predstavuje výnos z predaj nehnuteľnosti na uličke Mieru č.2, predkladá Ing. Marek Hrabčák PhD.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: dal hlasovať o návrhu

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Zdržali sa: Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Návrh bol schválený, druhý poslanecký návrh bol poslanecký návrh pána poslanca Ernsta. Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala tento návrh.

Návrhová komisia predniesla poslanecký pozmeňujúci návrh k prerokovanému bodu č.8 MsZ k návrhu na prvú zmenu rozpočtu mesta na rok 2020 na uznesenie MsZ: Navrhujem presunúť finančné prostriedky z rezervného fondu do kapitoly 7.1.3. na dokončenie procesu verejného obstarávania a realizácie projektovej dokumentácie na rekonštrukciu priestorov a zriadenie retro-cyklo múzea v priestoroch bývalého CO skladu v priestoroch MsKS vo výške 10 000,-euro.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: dal hlasovať o návrhu

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík
Zdržali sa: Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Teraz poprosím návrhovú komisiu, aby po prepočítaní poslaneckých návrhov, potom prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla návrh č.112 zo dňa 6.2. 2020 k návrhu na prvú zmenu rozpočtu mesta na rok 2020 a stanovisko hlavného kontrolóra na rok 2020 na uznesenie MsZ: MSZ prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods.4 písm. b) zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov:

1. Berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra k prevej zmene rozpočtu mesta na rok 2020.

2. Schvaľuje, prvú zmenu rozpočtu na rok 2020 v členení podľa príjmov a výdavkov:

- Objem bežných príjmov vo výške 11 896 947, euro

- Objem bežných výdavkov vo výške 11 715 845,-euro

- Objem kapitálových príjmov vo výške 2 066 270,-euro

- Objem kapitálových výdavkov vo výške 2 734 635,- euro

- Objem príjmových finančných operácií vo výške 987 216,-euro

- Objem výdavkových finančných operácií vo výške 348 953,- euro.

Prvú zmenu rozpočtu v členení podľa programov:

1. Služby občanom a iné interné služby: bežné výdavky 215 441,-eur kapitálové - 0,-eur

2. Bezpečnosť: bežné výdavky 413 887,-eur kapitálové výdavky - 59 822,-eur

3. Verejné priestranstvá: bežné výdavky - 872 778,- eur, kapitálové výdavky - 32 114,- eur

4. Školstvo: bežné výdavky – 6 137 393,- eur, kapitálové výdavky – 756 109,- eur

5. Sociálna oblasť: bežné výdavky – 1 618 037,-eur, kapitálové výdavky – 0,- eur

6. Občianska vybavenosť: bežné výdavky – 128 762,- eur, kapitálové výdavky -1 700 230,- eur

7. Kultúra a šport: bežné výdavky – 684 520,-eur, kapitálové výdavky - 186 360,-eur

8. Správa mesta: bežné výdavky – 1 645 027,- eur, kapitálové výdavky – 0,- eur.

Spolu bežné výdavky - 11 715 845,- eur, kapitálové výdavky 2 734 635,- eur.

Prvú zmenu rozpočtu mesta na rok 2020 na úrovni hlavnej kategórie, ekonomickej klasifikácie, rozpočtovej klasifikácie. Hlavná kategória ekonomickej klasifikácie pre rozpočet na rok 2020 :

Daňové príjmy spolu – 6 384 417,-eur,

nedaňové príjmy spolu – 1 224 276,- eur,

granty a transfery spolu- 6 354 524,- eur,

príjmové operácie spolu – 965 102,- eur,

prijaté úvery, pôžičky a návratné finančné operácie spolu – 22 114,- eur.

Príjmy spolu – 14 950 433,- eur, bežné výdavky – 11 715 845,- eur, kapitálové - 2 734 635,- eur,

výdavkové operácie – 348 953,- eur,

Výdavky spolu – 14 799 433,- eur.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: dal hlasovať o návrhu

Za: 15

Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Prvá zmena rozpočtu bola prijatá.

9. Návrh na rozdelenie dotácií v zmysle VZN č.14/2016 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

-Tento materiál predkladá vedúca oddelenia rozpočtu a financií pani Semanová, nech sa páči.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

-Ďakujem za slovo, v stanovenom termíne do konca novembra 2019 bolo podaných 11 žiadostí o poskytnutie dotácie z rozpočtu mesta na rok 2020. V prvej etape dňa 23.1.2020 boli všetky žiadosti prehodnotené na zasadnutí komisie pre vzdelávanie mládež, šport a kultúru, prerozdeľovala sa čiastka 35 000,- eur a návrh komisie je predložený v materiály. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: otvoril diskusiu k tomuto bodu.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

-Vážený pán primátor, vážení kolegovia, poslanci, vážení prítomní. Na predchádzajúcom zastupiteľstve, keď sme schvaľovali rozpočet, som prišla trošku neskôr a nestihla som si tak uvedomiť na rýchlo čo sa dialo, tak som nechcela ani diskutovať, aby som v nejakom rozhorčení nepovedala možno veci neadekvátne, ale až doma som si uvedomila, že keď sme tvorili rozpočet na finančnej komisii ešte v októbri 2019, tak nám pani vedúca finančného povedala, že mala veľký problém vytvoriť vyrovnaný rozpočet, pretože jej v príjmovej časti chýbalo takmer pol milióna, ak zohľadnila všetky požiadavky inštitúcií, ktoré sú na náš mestský rozpočet napojené, naviazané. Preto opäť oslovila inštitúcie zriaďovateľskej pôsobnosti mesta a všetkých, ktorí sú na rozpočet naviazaní a po vzájomnej dohode možno krátila jednotlivým inštitúciám rozpočty, niektorým o nie malé čiastky. Takto sa podarilo urobiť vyrovnaný rozpočet a napriek tomu, že nevieme, ako sa nám budú vyvíjať podielové dane a príjmy mesta počas roka, našla 30 000 na rozdelenie dotácií z rozpočtu mesta. Prekvapilo ma preto, keď prišiel poslanecký návrh na navýšenie tejto sumy o davyš 20 000,- a to presunom z položiek sociálna oblasť a údržba verejných komunikácií. Až doma som si to vlastne uvedomila, že my sme ukrátili napríklad MsKS viac ako 40 000 a dali sme to na navýšenie dotácií. Potom, keď prišli žiadosti o dotácie od jednotlivých inštitúcií, keďže som v komisii pre školstvo, mládež, šport a kultúru, tak som si podrobne prečítala jednotlivé žiadosti aj so všetkými údajmi, ktoré nám dali k dispozícii. A na základe týchto vecí som sa rozhodla jedno, kým nevypracujeme náležité kritériá, kde možno zohľadníme nejaké nosné športy, lebo nebudem si nahovárať futbal a hokej sú masové športy. Najmä futbal funguje v každej dedine na každom kontinente, má možno najširšiu členskú základňu, ale máme aj športy, ktoré nie sú možno tak masové, ale v našom meste dosahujú pomerne významné úspechy. Čiže my musíme pristúpiť k nejakým kritériám. My nemôžeme verejné financie rozdeľovať lemm tak, že sa budem trhať za rukáv a licitovať tu o stovku menej, tu zoberieme tisícku, tu 500 eur a podobne toto byť podľa mňa nemôže. Napriek počiatočnej takej optimistickej nálade, že áno podľa me urobiť VZN s kritériami sa to zatiaľ skončilo tak, že ja tak akoby ani nevidím vôľu u členov komisií aby sme tie nejaké kritériá prijali. Máme aj vzory, môžeme si ich vytvoriť sami, môžeme sa stretnúť na veľké, široké rokovanie, čo je takmer nemožné sa takto stretnúť, ale bez kritérií si myslím, že to v ďalších obdobiach nepôjde. Teda aspoň ja sa s tým nestotožňujem a preto som sa aj takto rozhodla, že ja od teraz o dotáciách hlasovať nebudem, do chvíle kým neuvidím, že ideme vypracovať kritériá, ktoré budú šité na mieru Sabinova, aj keď zo začiatku možno nebudú ideálne, ale čiastočne sa potom budú dať upravovať, ale spôsobom akým rozdeľujeme dotácie teraz nemôžem súhlasiť. Preto hlasovať nebudem.

Mgr. Alžbeta Šoltisová, poslankyňa MsZ:

- Ďakujem za slovo pán primátor, vážení prítomní. Mám tu pozmeňujúci návrh v ktorom prakticky pridávam trom, odoberám dvom, pokiaľ som to dobre zráta, pridávam dvom, odoberám trom, tak. Žiadateľovi č. 2- MFK Slovan Sabinov navrhujem výšku dotácie 11 000,- eur, žiadateľovi č.3 - Rodičovské združenie navrhujem výšku dotácie 1 340,- eur, žiadateľovi č. 5 - Tvoriví umelci Šariša navrhujem výšku dotácie 500 ,- eur, žiadateľovi č. 7 – Šachový klub Sabinov navrhujem výšku dotácie 1 300,- eur a žiadateľovi č. 11 –Karate klub Sabinov navrhujem výšku dotácie 1 000,- eur. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- Ďakujem za slovo pán primátor. Ja by som chcel reagovať na môjho predrečníka kolegyňu Šoltisovú. Chcel by som sa jej spýtať teda ak predložila takýto návrh zmien v predloženej tabuľke, aký kľúč použila na to prerozdelenie, čo ju viedlo k tomu, že niektorým klubom zobrala, niektorým pridala pretože tento zoznam, ktorý tu máme pred sebou, zoznam žiadateľov bol zostavený alebo teda výška navrhutej dotácie bola nastavená na základe nejakej odbornej komisie, ktorá tieto dotácie posudzovala, ktorá mala pred sebou samotné žiadosti, mala predsedov klubov, ktorých si vypočula a na základe toho stanovila nejaký rebríček vlastne týchto dotácií. To čo som, ak som dobre počúval teda je to stále ukrátenie niektorých žiadateľov v prospech futbalového klubu, ktorý si myslím, že aj keby tam mal aj 15 000,- eur schválenú dotáciu aj tak nebude dost' a tie výsledky nikdy nebudú adekvátne tomu, čo mesto investuje do tohto športu, čiže pani kolegyňa prosím Vás skúste nám to vysvetliť.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

-Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia. Ja opätovne by som chcel pripomenúť to, že už sme sa pár krát o tom bavili, že tie prostriedky, ktoré sú určené ako dotácie v prevažnej miere čerpáme na šport, keď mám tu výsledky za posledné tri roky tak rapidne sa zvyšuje miera toho rozdelenia medzi kultúru a šport a v podstate v 2007, keď to bolo 85%, 2017 –tom, v 18-tom už to bolo 89%, 2019-tom už to bolo 92,7%. Nemám toto zrátané dovoľm si tvrdiť, že vzhľadom nato, že sú tam tie projekty a mizivo podporené, že je to percento ešte vyššie, čiže my naozaj tieto prostriedky dávame jednoúčelové na šport a stotožním sa s mojou predrečníčkou pani kolegyňou Lenkovou, že tie pravidlá sú veľmi také chaotické a naozaj by sme mali spracovať tie smernice, aby sme sa nemuseli handrkovať, že tomu vezmem, tamtomu dám, prikláňam sa k tomu, že tá komisia sedela na to, rozmýšľala predpokladám, že zodpovedne zvažila. Ja budem hlasovať za návrh komisie. Ďakujem.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

-Ja len by som v krátkosti reagoval na kolegu Kropiláka, že hovorí, že kultúra rádovo menej dostáva ako športy. No pozrime si na jednotlivých žiadateľov, veď tu je len jeden žiadateľ kultúry Tvoriví umelci Šariša. No komu ďalšiemu máme však nech tie kultúrne spolky vznikajú, nech žiadajú a potom sa bude inak rozdeľovať, ale pokiaľ kultúrne spolky ani nežiadajú na nejakú činnosť, tak komu máme dať peniaze. Netreba tak povedať, že športu sa dáva oveľa viac jak kultúre, pokiaľ tie kultúrne združenia nežiadajú peniaze od mesta.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

-Ďakujem za slovo, ja asi aj odpoviem kolegovi Vaňovi. Pán Kropilák myslel kultúrne a spoločenské projekty. Takže teraz by som troška k tej práci komisií. Komisia mala celkom dlhú debatu skôr než pristúpila k tomu aby sa nejaké čísla utriasli. Ja som sa obával veľmi, že keď to budeme riešiť tak ako minulý rok, že sa dajú návrhy a potom sa to nejak spriemeruje, že to dopadne zle, pretože za tým uvidím nejaké loby, ale bol som milo prekvapený, že boli tie návrhy na rozdelenie veľmi korektné a tiež som s tým veľmi spokojný. Tu sa pani Šoltisová do svojho návrhu zaviedla aj, že zobrať šachistom, šachistom sa zobralo už minulý rok a jak sme mali pred chvíľou debatu zaznelo tam, že teda je tam detí veľmi málo a že sa tu podporuje šport dospelých a, že chodia tie deti na jednu akciu v roku. Takže ja prečítam konkrétne z žiadosti šachistov. Počas sezóny sa hlavne mladší žiaci do 15 rokov zúčastnia 25 až 35 celoslovenských turnajov na, ktoré podľa počtu hráčov cestujú jeden až tromi autami. Oni žiadajú 8 000, teda žiadajú ako uvádzajú, že potrebujú ročne 8 000 eur na cestovanie, plus 1 000,- na štartovné. Takže žiadali o 9 000,- eur, my sme im schválili 2 200 eur, čož je zhruba pätina z toho čo žiadali a tak isto je to členská základňa zhruba päťinová oproti futbalistom a tak isto, keď hovorím o deťoch, lebo dospelý to je ešte o ďaleko viac a tak isto čo sa týka tých ročných nákladov je zhruba pätina. Takže keď futbalisti počítajú, že ročne dostanú 15 000, tak šachisti by mali dostať pätinu a to je 3 000 eur.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

-No aspoň nám kolega Vargovčík ukázal jak tá komisia rozdeľovala, podľa nejakých vzorcov pätina a tretina podielovo. My sme, to je veľká škoda, že sa zrušila dotačná komisia, kde boli čisto, dvakrát zasadala do roka, čisto sa venovala dotáciám a táto komisia bola bohužiaľ zrušená a pritom pomaly každé zastupiteľstvo sa bavíme o dotáciách a my takú dôležitú komisiu zrušíme. Tam sme jednotlivých žiadateľov volali, debatovali hodiny, tu komisia je to školská komisia, neviem či tam je nejaký športovec, asi len kolega Majo Valkovič, učitelia a rozdeľujú podľa nejakých logaritmov, vzorcov tak jak sú naučený matematici a tak ďalej. Takže takto, takto je nevrhnuté rozdelenie, preto je súhlasím s kolegyňou Šoltisovou, ktorá prihliadala na to, jednak aj na výsledky, na základne, na tie potreby, takže ja vás žiadam o to aby sme podporili návrh pani kolegyne Šoltisovej. Ďakujem.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

-Takže pán poslanec Vaňo, pracoval v tej dotačnej komisii a on presne vie, že jak sa to rozdeľovalo pred tým a vie, že takto sa to bude rozdeľovať aj naďalej, kým nebudú seriózne kritériá a poviem k tomu len toľko, že od roku 2005 stúpili požiadavky futbalového klubu 5 násobne.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

-Ďakujem za slovo pán primátor. Tak možno niekoľko takých postrehov z tejto diskusie, ale aj z diskusie, ktorá prebehla ako neformálna diskusia poslancov počas prestávky. Áno súhlasím s tým, ako povedal poslankyňa Lenková, je to také handrkovanie ako na trhu, dajte mi toľko, dajte mi toľko, lebo my potrebujem na štartovné a podobne. Nepáčia sa mi takéto diskusie a preto som aj odišiel z tohto rokovania neformálneho o dotáciách, ktorých sa vôbec nechcem zúčastňovať, pretože je to naozaj o loby určitej skupiny športovcov v tomto mestskom zastupiteľstve a o tom ma nikto nepresvedčí, že to tak nie je. V každom prípade je treba povedať, že po vystúpení kolegyne Šoltisovej som poprosil, aby nám trochu ozrejmila čo ju viedlo k tomu, aby sa návrh týchto dotácií zmenil, tak na to nebola žiadna reakcia, len nejaká obhajoba kolegu Vaňu, že na základe výsledkov. Tak pán kolega, na základe výsledkov to asi nebolo, pretože tie výsledky futbalistov by si nezaslúžili takú podporu akú majú v našom meste a dámy a páni je treba povedať jednu veľmi dôležitú vec, my sa tu bavíme o rozdelení 35 000 eur v prvej etape, ale tá podpora je rádovo stovky tisíc eur v našom meste pre rôzne športové aktivity v našom meste. Takže to je treba zvažovať a čo sa týka kritérií, ja súhlasím s tým čo povedala kolegyňa Lenková, veď my sa nevieme dohodnúť ani na VZN mesta, ktoré by špecifikovalo kritériá rozdeľovania týchto dotácií. Dôvod? Veľmi jednoduchý dôvod, pretože automaticky tieto kritériá by zaviedli poriadok a tuná to niekomu vyhovuje takto, že sa to rozdeľuje pocitovo a na základe loby, nie na základe presne stanovených pravidiel a toto tu pretrváva. Pokiaľ tu budú sedieť futbalisti, ich funkcionári a tichá podpora ďalších poslancov nikdy sa to nezmení. Veď kolegovci, my sme sa nevedeli dohodnúť ani na zaradení bodu o schválení cenníka pre mestskú športovú halu. Dôvod? Pretože športové kluby to využívajú zadarmo, zadarmo. Ja sa pýtam či aj občania, ostatní občania mesta Sabinov si takto môžu dojiť rozpočet mesta, priamo, alebo nepriamo. Nemôžu. A tuná toto pretrváva, my sme, kolegyňa Lenková by vám povedala koľko hodín sme trávili času nad tým, aby sme nastavili nejaké financovanie, alebo teda prenájom mestskej športovej haly a tu zrazu pripravený dokument príde do zastupiteľstva a stiahne sa hneď na začiatku rokovania. Toto je výsledok loby futbalistov a iných spriaznených klubov, ktoré tuná doja rozpočet mesta Sabinov. Čiže poprosím vás pokiaľ máte, pokiaľ chcete pani Šoltisová podporu svojho návrhu prosím odôvodnite tieto Vaše návrhy, aby sme vedeli, že prečo futbalistom viac, prečo tým menej a prečo vlastne tieto zmeny, vlastne vôbec navrhujete. Ďakujem.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

-Ja len by som chcel povedať, že všetky peniaze, ktoré mestský futbalový klub dostane ide do mládeže a zrejme pán kolega absolútne netuší ani nevie aké výsledky majú naši mládežníci. Absolútne nevie, ani kde hráme, ani aké máme výsledky takže, aby som mu to ozrejmil. Hráme v každej jednej kategórii, či mladší, či starší žiaci, mladší dorast, starší dorast, v najvyšších východoslovenských súťažiach a sme na prvých priečkach, takže všetko ide do mládeže, ktorí sú dobrí vo svojich súťažiach. Oveľa lepší ako mestá, ktoré majú oveľa viacej peňazí a keby ste narážali na mužov aj muži sú na tom v strede tabuľky ja neviem sme siedmi. Takže príd'te niekedy pozrieť, keď stále ešte asi myslíte, že vtom režime zlých výsledkov a všetko sa kazí vo futbale. Takže príd'te sa pozrieť. A k tým kritériám, pán kolega Vargovčík povedal, že po Vianociach pošle kritériá, teraz je február, nič neposlal, ja veľmi rád by som bol aj futbalisti, aby boli nejaké kritériá, ale nikto nič neposlal, ani pozvánku na komisiu som nedostal, ani ako poslanec, ani ako predseda klubu tak aspoň vidíme, ako komisia funguje.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

-Ďakujem za slovo pán primátor, vážení prítomní. Chcel by som reagovať na svojich predrečníkov. Osobne si nedovoliť hodnotiť a odsudzovať prácu jednotlivých vedúcich klubov, športových klubov, či je to šachový klub, alebo bedmintonový klub, myslím si, že všetci si tú svoju prácu snažia naozaj urobiť zodpovedne, venujú sa mládeži väčšinou vo svojom voľnom čase a bez nároku na finančné ohodnotenie. Čiže naozaj ja tú prácu jednotlivých klubov, či je hokejový, futbalový alebo akýkoľvek iný klub, ja si naozaj veľmi vážim a prajem každému jednému, aby sa mu darilo, ale pokiaľ ide o rozdelenie peňazí sami vidíme bolo to už dneska prejednávané na prvej zmene rozpočtu na rok 2020. Rozpočet je vyrovnaný, ale súčasne aj napätý a my nevieme ako sa budú vyvíjať podielové dane. Z toho dôvodu je mi naozaj veľmi ľúto, že nie všetci žiadatelia, ktorí tu sú a žiadajú, jednoducho nebudú môcť dostať. Všetkým je krátené komplet a ja by som si prijal, aby mesto stálo naozaj tak dobre, že by všetci dostali tie peniaze o ktoré žiadajú, ale žiaľ nie je to možné. Takže bol by som veľmi rád, keby mesto, keďže z poslancov neprišiel tento návrh, skúsil vypracovať nejaký návrh na VZN, kde určí pravidlá ako sa tieto dotácie budú rozdeľovať. Jasný kľúč, aby sa tu neodsudzovali a nehanobili jednotliví pracovníci z klubov, že sú to nejaký, ja neviem lobisti a podobne. Nech sa takýto návrh spracuje, myslím že mesto na to má kompetenciu, má na to odborníkov, ľudí ktorí vedia a tento návrh potom vieme rozdiskutovať v jednotlivých komisiách a urobiť nejaký konsenzus s výsledkom. A takto potom do budúca viem predísť všetkým svárom, všetkým tým zbytočným osočovaniam a urážkam, ja si myslím, že tu naozaj nepatrí, treba sa naozaj v prvom rade poďakovať tým ľuďom, ktorí sa venujú našim deťom. Starajú sa o nich vo svojom voľnom čase. Takže ja sa naozaj zamyslím a podporím návrh, ktorý tu je. Ďakujem pekne.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

-Ďakujem za slovo, ja by som len v krátkosti reagovala na to, že v minulom roku som pripravila dva návrhy VZN o podmienkach prerokovania dotácií z rozpočtu mesta. V tom prvom neboli kritériá, ale v druhom návrhu boli kritériá. Oba tieto návrhy boli zaslané komisii finančnej, boli tam prejednávané, tak isto boli zaslané na komisiu pre šport, kultúru, vzdelávanie. Výsledok z týchto komisií nebol nejaký jednoznačný. Zároveň tieto dva návrhy boli zaslané v zmysle nášho usmernenia všetkým poslancom, čiže každý jeden z vás poslancov má tieto dva návrhy aj s kritériami aj bez kritérií, tak isto nebola žiadna odozva a tak isto sme začiatkom roka 2020 pripravili taký dotazník s kritériami a ten sme rozposlali jednotlivým klubom. Odozva bol taká, že možno 10, alebo 11 klubov nám vrátilo vyplnený dotazník. Ten zhodnotíme a zase bude predložený na komisiu, či už finančnú, alebo pre vzdelávanie, šport a kultúru aby si tam poslanci aj členovia komisií vedeli zhodnotiť, či tie kritériá sú objektívne, či sa dá s nimi pracovať, či môžeme na to nadväzovať ďalej.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

-Ďakujem pekne pán primátor, vážené poslankyne, vážení poslanci. Mnohé myšlienky už povedal môj predrečník Radko Ernst, pretože ja som aj na zastupiteľstve poslednom, keď sme mnohé veci rozoberali, ja som aj ďakoval tým dobrovoľníkom, ktorí robia tú prácu, ja so tak isto funkcionárčil a chcel som už len poprosiť nás poslancov aby sme sa, je to malá čiastka, čo to je 35 000 a rozdeliť teda všetkých záujemcov uspokojiť, však nikdy to nebude, nikdy nebudú všetci uspokojení a snáď len, aby sme troška zachovali kultúru, navzájom sa neobviňovali a možno len na pripomenutie. Druhý krát rozdeľujeme, minulý rok sme rozdeľovali aj na návrh niektorých poslancov, nechcem menovať sa tie zmeny schválili, takže chcem poprosiť všetkých, aby sme zvažili čo podporíme a aký návrh teda, čiže aj mnoho z tých, ktorý dnes argumentujú, že nebudú dávať, teda nebudú hlasovať za návrh pani Šoltisovej, aj minulý rok dali návrhy a ich návrhy sa podporili, takže ja podporím návrh pani Šoltisovej. Ďakujem pekne.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:-

-Ja reagujem na pani Semanovú, áno potvrdzujem aj my sme dostali takýto dotazník, v ktorom sme sa mohli vyjadriť ku kritériám navrhovaným takže, pán Vaňo klame, ak hovorí, že žiadne kritériá mu neboli zaslané a chcem povedať len to, že ja podporím to čo vyšlo z komisie, myslím si, že tie čísla sú relevantné.

Mgr. Alžbeta Šoltisová, poslankyňa MsZ:

-Ďakujem veľmi pekne za slovo, najprv by som chcela povedať, že je veľikánska škoda, že pri rozdeľovaní dotácií na zasadnutí školskej komisie neboli prítomní zástupcovia žiadateľov, ktorí by tam

sedeli medzi nami a prediskutovalo sa odôvodňovalo kto, prečo, za čo a koľko tých peňazí chce a koľko môže dostať. Tie kritériá hodnotenia, ktoré vypracovala pani Semanová klobúk dole, ale pri 35 000, ktoré rozdeľujeme, ja neviem či by sa to neminulo účinku, keby sme mali nejakých 100 000 eur na takéto aktivity našich občanov, bolo by to super a vtedy tie kritériá podľa spĺňali svoj účel. Prečo som dala takýto pozmeňujúci návrh, pán kolega. Minulý rok už v takejto diskusii o prerozdelenie dotácií z ničoho nič bolo presunuté z Katsuda klubu karate peniaze na Karate klub. Tiež sme boli zaskočení tak ako poniektorí teraz tým mojím pozmeňujúcim návrhom. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

-Ďakujem za slovo pán primátor, ja budem len reagovať v krátkosti na predrečníčku. Áno, je právom poslanca dávať pozmeňujúce návrhy, ja schvaľujem MsZ, nie komisie, ktoré fungujú pri MsZ s tým súhlasím pani kolegyňa, je treba však povedať, keď ste spomenuli tieto dva karate kluby. Jeden aj druhý majú rovnaké zameranie, ale sústavne je rozdiel medzi výškou dotácie pre jeden klub a druhý klub. Viac ako dvojnásobný rozdiel, čiže ak si to pozriete dobre tak vidíte aj teraz ten návrh je tam nejakých 1 400 a 3 400 eur, čiže je tam obrovský nepomer pre dva rovnaké kluby. Takže keď padol minulý rok návrh tak padol práve preto, že tie nožnice medzi tými dvomi klubmi sú veľmi, veľmi otvorené a teraz je to naďalej, aj teraz dávate návrh pokiaľ viem tak na odobratie jednému karate klubu druhému nie. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Bol prednesený poslanecký návrh pani poslankyne Šoltisovej, tak poprosím návrhovú komisiu, aby tento poslanecký návrh prečítala.

Návrhová komisia predniesla pozmeňujúci a doplňujúci návrh Mgr. Alžbety Šoltisovej poslankyne MsZ zo dňa 6.2.2020 k bodu č.9 Návrh na rozdelenie dotácie v zmysle VZN č.14/ 2016 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta.

Návrh: Žiadateľovi č.2 MFK Slovan Sabinov navrhujem výšku dotácie 11 000,- euro, žiadateľovi č.5 Tvoriví umelci Šariša navrhujem výšku dotácie 500,- euro, žiadateľovi č.3 Rodičovské združenie navrhujem výšku dotácie 1 340,- euro, žiadateľovi č.7 navrhujem Šachový klub Sabinov navrhujem výšku dotácie 1 300,- euro, žiadateľovi č. 11 Karate klub Sabinov navrhujem výšku dotácie 1 000,- euro. Predložila Mgr. Alžbeta Šoltisová.

Za: 9

Proti: 2

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Potocký, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo

Proti: Ing. PhD. Marek Hrabčák, Ing. Peter Vargovčík

Zdržali sa: Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová, Erik Radačovský

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Poslanecký návrh bol prijatý. Teraz poprosím návrhovú komisiu aby predniesla návrh ako celok.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 113 zo dňa 6.2.2020 k návrhu na rozdelenie dotácie v zmysle VZN 14/2016 o podmienkach poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta: MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa § 7 ods. 4 zákona 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov § 11 ods. 4 písm. a) zákona 369/1990 Zb. zákonov o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a článku 4 ods. 1 VZN mesta Sabinov č.14/2016 o podmienkach poskytnutia dotácií z rozpočtu mesta Sabinov, schvaľuje dotácie z rozpočtu mesta vo výške 35 000,- euro nasledovne:

Šachový klub Sabinov 1 300,- euro, Rodičovské združenie pri základnej škole 17. novembra TEDASKY 1 340,- euro, Bedmintonový klub Sabinov 450,- euro, mestský futbalový klub Slovan Sabinov 11 000,- euro, klub silovéhoj trojboja T+T 900,- euro, Hokejový klub Sabinov – 8 460,- euro, Tvoriví umelci Šariša 500,- euro, Karate klub Sabinov 1 000,- euro, Karate klub Katsudo Sabinov 3 400,-euro, Sabinovský floorbalový klub Sabinov 5 900,- euro, Domka združenie saleziánskej mládeže 750,- euro. Spolu 35 000,-

Za: 11
Proti: 1
Zdržali sa: 2
Nehlasovali: 0
Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo
Proti: Ing. Peter Vargovčík
Zdržali sa: Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Uznesenie bolo prijaté.

10. Návrh na poskytnutie finančných prostriedkov na záujmové vzdelávanie detí s trvalým pobytom na území mesta Sabinov

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

- Ďalší bod je návrh na poskytnutie finančných prostriedkov na záujmové vzdelávanie detí s trvalým pobytom na území mesta Sabinov, tento materiál predkladá vedúca školstva a spoločného školského úradu pani Znancová, nech sa páči.

Ing. Vlasta Znancová, vedúca oddelenia školstva a spoločného školského úradu:

- Ďakujem. Vážení páni primátor, vážení poslanci už siedmy rok po sebe predkladám návrh na poskytnutie finančných prostriedkov na záujmové vzdelávanie žiakov s trvalým pobytom na území mesta Sabinov, ktorí sú žiakmi centier voľného času v iných obciach, alebo u iných zriaďovateľov. Tak ako po minulé roky navrhujeme sumu 30,-eur na žiaka do 15 rokov s trvalým pobytom na území mesta, poskytnúť, zatiaľ máme, ako máte uvedené v dôvodovej správe 5 žiadostí na financovanie 8-ich žiakov, nie je to veľká položka, takže myslím si, že toto by sme mohli schváliť opäť. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č.114 zo dňa 6.2. 2020 k návrhu na poskytnutie finančných prostriedkov na záujmové vzdelávanie detí s trvalým pobytom na území mesta Sabinov: MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa § 6 ods. 12 písm. d) zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, schvaľuje poskytnutie finančných prostriedkov na rok 2020 v sume 30,- euro na žiaka centra voľného času do 15 rokov s trvalým pobytom na území mesta Sabinov pre všetkých žiadateľov iných obcí, ktorí požiadajú mesto Sabinov o finančné prostriedky na rok 2020.

Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Uznesenie bolo prijaté.

11. Návrh na všeobecne záväzného nariadenia mesta Sabinov č. 1/2020, ktorým sa ustanovujú podmienky prenechávania nájomných bytov vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickým osobám.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

-Ďalší bod č.11 je návrh VZN mesta Sabinov č.1/2020, ktorým sa ustanovujú podmienky prenechávania nájomných bytov vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickým osobám, tento materiál predkladá pán Janiga poverený vedením oddelenia právneho a správy majetku, nech sa páči.

Mgr. Lukáš Janiga, poverený vedením oddelenia právneho a správy majetku:

-Dobrý deň prajem, ďakujem za slovo. Predložený návrh VZN reflektuje na legislatívne zmeny, ktoré sa udiali za posledné obdobie relevantné od roku 2011, cez tie čiastkové novelizačné nariadenia, ktoré, ktorými sa dopĺňal existujúce VZN č. 6/2011. Reflektuje na judikatúru, rôzne protesty prokurátora, duplicitu so zákonom a čiže v týchto častiach dochádza k úprave samotného textu VZN, ale myšlienkovu vychádza z pôvodného ako takého, len odstraňuje tie buď rozporné veci, alebo duplicitné. A druhým takým zásadným navrhovaným, navrhovanou zmenou v rámci predloženého návrhu VZN je návrh na zvýšenie samotného, ceny nájmu alebo nájomného v jednotlivých bytových domoch a predložený návrh vychádza z predpokladu 0,5% navýšenia z obstarávacej ceny rovnako pre všetky bytové domy, všetkých 10 bytových domov. Dôvodom navrhovaného zvýšenia nájmu, alebo medzi dôvodmi môžeme zaradiť kontinuálne zvyšovanie cien, či už energií, služieb súvisiacich so zabezpečením týchto domov, zo roka na rok neustále rastú. Pričom samotná výška nájmu nikdy sa nemenila od kedy bola prijatá, je vždycky platná sú tam 10, 11 ročné stanovené ceny nájmu jednotlivých bytov a stále existuje ešte zákonný limit na navýšenie takéhoto nájmu na maximálnu výšku 5% z obstarávacej ceny bytového domu. Najvyššie percentuálne zvýšenie momentálne sa nachádza v bytovom dome Prešovská, kde je 4% sadzba, samotným predloženým návrhom by išlo na 4,5%, čiže stále sme ešte 0,5% pod tým horným zákonným stropom. Keď sa na to pozrieme z uhla pohľadu mestských nájomných bytov a komerčných nájmov v meste, tak všetky tieto nájomné byty majú výrazne lepšie, nižšie nájomné než je klasické komerčné. Či je zohľadňujúca aj skutočnosť nejakého napätého rozpočtu pri predložení návrhu, tiež nechám na vašu úvahu. Tento návrh, keď bol zverejnený v rámci 10 dňovej lehoty neboli uplatnené žiadne pripomienky zo strany či už fyzických, alebo právnických osôb k predloženému návrhu. Sociálna bytová komisia dvakrát posudzovala predložený návrh VZN dvakrát ho aj odporúčala na jeho schválenie. Komisia finančná a správy majetku pripravila alebo navrhuje zmeniť, resp. odporúča prijať predmetné VZN, ale avšak navrhuje upraviť samotnú cenu nájmu, nie na 0,5% zvýšenie, ale individuálne podľa priloženého materiálu s jednotlivými cenami a metrami štvorcovými na rok, ako je v materiály, MsR sa s takýmto návrhom komisie finančnej správy a majetku stotožnila a tiež ju navrhuje zohľadniť pri navrhovaní VZN. Asi toľko z mojej strany na začiatok.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: otvoril diskusiu

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

-Vážený pán primátor, vážený kolegovia poslanci dovoľte, aby som vám vysvetlila stanovisko komisie finančnej a správy majetku a aby som vám vysvetlila ako sme dospeli k číslam, ktoré som vám uviedla v tabuľke a máte ju k dispozícii. Je možno na škodu, že komisia sociálna a bytová zasadala pred komisiou finančnou, mohli sme si tie veci aj spoločne odkonzultovať. Komisia finančná však ešte minulý rok, keď sme iba v teoretickej úvahe riešili či budeme k zmene VZN a k zmene výšky nájomného pristupovať, dostala návrh aby sme zjednotili výšku nájomného v jednotlivých mestských lokalitách. Jednalo sa predovšetkým o tri bytové domy na ulici Mlynskej, ktoré boli vybudované v relatívne krátkom časovom slede, ale nájomné v totožných bytoch občania platia rôzne. Je to z toho dôvodu, že výšky nájomného sa vypočítava z obstarávacej ceny celého bytového domu, aby bolo aj na splácanie úveru zo ŠFRB. Zároveň mesto nemá možnosť si vytvárať ani žiadnu, ani finančnú rezervu na to že jedného dňa dôjde k tomu že bude treba jednotlivé bytové domy nejakým spôsobom obnovovať, sanovať tak sme sa zhodli na tom, že myšlienka ujednotiť podľa jednotlivých lokalít výšku nájomného je celkom rozumná a celkom racionálna. Na finančnej komisii sme sa dohodli, že jednotlivé lokality budú takéto: tri bytové domy na ulici Mlynskej, potom bytové domy v centre mesta do ktorého spadá bytový dom na Námestí slobody, bytový dom na Matici Slovenskej a na ulici Prešovskej a potom štyri bytové domy na ulici Pavla Gojdiča. Najjednoduchšie bolo riešiť ulicu Mlynskú, vychádzali sme z posledného bytového domu, kde cena za meter štvorcový a rok bola stanovená na 20, moment musím si to ešte prezrieť,

dobre na 23,82 eur, rozhodli sme sa teda, že navrhujeme aby všetky tri bytové domy túto cenu na ulici Mlynskej, ako výšku nájmu na jeden m² a na rok mali vo VZN stanovenú, čiže neriešili sme percentuálne zvyšovanie, ale v absolútnej hodnote cenu za m² a rok. Pri bytoch v centre mesta sme však narazili na záležitosť, ktorú tu už spomínala predkladateľky a to, že bytový dom na ulici Prešovskej bol zrejme v čase kedy sa staval postavený pomerne draho a teda keby sme boli zvýšili cenu nájomného tak ako sme to určili na Námestí Slobody, alebo na Matici Slovenskej, tak by bol dom na ulici Prešovskej už prekročil zákonom stanovených 5% z obstarávacej ceny. Preto sme tam boli nútený prikrčiť k tomu, že byty na Námestí Slobody a na Matici Slovenskej sme určili podľa jedného z nich na 25,05 eur a byty na Prešovskej ulici ostali v sume 23,73 eur za m² na rok. Tak isto v lokalite Pavla Gojdiča sme dospeli k tomu, že aj keď sú tam štyri bytové domy neboli stavané rovnakým spôsobom a takom rýchlo slede ako na Mlynskej a navyše dva bytové domy majú kúrenie na gamatky na plyn, kde si obyvatelia môžu regulovať teplo a v rámci šetrenia možno aj regulujú a ďalšie dva bytové domy sú napojené na centrálné vykurovanie takže tiež ich celkom porovnávať nemôžeme a domnievame sa, že možno tie dva bytové domy, ktoré kúria gamatkami sú tak trošku nižšieho štandardu v dnešných časoch. Do budúcnosti bude treba uvažovať o tom, aby sme to kúrenie s gamatkami už zrušili a aby sme hľadali možnosti ako napojiť aj tie dva bytové domy na centrálné vykurovanie. Takže tam sme tie štyri bytovky rozdelili na bytovku 1, 2, kde cena nájomného na m² a rok nám vyšla 24,55 eur a 3,4, kde cena nájomného na m² by bola 26,08 eur, nie je to úplne 100% to čo sme v zámere plánovali, ale ujednotili sme to maximálne možne ako to logika a kritériá pripúšťali. Aj jeden návrh aj návrh finančnej komisie aj návrh komisie sociálnej a bytovej predpokladajú zvýšenie nájomného oproti tomu čo v bytoch nájomných platili nájomníci doteraz. V tabuľke máte uvedené aj aká finančná rezerva by vznikla za všetky bytové domy v priebehu roka na to, aby mesto potom v prípade mohlo kumulovať tieto čiastky na opravy, resp. vyskytujú sa aj situácie, že niektorý byt nájomník opustí z rôznych dôvodov, ale mesto musí za neho tú finančnú čiastku za neho uhrádzať aby bolo na splátky pre ŠFRB. Takže poprosím vás aby ste zvážili tieto dva návrhy a aby ste sa rozhodli, čo je podľa vás prijateľnejšie, na finančnej komisii sme sa takmer jednomyselne zhodli, že tento návrh, ktorý sme prijali v uznesení je logický a stotožnila sa im aj MsR. Ja ešte musím dodať ja mám ešte poslanceký návrh, aby sme znenie VZN zmenili a to, v bode 8 písmeno 1, odsek 1, písmena a), aby sme zmenili na znenie: po a) byty na ulici Mlynskej suma 23,80 eur m² na rok, po b) byty na ulici Prešovskej suma 23,73 eur na m² a rok, po c) byty na ulici Matici Slovenskej a na Námestí slobody suma 25,05 eur za m² na rok, po d) byty na ulici Pavla Gojdiča prvá a druhá etapa 24,55 eur za m² na jeden rok, a byty na ulici Pavla Gojdiča tretia a štvrtá etapa suma 26,08 eur za m² na rok.

Mgr. Eva Motýľová, poslankyňa MsZ:

-Ďakujem za slovo pán primátor, vážení, vážené kolegyne, kolegovia, ja ako predsedníčka komisie bytovej a sociálnej, aby som sa chcela tiež vyjadriť, moji predrečníci aj pán Mgr. Janiga aj pani Mgr. Lenková argumentovali, vyjadrenie pani Lenkovej má svoju logiku, teda vysvetlenia a ja by som sa teda chcela zastať odporúčanie našej komisie bytovej a sociálnej odporúčania. Nie som ekonómka, ale na našej komisii sa zúčastnil pán Janiga, vysvetlil nám tie prepočty tak isto naša pani tajomníčka pani Karnišová. Zdá sa mi také spravodlivejšie, logickejšie to 0,5% navýšenie vzhľadom na to, že keď máte pred sebou tie tabuľky vidíte, že v niektorých lokalitách nedôjde vôbec k navýšovaniu podľa návrhu VZN vlastne máte tam čísla pred sebou, no tu máme Námestia slobody 0 navýšenie mesačného nájomného, Pavla Gojdiča 4,0, Mlynská 4, áno vychádzalo sa zrejme z týchto lokalít vlastne od nich odvíjala ďalšia matematika a v konečnom dôsledku tam máte v poslednom riadku navýšenie do mestského rozpočtu, čiže komisia finančná má tam nejakých 1199,19 a komisia sociálna a bytová 3666, čo je rozdiel 2572 plus do rozpočtu mesta, ktoré vlastne tieto peniaze by sa dali využiť už na tie dôvody, ktoré spomínala pani Lenková. Nepochybujem o kompetentnosti a odbornosti ľudí, ktorí pracovali na vypracovaní tohto VZN-ka a vlastne vy poslanci sa rozhodnete, alebo my poslanci už podľa vlastného uváženia, ktoré doporučene schválite. Ďakujem.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa Lenková:

-Na finančnej komisii sme nijakým spôsobom nechceli znevážiť prácu sociálnej komisie, ale nosnou témou bola myšlienka ujednotiť nájomného v daných lokalitách, aby keď budú sedieť ľudia na ulici Mlynskej pri bytovom dome a budú sa rozprávať kto koľko platí, aby nezistili, že za byt s rovnakou výmerou platia rovnaké sumy. To bolo po prvé, po druhé priklonili sme sa stále k najvyššej sume, lebo aj my sme usúdili, že nájomné vzhľadom na dobu, ktorá uplynula je treba zvýšiť, ale keď sme chceli zvýšiť ešte viac, bolo by to absolútne navýšenie jednotlivých súm už možno pre nájomníkov aj neúnosné,

takže sme snažili správať aj sociálne, aby ľudia nemali zvýšené nájomné o veľa, ale aj s tým názorom, aby v rovnakej lokalite rovnako platili.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:

-Ďakujem za slovo, ja ako zástupca primátora som bol na tejto finančnej komisii a naozaj k tomuto bodu bola siahodlhá diskusia, musím pani predsedníčke tejto komisie poďakovať, lebo z môjho pohľadu veľmi krásne vysvetlila ako predsedníčka tejto komisie, prečo navrhujú takúto zmenu a nie navýšenie 0,5%, lebo v podstate chceme aspoň v tých jednotlivých lokalitách dávať, zrovnávať tie ceny tých jednotlivých domov, lebo prvotná myšlienka bola aby sme zrovnali všetkým rovnako, ale nedá sa to, lebo máme tam mantinely, čiže minimálne aby sme vybrali na splátku do ŠFRB a potom je tých 5% nákladov. Tak potom sme pristúpili vlastne, že aspoň v tých lokalitách nech pristúpime k takýmto veciam, takže ja osobne budem podporovať tento návrh finančnej komisie a ešte jedna moja poznámka, dneska to bolo veľmi pekne možnože ostatní predsedovia komisií do budúcnosti by si mohli zobrať za svoje a takto pekne vysvetliť prečo sa rozhodla komisia a možno potom budú menšie diskusie potom tuná, fóre a ešte ako poslanec dávam poslanecký návrh k tomuto bodu, je to formálny návrh. V článku 11, bod 2 predloženého návrhu predloženého VZN navrhujem posunutie termínu účinnosti VZN z 1.3.2020 na 1.4.2020 z dôvodu časovej náročnosti procesu vykonania týchto zmien vyplývajúcich z predloženého návrhu, v podstate aby mali trochu viac času zapracovať tieto zmeny, myslím, že to je na Sabyte.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

-Ďakujem za slovo, ja som sa zúčastnil zasadnutia sociálnej a bytovej komisie, kde vlastne sme tieto dva návrhy rozdiskutovali s tým, že záver bol taký, že sa prikláňam k názoru komisie finančnej. Avšak nemali sme ešte prerátané tie čísla tak som vravel, že pošlite mi tabuľky ja prerátam takže stihol som to tak na poslednú chvíľu a na diaľku som spolupracoval s finančnou komisiou, prikláňam sa k tomu návrhu ujednotenia cien a páči sa mi, že je tento návrh aj sociálny, pretože je celkovo to navýšenie je trikrát nižšie, alebo celkovo tá, hoci pani Motýľová hovorila navýšenie podľa návrhu z našej komisie by bolo o 0,5% pre všetkých takže akási istá forma spravodlivosti, každému rovnako sa navýši, ale celkovo sa navýši trikrát viac než, keby pôjdeme podľa návrhu finančnej komisie, takže celkovo je ten rozmer jednak sociálna a jednak zjednocujúci. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

-Ďakujem za slovo pán primátor. Ja by som len doplnil kolegyňu Lenkovú, ako člen finančnej komisie musím potvrdiť, že členovia komisie k tomuto bodu naozaj veľmi dlho rokovali a je treba povedať, že nepristúpili sme k zvyšovaniu nájomného plošne o 0,5%, ale naozaj sme túto problematiku rozdiskutovali podľa lokalít a podľa štandardov bývania, keďže samotné navýšenie zohľadňuje viacero premenných, ktoré v tejto veci vystupujú tak sme pristúpili vlastne k rozkúskovaniu týchto bytových domov a výsledok je taký, že budeme generovať takmer tých 1200 eur rezervu, ktorá bude vykrytá nie na údržbu bytového domu, alebo bytových domov a bytového fondu ako takého, ale hlavne na vykrytie výpadkov z nájomného v prípade, že nejaký nájomník odíde a medzi tým máme povedzme mesačný výpadok a splátka do štátneho rozvoja bývania musí byť zaplatená za ten, za tú plochu, ktorú ten byt predstavuje. Takže asi toľko k tomu.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

-Ďakujem za slovo pán primátor, vážení prítomní, chcel by som reagovať na uvedený bod. Tak isto sa prikláňam k tomu, že a súhlasím s tým, že je naozaj potrebné urobiť a rozdeliť to nájomné po jednotlivých lokalitách pretože tie jednotlivé domy neboli stavané rovnako a nemajú rovnaký štandard a súčasne súhlasím s tým, že v podstate finančná komisia zohľadnila to, že sú to sociálne, sociálne bývanie, čiže prikláňam sa k tomuto návrhu pretože je pre ľudí naozaj prijateľnejší a nezaťažuje ich natoľko ako návrh komisie stavebnej a bytovej teda, pardon bytovej. Zároveň by som sa v tejto súvislosti keďže tu bolo spomenuté, že by bolo možno dobré aby sa jednotlivé byty na ulici Pavla Gojdiča, ktoré a stavali ešte v prvej etape prepracovali na plynové kúrenie, tak by som chcel poprosiť správcu Sabyt, ak by to teda bolo možné a nezaťažilo by ich to nejakú spracovať nejakú analýzu koľko by vlastne stál takýto prechod na aby sa tie gamatky, ktoré tam sú, ktoré si ľudia môžu proste svojvoľne vypínať, ak by sa to proste prepracovalo a urobil sa projekt, koľko by to vygenerovalo nejaké finančné prostriedky aby sa vlastne tieto gamatky a nahradili klasickým kúrením cez radiátory a reguláciou ako takou, to je taký dotaz ak by to teda bolo možné, bol by som veľmi rád keby v nejakom čase sa to spracovalo a k samotnému VZN mám také dva postrehy, ešte navyše v článku 5 bod č.2, sa stále odvoláva, alebo hovorí sa o nejakej komisii, ktorá posudzuje žiadosti ja by som tú komisiu pomenoval, neviem či tá

komisia má nejaké pomenovania, alebo nemá, ak má tak by bolo možno vhodné to do tohto VZN zapracovať aby to bolo úplne exaktne jasné a v článku 6, len som si všimol, že pán primátor si nechal tú kompetenciu rozhodnúť podľa svojho zváženia, teda nie na odporúčanie komisie, ale ako ja mu to neberie, keď chce mať ako to posledné slovo a rozdeľovať tie byty podľa svojho vlastného zváženia, tak nech sa páči ako samozrejme, len je to také zaujímavé, teda keď už máme komisiu, ktorá zasadá a určuje nejaké poradie aby potom sa to negovalo, ale to len taký postreh, nehovorím, že sa to musí zmeniť, väčšinou sa to sa to asi nedeje. Ďakujem veľmi pekne.

Mgr. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

-Ďakujem za slovo pán primátor, dámy a páni, ja som si všimol, že tu sedí pán Ing. Hužvár riaditeľ spoločnosti Sabyt, ktorá vytvára správu tohto bytového fondu a zároveň je významným dodávateľom tepla v našom meste, nech vám teda povie všetkým aby ste vedeli aká je výhoda a nevýhoda takéhoto spôsobu vykurovania aký majú Gojdiča 1, Gojdiča 2. Rozprávame o týchto bytových domoch a tento spôsob výroby tepla, ktorý je prostredníctvom gamatiiek je veľmi neefektívny, ale ja by som asi porosil pána riaditeľa aby vám k tomu niečo povedala a aby sme naozaj nejak mentálne začali spracovávať túto informáciu a začali sa tomu venovať pretože užívanie gamatiiek na vykurovanie v roku 2020 je veľmi nešťastný a neefektívny spôsob. Ďakujem.

Peter Hužvár, riaditeľ spoločnosti Sabyt:

-Vážený pán primátor, poslankyne, vážení páni poslanci. Vykurovanie gamatkamy v dnešnej dobe je zastaraný spôsob, ja môžem síce povedať, že ako to vzniklo, prečo vlastne aj tie gamatky sa začali uvažovať. Bolo to v období, keď bola pomerne zlá ekonomická situácia obyvateľstva a bolo pomerne veľa neplatičov. Bývalý konateľ prišiel s myšlienkou, že takýto nájomníci v podstate nezostanú dlžníkmi mesta pretože pri centrálnom vykurovaní musí mesto zaplatiť komplet energie a vymožitelnosť tohto nájmu v tom období bola veľmi ťažká. Čiže prišlo sa s nejakým takým návrhom, že každý nech si platí plynárov sám. Bohužiaľ nikto z nás nepredpokladal, že tí ľudia sa budú správať tak ako sa správajú a to, že nebudú kúriť v jednotlivých izbách alebo vypnú úplne gamatku a odídu na týždeň v treskúcej zime na lyžovačku. Z toho dôvodu v susedných bytoch, nakoľko teplo prechádza z teplejšieho bytu do chladnejšieho nastáva veľké ochladzovanie stien a pri gamatke, ktorá sa zapne je rýchly, rýchla výroba tepla a vysoká teplota. To prúdenie vzduchu ak príde na studenú stenu tak sa orosí a z toho dôvodu začnú plesne, ak by každý užíval tento byt ako by mal, že si nastaví gamatku aby v danej miestnosti mal tých 21 stupňov, zaručujem vám tie plesne by tam neboli, ale bohužiaľ nie každý je taký uvedomelý aby to takto riešil. Každý to pozerá cez svoj plynomer, ktorý má pred bytom. T toho dôvodu zdá sa nám výhodnejšie prerobiť tieto dva bytovky na jednu centrálnu kotolňu, s tým, že aj keď vypne radiátor tak aspoň cez tie stúpačky sú tieto byty z časti vykurované. Dokonca to bude asi aj nutné pretože posledné zistenia máme také, že časť gamatiiek na Gojdiča 2 je vo veľmi zlom stave technickom takže pravdepodobne v najbližšej dobe to budeme musieť nejak vyriešiť. Takže asi toľko neviem či.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

-Ďakujem pekne pán primátor takže ja už len, vážené kolegyně, kolegovia, vážení poslanci ja už len potvrdím, resp. zdupľujem návrh ktorý tu predložil kolega pán poslanec Ernst, ja som to prezentoval na MsR a poprosil som vedenie mesta aby kontaktovali správcu bytový podnik, aby pripravil takúto štúdiu na vypracovanie teda na centrálnu kúrenie, alebo teda na likvidáciu týchto gamatiiek a na kúrenie, ktoré bude teda vyhovujúce, pretože argumentovali sme aj tým presne, že sú tam v tých bytoch a ako teraz aj pred chvíľou pán riaditeľ aj zdôvodňoval takže zrejme určite je potrebná tá zmena aby ten štandard bol rovnako zachovaný tak ako sa teraz navrhuje v rovnakej rozdeľovania platby za jednotlivé tie byty v jednotlivých lokalitách, takže ja som tak isto veľmi rád, že obidve predsedníčky komisie pekne zdôvodnili tie návrhy, ktoré teda mali na komisiách a tak už len na záver teda poviem myšlienku, že budem hlasovať tak ako sme sa dohodli na MsR, čiže podporíme návrh, resp. odporúčanie komisie finančnej a správy majetku. Ďakujem

JUDr. Martin Judičák, prednosta:

-ja by som chcel zareagovať len na tú práve výmenu tých gamatiiek, pre nás to nie je žiadna novinka pán riaditeľ Sabytu určite potvrdí, že sme už v priebehu minulého roka viac krát sa dotkli tejto témy, teraz sa to zintenzívnilo a práve aj po MsR a tak isto aj po tých zisteniach, ktoré nám už aj písomne došli tento týždeň, čo da týka stavu tých niektorých gamatiiek, čiže budeme určite na tom pracovať aby sme vedeli o aký nejaký investičný náklad sa jedná. Samozrejme budeme hľadať aj také možnosti ako

potom túto investíciu financovať, najideálnejšie by bolo aby sa to čo najmenej dotklo našich vlastných prostriedkov. Preskúmame všetky možnosti ja už som nejaké pokyny dal.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

-ja na margo pána poslanca Ernsta, v zákone o nájomnom sociálnom bývaní, je možnosť, ktorá je pre primátorov a starostov k prideleniu bytov. K tejto ja som počas svojho pôsobenia, nepamätám keď som tu bol prednosta či pán primátor predtým mnou pristúpil, myslí sa vždy vo verejno prospešnom záujme, čiže keď sú vojaci, policajti, hasiči, učitelia keď potrebujeme dať niekomu takýto byt, tak vtedy mám právo, ale si myslím, že takéto osoby nikto nie je v sociálnej núdzi, že si nevie poriešiť svoje bývanie a aj keby sme to robili tak je to znovu len na dobu určitú, kým ho neprehodnotíme pretože stále nám niekto do tej siete spadne disponibilný a my musíme podľa zákona uprednostniť toho, kto spĺňa tú sumu trojnásobku životného minima a bohužiaľ takéto osoby, štátni zamestnanci a verejní činitelia sú s príjmom ďaleko nad. Čiže momentálne som to nevyužil ani neviem, keď príde taká situácia stále to budem zvažovať a transparentne cez komisiu. Ďakujem.

Máme ešte do diskusie k tomuto bodu, pokiaľ nie tak padli tu dva poslanecké návrhy. Prvý poslanecký návrh pani poslankyňa Lenková, tak poprosím návrhovú komisiu aby prečítala tento poslanecký návrh.

Návrhová komisia predniesla pozmeňujúci a doplňujúci návrh poslanca MsZ: Návrh bodu rokovania č.11, ktorým sa ustanovujú podmienky prenechávania bytov vo vlastníctve mesta do užívania, jedná sa o VZN mesta Sabinov č.1/2020 navrhuje:

Zmenu článku 8 nájomné, odstavec 1 písm a) až j) na toto znenie:

a) byty na ulici Mlynskej 23,82 euro za m² na rok,

b) byty na ulici Prešovskej 23,73 euro za m² na rok,

c) byty na ulici Matice slovenskej a na Námestí slobody 25,05 euro za m² na rok,

d) byty na ulici Pavla Gojdiča 1 až 2 a prvá až druhá etapa, 24,55 euro za m² na rok,

g) byty na ulici Pavla Gojdiča 3 až 4 etapa 26,08 euro za m² na rok.

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík
Zdržali sa: Mgr. Eva Motýľová

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: tento poslanecký návrh bol schválený, druhý poslanecký návrh predložil pán viceprimátor Haluška, poprosím návrhovú komisiu aby prečítala tento poslanecký návrh.

Návrhová komisia predniesla pozmeňujúci a doplňujúci návrh poslanca MsZ: K návrhu VZN mesta Sabinov 1/2020, presne sformovaný: V článku 11, bod 2 predloženého návrhu VZN navrhujem posunutie účinnosti termínu VZN z 1.3.2020 na 1.4.2020. Dôvod, časová náročnosť procesu vykonávania zmien vykonávania zmien vyplývajúca z predloženého návrhu.

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa:

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Alžbeta Šoltysová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: oba poslanecké návrhy bolo schválené a teraz poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie aj s týmito zmenami.

Návrhová komisia predniesla návrh č.115 zo dňa 6.2.2020 k návrhu č. 1/2020, ktorým sa ustanovujú podmienky prenechávania nájomných bytov vo vlastníctve mesta do nájmu FO na uznesenie MsZ: MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa § 6 odst. 1 a §11 odst. 4 písm. g) zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, schvaľuje VZN mesta Sabinov č.1/2020, ktorým sa ustanovujú podmienky prenechávania nájomných bytov vo vlastníctve mesta do nájmu FO v znení pozmeňujúcich návrhov poslancov MsZ.

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa:

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Alžbeta Šoltysová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: uznesenie bolo prijaté.

12. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Sabinov č. 2/2020 o podmienkach určovania prevádzkového času v obchode a službách v meste Sabinov

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

-Materiál pod poradovým č.12 je návrh VZN mesta Sabinov č.2/2020 o podmienkach určovania prevádzkového času v obchode a službách v meste Sabinov, tento materiál predkladá pán Janiga poverený riadením oddelenia právneho a správy majetku, nech sa páči.

Mgr. Lukáš Janiga, poverený vedením oddelenia právneho a správy majetku:

-Ďakujem veľmi pekne za slovo. Predložený návrh VZN myšlienkovy vznikol asi niekedy koncom roka z takého popudu, alebo podnetu ja som si všimol, že začali zase chodievať húfnom nejakom počte nejaké oznámenie o zmene prevádzkového času tohto podnikateľa, tohto, tohto, lebo išli sviatky a oni si to začali, evidentne nám hlásiť MSÚ, že robia si nejakú úpravu svojho prevádzkového času. Ja som kdesi mal aj kdesi v podvedomí takže už dávno ani nemajú komu čo hlásiť, resp. nie je to ani záležitosťou mesta, žeby o niečom takom vedeli tak som sa na to pozrel a v našom platnom VZN práve že je takáto povinnosť, ktorá im vyplýva. Našiel som nález ústavného súdu na základe generálneho prokurátora preskúmaval ústavný súd obdobnú uloženú povinnosť mestom Topolčany pre podnikateľov a jednoznačne mal za to ten ústavný súd, že mesto, alebo obec vlastne nemá oprávnenie, nemá vlastne nejaký legislatívny rámec na základe, ktorého by bola oprávnená predkladať podnikateľom nejaké ďalšie podmienky obmedzujúce právo podnikat' nad rámec zákona. A po preskúmaní práve všeobecného zákona o všeobecnom zriadení 369-ky, dospel ten ústavný súd k záveru, že nie je to kompetenciou obce, proste takto definovať, alebo ukladať povinnosti, že v čase keď idete si zmeniť prevádzkovú dobu bude povinnosť hlásiť, keď idete rušiť prevádzku, že to máte povinnosť to hlásiť priamo obci. Preto keď som pozrel na to naše terajšie VZN-ko, takmer vlastne celý článok vlastne bol v rozpore s judikatúrou a s ústavou, tak som pripravil návrh na jeho zmeny, ktorý reflektuje len na túto skutočnosť a vypúšťa celý článok 4. Oprávnením obce je zdefinovať si len tie mantinely, že od – do pre jednotlivé oblasti, ja neviem ako to je v terajšom VZN, že ja neviem pre reštauračné zariadenia, ja neviem od 6-tej do 22-hej. Keď sa stanovia tie mantinely tak už je na samotnom podnikateľovi, že ako on nech si zväži, ale musí byť v tých mantineloch. Mestu môže byť jedno či má otvorené od rána od 6-tej, alebo do 10-tej, do 12-tej pokiaľ je v tom mestom vymedzenom rozsahu tak je to v poriadku. On má svoje povinnosti, napr. oznamovať zrušenie prevádzky, ale nemôže mu to byť dávaná táto povinnosť z VZN, jemu vyplýva priamo zo zákona o ochrane spotrebiteľa, kde má oznamovaciu povinnosť vo vzťahu k obci a najmä vo vzťahu k regulačným úradom, ale zo strany štátnej správy, nie vo vzťahu

k samospráve, čiže tento návrh reflektuje na uvedenú skutočnosť a vypúšťa celý článok 4, ktorý asi zbytočne zaťažoval podnikateľov v tomto meste. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla návrh č.116 zo dňa 6.2.2020, k návrhu VZN mesta Sabinov č.2/2020 o podmienkach určovania prevádzkového času v obchode a službách v meste Sabinov na uznesenie: MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa §4 odst. 5 písm. a) bod 3 § 6 odst. 1 a § 11 odst. 4 písm. g) zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, schvaľuje VZN mesta Sabinov č.2/2020 o podmienkach určovania prevádzkového času v obchode a službách v meste Sabinov.

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa:

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Alžbeta Šoltysová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: uznesenie bolo prijaté.

13. Návrh na vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra mesta Sabinov

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

-Materiál č.13 je vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra mesta Sabinov na funkčné obdobie rokov 2020 až 2026, tento materiál predkladá pán Janiga poverený vedením oddelenia právneho a správy majetku, nech sa páči.

Mgr. Lukáš Janiga, poverený vedením oddelenia právneho a správy majetku:

-Ďakujem pekne. Predložený návrh na vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra vyplýva zo skutočnosti, že dochádza k zániku funkcie terajšieho hlavného kontrolóra vzhľadom na jeho návrh ukončenia pracovného pomeru ku dňu 29.2.2020. Zákon v tomto prípade stanovuje povinnosť vyhlásiť deň konania voľby hlavného kontrolóra najmenej 40 dní pred samotným konaním takejto voľby, keď od dnešného dátumu 6.2.2020 prirátame 40 dní vychádza to najskoršiu voľbu možno na 17.3.2020, čo vzhľadom na plánované konanie zastupiteľstva 2.4.2020 je relatívne blízko, preto predložený materiál navrhuje vyhlásiť voľbu, na samotné konanie voľby na ten 2.4.2020. Zároveň je potrebné okrem vyhlásenia samotnej voľby, konania, okrem samotného vyhlásenia voľby konania treba, je potrebné ešte ustanoviť podrobnosti, ktoré zákon zveruje do oprávnenia zastupiteľstva a v tomto prípade predložený materiál predpokladá vyhlásiť v rámci tých podrobností ako je to v samotnom návrhu, určiť teda požiadavky a predpoklady jednotlivých uchádzačov, ktoré budú musieť spĺňať pri prihlásení sa pod požiadavky na náležitosti samotnej písomnej prihlášky, predpokladá schváliť spôsob vykonania voľby, upozorňujem, že platný rokovací poriadok tohto zastupiteľstva predpokladá tajný spôsob hlasovania, čiže aj v predloženej materii je navrhovaný spôsob voľby hlavného kontrolóra tajným hlasovaním. Je potrebné schváliť dĺžku diskusného príspevku jednotlivých uchádzačov, ktorí sa prihlásia, predkladaný materiál predpokladá 5 minútovú prezentáciu, tak isto je potrebné určiť pracovný čas hlavného kontrolóra návrh predpokladá plný pracovný úväzok a zároveň je tam splnomocňovacie zmocnenie pre primátora mesta aby vymenoval komisiu ktorej úlohou bude len posúdiť splnenie predložených, doručených, splnenie všetkých náležitostí, ktoré budú vyplývať z tých doručených prihlášok jednotlivých uchádzačov. Následne by mali byť takto pripravené, prekontrolované prihlášky na najbližšie konanie MsZ a pripraviť samotné technické požiadavky na tajnú voľbu. Ďakujem pekne.

Mgr. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

-Ďakujem za slovo pán primátor, pán primátor k tejto veci, len taká jedna technická poznámka. Možno by bolo dobré nejakým spôsobom spropagovať túto, teda to čo chystáme teda voľbu hlavného kontrolóra z jedného dôvodu, jedná sa celkom o zásadnú vec, ktorá ovplyvní smerovanie, fungovanie, kontrolu mesta na najbližších 5 rokov, 6 rokov pardon a je treba povedať, že je to vec nielen nás poslancov, ktorí ho budú voliť a vedenia, ktoré tu bude sedieť, ale všetkých občanov mesta. Čiže nejakým spôsobom od komunikovať v mesačníku, že takéto niečo sa chystá na najbližšom MsZ, aby občania, ktorí si myslia, že chcú byť prítomný, účastný takejto voľby aby mali možnosť prísť, pretože títo kandidáti sa budú chcieť odprezentovať, dostanú svoj priestor, 5 možno 10 minút na to aby sa odprezentovali a je to tak vážna vec a kontrolór ako funkcia je tak zásadná vec vo fungovaní každej samosprávy, že myslím si, že by sme tomu mali nechať priestor na odkomunikovanie našim občanom, občanom mesta Sabinov v mesačníku. Ďakujem.

JUDr. Martin Judičák, prednosta:

-Ďakujem, ja len dodám, že štandardne to bude zverejnené, musí byť na fyzickej úradnej tabuli, na VBA a tak ako vždy po každom zastupiteľstve aj v mesačníku, čiže ja si myslím, že tá informácia sa dostane vonku, či si ju už prečítajú, to už je na každom, samozrejme.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie k tomuto bodu.

Návrhová komisia predniesla návrh č.117 zo dňa 6.2.2020 na uznesenie MsZ: MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa § 18 a) odst. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Po 1.- vyhlasuje v zmysle § 18 a) odst. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov voľbu hlavného kontrolóra na deň 2.4.2020, ktorá sa uskutoční v zasadačke MsÚ v Sabinove.

Po 2.- určuje nasledovné požiadavky, ktoré musí spĺňať kandidát na funkciu hlavného kontrolóra, kvalifikačné predpoklady, ukončené minimálne úplné stredné vzdelanie, iné predpoklady: komunikatívnosť, organizačné a riadiace schopnosti, morálna bezúhonnosť, prax vo verejnej správe, alebo prax v riadiacej ekonomickej, právnickej a kontrolnej činnosti výhodou.

Po 2. -náležitosti písomnej prihlášky, ktorá obsahuje najme, osobné údaje kandidáta, meno a priezvisko, dátum narodenia, trvalé bydlisko, kontaktný údaj. Súhlas dotknutej osoby so spracovaním osobných údajov fakultatívne, profesijný životopis, overená kópia dokladu o najvyššom dosiahnutom vzdelaní. Kandidát na funkciu hlavného kontrolóra musí zaslať, alebo odovzdať písomnú prihlášku spolu s dokladmi najneskôr do 19.3.2020, t.j. najneskôr do 14 dní pred dňom konania voľby, v zalepenej obálke s označením voľba kontrolóra – neotvárat'. Osobne možno prihlášku doručiť v podateľni, v centre prvého kontaktu na prízemí MsÚ v Sabinove do 15:00. V prípade podania prihlášky poštou, je dňom podania dátum uvedený poštou na obálke.

Po 3.- schvaľuje spôsob vykonania voľby hlavného kontrolóra mesta Sabinov, tajným hlasovaním.

Po 4.- schvaľuje, dĺžku diskusného príspevku pre jednotlivých kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra pred hlasovaním o voľbe hlavného kontrolóra v trvaní 5 minút. Jednotliví kandidáti sa budú prezentovať v abecednom poradí podľa priezviska.

Po 5. – určuje dĺžku pracovného času hlavného kontrolóra na plný pracovný úväzok.

Po 6. – splnomocňuje primátora mesta Sabinov vymenovať komisiu na posúdenie splnenia náležitostí doručených prihlášok jednotlivých kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra.

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa:

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Alžbeta Šoltysová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: uznesenie bolo prijaté.

14. Návrh na vyhlásenie voľby člena stálej komisie Zboru pre občianske záležitosti „Človek-Človeku“

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: bod č.14 je návrh na voľbu člena stálej komisie zboru pre občianske záležitosti „Človek –človeku“, materiál predkladá prednosta mestského úradu pán Judičák, nech sa páči.

JUDr. Martin Judičák, prednosta:

-Ďakujem pekne, tento materiál vám bol v podstate doručený elektronicky iba dnes, ja vysvetlím dôvod prečo minulý týždeň som z referátu personalistiky a miest dostal informáciu, že nebudeme mať momentálne zabezpečenú vlastne tú činnosť ilustrácií pamätnej knihy ZPOZ, že je potrebné hľadať nejakého človeka, oslovili sme aj zamestnancov, nielen tuná úrade, ale všetkých zamestnancov mesta či by niekto nemal záujem. Včera som dostal informáciu z Pam-ky, takto zo zamestnancov nikto nemal záujem, včera som dostal informáciu z Pam-ky, že sa podarilo niekoho nájsť je to pani, ktorá je navrhnutá v materiály, samozrejme mestským zastupiteľstvom je schválená nejaká smernica, čiže podľa toho bude odmeňovaná aby sme zabezpečili nejakú kontinuitu, aby tam nenastal nejaký výpadok v tých ilustráciách pamätnej knihy, tak sme to takto na rýchlo dali. Preto by som vás chcel poprosiť o zahlasovanie za tento návrh. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla návrh č.118 zo dňa 6.2.2020 k návrhu na voľbu člena stálej komisie zboru pre občianske záležitosti „ Človek – človeku" na uznesenie MsZ: MsZ prerokovalo predložený materiál a § 15 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, volí Ľudmilu Markovú za člena komisie Zbor pre občianske záležitosti „ Človek – človeku" od dňa 6.2.2020.

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa:

Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Alžbeta Šoltysová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík
Nehlasoval: Ing. PhD. Marek Hrabčák

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: uznesenie bolo prijaté.

16. Rôzne

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Ďalší bod nášho rokovania je bod „Rôzne“.

Dovoľte mi Vážené panie poslankyne, páni poslanci prečítať list od pani primátorky Prešova. Tento list je adresovaný na moju adresu, ale patrí predovšetkým vám, vďaka vášmu pochopeniu, že sme urobili jeden fantastický skutok.

„Vážený pán primátor, dovoľte mi, aby som sa Vám v mene svojom i v mene obyvateľov mesta Prešov, ktorí sú dotknutí tragickým výbuchom plynu v bytovom dome na Mukačevskej ulici zo dňa 6. decembra 2019 úprimne a vrúcne poďakovala za Vašu podporu, solidaritu a spolupatričnosť v týchto obzvlášť náročných chvíľach pre mesto Prešov. Srdečne Vám ďakujem za Vašu mimoriadnu finančnú pomoc. Som presvedčená, že aj vďaka nej a Vašej podpore sa občanom poškodeným touto tragédiou a jej následkami v značnej miere uľahčí začať v živote odznova. Zároveň Vám prajem všetko dobré v Novom

roku 2020, pevné zdravie a veľa síl, trpezlivosti a úspechov v pracovnom i súkromnom živote. S úctou Andrea Turčanová.“

Aj ja vám ďakujem, že sme podporili túto myšlienku a peniažky za ohňostroj sme poslali na účet mesta Prešov. Ďalej vás chcem informovať o tom, že vo včerajších televíznych novinách na RTVS ste možno postrehli, že už je vonku informácia, že do Sabinova prichádza z Lipan firma Matex, strojárska firma s finským pozadím. Kúpili si areál oproti Sanas-u. Je to bývalý Poľnonákup Šariš, kde chcú preinvestovať zhruba 8 miliónov. Pôjde o strojársku výrobu, jeden veľký komplex 6,5 tis. m² kde budú 4 montážne haly, jedna veľká lakovňa na prípravu. Boli sme s pánom Janigom na Ministerstve pôdohospodárstva, rokovali sme s pani ministerkou ohľadom toho areálu, skládky dreva štátnych lesov. Prišla reakcia zo Štátnych lesov, kde ten potenciálny investor do konca februára sa má vyjadriť a buď podpíše tú zmluvu o prenájme tohto objektu alebo bude vyhlásená verejná obchodná súťaž zo strany Štátnych lesov. Takisto možno ste zachytili správu, že WBB firma, ktorá robí tu tie papierové tašky zakúpila nejakú budovu v Prešove, že chcú z tadiaľ odísť, ale ten areál je ich. Tam to je stále otvorené. Nepovedali, že nie. Pokiaľ by aj išli máme ďalšieho investora, ktorý chce vyrábať plastové nádrže a majú záujem o tieto aj pozemok aj o tieto haly. Chcem vám ukázať a pochváliť sa, je to v našom kultúrnom centre už asi týždeň. Je to cena z ITF Slovakia tour, kde ten chodník s QR kódmi vďaka aj vašej podpore a pochopeniu, vďaka regionálnemu príspevku, vďaka Jurajovi Vrábl'ovi a Tomášovi Miščíkovi získalo cenu Prešovského samosprávneho kraja ako najlepší produkt v cestovnom ruchu. Zároveň bol aj krst 3D prilby, 3D reality, čiže aj toto je bonus, ďalšia čerešnička na torte, kde budú návštevníci Sabinova môcť priamo vojsť do obchodu na korze a byť prítomní v jednotlivých sekciách filmu. Chcem vás veľmi pekne poprosiť, teraz cez víkend bude zase v televízii pán prednosta ohľadom mobilného rozhlasu ROZANA. Je to nová funkcionlita. Môže potom aj povedať k tomu. Chcem byť k občanom čoraz bližšie, otvorenejší, transparentnejší, čiže všetky informácie, kto má mobilný telefón a je vo WIFI sieti alebo má predplatené dáta, poprosím vás je na Život v meste praktický návod ako sa to dá stiahnuť, ako sa dá prihlásiť. Takisto aj na našej stránke. Šírte to ďalej, máme nejaký záujem a nejaký úmysel, aby sme možno ušetrili na sabinovskom spravodajcovi a aby elektronicky ľudia čítali a tie peniažky zase vieme použiť kdesi inde. Čiže 24 hodín majú ľudia mobilný rozhlas pri sebe, majú dokumenty, majú správy, samozrejme je tam možnosť aj kladenia anketových otázok. Chceme využiť aj túto formu ako sú ľudia a spokojný s úradom, s prevádzkovým časom a s ďalšími hodinami alebo s ďalšími skutočnosťami. Kde chceme vedieť reakciu. Čo sa týka investičných akcií tak 28. januára bolo oficiálne začatie odovzdania stavby EUROVELO 11, čiže za prítomnosti zástupcov firmy Colas prichádza ku odovzdávaniu vzhľadom na čas aký vznikol, zimné obdobie je kopec nedorobkov, kde sa určili termíny čo sa týka zámkovej dlažby, výmeny poškodenie, dorezávok, železobetónové mosty majú nejaké nedostatky, asfalt, cykloprístrešky, vodorovné značenie a hlavne terénne úpravy a výsev trávy čo nestihli. 4iže toto je presne za termínované, ja si myslím že je to jedna veľmi pekná investičná akcia, najväčšia investičná akcia aj vďaka vášmu pochopeniu sme to dofinancovali. Samozrejme teraz v zimnom období otvárať nebudeme, počkáme do jarných mesiacov a potom by sme pozvali aj zástupcov KOČR a každého kto myšlienkou na tom participoval aby sme si to prešli a aby to slúžilo všetkým občanom, nielen tu v regióne ale je to aj medzinárodná cyklotrasa, čiže aby to prinášalo osoh pre celú Európu. Čo sa týka materskej škôlky Jarkova v Orkucanoch aktuálny stav je taký, že práce pokračujú ako ma informovali chlapi začínajú robiť vnútorné omietky, okná sú osadené, je urobená električka, voda komplet tá infraštruktúra, odpad, takže ideme tam je harmonogram dokonca júna 2020. Oddelenie výstavby pracuje intenzívne na príprave projektových dokumentácií na akcie v tomto aj budúcom roku, tak ako sa pýtal pán poslanec Hrabčák, čiže tá ulica Sadova ide. Tak isto budeme projektovať a oslovíme projektantov aj tu v meste bude súťaž na škôlku pre marginalizovanú komunitu, pretože viete, že povinnosť 5 ročné deti povinná predškolská dochádzka a sme v nájme na Severnej ulici u Apoštolskej cirkvi. Tak isto bude súťaž na projektovú dokumentáciu na ďalší bytový dom, 24 bytový dom na ulici Mlynskej, kde chceme tento rok pripraviť projektovú dokumentáciu, spustiť všetky procesy a tak, aby sme mohli na budúci rok podať žiadosť na štátny fond rozvoja bývania a využiť túto formu. Čo sa týka IBV Orkucany sme stále v štádiu územného, územného rozhodnutia ktoré momentálne je prerušené z dôvodu toho, že bol tam návrh na druhú komunikáciu a to je most cez potok s prekládkou plynu na výjazd na ulicu Komenského pri zbúraní aj tých garáží kde zásah do toku, zásah do brehu si vyžaduje vyjadrenie Okresného úradu Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorý posunul vec na Výskumný ústav vodného hospodárstva, odbor

konceptíí programov vodného plánovania, oddelenie vodného plánovania v Bratislave. Žiadajú ich o odborné stanovisko, keď to odborné stanovisko príde na Okresný úrad, potom bude obnovené územné konanie a bude vydané územné rozhodnutie. Plán je taký aby sme tento rok spracovali projektovú dokumentáciu na ktorú peniažky máme aby bolo udelené stavebné povolenie, niekedy do konca augusta a potom buď cez IROB alebo cez Enviro fond ísť ďalej do infraštruktúry. Chcem povedať, že tento projekt je klasický developerský projekt čiže aj mesto sa v tomto projekte bude správať ako developer. Bola spomenutá výzva pre región, chcem vás poprosiť ste tu obidvaja poslanci za Sabinovský okres v Prešovskom samosprávnom kraji, čiže budete mať zastupiteľstvo. Máme samozrejme záujem výzvu pre región, tak jak bolo spomenuté, keď prídu tie financie za predaj toho domu chceli by sme ísť do rekonštrukcie ZUŠ čo tu je ž sľubované, takže poprosím potom aj členov komisie výstavby aby sme veľmi seriózne pristúpili k tomu s akým budgetom budeme robiť. 17. januára v hotely Torysa bolo rokovanie s celoslovenskou radou odborových zamestnancov pracovníkov školstva, kde boli prítomný aj naši riaditelia základných škôl, riaditeľky, zástupcovia odborov, bolo to myslím veľmi dobré pracovné stretnutie na vysokej úrovni s pánom Ondekom, s pani Gamčíkovou a pánom Gumanom ide sa riešiť nový pracovný poriadok, nové vzdelávanie profesné čiže informácie, ktoré sú myslím by mali prísť do konca mesiaca. Bolo deklarované, že Ministerstvo školstva nám to pošle. Zatiaľ ešte pani Vardžíková mi neposlala ja verím, že to bude v najbližšej dobe. Idem do projektu efektívnej verejnej správy, možno ste postrehli že práve NRO okresy, 20 okresov cez výbor pre rozvoj okresu, je možnosť od 200 do 500 tisíc získať na, po finančnej analýze a po vypracovaní nejakej koncepcie ktorá bude zároveň aj merateľným ukazovateľom a výstupom práce našich zamestnancov. My sa budem uchádzať, naše mesto Sabinov ako žiadateľ. Potrebujeme minimálne jedno partnerské mesto, to by boli buď Lipany, môžu byť až tri, keď pôjde Pečovská Nová Ves alebo Michalany vieme si nastaviť a rozdeliť región tak, keď budú potrebovať obce či odpadové hospodárstvo riešiť, alebo plán hospodárskeho sociálneho rozvoja alebo koncepciu cestovného ruchu. Ja myslím že máme vysoko kvalifikovaných zamestnancov na oddelení regionálneho rozvoja a tí vedia participovať a pomôcť tým menším samosprávam. Model CAF začína školenie na budúci týždeň, čiže je vytvorený tím našich zamestnancov. Bude jedno sedenie 10-teho, druhé sedenie 13-teho aj za účasti lektorov. Má to pod patronátom pán prednosta čiže môže vás potom tiež poinformovať k tomuto. Boli sme na pracovnom stretnutí na PSK s pani vedúcou odboru kultúry s pani Antolíkovou a tak isto s riaditeľom Krajského múzea. Bola prítomná riaditeľka ZUŠ pani Heredošová, pán Janiga, ja som bol. Prešli sme s niektoré veci čo sa týka toho prvotného nástreľu, pán riaditeľ si tu už bol pozrieť, malo by to byť v Piaristickom gymnáziu v budove, celé to krídlo je naše, dole je koncertná miestnosť, hore je miestnosť prázdna čiže uvidíme aké budú požiadavky zo strany múzea, čo vyšpecifikovali a na základe toho oslovíme potom Piaristov či sú ochotný do toho investovať aby tie podmienky boli na spustenie toho múzea dobré, aby tie exponáty mali také prostredie aké si zaslúžia. Čo sa týka nákupu novej techniky veľmi sa teším že mestské lesy, síce Ing. Sasarák je PN, ale cez regionálny príspevok mal zakúpený štiepkovač, vozidlo Toyota, a tak isto vozík na štiepku čiže teraz sa nemusíme nikomu pýtať, príde kde bude vyschnutý strom alebo konáre. Zachytil som informáciu z oddelenia komunálneho nášho, že 211 ton sme platili Mariusu Pedersenu čiže dajakých 17 tisíc, teraz vieme si to vykompenzovať s našimi mestskými lesmi čiže aj tu bude úspora. Teším sa z toho pretože je to nová technika, zamestnal troch marginalizovaných dlhodobu evidovaných uchádzačov, robia skutočne, výkon za pol dňa je kontajner. Teším sa že našli spoločnú reč aj so Sabytom a odbyť je zabezpečený. Tak isto na základe členov valného zhromaždenia dozornej rady spoločnosti VPS, kde sme sedeli a pán riaditeľ nás informoval, on si ušil tú stratégiu nákupu techniky, ale prvá technika je už tu. krásne moderné multifunkčné auto s radlicou s posypovačom a valník. Čiže tri v jednom, toto autíčko bolo cez bankový úver zabezpečené a potom na základe tých ekonomických náležitostí ktoré idú, vratiek DPH bude zakúpené potom z regionálneho príspevku nová Kubota, nový traktoryk a tak isto potom ešte aj nová plošina na čo pán riaditeľ peniažky má. Čiže zimná údržba kvalitatívne by mala byť zvládnutá aj časovo trochu rýchlejšie, pretože viete tá stará už ani na STK neprešla nám tak sme ju vyradili. Veľmi ma teší, že sa splnil taký sen možno aj viacerých vás, že tá bezbariérovosť v MsKS je vyriešená, mamičky s kočiarikmi a tak isto aj ŤZP vozíčkari môžu prísť do knižnice, môžu prísť do estrádnej sály a môžu prísť do kina kultúrne vystúpenia, na akadémiu čiže je to super vec. Dostali sme z regionálneho príspevku na to peniažky. Teraz jak ma informoval pán riaditeľ pri pódiu, jak sú šatne hercov a účinkujúcich sú urobené wecká nové, dokončené jak mužské tak ženské čiže pôjdem sa pozrieť a tak isto keď pôjdete

do kasky nech sa páči. Na záver v rôznom chcem poďakovať, lebo je to posledné zastupiteľstvo nášho hlavného kontrolóra Ing. Jozefa Biroša. Viete niekedy tie osoby alebo osoby zvyknú prerásť v osobnosti a ja si myslím že Jožko za tie roky pôsobenia na tom poste prerástol v takúto osobnosť, mal som tú česť byť pozvaný na združenie hlavných kontrolórov, ktorí aj takouto formou prišli do Sabinova mu vzdať úctu, poďakovať sa. Tiež sú to, niektorí sú páni aj v jeho rokoch, niektorí mladší majú toho veľa, nie je to ľahká funkcia a ja pevne verím že aj vďaka vám je to vašej kompetencii, nájdeme veľmi zodpovedného a hodnotného nástupcu Jožka Biroša. Z mojej strany v rôznom všetko, ďakujem vám.

Mgr. Eva Motýľová, poslankyňa MsZ:

- Ďakujem za slovo pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia ja by som sa z pozície členky rady školy na základnej škole ulica 17. novembra chcela opýtať v akom stave alebo štádiu je plánovaná príprava odborných učební na našich základných školách.

Mgr. Anton Tomčan, poverený riadením oddelenia rozvoje a spoločný stavebný úrad:

- tak aktuálne čo mám informáciu spoločnosti, ktoré vlastne boli víťazmi verejného obstarávania zabezpečujú, lebo to majú hromadne nielen pre našu, teda naše základné školy, zabezpečujú akoby naskladnenie tých materiálov, tých vecí ktoré sú potrebné na realizáciu a počítam, že od marca by už mohli fyzicky reálne tie učebne sa dávať dokopy. Tam je jedna aj druhá učebňa, vlastne jedna aj druhá škola realizácia projektov do júna, júl 2020. Takže toľko je vlastne v rámci realizácie projektov.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

-ďakujem za slovo pán primátor. Pán primátor spomínali ste tuná, že dostali sme ocenenie z vyššieho územného celku vo veci rozvoja turizmu v našom meste alebo podpory turizmu čomu s atak tiež teším, ale mám tu jednu poznámku alebo teda nejaký podnet. Bolo by dobré možno zvážiť či by nebolo dobré aby sme informačné centrum nemali otvorené aj cez víkend. Je to z toho dôvodu že turisti to nie je vec pondelka, utorka, stredy, štvrtku, piatku ale aj víkendové záležitosti, čiže v tomto prípade je mesto kompletne zatvorené, máme otvorené nejaké bary, reštaurácie cez víkend ale naozaj keď tu príde nejaký turista tak nevie kde sa obrátiť na koho, nie je to len turistické ale aj informačné centrum čiže treba zvážiť aspoň jednu pracovnú smenu v sobotu jednu v nedeľu, tak aby sme vykrvili tie hlavné hodiny pretože myslím si, že to v meste chýba. To je jedna vec, druhá vec, ktorá ma zaujíma je pán primátor nákladovosť športového areálu. Tu ma zaujíma hlavne to aby sme vedeli vyčíslit' prevádzkové náklady prevádzky hokejovej alebo teda hokejovej haly a prevádzku nákladové položky, alebo teda prevádzkové náklady ktoré sú spojené s futbalovým celým tým areálom, celou tou arénou. Dôvod veľmi jednoduchý rozprávali sme o nastavení cenníka pre mestskú halu, tam vieme špecifikovať alebo teda presne určiť aké náklad na prevádzku jednu hodinu takejto, alebo prevádzku jednu hodinu takejto haly športovej a teda vieme nastaviť aj cenník aby sme v podstate vedeli uživiť túto mestskú halu. To isté by sme potrebovali my, ako poslanci vedieť pre ďalšie objekty v športovom areále, teda tú hokejovú arénu a futbal arénu pretože je nutné sa vrátiť aj k nastaveniu poplatkov za prenájom týchto športovísk v našom meste a myslím si že nemal by to byť žiaden problém teda vyšpecifikovať prevádzkové náklady týchto dvoch najväčších športovísk meste. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

- ďakujem, vošli sme do interpelácií, takže poďme interpelovať . Ja poprosím na tú prvú časť otázky aby odpovedal pán riaditeľ MsKS, čo sa týka kultúrneho centra a otvorenosti cez sobotu a nedeľu.

17. Interpelácie poslancov

Mgr. Jozef Váhovský, riaditeľ MsKS:

Vážený pán primátor, vážená poslanecká snemovňa, dovoľte aby som sa vyjadril k týmto otázkam ktoré boli tuná položené. My sme v tejto veci naozaj už konali a bolo to konkrétne počas dvojmesačnej prevádzky, letnej prevádzky kultúrno informačného centra v Sabinove. Osobne sme si našli brigádnicku, ktorá bola zúčastnená a bola v KICKU aj počas víkendov a ja som si nechal zaznamenať aj štatistiku, aká bola štatistická návštevnosť počas tohto obdobia, keďže predpokladáme že to leto je možno aj takým najsilnejším obdobím práve pre turizmus a návštevníkov nášho mesta. V prepočte to bolo možno nejaký traja až štyria ľudia maximálne, nepočítame to za deň, ale za nejaké dva, tri týždne. Takže naozaj sme vynaložili aj finančné prostriedky na otvorenie kultúrno-informačného centra počas víkendov,

Štatisticky sme urobili nejaký záver z toho, že nie je to až taká lukratívna záležitosť, ale by som chcel možno v tejto veci povedať, netreba ostať, že sme vyskúšali nefungovalo to, ale s kultúrne informačným centrom máme aj špeciálnu víziu. Ja som ju predstavoval na ZMOS, kedy som navrhoval aby sa z okolitých aglomerácií Sabinova pozbierali možno materiály, ktoré by boli vhodné umiestniť práve v kultúrne informačnom centre, to by sme v prvom rade vedeli zatriktívniť tou ponukou, nie len možno našu Sabinovskou, ale aj takou Sabinovsko-okolitou a rovnako tak musíme jednak rozšíriť jeho služby v rámci ponuky. Ja som ešte na začiatku taktiež mal jednu víziu v rámci toho, že keď chceme aby nám ľudia pred kultúrne-informačným centrom v parku stanovali, ísť do nejakej 0 eurovej bankovky ak ste o tom niekedy počuli a pre Sabinov by to bolo veľmi dobré a vhodná forma prezentácie turizmu. Takéto bankovky sa vyrábajú, mám aj nejaké podklady čo by to možno stálo, vieme to otvoriť, čiže máme stále víziu ako by sme vedeli zatriktívniť, momentálne nie sme, poviem otvorene na takej úrovni, aby sme mali otvorené kultúrne-informačné centrum aj cez víkend. Ďakujem.

JUDr. Martin Judičák, prednosta:

Ďakujem za slovo, ja len poviem, že my už na tom pracujeme tak ako sme spracovávali nejaké výsledky čo sa týka mestskej športovej haly a išiel nejaký návrh, na ktorom sa ešte samozrejme dá ďalej pracovať aj budeme keďže dnes bol stiahnutý, aby sme ho dostali do nejakého štádia aby bol priechodný, schválený možno na aprílovom tak isto postúpime. Čo sa týka športového areálu, problém športového areálu je ten, že je tam niekoľko objektov a nemáme nejaké merania za jednotlivé objekty, ale vyžiadali sme si od správcu športového areálu od MsKS nech pracuje na nejakých aspoň, aspoň nejak, lebo dá sa, aj keď to možno nebude presne na základe meraní ale dá sa k niečomu dospieť aj čo sa týka zimného štadióna chceme aby sa tam pripravil energetický audit kde v rámci energetického auditu budú vykonané samostatné merania, to znamená, že ten zvyšok už by bolo iba kúpalisko a futbalová tribúna, aby sme sa dostali k číslam, aby sme dokázali podobne ako mestskej športovej hale pripraviť nejaký návrh, aby sa tie procesy finančné nejak stransparentnili, samozrejme aby to naďalej všetko fungovalo, slúžilo tým, ktorým to má slúžiť. Čiže toľko z mojej strany.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor, vážené kolegyne, vážení kolegovia ja by som chcel teda v bode interpelácie poslancov vzniesť jednu požiadavku, bol som oslovený obyvateľmi bytového domu na ulici Nezabudovej 31, to je bývalý Lonler. Overil som si u nás, na našom oddelení resp. u pracovníkov úradu, bola tam vybudovaná komunikácia, ktorá je v správe mesta to je komunikácie, ktorá ide k bytovému domu teda Lonler č.31 a smer do zady k Senior Vitalu. Totiž je problém takýto, je tam urobené aj otočisko, ktoré v podstate má slúžiť na otočenie buď už požiarnikov, alebo sanitiek, niektorí z tých domácich resp. vlastníkov bytov v tomto bytovom dome si tam robia parkovisko. Tak chcel by som poprosiť mestských poslancov aby na to dohliadli poprípade ak je to možné osadiť to nejakou dopravnou značkou, že státie na určité obdobie, neviem tu len toľko teda. Ešte chcel by so reagovať teda na v bode rôznom si nás informoval teda sa teším, že týchto 51 tisíc pôjde resp. všeobecný záujem, že pôjde pre ZUŠ, som rád že máme fundované oddelenie tak, ako si povedal regionálne teda, ktoré pripravuje tie rôzne žiadosti na získanie fondov. Ja som si tu pozrel apelácie ešte, podotknem apelácie našich poslancov Prešovského kraja teda, ak by bol výzva pre takýto typ žiadateľa, aby sme teda. Aby podporili túto výzvu, neviem či VUC takúto výzvu vyhlási a chcem poukázať na to, že tam je dotácia 50/50, ja som si však ale našiel, robím obstarávanie to viete a našiel som si a denne to sledujem. Mesto Lipany v roku 2018 a teraz v minulom roku v druhom polroku žiadalo mesto Spišské Podhradie cez operačný program kvalita životného prostredia dotáciu na takéto typy budov, čiže v podstate na budovy verejného charakteru, takže bolo by vhodné aby sme aj my na našom oddelení trochu pre-zistili a možno viac venovali aj tejto oblasti, nie len budovy ako takej ZUŠ-ky, ale budovy ktoré sú vo vlastníctve mesta, čiže je možné cez operačný systém, zdôrazňujem kvalita životného prostredia je to SC-čko 431 2015, 2017, čiže každý rok, každé dve roky tento operačný program je a je k dispozícii obciam, mestám resp. žiadateľom. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ja len opravím, že požiadáš mestskú políciu nie mestských poslancov.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Vážení poslanci, vážení prítomní, vzhľadom na to ako debatovali o zmene rozpočtu a vzhľadom na to, že už si chystáme na čo všetko peniaze použijeme, dávno sme tu nemali obrázky a ja to odkladám už tretie mestské zastupiteľstvo, tak som sa rozhodla teraz to predostrieť. V rámci mojich telovýchovných

prechádzok obieham pravidelne svoj volebný obvod, ale chodím aj po celom meste. Toto čo vidíte je chodník do Orkucan okolo SPTŠ-ky chodievam aj večer. Bolo to nafotené v októbri, nezmenilo sa to, podľa mňa je to teraz ešte aj horšie. Takže to sú zábery večer keď poprchávalo, na chodníku sú mláky, chodník neudržiavaný, nepozametaný, šmyklavý. Toto ešte nie sú také strašné zábery, ale toto už začína byť kritickejšie v takom stave je tam plot okolo, bude to aj za vidna, okolo DSS a v takomto stave je celý ten chodník od kruháča až do miesta kde sa odbočuje na DSS. Toto je smerom na Kaufland, takéto máme odpadkové koše tam na tomto chodníku a takto celý chodník vyzerá. Ja tvrdím, že je zázrak, že ešte nikto nepožiadaval mesto za odškodnenie od úrazu, pretože je otázka času keď tam nejaký dôchodca zabrdne paličkou a spadne, alebo mamička s kočiarom niečo sa jej stane. Takže naozaj tento chodník, poprosím pána predsedu komisie investičnej a rozvoja mesta, aby bol zaradený do plánu investičných akcií, lebo myslím, že toto je už trochu hanba Sabinova. Je to hlavný spojovací chodník s našou mestskou časťou Orkucany. Toto je priestranstvo pred vchodom do SPTŠ-ky a ako hovorím celý chodník takto vyzerá. Viem, že za toto mesto zodpovedné nie je, ale je tam odtrhnuté zábradlie, aj minule tam bola jedna havária a dorazili to zábradlie ešte viac, takže bude treba upozorniť príslušné orgány aby to dali do poriadku, lebo tie plechové časti zábradlia sú tam veľmi nebezpečné. Aj takto vyzerá chodník a plot a toto sú už zábery okolo chodníka okolo základnej cirkevnej školy, tiež nie je v lepšom stave aj keď teoreticky možno ešte na Sabinovské pomery vyhovuje, neviem, čiže toto všetko okolo cirkevnej základnej školy. Tento múrik asi poznáte, to už som prešla okolo cirkevnej základnej školy a idem smerom ku mestskej hale, takýto máme cestu, či chodník, neviem lebo autá sa tam premávajú pravidelne, okolo cirkevnej školy ku mestskej hale. Takto vyzerá náš múrik a plot pri materskej škole na ulici 9.mája, škôlku sme veľmi pekne zrekonštruovali, ale plot žiaľ ostal takýto. Toto je vstup do nášho centra voľného času, aj toto, toto je kôš pri tom betónovom múre popri hlavnej ceste pri mestskej hale a takéto veci by sme naozaj v Sabinove mať nemuseli a potom ešte jednu vec, ktorú som už spomínala skôr, tiež sa to nachádza na sídlisku Komenského toto je majetkom mesta, toto je taká malá budova, kedysi slúžila ako sklad plynových bômb, ale všimnite si strechu teraz každý deň počúvame aké nešťastné náhody sa stávajú v meste a okolo toho chodí denne stovky ľudí pretože chodia do Orkucan na stanicu. Takto tá budova vyzerá, opadáva omietka, strecha je v dezolátnom stave, ale ešte horšie je toto, to tiež patrí mestu, to je sklad kde máme rôznych materiál, viem že napr. stánky na jarmok a toto tam je naozaj na spadnutie ja sa čudujem vodičom, ktorí tam parkujú, že sa neboja. Je to úplne zúfalé, bude si to vyžadovať veľké investície, ale každopádne minimálne nejaké bezpečnostné a sanačné zákroky sú tam v pomerne krátkom čase priam nevyhnutné a tak chcem teda vás páni poslanci, kolegovia poprosiť, že keď sa budeme naťahovať v rozpočte čo skôr. Nemyslím, že sa bude robiť presne toto v mojom obvode, lebo keby sme sa prešli po celom Sabinove nájdeme ďalších 50 vecí podobných v takom stave ako ste videli teraz. Každý vo svojom obvode by vedel asi rozprávať hodinu, takže poďme si urobiť nejaký seriózny zoznam najurgentnejších vecí a keď v ďalšej zmene rozpočtu nám pani vedúca povie ako sme hospodárili minulý rok a koľko je odvedených v rezervnom fonde tak s nimi narábajme uvažlivo a naozaj neťahajme sa za rukáv, čo skôr a za každú cenu, ale rozmýšľajme seriózne a zodpovedne. Ďakujem vám za pozornosť.

Mgr. Alžbeta Šoltisová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo pán primátor, pokiaľ sa mi to naštartuje mám niečo bez fotodokumentácie. Mala by som otázku na verejnoprospešné služby, resp. oblasť cintorína. Minulý rok tam 4-krát kosili podľa tabuľky, ktorú uverejnili. Po kosení, prosím vás tí ktorí tam chodíte častejšie, to čo kosia to už nie je tráva, to už ten krovinoz má čo robiť a po poslednom kosení ostali porozbíjané kahaný, ktoré boli položené, alebo uložené za hrobovými miestami, ktoré vietor nesfúkol pretože ten by takú galibu nenarobil. Veľakrát ostávajú zašpinené náhrobné kamene a vyzerá to katastrofálne, ďalej by som sa chcela opýtať správy cintorína: Prečo pri bráne č.1 bola odstránená voda a ta kaďa na vodu a tak isto či nerozmýšľajú o separovanom odpade na sklo a platy z kahanov? Ďalšia vec koncom marca minulého roku pán Jozef Milčevič, dal žiadosť na výstavbu parkoviska, ktoré chceli urobiť svojpomocne s kamarátmi ktorí bývajú na ulici 9.mája oproti predajni Milk- Agro, kde potrebujú prístupovú cestu, len hneď vedľa cesty zrejme zatrávňovania dlažba bola, doteraz nedostali odpoveď.

Teraz prosím trochu počkajte potrebujem si pripraviť foto materiál:

To čo vidíte je skejt-park asi v auguste minulého roku. Začiatkom minulého roka na jednom tých našich prvých zasadnutí po voľbách som upozorňovala na to, takzvané prezimovanie tých osb dosiek, no žiaľ moje predpoklady sa potvrdili a celé tie osb dosky, za chvíľočku uvidíte aj po tej zimnej prevádzke ako to ostalo, to je ten areál prakticky pred pol rokom. Bolo vyčerpaných necelých 15 600,- eur, ktoré boli na ten projekt schválené. (Pardon toto nepatrí tam, ale musíme to preskočiť) Toto je fotené v októbri. Takto sa pohrala príroda a voda s bezpečnosťou užívateľov skejt-parku, mládežníkov. S chlapcami

s ktorými som komunikovala v auguste, vraveli že im bolo prisľúbené, že má byť tie, tzv. ja neviem u-rampy ten hlinený kopček čo tam vidíte, mal byť tam betón a mal by ten celoročne, celoročný pot'ah nejaký špeciálny, ktorý by odolával poveternostným podmienkam, no stavenisko stálo. Toto je jediná vec čo sa podobá na normálnu užívateľskú vecičku, aj keď chlapi mi povedali, že to čierne čo vidieť celú tú plochu, že je trošku úzke. Trošku prejdeme prosím ďalej mám tam ďalšie vecičky. Tak toto je čerstvo, toto je asi pred týždňom, pred dvomi týždňami som fotila, tak to vyzerá skej-park to sú diery, to je rozmočená osb doska, toto je ukončená investícia, ktorá bola podľa plánu schválená, diera v osb doske, všetko zničené rozpadajúce sa, neviem ako, či prebehla kolaudácia tohto to zariadenia, ale veľmi ma to mrzí, že skejt-park, o ktorý boxovali mladí ľudia, ktorí boli z mnohých miest v meste vyhánaný, aby nerobili na kolobežkách a na skejtoch svoje akrobatické kúsky, takto to vyzerá. Toto sú zvyšky po robotníkoch, to je celý areál skejt parku. Ak sa vám to zdá, že takto by sa mal takto kolaudovať. No to je ďalšia vec na ktorú by som chcela upozorniť, pamätám si ešte som nebola poslancom tohto to zastupiteľstva. V jednom z dávnejších VZN bolo napísané, že pokiaľ niekto chce v centre mesta proste prenajímať, aj keď je prenajímateľom, alebo majiteľom určitej budovy, určitého obchodu musí spĺňať náležitosti, ktoré mu schvália pamiatkari a nesmie narušiť ten historický charakter mesta. Toto tu neviem ako to pomenovať, toto podľa mňa strašidlo, prepáčte nazvem to takto trošku hrubšie. Toto strašidlo už vyzerá rovnako asi tri, štyri roky, bez žiadneho estetického vkusu, nezapadá do historického charakteru mesta absolútne. No to sú ďalšie, to sú pozostatky našich bezdomovcov, ktoré zanechávajú za sebou v rôznych častiach nášho mesta, najmä pri Toryse. Toto sú všetko ich pozostatky, toto sú fotky ktoré som robila predtým, než sa o čistotu tohto priestoru postarali študenti gymnázia DSA v rámci eko-branného cvičenia. Môžem pochváliť už iba, že tam kde si robili to ležovisko títo páni bezdomovci je to vykosené, je to vyčistené ostali tam tie konáre a všetko čo tam bolo tam ostalo, zatiaľ nevynesené ale čaká sa zrejme na priaznivejšie poveternostné podmienky. Toto je pozostatok z areálu na, v bývalej obchodnej akadémii takto ostalo po jednej akcii, ktorú mali požiarnici aj toto vyčistili naši študenti. Ďakujem za pozornosť.

JUDr. Martin Judičák, prednosta:

Ja si dovoľm zareagovať, na väčšinu určite odpovieme písomne, ale zvlášť by som sa chcel dotknúť jednej, lebo zaznela vec, ktorá nie je úplne pravdivá, čo sa týka toho parkovania svojpomocného ja som aj vám aj v interpeláciách, na interpelácie vám odpovedal, v marci pán Milčević požiadal v apríly dostal odpoveď, nie je problém pošlem kópie. Potom následne v novembri požiadal, už vlastníci bytov v decembri dostali od nás odpoveď, pozrite si to v odpovediach na interpelácie nemám problém Vám zaslať aj originály dokumentov ošetrené, tak aby tam neboli nejaké osobné údaje. Čo sa týka skejt-parku ja som síce nikdy nebol nejak pri plánovaní, ale rozhodne to tam vyzerá troška ináč, mnohé veci boli robené aj nie len dodávateľským spôsobom, zvlášť sa to doriešilo práve v októbri, septembri, keď sa riešila Šancova a podobne, čiže tie finančné prostriedky ktoré tam išli, išli predovšetkým práve do tej prekážky a do tej betónovej plochy. Pokiaľ viem participovali práve na projekte i samotní skejteri a tie prekážky boli robené podľa projektovej dokumentácie, ktorú niekto navrhol a niekto za to nejak myslím, že aj zodpovedá, čiže, ale budeme sa venovať tomu podrobnejšie písomne aj čo sa týka ostatných podnetov.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

Ďakujem vážený pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci, ja by som v interpeláciách chcel poukázať na vec, ktorú som riešil v prvom roku svojho prvého volebného obdobia, asi niekedy pred piatimi rokmi. Ja som vyšiel s tým na zastupiteľstve, že na Ovocinárskej ulici, to je tá ulica, ktorá nie tá, ktorá sa ťahá hore na Drienicu, ale tá druhá cez potok jak sa ide na Červenú Vodu. Na Ovocinárskej ulici, že je úplná tma a že treba tam riešiť osvetlenie, buď na ulici, alebo na konci pri bytovkách, kto by nevedel ktorá to je ulica, dnes to budú, tu je ta Ovocinárska ulica tu na konci sú dve bytovky. Takže som hovoril buď tú ulicu treba osvetliť, alebo aspoň k tým bytovkám nejaké osvetlenie. Vtedy sa povedalo, že bude sa robiť komplexné osvetlenie určite tam poriešime to osvetlenie. Samozrejme je tam tma úplne jak v rohu, tá ulica sa vôbec neriešila včera som tam bol, myslel som si že aspoň z tej ulice cez potok niečo bude vidno, že tie svetlá dosiahnu na tú ulicu vôbec, úplná tma jak v rohu tam pri bytovkách úplne. A teraz idú šumy z tej ulice, že jeden človek nechcel, nepovolil aby sa prechádzalo cez jeho pozemok s tým osvetlením, preto to osvetlenie nie je. Takže teraz sa chcem opýtať, že či, prečo tam to osvetlenie nie je a keď ja to tak že niekto nepovolil, aby sa ťahalo cez jeho pozemok, tak potom treba konať tak, že buď tam urobíme výjazdovú komisiu a povieme tým ľuďom, že bohužiaľ nedá sa, alebo budeme rozprávať s tým dotýčným, aby bol rozumný, aby v prospech ľudí povolil a nech sa tam osvetlenie urobí, ale hovorím, že minimálne pri tých bytovkách, ja si neviem predstaviť žeby dieťa

chodilo večer z krúžku v zime domov mi, po úplne tmavej ulici ani chodník tu nie je a fakt že tam je dvadsať domov a vzadu sú bytovky. Takže možnože dokopy tam býva nejakých 100 ľudí a je tam úplná tma. Čiže toto je prvá interpelácia, že prečo tam nie je osvetlenie a keď nie je tak poďme to riešiť nejak, minimálne slovne a vysvetliť to nejak tým ľuďom a potom druhá vec. Na priemyselnej štvrti, to je tiež môj volebný obvod, sa ma pýtala pani, to je taká, že ona povedala, že nejde jej internet a že kvôli tým stromom vysokým, sa ma pýtala či, to sú tie domy, v tých dvoch domoch majú problém s internetom a dodávateľ internetu povedal, že je to kvôli tým vysokým stromom, že keby sa dali dole alebo aspoň znížili o polovicu, že pomohlo by im to. Tak neviem chcem sa opýtať, že či môžeme s tými stromami niečo urobiť. Toto sú moje dve interpelácie ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Na tú prvú časť otázky, čo sa týka osvetlenia Ovocinárska ulica, je to presne z toho badžetu doplnenie svetelných bodov, o ktorom tu bola diskusia o tých 142 tisíc. Na základe pracovného stretnutia so Slovkompom, keď sme sedeli pred dvoma týždňami bol tam aj pán Palenčár aj pán Maruša aj pán prednosta. Áno je to tak, jeden občan si postavil hlavu, lebo si vylasťoval vjazd do domu a nechce dovoliť prerezávku na kábel do zemi, keď povolí, ale chce celý komplet asfalt nový. Čož je nemysliteľné, čiže je aj taká varianta nech sa páči, keď si myslíte, že je rozumný, ja verím, že je rozumný, že pôjdete za ním, že ho presvedčíte a Vám povolí tú prerezávku a urobí sa výkop, bude pokračovať až k bytovkám, keď nie tak skončí posledný stĺp verejného osvetlenia pre tým kontroverzným občanom. A tam to osvetlenie bude, tam není problém, doteraz stále bolo osvetlenie len po pravej strane na základe vašich podnetov ide doplnenie svetelných bodov aj po ľavej strane, ale treba rozprávať, ja si myslím, že pán Palenčár vie k tomu bližšie, niekoľkokrát rozprávali a takýto istý problém je aj napríklad na uličke Mieru, kde tiež nechcú dovoliť osvetlenie, stĺp do svojho pozemku a nedá sa, jednoducho stojíme na mŕtvom bode. Nech sa páči pán Palenčár.

Ing. Viliam Palenčár, vedúci oddelenia komunálnych služieb:

Ďakujem za slovo, čiže k tejto lokalite tak jak pán primátor hovorí. Táto lokalita je jedna z tých dodatočných ktoré boli z rôznych strán nanesené, že treba svetlá ešte tu, ešte tu a ešte tu. A preto vzniklo aj to navýšenie, ktoré bolo spomínané, na začiatku nejakých 100 tisíc, alebo koľko presne už si nepamätám. Zhodou okolností včera sme boli s kolegom a so zástupcom zhotoviteľa rekonštrukcie verejného osvetlenia pánom Nestorom, prešli sme si od piatej hodiny, keď už bola, alebo začínala byť tma celý Sabinov a sme si prešli tie lokality, ktoré sme mali pred týždňom s pánom primátorom, pánom prednostom i s Slovkompom, i dokonca riaditeľ bol tu, sme si mali prejsť. Boli sme aj na konkrétnej ulici Ovocinárskej, tu sa hovorí, že treba toho osloviť. Všetci obyvatelia tej ulice po ľavej strane keď idem ku školskému majetku boli oslovení, oslovení s tým, že by sme mali ich súhlas s umiestnením stĺpov. Pýtali sme sa ich, aj napriek tomu, že od začiatku keď sa ide od tej ulice Sadová vedľa cesty vľavo, je to náš pozemok, čiže teoreticky sme sa nemuseli ani pýtať, boli oslovení takmer všetci súhlasili až na posledný dom pán Matija, alebo Matvija a prd tým dom to je pán Turek, ktorý súhlasil s tým žeby stĺp nebol pri plote. Tam sa uvažuje, hovorím boli sme tam, ide tam aj voda, čiže možno, že tie stĺpy budú postavené poviem možno meter, meter a pol od toho asfaltu. Dohodli sme sa, že keď sa to bude robiť, ešte musia byť na to finančné prostriedky, lebo z toho milióna nám ostáva 32 tisíc, čiže viac nemáme. Celá suma je možno hovorím 150 tisíc na tie lokality, ktoré spomeniem neskôr, čiže vyšlo nám tak, že tam je potrebné osadiť 10 stĺpov mínus ten jeden, ktorý mal byť na rohu kde ten pán Matvija nesúhlasí. Je tam ten problém, že sú to ich pozemky, no bohužiaľ a čo sa týka tej bytovky, tých dvoch bytoviek nie som si istý, že či sú, či sú to plochy ktoré patria mestu, či nepatria VUC-čku, ale to nemám zistené. Ďalšie lokality, ktoré boli, bola napr. v Orkucanoch Mudroňová, tak isto súkromná ulica. Chcú tam osvetlenie pozemky sú súkromníkov tých 12-ti, ktorí tam majú. Rozprával som s pánom Kapitančíkom, on vraj to už rieši, že dá nejakú tú časť na umiestnenie stĺpov, dá ju do nájmu meste, žeby mesto mohlo tam niečo robiť, ale hovorím zase záleží to od finančných prostriedkov, že sa to bude robiť. Ďalšia lokalita Mieru, ulica Mieru tak isto sú tam svetlá na tých bytovkách, ktoré sú aj zrekonštruované, sú ďaleko tie svetlá od cesty od chodníka. Keď ideme od železničnej trate tak sú tam tri betónové stĺpy, na dva už máme súhlasy, čiže vedľa pána Miščika, potom pán ...neviem meno momentálne vypadlo mi, plus na tom treťom, boli sme hovorím včera, otvoril nám majiteľ domu, nie on v žiadnom prípade tam svetlo nechce. Čiže na tie dva stĺpy dáme, tie ostatné ostanú na bytovkách, z jednej presunieme svetlo na tú druhú stranu. Ďalšia kde vymeníme svetlo, lebo sme dali len také provizórne, ktoré sa zvýšili z tých starých, je ulica Kukučínova. To sú tie bytovky pod cestou jak sa išlo niekedy ku komínu, plus jedno svetlo ešte chcú smerom na Prešov posledný dom, je tam jeden stĺp, čiže uvažujeme tak isto s tými. Prešli sme si pred cintorínom, keď ste si všimli svetla na cestu nám biele svetlá. Pred cintorínom sme

dali niekedy keď sa likvidovali z mesta tie oblúkové, svietia guľe na žltu čiže tam je 5 svetiel sa vymení a asi to už sú všetky tie lokality. Čiže ešte k tej Ovocinárskej tu bolo, fakt písomne boli oslovení, súhlasili ten jeden pán nesúhlasil takže ja, alebo ani zhotoviteľ si nedovolí, že pôjde niekomu do záhrady na vlastnú zodpovednosť. Toľko asi k tomu.

JUDr. Martin Judičák, prednosta:

Ďakujem, ja len k tomu verejnému osvetleniu dodám to, že naozaj rekonštrukcia je rozvrhnutá na dlhšie obdobie čiže nedá sa všetko naraz urobiť, je na etapy, treba vyčkat' a samozrejme sme limitovaný a si myslím, že veľmi seriózne a zodpovedne pristupujeme aj so zhotoviteľom k tomu, že robíme len to na čo je finančné krytie, my vždy rátame ešte aj s tým čo niekedy bolo naznačené, že ten zvyšok by sa dal dofinancovať z nejakých iných zdrojov. Uvidíme či to vyjde či nie, podľa toho sa potom budú riešiť aj tie rozšírenia, ktoré vznikli práve ako požiadavky od poslancov. Čo sa týka druhej interpelácie, tie stromy. No v prvom rade, lebo ťažko mne sa vyjadriť či sú to vôbec stromy na mestskom pozemku a vo vlastníctve mesta. Nevie, možno že by bolo vhodné keby pani bola konkrétnejšia a dala nejaký podnet písomný. Nevie či vieme my takto z fotky detegovať, že kde to presne je, aby sme možno urobili nejaký výjazd. Ak budú mestské, môžeme žiadať, ale treba samozrejme povedať, že to podlieha nejakému konaniu správnomu a tam nevieme garantovať, že nám bude udelený súhlas na výrub.

Ing. Viliam Palenčár, vedúci oddelenia komunálnych služieb:

Ešte keď môžem doplniť k tomu osvetleniu. Z komisie priestupkovej vyšlo, že osvetlenie ešte na ulici 9.mája, tak isto sme boli na tejto ulici, tam uvažujeme stým, že dáme tam sadové stĺpy s tým svetlom, ktoré svieti dookola, čiže to je za predajňou Milk Agro, keď si skracujeme cestu od základnej cirkevnej školy k Maxspelu, tam sa uvažuje s tromi stĺpcami a svetlami a plus Mieru číslo 14, 15, ten parčík, ktorý je tam a tak isto parkovisko presne oproti cirkevnej škole, čiže tam uvažujeme jednak uvažuje sa s výmenou stĺpov a s osadením jedného stĺpa navyiac. Čo sa týka ešte tých stromov na ulici priemyselná štvrť, máme na starosti výruby. Tých žiadostí je stále viac a viac, každému vadí, že nemá satelit, že nemá signál atď. Na tej ulici konkrétne, ja viem aj ktorá pani to je, pani Žembová. Tam už sa x krát aj rezalo, prerezávalo, čiže možno keby sme tam išli tak uvidíte tie staré pne, sú tam ešte neviem koľko stromov, čiže keď je taká požiadavka vyrežeme nebude tam ani jeden, tam strom. Je otázka, či je to naše, alebo bývalej firmy Staviteľ, ale skôr predpokladám, že ten zelený pás je náš.

Mgr. Eva Motýľová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, moja kolegyňa pani Šoltisová, spomínala kosenie, tak mi v tejto súvislosti napadla takáto vec. Na jar sa začne v meste kosiť trávnaté plochy, všimla som si minulú sezónu pri kosení, pri kosení sa používa nejaká tkanina, ktorá zabraňuje poškodeniu áut na parkoviskách. Tá tkanina je riedka a pri tom kosení k dost' veľkému znečisteniu áut. Preto by som chcela sa opýtať a poprosiť, či by sa namiesto takejto riedkej tkaniny nejaká iná, z iného materiálu aby tieto autá neboli nejakým spôsobom znečistené. Ona táto tkanina ochráni napr. pred kamienkami to auto, ale tá tráva naozaj dostatočne znečistí to auto a veľmi ťažko je to potom umývateľné táto tráva. Ďakujem.

Mgr. Daniel Lenková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem, ja som sa ešte zabudla pri mojej interpelácii opýtať, aj na chodník pre peších po moste v Orkucanoch na hlavnej ceste. Takisto je to vec, ktorú sme začali riešiť už keď som bola prvé volebné obdobie, pred piatimi rokmi poslankyňou a vtedy ešte bola komisia pre veci Orkucanské. Aj pán primátor, vtedy ešte prednosta bol na výjazdovom sedení pri tejto, na tejto komisii a boli sme spolu pozrieť sa na cestu, ako to tam vyzerá a aký priestor majú chodci ak potrebujú prejsť z jednej strany potoka na druhú, na ulicu tuším, že Bernoláková sa volá. Akosi sme na to zabudli, tam bola aj vyčíslená investícia, ale ubehlo 5 rokov a nič sa nedeje. Tak tak isto chcem požiadať, aby bol chodník zaradený do plánu investičných akcií ako pomerne urgentná záležitosť. A už keď sme sa rozprávali teraz o osvetlení ktoré bude nad pôvodný rámec, tak ja som v rámci rozpočtu spomínala tých 142 tisíc, tak poprosím o odpoveď. Či je naozaj tá zmluva podpísaná a prečo sme sa tou sumou nezaoberali a popripade keby nám bolo povedané o ktoré konkrétne lokality, teraz sme sa dozvedeli, že Ovocinárska, ešte na Mudroňovej, na uličke Mieru čakáme, že o ktoré lokality sa ešte to osvetlenie vlastne dopĺňa.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:
Písomne budeme odpovedať.

JUDr. Martin Judičák, prednosta:

K verejnému osvetleniu písomne, lebo tiež to je z obdobia, keď som tu nebol takže, neviem tak hneď reagovať, musíme si podklady pozrieť. Čo sa týka toho chodníka, ja to beriem skôr asi ako apel do zastupiteľstva, lebo naozaj tá akcia je naprojektovaná, je vyčíslená, myslím že je aj v nejakom návrhu, zásobníku pre komisiu, samozrejme musí dôjsť ku nejakej zhode, neviem v akom štádiu je stavebné povolenie, či tam bolo už, alebo nebolo, ale hlavne chcem dodať to že minimálne ja som bol z pozície, z oddelenia výstavby z ich pozície ešte upozornený na to, že teoreticky tam môže tu investíciu trošku brzdiť aj potrebné majetkové vysporiadanie, podľa toho ako je naprojektované, je nutné, pretože nie je ten chodník a naprojektované len na pozemkoch vo vlastníctve mesta. Čiže sú myslím si dosť podrobne pripravené, tá akcia, samozrejme tie veci sú v rukách zastupiteľstva.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, ja len by som chcel doplniť moju kolegyňu pani Motyl'ovú, keď sa kosí tráva počas vegetačného obdobia, pán prednosta mi dá určite za pravdu v Košiciach som videl niekoľko krát, keď sa kosila tráva strunovými kosačkami tak sa okrem toho kosiča, ktorý bol vybavený osobnými ochrannými prostriedkami, pomôckami tak mal minimálne jedného človeka, ktorý držal osb dosku na to aby chránil ostatných účastníkov cestnej premávky, chodcov a podobne pred odstrelom nejakého kamienka. Ja vám poviem dva príklady z praxe. Jeden je veľmi vážny, druhý menej, ale majetkovo celkom nepríjemný. Môjmu bratovi v Orkucanoch sa stalo to, že si našiel auto s odstreleným bočným sklom, alebo teda, sklom na dverách, ktoré bolo rozbité pri takejto kosbe. Ten kamienok bol proste ako projektil, ktorý vám dokáže naozaj ublížiť. To je prvý príklad, druhý príklad sa stal môjmu otcovi, bol asi ten, že môj brat kosil na záhrade a otcovi odstrelil kamienok do okuliarov, ktoré mu rozbil. Chcem tým povedať to, že naozaj tu môžu vznikať reálne nejaké dopady takejto, takého nerozvážneho kosenia trávy. V Sabinove častokrát pozerám a s údivom sa divím, že ten kto kosí má ochranné prostriedky aby mu to neublížilo a kosí medzi ľuďmi, ktorí si chodia okolo v bezprostrednej blízkosti, to nemusí byť ani v blízkosti 1, 2 metrov to môže byť vo vzdialenosti niekoľkých povedzme, niekoľkých metrov 5, 6 metrov. Naozaj to vie ublížiť malým deťom, vie to poškodiť majetok občanov, čiže je treba, vlastne z tejto pozície by som chcel poprosiť Vás pán prednosta, máte na to veľký dosah. A potom aj tu sedí riaditeľ VPS a pán Palenčár, aby v prípade, že začne vegetačné obdobie a my začneme kosiť týmito strunovými kosačkami, aby sme naozaj k takému to pracovníkovi dali aj niekoho, kto bude proste držať nejakú zástenu, aby nedochádzalo k odstrel'ovaniu takýchto kamienkov, lebo priznajme si, my nečistíme hladké plochy niekde na futbalovom, futbalový trávnik, ale proste niekde okolo ciest kade tade kde sú kamienky, to je jedna vec. Druhá vec tu bola spomenutá niekoľkokrát ulica Ovocinárska, tak už len spomeniem takú drobnosť, VUC chystá prípravu projektovej dokumentácie na výstavbu nového premostenia potoka, ktorý tečie z Drienice smerom do Sabinova a to z jedného dôvodu mesto Sabinov bude mať v budúcnosti obchvat, jeden zo zjazdov z obchvatu bude vlastne na cestu tretej triedy, medzi Sabinovom a Červenou Vodou. Starosta pán Dzačovský už prišiel z touto požiadavkou na správu a údržbu ciest, pretože pokiaľ kamión zíde týmto zjazdom na túto cestu tretej triedy, zíde do Sabinova a bude chcieť otočiť na, bude chcieť otočiť na tomto mostíku, ktorý má záporný uhol momentálne napojenie na cestu tretej triedy smerom na Drienicu, nedokáže sa vytočiť. Čiže tam bude potrebné urobiť novú projektovú dokumentáciu a nové premostenie, taká informácia k tomu, že aj takýmto veciam sa venujeme. Ďakujem.

JUDr. Martin Judičák, prednosta:

Ja si myslím, že už sme asi v závere. K tomu koseniu samozrejme ja nechám potom, lebo pán poslanec správne poznamenal, že kosenie sa robí aj cez mestský podnik aj cez menšiu obecnú službu. Nechám potom zodpovedných nech písomne zodpovieme, pokiaľ viem aj v Sabinove sa používajú tieto ochranné, je samozrejme na diskusiu či v nejakej hrúbke tkaniny, alebo podobne, dá samozrejme byť obozretnější. Pán primátor, dobre poznamenal, že najbezpečnejšie by asi boli živé kosačky to len tak na odľahčenie na záver.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta – poďakoval všetkým za účasť a ukončil zasadnutie MsZ.

V Sabinove dňa 6.2.2020

.....
JUDr. Martin Judičák
prednosta MsÚ

.....
Ing. Michal Repaský
primátor mesta

Overovatelia zápisnice : Ing. Radoslav Ernst

Ing. Peter Vargovčík

Zapisovateľka : Ing. Júlia Štecová