

Mestské zastupiteľstvo v Sabinove

Z á p i s n i c a z rokovania mestského zastupiteľstva

Dátum: 12. decembra 2019

Miesto: MsÚ Sabinov

Začiatok rokovania: 13.00 h

Ukončenie rokovania: 19.00 h

Prítomní poslanci: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Stanislav Vaňo, Mgr. Daniela Lenková

Prednosta MsÚ: JUDr. Martin Judičák

Ďalší prítomní: Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór

Primátor mesta: Ing. Michal Repaský

Podľa prezenčnej listiny: vedúci oddelení MsÚ, riaditelia a konatelia organizácií a spoločností mesta, členovia komisií MsZ a občania mesta.

Na základe prevedenej prezentácie je prítomných 13 poslancov a mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

1. Otvorenie

Primátor mesta, Ing. Michal Repaský: Vzhľadom na tragické udalosti ktoré, sa odohrali v neďalekom krajskom meste pred týždňom, vás chcem poprosiť aby sme si uctili minútu ticha všetky obeť.

Vážený poslanecký zbor, myslím, že všetci ste sledovali tragické udalosti minulých dní, tieto udalosti nenechali nikoho chladným. Naše mesto reagovalo medzi prvými a k dnešnému dňu, kedy je nie len náš okres ale aj kraj, celé Slovensko dokonca aj zahraničie zmobilizované, organizujú sa rôzne humanitárne finančné pomoci, tak ani naša samospráva vzhľadom na vývoj v okolitých samosprávach nechce stáť bokom a chcem vás potom poprosiť, keď bude predkladaná štvrtá zmena rozpočtu, aby sme sumu 1200,- eur, ktorá je určená na Silvestrovský ohňostroj poslali tak, ako iné samosprávy na transparentný účet mesta. Čiže ďakujem vám, že podporíte toto uznesenie a umožní nám takto transparentne poslať túto sumu na účet mesta.

2. Schválenie programu rokovania, voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Dostali ste návrh bodov programu dnešného rokovania: Chcem sa preto opýtať, samozrejme tieto body boli zverejnené aj na webovom sídle mesta, na stránke, tak isto boli vám v elektronickej forme poslané, chcem sa preto opýtať. Chce niekto navrhnúť vypustenie bodu, alebo bodov programu tak ako sú zverejnené. Bude chcieť niekto doplniť, alebo pozmeniť body, pán poslanec Haluška. Dobré, ale najprv budeme hlasovať o bodoch programu tak ako sú zverejnené, ako ste ich dostali. Čiže poprosím, pripravte hlasovacie zariadenie. Hlasujte prosím.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: dal hlasovať o bodoch programu rokovania zastupiteľstva, tak ako sú zverejnené.

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Stanislav Vaňo,

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: odovzdal slovo viceprimátorovi mesta.

Ing. Ladislav Haluška, viceprimátor mesta:

Ďakujem za slovo, ja by som len pozmenil poradie jednotlivých bodov, aby to bolo trochu tak poviem ako logicky, lebo neviem si predstaviť, že by sme schválili rozpočet na budúci rok a potom sme schvaľovali VZN, čiže budem navrhovať zmenu poradia bodov a to nasledovne, bod č.10 by sme prerokovali ako bod č.8, bod č.11 ako bod č.9, bod č.12 ako bod č.10, bod č.8 ako 11, to je vlastne návrh rozpočtu na budúci rok a bod č.9, nie to je o miestnych daniach, takto pardon. A bod č. 9 to je vlastne rozpočet na budúci rok ako bod č. 12, čiže nasledoval by ako po všetkých schválených VZN a po všetkých možných zmenách, ktoré by sa udiali.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, dal hlasovať o návrhu na zmenu programu rokovania

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Stanislav Vaňo

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Teraz by sme hlasovali o bodoch programu tak ako sme si ich schválili, ako boli navrhnuté na základe schváleného pozmeňovacieho návrhu pána viceprimátora.

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Stanislav Vaňo

Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, za členov do návrhovej komisie navrhol:

Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Jozef Potocký

Za členov do návrhovej komisie poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Stanislav Vaňo,

Zdržal sa: Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Za overovateľov zápisnice určujem poslancov, pánov, Mgr. Šimon Vaňo, Mgr. Marián Valkovič

3. Stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Pristúpili by sme k bodu č.3, to je stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ. Tento materiál, to stanovisko by mal prečítať pán poslanec Radačovský. Nech sa páči.

Správu predniesol Mgr. Erik Radačovský, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Prečítam stanovisko MsR k prerokovaným bodom.

Bod č.3 – Návrh plánu kontrolnej činnosti I. polrok 2020.

MsR prerokovala predložený materiál a odporúča ho predložiť na rokovanie MsZ.

Bod č.4 - Návrh na menovanie náčelníka mestskej polície.

MsR prerokovala predložený návrh primátora mesta a odporúča ho MsZ uvedenému návrhu vyhovieť, a v súlade s § 2 ods. 3, zákona č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii, v znení neskorších právnych predpisov, menovať pána PhDr. Martina Radvanského, trvale bytom Námestie slobody 88, Sabinov, do funkcie náčelníka MSP v Sabinove s účinnosťou od 1.1.2020.

Bod č.5 - Návrh na IV. Zmenu rozpočtu mesta na rok 2019.

MsR prerokovala predložený materiál a odporúča MsZ, IV zmenu rozpočtu schváliť.

Bod č.6 - Návrh VZN o miestnych daniach a poplatku za komunálny odpad.

MsR prerokovala predložený materiál a odporúča ho predložiť na schválenie MsZ.

Bod č.7 - Návrh rozpočtu mesta Sabinov na rok 2020-2022.

MsR prerokovala predložený materiál a odporúča MsZ schváliť návrh rozpočtu na rok 2020 v predloženom znení.

Bod č.8 - Návrh VZN mesta Sabinov č.9/2019 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku pre žiaka ZUŠ, dieťa MŠ a žiaka školského zariadenia na rok 2020.

MsR prerokovala predložený materiál a odporúča MsZ návrh VZN schváliť alternatívu B. Toto uznesenie nebolo schválené.

Bod č.9 - Návrh VZN mesta Sabinov č.10/2019 o určení miesta a času zápisu detí do 1.ročníka základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Sabinov.

MsR prerokovala predložený materiál a odporúča ho MsZ schváliť.

Bod č.10 - Návrh VZN mesta Sabinov č.11/2019, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č.6/2011, ktorým sa ustanovujú podmienky prenechávania nájomných bytov vo vlastníctve mesta do užívania fyzickým osobám v znení VZN mesta č.7/2012, č.10/2013, č.11/2013, č.5/2016, č.5/2017 a 7/2018.

MsR prerokovala predložený návrh VZN a tento návrh odporúča MsZ schváliť.

Bod č. 11- Návrh na majetkoprávne riešenie majetku mesta

a) návrh na nadobúdanie nehnuteľného majetku v katastrálnom území Sabinov, cyklochodník SB-Drienica

MsR predložený materiál prerokovala a odporúča ho MsZ schváliť

b) návrh na zriadenie záložného práva na Mlynskej 4

MsR materiál prerokovala a odporúča ho MsZ schváliť

c) návrh na schválenie spôsobu prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta, priamy predaj pozemok CKN p.č. 1055/10, zastavaná plocha a nádvorcia o výmere 33 m², ktoré sa nachádzajú v zadnom trakte Námestia slobody 12.

MsR materiál prerokovala a odporúča ho MsZ schváliť

d) návrh majetkoprávneho prevodu nehnuteľného majetku mesta, priamy predaj pozemok CKN 2311/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 384 m², pozemok CKN 2311/4, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 10 m²

MsR materiál prerokovala a odporúča ho MsZ schváliť

e) návrh na schválenie dlhodobého prenájmu majetku mesta, priamy prenájom CKN 1445 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1397 m², z ktorej bude vyčlenená plocha o výmere 28,80 m²

MsR materiál prerokovala a odporúča ho MsZ schváliť

f) návrh na zriadenie vecného bremena pozemok CKN 1803/95, zastavané plochy a nádvoria o výmere 2536 m², pozemok CKN 1803/94 ostatné plochy o výmere 1266 m², pozemok CKN 1083/22 ostatné plochy o výmere 3380 m², pozemok CKN 1803/61 ovocný sad o výmere 262 m², v rozsahu podľa situačného plánu k stavbe.

MsR materiál prerokovala a odporúča ho MsZ schváliť

Bod č.12 - Výzva na predkladanie projektových zámerov za účelom integrácie primárnej zdravotnej starostlivosti formou budovania centier integrovanej zdravotnej starostlivosti.

MsR prerokovala uvedený materiál a berie ho na vedomie.

Bod č.13 - Návrh na odvolanie členov stálej Komisie Zboru pre občianske záležitosti „Človek – Človeku“

MsR prerokovala predložený materiál a odporúča MsZ, podľa § 15 ods. 2 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, odvolať členov komisie zbor pre občianske záležitosti „Človek-človeku“, Bc. Denisa Albertová, p. Mária Andarščiková, Mgr. Beáta Pribulová.

Bod č.14 – Informácia o výsledkoch kontroly NKÚ SR: Kontrola systému ochrany a bezpečnosti údajov vo verejnom sektore v meste Sabinov

MsR prerokovala predložený materiál a odporúča MsZ, informáciu o výsledkoch kontroly NKÚ SR: Kontrola systému ochrany a bezpečnosti údajov vo verejnom sektore v meste Sabinov, vziať na vedomie.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Vážené pani poslankyne, páni poslanci počuli ste stanovisko MsR, k prerokovanému programu. Preto by som poprosil návrhovú komisiu, aby nám prečítala návrh na uznesenie, k tomuto bodu.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie: MsZ prerokovalo predložená stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ a berie ho na vedomie.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, dal hlasovať o bode č. 3 Stanovisko MsR k prerokovanému programu

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Stanislav Vaňo

K bodu Stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ bolo prijaté **uznesenie č. 91.**

4.Správa o výsledkoch kontrol

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Idem k materiálu č.4, je to správa o výsledkoch kontrol, tento materiál predkladá hlavný kontrolór pán Biroš. Nech sa páči.

Správu predniesol Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

Vážený pán primátor, vážené MsZ predkladám vám správu o výsledkoch kontrol, ktoré boli ukončené k termínu dnešného zasadania. Tie kontroly boli vykonané dva, obidve máte v predložennom materiály. Mohol by som o nich teda povedať ešte ďalšie veci, ale vzhľadom k tomu, že je tam kopec dôležitých bodov, nechcem ťahať čas, takže radšej keď máte nejaké ešte otázky k tým kontrolám tak sa pýtajte, ja vám odpoviem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, otvoril diskusiu.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:
Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie MsZ č.92 zo dňa 12.12.2019 k Správe o výsledkoch kontrol: MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa § 18d ods. 1 a § 18f ods. 1 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, neskorších predpisov, berie na vedomie správu o výsledkoch kontrol v predloženú hlavným kontrolórom.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta dal hlasovať o návrhu.

Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Jozef Potocký, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík.

Ing. Michal Repaský: pribudol, nám pán poslanec Vargovčík, ktorého srdečne vítam.

K bodu Správa o výsledkoch kontrol bolo prijaté **uznesenie č. 92.**

5. Návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2020

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Ideme bod č.5, to je návrh kontrol činnosti hlavného kontrolóra na prvý polrok 2020. Túto správu predkladá pán hlavný kontrolór mesta pán Biroš. Nech sa páči.

Správu predniesol Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:
Takže tak ako stanoví zákon o obecnom zriadení, máte pred sebou návrh plánu kontrolnej činnosti na ďalší polrok v zmysle zákona predkladajú sa návrhy plánu kontrol stále na polročné obdobie, takže tak aj v tomto prípade máte tam predložený návrh kontrol, ktoré sú plánované na vykonanie v prvom polroku 2020, plus tam máte výkon ostatnej kontrolnej činnosti, ktorá v tomto období bude vykonávaná. Samozrejme, mimo tak ako máte v materiáli uvedené, mimo tohto plánu kontrol môžu byť vykonané kontroly, tak ako boli aj v tomto polroku vykonané, na základe vlastného alebo vonkajšieho podnetu a na základe požiadania mestského zastupiteľstva, takže ak máte nejaké otázky, pýtajte sa.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, otvoril diskusiu.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:
Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo p r e r o k o v a l o predložený materiál a podľa § 18f ods. 1 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

I. s c h v a ľ u j e

Plán kontrolnej činnosti na I. polrok 2020 predložený hlavným kontrolórom a

II. poveruje

Ing. Jozefa Biroša, hlavného kontrolóra vykonaním kontrol podľa plánu na I. polrok 2020.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta dal hlasovať o návrhu.

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Zdržal sa: Stanislav Vaňo

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: uznesenie bolo prijaté.

K bodu Návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2020 bolo prijaté **uznesenie č. 93**.

6. Návrh na menovanie náčelníka mestskej polície

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Bod č.6 je návrh na menovanie náčelníka mestskej polície. Tento materiál predkladám ja.

Návrh predkladá Ing. Michal Repaský, primátor mesta.

Predkladám vám návrh na menovanie náčelníka mestskej polície PhDr. Martina Radvanského, na základe vzdelania, odbornej praxe, jeho kariérneho pôsobenia tu na úrade, na základe výsledkov výberového konania, kde komisia mi ho doporučila, bol teda jeden jediný kandidát, a komisia myslím si, že bola presvedčená, že má kvality. Chcem vás poprosiť o podporu môjho návrhu na menovanie uvedeného PhDr. Radvanského do funkcie náčelníka mestskej polície v Sabinove. Verím, že bude platným členom tímu vedenia mesta a bude si spolu s mestskou políciou plniť svoje úlohy zodpovedne a na prospech všetkých občanov.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, otvoril diskusiu k tomuto bodu.

Mgr. Erik Radačovský, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor, myslím si, tak ako sme sa aj na MsR rozprávali, tak bolo by dobré keby sme pánovi potencionálnemu náčelníkovi dali aj priestor na nejaké krátke možno odprezentovanie svojej nejakej vízie, práce mestskej polície a zároveň by som sa chcel opýtať pána dočasne povereného náčelníka, keďže nejakej tej funkcie je dočasne poverený, či už doteraz prijal nejaké opatrenia, ktoré smerovali k zlepšeniu bezpečnostnej situácii v meste Sabinov.

PhDr. Martin Radvanský, dočasne poverený náčelník mestskej polície:

Ďakujem za slovo vážený pán primátor, vážení poslanci, dámy a páni. Rád by som sa v prvom rade najprv predstavil a potom niečo k tej vízii. K mestskej polícii som nastúpil od 1.4.2017, čo sa týka predchádzajúcich zamestnaní, mám odslúžených 17 rokov v ozbrojených silách SR, vo funkciách výsadkového a pozemného prieskumu. Počas tohto obdobia som sa zúčastnil niekoľkých bojových a mierových misií v Afganistane a Sýrii. Z armády mám niekoľko kurzov, školení na viacero strelných zbraní. Kurz výbušných a nástražných systémov, školenie prvej pomoci, zoskoky padákov z rôznych výšok, platné previerky – stupeň dôverné. Som držiteľom viacero vyznamenaní ohľadom misií, vojnový veterán, darca krvi, strieborná Jánskeho plaketa, mám tretí stupeň prednosti výsadkára. Základnú vojenskú službu mám odslúženú na oddelení hraničnej a cudzineckej polícii v Sečovciach. Z armády som odišiel na vlastnú žiadosť, dôvodom odchodu bola prisľúbená funkcia a hodnosť, do ktorej som nebol vymenovaný, z dôvodu zmeny zákonov. Čo sa týka vzdelania, mám ukončené vysokoškolské vzdelanie 2 stupňa v odbore sociálna práca na vysokej škole Zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety Bratislava, a v roku 2013 úspešné absolvovanie rigorózneho skúšky na Fakulte Sociálnych štúdií v Sládkovičove. Po nastúpení k mestskej polícii ma mesto vyslalo na školenie pre získanie osvedčenia o odbornej

spôsobilosti príslušníka mestskej polície. Poverený zastupovaním náčelníka som od 1.7.2019, no a čo sa od vtedy zmenilo. V prvom rade znížil sa počet členov o jedného príslušníka na dnešný počet osem, ja ako poverený náčelník zároveň nastupujem do služieb, riešim administratívne náležitosti, povinnosti podľa zákona o obecnej polícii č. 564/1991 Zb § 6, podľa ktorého náčelník okrem iného organizuje prácu príslušníkov mestskej polície v mojom prípade aj miestnej občianskej poriadkovej služby a zamestnancov u svojich kamier. Úzko spolupracuje so štátnou políciou a inými orgánmi, plní ďalšie úlohy podľa pokynov primátora, predkladá návrhy súvisiace s pracovnoprávnymi vzťahmi zamestnancov. Prijíma a rieši v rámci kompetencií, prípadne odovzdá inému príslušnému orgánu podnety, sťažnosti nahlásené mestskej polícii osobne, telefonicky alebo prostredníctvom aplikácie city monitor. S tým, že náčelník mestskej polície bude chodiť do služieb sa stotožňujem, lebo len vtedy vie objektívne posúdiť požiadavky a prácu svojich kolegov a samozrejme, má to vplyv na hospodárnejšie využitie mestských prostriedkov, finančných zdrojov, myslím tým teda, mzdové náklady na zamestnanca. Zaviedol som porady najmenej raz mesačne, na ktorých členovia mestskej polície riešia podnety, sťažnosti od občanov a riešenie interných záležitostí. Priebežne riešime dostrojenie hliadok, zakúpenie ďalších technických prostriedkov na zabránenie odjazdu motorových vozidiel, všetci dobre poznáte, slangovo papuče a samozrejme riešime mnoho udalostí, priestupov, čo je každodennou prácou hliadky. Členovia mestskej polície sa zúčastnili na škole 17.novembra ohľadom preventívno – informatívnej akcie šikana na školách, ale aj mnohých ďalších. Na mestskú políciu je pridelený defibrilátor, myslím, že je tu od 10.10. tohto roku, od Prešovského samosprávneho kraja, ktorý prostredníctvom rýchlej zdravotnej pomoci bol už jeden krát použitý. Mesto, mestská polícia disponuje 12 člennou miestnou občianskou poriadkovou službou z projektu, ktoré MsZ schválilo v októbri minulého roku, ktorú môžeme vidieť v blízkosti prechodov pre chodcov, na železničnej stanici a na určených uliciach v meste Sabinov, hlavne na ulici Jakubovanska, Moyzesova, Cirbusovej a iné. Momentálne sa realizuje rozšírenie kamerového systému, schválenie projektu osadenia ďalších 9 – tich kamier, máme 22 + 9 , budeme mať 31 kamier. Umiestnenie už bolo odsúhlasené v prvej polovici roka v mojej réžii boli len drobné kozmetické úpravy týkajúce sa osadenia niektorých kamier. Po nekonečnej byrokracii sa podarilo za významnej pomoci mestskej polícii a klientskeho centra pomoc občanovi v núdzi bez domova a bez dokladov, ktorý mal trvalý pobyt v Gerlachove, okres Bardejov a dlhodobo prespával v neľudských podmienkach v parku mesta, dnes je už umiestnený na charite v Prešove, kde v krátkej budúcnosti bude poberať dôchodok. A čo sa týka parkovania, námestie je už z časti riešené hodinovým státím, ktoré je priebežne kontrolované a riešené za pomoci kamerového systému, ostatné ulice a nezákonné parkovanie riešime v rámci kompetencií a to podľa zákona o obecnej polícii, ďalej zákona o cestnej premávke, zákon č. 8/2009. Tiež samozrejme napomínaním a sankcionovaním v blokovom konaní , v blokovom konaní sa myslí blokovou pokutou, prípadne odstúpením na dopravný inšpektorát. Myslím si, že každý si je vedomý, že uspokojiť dopyt po parkovacích miestach je v Sabinove a samozrejme skoro v každom meste na Slovensku takmer nemožné. Riešime v krátkej budúcnosti zakúpenie príviesného vozíka určeného k umiestneniu a preprave túlavej zvery, keďže v meste Sabinov odchyt týchto zvierat vykonáva mestská polícia z dôvodu, že nedisponujeme sanačnou službou, ktorá je najbližšia až v Prešove. Vízia, alebo skôr výzva, myslím najviac čo trápi obyvateľov mesta je riešenie neprispôsobivej stigmatizovanej marginalizovanej rómskej minoritnej spoločnosti. Mestská polícia je kompetentná riešiť daný problém, dovoľm si tvrdiť Európskych rozmerov v rámci zákona, ak bol zákon porušený a v rámci právomoci, ako inak napomínaním, dohováraním, predvedením na oddelenie, sankcionovaním v blokovom konaní, prípade blokovou pokutou, v prípade nutnosti v súlade so zákonom aj použitím donucovacích prostriedkov. Preto by som chcel poprosiť občanov mesta, aby vždy ak sú svedkami, či obeťou porušovania zákona aby volali hliadku mestskej polície. Tu by možno mohlo pomôcť mesto, zastupiteľstvo mesta a možno snažiť sa riešiť bytovú otázku spomínaných občanov, spomínanej komunity a to riešením čiernych, v niektorých prípadoch nebezpečných, staticky narušených stavieb, možno pokračovaním vo výstavbe nájomných sociálnych bytov na ulici Severnej a podobne. Máme totiž informácie, že títo občania sa túlajú po nociach aj z dôvodu že sa viacerí delia o jedno lôžko. V krátkej budúcnosti by som si dovoľil prevziať myšlienku, ktorú zrealizovali a zaviedli v iných mestách, jednalo by sa o vytvorenie plagátov, samolepiek či rôznych kalendárikov s telefónnym číslom na mestskú políciu, ktoré budú umiestnené na verejných priestranstvách mesta, keďže niektorí obyvatelia, hlavne v seniorskom veku nepoznajú kontakt na mestskú políciu. V skratke by som asi toľko, ďakujem za pozornosť, ak máte nejaké otázky rád odpoviem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie k tomuto bodu.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo p r e r o k o v a l o predložený návrh primátora mesta a v súlade s § 2 ods. 3 zákona č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii v znení neskorších právnych predpisov

m e n u j e

PhDr. Martina Radvanského, trvale bytom Námestie slobody 88, Sabinov, do funkcie náčelníka Mestskej polície v Sabinove s účinnosťou od 01. januára 2020.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta dal hlasovať o návrhu.

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Vážený poslanecký zbor, ďakujem vám za podporu môjho návrhu a novému náčelníkovi mestskej polície prajem veľa úspechov v jeho práci.

K bodu Návrh na menovanie náčelníka mestskej polície bolo prijaté **uznesenie č. 94.**

7. Návrh na IV. Zmenu rozpočtu mesta na rok 2019 a stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu na IV. Zmenu rozpočtu mesta na rok 2019

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Ďalší bod je bod č. 7, je to návrh na IV. zmenu rozpočtu mesta na rok 2019 a stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu na IV. Zmenu rozpočtu mesta. Materiál predkladá vedúca oddelenia rozpočtu a financií mestskeho úradu, pani Semanová. Nech sa páči.

Návrh predkladá Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

Ďakujem za slovo vážený pán primátor, vážení poslanci. Návrh na IV. zmenu predkladáme spracovanú v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a v súlade s vnútornou smernicou mesta. Celkovo predkladáme návrh rozpočtu ako vyrovnaný, príjmy vo výške 16 673 597,- eur a v tej istej výške sú rozpočtované aj výdavky.

V návrhu na IV. zmenu je zapracované navýšenie bežných príjmov o 113 209,- eur, dôvodom tohto navýšenia sú predovšetkým transfery zo štátneho rozpočtu na školstvo, príspevok na stravovanie žiakov a úpravy dotácií v sociálnej oblasti. Kapitálové príjmy ponížujeme o 63 357,- eur a to z dôvodu, že z kapitálových príjmov bol vypustený príjem z regionálneho príspevku na Evanjelickú záhradu a boli navýšené naše vlastné kapitálové príjmy. Finančné operácie sú ponížené o 50 000,- eur sú to peniaze určené na výstavbu vyhladkovej veže, ktorá sa v roku 2019 nebude realizovať. Bežné výdavky navyšujeme o 112 306,- eur a väčšina úprav nadväzuje na príjmovú časť. Podrobne je všetko rozpísané v dôvodovej správe. Kapitálové výdavky ponížujeme o 122 000,- eur, t.j. 72 000,- Evanjelická záhrada a 50 vyhladková veža a finančné operácie navyšujeme o 14 546,- eur. V predloženom návrhu je nutné ešte presunúť 5 000,- eur na nákup opony v MsKS z bežných výdavkov do kapitálových výdavkov, tak aby to bolo správne. Tento návrh bol prerokovaný na komisii finančnej a správy majetku dňa 25.11.2019. Komisia odporúča predložený návrh schváliť aj MsR prerokovala predložený návrh na svojom zasadnutí a tiež ho odporúča schváliť. Ďakujem.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

Ja opäť len veľmi krátko, lebo základné máte či už v materiály, ktorý predstavila teraz naša ekonómka, ja len tri slová, alebo troška viac teda no, ale základom je to ste si všimli, že stále v závere roka naše mesto pristupuje veľmi pragmaticky pred záverom roka k rozpočtu a učešme ľudovo povedané tie

nastavené cifry, ktoré v predchádzajúcich zmenách sa menili oproti pôvodnému návrhu rozpočtu, tak aby sme ku záveru roku, čím presnejšie mali odhadnuté hlavne výdavky, ktoré sa snažíme aby sme ich mali pod kontrolou, aby nedošlo k ich prekročeniu. Tak ako, prakticky všetky zmeny rozpočtu, ktoré v priebehu roku sme tu prerokovávali aj táto zmena spĺňa všetky formálne náležitosti, ktoré sú požadované zo zákona o rozpočtových pravidlách a ja preto, aj keď teda tá zmena je minimálna, čo sa týka objemu tých finančných prostriedkov, proti predkladajúcej zmene, ale tých zmien, keď si pozriete na tie úpravy boli vykonané na jednotlivých, či už v príjmovej časti, alebo výdavkovej časti bolo podstatne viac, boli veľmi početné, ale práve cieľom tých úprav bolo to, čo som tu už spomínal. Takže ja odporúčam MsZ aby tento návrh tak ako je predložený schválilo. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, otvoril diskusiu.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:
Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie: MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. b) zákona 369/1990 Zb o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov,

- 1. Berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra k IV. zmene rozpočtu mesta na rok 2019*
- 2. Schvaľuje IV. zmenu rozpočtu mesta na rok 2019, v členení podľa príjmov a výdavkov podľa priloženej prílohy. Objem bežných príjmov vo výške 11 110 954,- eur, objem bežných výdavkov vo výške 10 945 843,- eur, objem kapitálových príjmov vo výške 3 007 131,- eur, objem kapitálových výdavkov vo výške 5 422 231,- eur, objem príjmových finančných operácií vo výške 2 555 512,- eur, objem výdavkových finančných operácií vo výške 305 525,- eur.*

Podľa programov:

- 1. Služby občanom a iné interné služby: bežné výdavky 189 860,- eur, kapitálové výdavky 0,- eur.*
 - 2. Bezpečnosť: bežné výdavky 337 983,-eur , kapitálové výdavky 106 774,-eur*
 - 3. Verejné priestranstvá: 1 067 805,-eur, kapitálové výdavky 731 494,- eur*
 - 4. Školstvo: bežné výdavky 5 678 659,-eur, kapitálové výdavky 1 357 296,-eur.*
 - 5. Sociálna oblasť: bežné výdavky 1 346 313,- eur, kapitálové výdavky 0,-eur.*
 - 6. Občianska vybavenosť: bežné výdavky 53 474,- eur, kapitálové výdavky 2 983 219,-eur*
 - 7. Kultúra a šport: bežné výdavky 668 320,-eur, kapitálové výdavky 237 848,- eur.*
 - 8. Správa mesta: bežné výdavky 1 603 429,- eur, kapitálové výdavky 5 600,-eur.*
- Spolu bežné výdavky vo výške 10 950 943,- eur, kapitálové výdavky vo výške 5 417 131,- eur.*

Podľa klasifikácie:

*Daňové príjmy vo výške 6 119 498,-eur, nedaňové príjmy vo výške 1 154 440,-eur,
Granty a transfery 6 847 147,- eur, príjmové operácie 1 104 270,- eur,
Prijaté úvery pôžičky a návratné finančné operácie 1 451 242,- eur.
Príjmy spolu vo výške 16 673 597,- eur, bežné výdavky vo výške 10 945 843,- eur, kapitálové výdavky 5 422 231,-eur,
Výdavkové operácie 305 523,-eur, výdavky spolu vo výške 16 673 597,- eur.*

Ing. Michal Repaský, primátor mesta dal hlasovať o návrhu.

Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík.

K bodu Návrh na IV. Zmenu rozpočtu mesta na rok 2019 a stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu na IV. Zmenu rozpočtu mesta na rok 2019 bolo prijaté **uznesenie č. 95.**

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: K tomuto bodu pri štvrtej zmene rozpočtu, ako som v úvode avizoval prijmem ešte jedno uznesenie a to je návrh na transfer pre mesto Prešov. Poprosím pani Ing. Semanovú aby uviedla tento materiál.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

Ďakujem za slovo, takže tak ako už bolo povedané 6.12. sa udiala v Prešove udalosť s tragickými následkami a z tohto dôvodu navrhujeme poskytnúť finančný príspevok vo výške 1 200,- eur pre občanov postihnutých tragickým výbuchom. Toto navrhujeme riešiť v rámci schváleného rozpočtu a peniaze by sa nepoužili na úhradu ohňostroja, to znamená že 31.12. 2019 by sa nekonal ohňostroj v meste Sabinov, ale tieto peniaze by sa poskytli mestu Prešov na transparentný účet s uvedeným variabilným symbolom. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, ja som o tejto aktivite počul, počul som o tejto aktivite aj v iných mestách v súvislosti s týmto ohňostrojom a tou tragédiou, ktorá nastala v meste Prešov a dávam si otázku, či mesto Sabinov nemá 1 200,- eur vo svojom rozpočte na to, aby sme prispeli 1 200,- eur z rozpočtu a realizovali aj ohňostroj. Dôvod je jednoduchý, občania nášho mesta to berú, ako určité kultúrne vyžitie. Nie je asi dobré, aby sa úplne zastavil život v meste, pretože koniec starého a začiatok nového roka je veľká udalosť, kde občania mesta chcú vidieť svojho primátora, chcú počuť novoročný príhovor a chcú možno sa stretnúť niekde na námestí a vidieť trochu nejaké zvukové a svetelné efekty. Preto ja sa pýtam, či by nebolo dobré rozmýšľať týmto smerom. Poslať na transparentný účet mesta Prešov 1 200,- eur, ale robiť aj ohňostroj. Ďakujem.

Jozef Potocký, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, ja len sa chcem opýtať, na ten ohňostroj boli plánované, aspoň podľa mojich informácií dva ohňostroje v Sabinove. Jeden mal byť myslím, že poobede pre menšie deti, ruší sa aj ten, alebo v podstate bude iba jeden.

Mgr. Eva Motýľová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, ja musím oponovať, alebo teda rada by som oponovať kolegovi Marekovi Hrabčákovi, ja to vysoko kvitujem mnohí z vás určite postrehli na internete, že vlastne k tejto iniciatíve takej solidárnej sa pripojili občania viacerých miest, respektíve samosprávy viacerých miest a myslím si, že je to na mieste takéto rozhodnutia, aby ten ohňostroj sa nekonal a pán poslanec Hrabčák tu navrhuje vlastne z inej kôpky uhradiť ohňostroj, respektíve pomôcť mestu Prešov. Myslím si, že je veľmi solidárne rozhodnutie a odhliadnuť od toho ten ohňostroj, sú na to rôzne názory, každý človek, čo človek to iný názor. Ohňostroj je síce pekná vec, zábava, dôstojná rozlúčka s rokom, ale na druhej strane to má aj mnoho negatívnych účinkov. Čiže ja to vítam. Ďakujem.

Mgr. Erik Radačovský, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, ja určite súhlasím s mojou predrečníčkou pani poslankyňou Motýľovou, ako okrem tejto finančnej pomoci to vnímam ako tiež veľmi také solidárne gesto voči obyvateľom mesta Prešov a možno do budúcnosti by sme sa aj mohli nejako rozhodnúť, čo s tým našim ohňostrojom bude, pretože je to naozaj, ja to vnímam ako, poškodzuje životné prostredie, je z toho neskutočný bordel, je z toho hluk, boja sa toho deti, boja sa toho zvieratá, starší ľudia k tomu nemajú nejaký dobrý vzťah. Myslím si, že keby sme do budúcnosti urobili namiesto ohňostroja urobili nejakú laserovú šou, alebo nejaký menší koncert, niečo tomu podobné funguje to už vo veľa mestách na svete a na Slovensku. Takže zamyslime sa nad tým, či do budúcnosti nebudeme plánovať oslavu nového roka, osláviť aj iným spôsobom, ako takýmto zbytočným ničením životného prostredia a robením hluku. Ďakujem pekne za slovo.

Mgr. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, s mojimi predrečníkmi môžem len súhlasiť, bola to úvaha o ktorej som rozprával v mojom diskusnom príspevku. V každom prípade tak ako som povedal, budem sa opakovať, občania nášho mesta očakávajú, že mesto vyvinie nejaké aktivity vytvorí nejaký kultúrny program, možno hodinu pred začiatkom nového roka a aspoň pol hodiny po jeho začiatku, nemusí to byť práve ohňostroj, ale proste niečo čo by prilákalo tých občanov do mesta, aby v našom okresnom meste, ako sa ľudovo povie nezdochol pes, na prelome rokov. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:
Ja sa k tomuto vyjadriť v rôznom

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:
Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie k tomuto bodu.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č.97: MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje zaslať mestu Prešov na číslo účtu SK90 7500 0000 0040 0859 1229, vs. 6122019 vo výške 1 200,- eur.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta dal hlasovať o návrhu.

Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Ďakujem vám za solidárnosť a pochopenie tejto tragickej udalosti. Čiže peniažky pošleme ešte tento rok.

K bodu Návrh na IV. Zmenu rozpočtu mesta na rok 2019 a stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu na IV. Zmenu rozpočtu mesta na rok 2019 bolo prijaté **uznesenie č. 96.**

8. Návrh VZN mesta Sabinov č. 9/2019 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku pre žiaka ZUŠ, dieťa MŠ a žiaka školského zariadenia na rok 2020

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Ideme k ďalšiemu bodu, tento bod je bod č.8 a to je návrh VZN mesta Sabinov č.9/2019 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku pre žiaka ZUŠ, dieťa MŠ a žiaka školského zariadenia na rok 2020. Tento materiál predkladá Ing. Znancová. Nech sa páči.

Návrh predkladá Ing. Vlasta Znancová, vedúca oddelenia školstva a spoločný úrad:
Ďakujem, vážený pán primátor, vážení poslanci. Predkladám vám na schválenie návrh VZN podľa ktorého budú v budúcom roku financované školy a školské zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta v originálnej kompetencii na úseku školstva. Návrh máte vypracovaný v dvoch alternatívach, v alternatíve A, a v alternatíve B. Na zasadnutí školskej komisie sme prijali návrh, aby bola schválená alternatíva A, alebo aj ako komisia odporúča, vlastne alternatíva B, prepáčte, alternatíva B počíta s dotáciou pre všetky neštátne školské zariadenia vo výške 88 %. Vyšlo to z toho dôvodu, že pri vypracovávaní návrhu rozpočtu na rok 2020, sme z návrhov škôl a školských zariadení museli niektoré veci vyškrtiť, pretože vychádzal nám schodkový rozpočet a museli sme urobiť opatrenia v tomto smere. Alternatíva A je nastavená tak, že v podstate dávame na výber poslancom, v alternatíve A, tak ako po minulé roky je navrhovaná dotácia vo výške 100 % pre neštátne školské jedálne a ostatné školské zariadenia by mali 88 %. Komisia pre vzdelávanie mládeže a šport a kultúru odporúča ako som spomínala prijať alternatívu B, tak isto ja sa k tomu prikláňam. Touto alternatívou by sme ušetrili 9 357,- eur, ktoré sme navrhli spoločne presunúť do rozpočtu MsKS, pretože je potrebné riešiť havarijný stav na mestskom kúpalisku a v rozpočte MsKS bolo tiež vyškrtaných niekoľko položiek, ktoré MsKS naplánovalo v roku 2020, ale pre nedostatok finančných prostriedkov nemohli byť zapracované do rozpočtu. Čo sa týka stanoviska MsR, to ste počuli, tam v podstate bol opačný názor, dvaja členovia MsR boli za alternatívu A, a jeden člen MsR za alternatívu B. To je všetko. Ešte by som chcela pripomenúť jednu vec, že ak by sme prijali alternatívu B, to znamená 88 % pre všetky neštátne školské zariadenia, VZN je nastavené tak že ak by sme v priebehu roka ten vývoj podielových daní, alebo stav rozpočtu mali lepší, nie je problém zmeniť na 100 %, pretože VZN je nastavené tak, že ak zmeníme aj v priebehu roka, tak vlastne sa to dopočítava tá dotácia na celý rok. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, otvoril diskusiu.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, vážené kolegyně, kolegovia, ja by som chcel dať pozmeňujúci návrh, a síce, ktorý by znel, aby sme hlasovali za alternatívu A, čiže stanovisko MsR. Tie dôvody na to, myslím, že pravidelne opakujeme každý rok. Tohto roku sme schvaľovali túto zmenu niekedy v polovici roka, alebo počas roka, kde sme sa vrátili k tomu pri zmene VZN, práve preto, že tá situácia v týchto školských zariadeniach bola tak isto veľmi zložitá, aj keď uznávam, že rozpočet mesta je naozaj napnutý, a sú rôzne, ako trebárs návrh na havarijný stav kúpaliska presunúť tie peniaze, len ja by som trval na tom aby sme tieto peniaze naozaj nechali v týchto školských zariadeniach, pretože aj oni zápasia s veľkými problémami hlavne kvôli balíčkom vlády, ktoré vlastne prenáša na tieto zariadenia, či už sú to obedy zadarmo alebo iné populárne opatrenia, ktoré vlastne týmto prevádzkovateľom, alebo zriaďovateľom spôsobujú veľké problémy. Takže navrhujem hlasovať za alternatívu A, 100 % pre školské jedálne a 88 % pre školské družiny a ostatné. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, ja by som chcel podporiť návrh kolegu pána Kropiláka, ten dôvod je asi taký. Dámy a páni je treba povedať, že návrh rozpočtu na rok 2020 je nastavený ako konzervatívny návrh, a my vieme z histórie predikovať, že príjmová časť rozpočtu sa bude naplňať lepšie ako je predpoklad v rozpočte, návrhu rozpočtu z roku 2020 a tých 10 000,- bude niekoľko násobne prekročených, čo sa týka veľkosti príjmu. 9 000,-eur mestské kúpalisko nespasí, mestskému kúpalisku sa budeme musieť venovať samostatne a bude vyžadovať kompletnú projektovú dokumentáciu a obnovu, pretože toto kúpalisko má takmer 30, alebo možno aj viac ako 30 rokov a 9 000,- eur je ako taký, prepáčte za výraz plúvanec do samotného objektu, alebo areálu mestského kúpaliska. Čiže chcem týmto podporiť návrh kolegu Kropiláka a venujme sa teda alternatíve číslo, alebo teda písmeno A. Ďakujem.

Mgr. Erik Radačovský, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, ja určite podporím návrh pána poslanca Kropiláka za alternatívu A, myslím že, ja budem hlasovať konzistentne ako som hlasoval, hlasoval som prvýkrát za to aby títo poskytovatelia mali 100%, a budem hlasovať aj teraz, na druhej strane uvedomujem si, že MsKS a kúpalisko potrebuje rekonštrukciu, potrebujeme tam nejakých 9 000,- eur, ale napríklad vezmime si, vo Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti máme zástupcu, zástupcu, ktorý nie je už nijak viazaný k mestu Sabinov. A ja som si našiel taký pekný článok na internete v denníku SME, a tam je napísané: Z výročných správ VVS za roky 2015 až 2018 vyplýva, že tantiémy boli každoročne vo výške 133 000,-eur. Keďže členov predstavenstva a dozornej rady VVS je dovedna 20, v priemere to na jedného vychádza na 6 650,- eur. To si myslím, že je pekná suma, keby táto suma išla mestu Sabinov, tak myslím si, že by sme do kúpaliska vedeli nejaké peniaze investovať. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Pán poslanec, teraz ste pomiešali hrušky s jablkami, nerozumiete tej stratégii vodárenskej, pán primátor keď bol člen dozornej rady ako primátor – štatutár, nepoberal tantiémy, nepoberal žiadnu odmenu, jedine pani primátorka Prešova tantiémy poberá. Tých 6 600,- eur je ročný ako benefit pre nich, pokiaľ viem pán Molčan zatiaľ nebral tantiémy, to teraz keď skončil štatutár v poriadku, presvedčil som sa niekoľkokrát na stretnutiach či s generálnym, alebo s ekonomickým riaditeľom, pán primátor bývalý hraje a ťahá za Sabinov, je to človek, ktorý 25 rokov pôsobil v kresle primátora, 34 rokov v samospráve, čiže kope jak Messi za Barcelonu a myslím si, že ten ťah na bránku tam stále je, keď príde táto téma na stôl, myslím si, že ju vieme vyriešiť, a mesto Sabinov si bude žiadať aby sme tam mali zastúpenie v dozornej rade.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pán primátor, ja len okrajovo budem reagovať na to čo tu odznelo mojím predrečníkom pán primátor, ale občania mesta Sabinov očakávajú, že ten Messi za Barcelonu budete Vy, pretože Vy ste štatutár, Vy ste zodpovedný za vedenie mesta a Vy máte mandát, ktorý ste získali od občanov. Ďakujem.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

Ja by som chcel zareagovať na kolegu Erika Radačovského, Erik, že toto je úplne populistický návrh z tvojej strany, aj keby tam primátor Repaský, a on by dostal odmenu, chceme aby on svoju odmenu dával akože pre mesto, tak potom všetci sa vzdajme svojich odmien v tých dozorných radách v správnych radách aj výplat, a dajme to do mesta, lebo chýba. Tak toto naozaj nemyslíš vážne Erik.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, ja tiež budem hlasovať za alternatívu A, teda 100% pre školské jedálne, a to z toho dôvodu, lebo tak uvediem tak stručne v skratke, aby sme nešetrili na deťoch, a druhá vec vážme si, že v škole máme, čiže v Sabinove máme pestrosť škôl. Máme tu tri kategórie škôl, máme tu školy štátne, veľké štátne školy, máme tu cirkevnú školu a súkromnú školu a ľudia občania mesta si môžu vybrať, ak budeme potláčať niektoré školy, môžeme robiť len zbytočné problémy a prísť o túto výhodu. Ďakujem.

Mgr. Erik Radačovský, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, ja len chcem podotknúť k tomu čo tu teraz odznelo, ústavný zákon o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcie verejných funkcionárov, zákon o konflikte záujmov, dovoľuje primátorovi byť členom týchto orgánov, len v prípade ak sa za to nepoberá finančná odmena. Takže ak je nejaký primátor členom týchto orgánov, tak za to nemôže poberať finančnú odmenu. Uvidíme, možno si vypýtam daňové priznania za posledné štyri roky, keď bol pán primátor primátorom a uvidíme či tam niečo bude. Ďakujem pekne.

Mgr. Alžbeta Šoltisová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, vážené kolegyne, vážení kolegovia, ja mám faktickú poznámku na pána Vargovčíka, prakticky aj na pána Kropiláka. Podielové dane občanov idú rovnako od rodičov súkromných základných škôl, ako aj zo štátnych, čiže ten presun peňazí k jednej a druhej strane je rovnaký. Ja sa prikláňam k tej alternatíve B, bola som stotožnená s ňou aj pri poslednom hlasovaní. Tých 9 000,- eur kúpalisku by pomohlo, pretože rok, čo rok už je len na vlásku, či sa schváli prevádzka na každý rok z hygienického a technického hľadiska. Pomohlo by to kým sa získajú peniaze cez nejaký projekt v rámci Európskej únie, aby to kúpalisko ozaj prišlo s niečím novým.

Mgr. Marián Valkovič, poslanec MsZ:

Tak vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni, najprv by som reagoval na pána Vargovčíka, že na jedných chceme síce, alebo na jedných nechce šetriť, ale tí druhí musia šetriť. Bohužiaľ, vlastne keď schválime alternatívu A, znevýhodníme tým školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta a samozrejme ochudobníme rozpočet, o čom všetci vieme, tie peniaze mohli byť naozaj použité inde, napr. na to naše mestské kúpalisko, no a na druhej strane aj tí zriaďovatelia súkromných a cirkevných škôl a škôlok, by mali prispieť na chod školských jedální. Ďakujem.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, vážení prítomní, ja osobne sa prikláňam ku názoru pána poslanca Kropiláka, pretože, že si myslím, že je správny a to hlavne z toho dôvodu, že podielové dane tak ako to už bolo povedané platíme všetci, a nemôžeme robiť rozdiely medzi deťmi. Deti, ktoré sú v štátnych školách sú inej kategórie, ako deti ktoré sú v súkromných školách, alebo v cirkevných školách? Ja si myslím, že nie, sú to deti, a našou povinnosťou je sa o nich postarať, takže preto sa prikláňam k alternatíve číslo A. Ďakujem.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, ja som na MsR nebol, teda v začiatku, teda som nehlasoval o tomto bode, bol by som hlasoval za alternatívu A, takže chcem podporiť návrh pána Kropiláka, s tým, že verím, že tých 9 000,- eur, ktoré bolo plánovaných v rozpočte na opravu mestského kúpaliska sa opraví, pretože v zime sa realizovať oprava kúpaliska nebude, a tak ako je predpoklad, je nárast kapitálu, teda ja verím, že do letnej sezóny sa kúpalisko opraví, a bude uspokojená aj jedna aj druhá strana, takže ja budem hlasovať za alternatívu A. Ďakujem.

Mgr. Jozef Kolarčík, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, ja len by som chcel povedať, že ja budem tiež podporovať návrh pána Kropiláka, a tí, ktorí majú nejaké otázky, či cirkev podporuje cirkevnú školu napr., kludne ako člen farskej rady vybavím stretnutie na farskom úrade, alebo prípade aj s pani riaditeľkou, a čo sa týka platenia, alebo

teda podpory cirkvi, cirkevnej školy pri obedoch zadarmo, tam určite bola, to viem od pána dekana Cichého. Ďakujem.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

Ja by som chcel ešte troška zareagovať na vystúpenie kolegyne Šoltisovej, keď vraví, že zriaďovateľ poberá 100 % podielu daní, tak chcel by som to poopraviť, že zriaďovateľ nedostáva tieto dane. Tieto dane dostáva obec 100 %, a vlastne ona má právo prerozdeľovať tieto prostriedky v tom zmysle v ktorom sa bavíme, čiže obec tieto peniaze dostala. Ďalšia vec je, že tieto peniaze, už máme jednak rozpočtované v novom návrhu na rok 2020, čiže nevidím až taký veľký problém odkiaľ by sme ich zobrali, a za tretie chcem povedať, že vlastne ne bavíme sa len o cirkevnej škole, tie sumy, celková suma je nejakých 9 a pol tisíc, ale vlastne z toho tie sumy budú rozdelené aj na súkromné školstvo, čiže neberme to tak, že zase kresťania čosi chcú a ostatní budú ukrivdení. Z tejto sumy vlastne cirkevná základná škola, ak by tento môj návrh prešiel, by dostala nejakých 4 100,- zaokrúhlene, ale napríklad súkromná škola by dostala asi 3 200,- eur, a materská škola súkromná by dostala 1 800,- eur. Sú to peniaze, ktoré naozaj chceme pre deti, tak jako, ja si myslím, že, zodpovedne nájdeme v rozpočte takúto sumu, aby sme nemuseli krátiť pre školské zariadenia a zobrať tieto peniažky. Ďakujem.

Mgr. Marián Valkovič, poslanec MsZ:

Ja už chcem len reagovať na Jožka Kolarčíka, tým pádom keď aj cirkev prispieva, tým pádom cirkevná škola musí mať viac ako 100 % na školské jedálne, lebo 88 % ide od štátu a tým pádom, keď mi schválime ďalších 12 %, plus keď im dá cirkev, tým pádom to vyzerá že budú mať 100 %. Ďakujem.

Mgr. Alžbeta Šoltisová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne ja reagujem na pána Kropiláka, ja som tie 100 % tam nespomínala, ale myslím si nebolo mi umožnené dokončiť tento príspevok, to kúpalisko budú navštevovať rovnako aj žiaci súkromných aj cirkevných aj štátnych škôl aj s rodičmi. Nejde mi tak o to, ide mi tak o to, že nie som proti deťom, ale zriaďovateľ súkromných a cirkevných inštitúcií, ja si myslím, že tiež by nemal byť len na papieri, a nedávať len pečiatku ako zriaďovateľ, ale pomôcť aj inou formou týmto školám, ktoré má vo svojej zriaďovateľskej pôsobnosti. Ďakujem.

Ing. Alžbeta Semnanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

Ďakujem za slovo, ja by som chcela len do tejto diskusie, mám pripravené pri návrhu rozpočtu mesta, kde všade boli krátené výdavky tak aby bol predložený vyrovnaný rozpočet, a ako doplňujúcu informáciu tu dávam, že na originálnych kompetenciách, ktoré sú v pôsobnosti mesta Sabinov, školské jedálne, materské škôlky už bolo krátené zhruba 30 tisíc eur, zaokrúhlene. Ďakujem.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

Len musím podotknúť, že je niekoľko šuflíkov na prispievanie školám, nie sú to len školské jedálne, ale mesto ako zriaďovateľ je tam niekoľko tých rubriek, ako prispieva na školy v svojej pôsobnosti, a to isté platí aj o súkromnej a cirkevnej škole, že zriaďovateľ prispieva na svoje školy v mnohých kolónkach, a toto je len jedna z tých kolóniek, a my máme právo zobrať súkromnej a cirkevnej škole. Štátnej nemáme právo zobrať, tam to ide automaticky 100 %, čiže teraz je len reč o tom, či im tých 12 % vezmeme tým súkromným a cirkevným, alebo nie.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

Tak troška moje stanovisko k tomu čo tu bolo, čo tu už odznelo. Začnem asi tým, že asi nie všetci máte, disponujete informáciami potrebnými, aby ste sa rozhodli správne. Možno ste nepochopili, že mestu Sabinov v rozpočte chýba niekoľko 100 tisíc eur, nie sú vykryté ani základné školy, ani naše materské školy, ani naše školské jedálne, ani centrum sociálnych služieb, ani mestské kultúrne stredisko, jednoducho všetko čo je v našej zriaďovateľskej pôsobnosti, všetko každá jedna z týchto organizácií bola im výrazne krátené výdavky, ktoré si požadovali, to znamená, my to máme tak, ako tu už spomínala ekonómka, máme rozpočet predložený v tej výške, kvôli tomu, aby bolo na základe príjmov predpokladaných, nastavené výdavky. Ak by ste si pozreli stránku ministerstva financií tak by ste videli, že náš predpokladaný príjem z podielovej dane, ktorý je už zverejnený, je nižší o 37 tisíc eur, to je základ, to je prvá správa, ktorá je teraz, a my už vieme z minulých rokov, že v priebehu roka nám trikrát takto sa znižovali dane, a my už ideme, nemáme poriešené vlastné zariadenie v ktorých sme zriaďovateľmi, a my už ideme rozdávať peniaze neštátnym. To znamená tým, ktorí by mali byť až potom, keď my najprv si poriešime svoje vlastné problémy. Na toto zabúdate, takže prosím vás ešte raz

o revíziu tých svojich návrhov, aby sme boli zodpovedný voči mestu aj voči rozpočtu, pretože od toho potom bude len krôčik ku takzvanému ozdravnému režimu, pretože nebude mať ani na platenie faktúr. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, pán kontrolór hovoríme o 9 tisícoch eurách, ale hovoríme o deťoch nášho mesta, občanoch nášho mesta. Pokiaľ hovoríme o takýchto nejakých reštrikčných zásahoch do rozpočtu týchto organizácií, ktoré nie sú v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, tak potom sa bavme aj o iných úsporách, dotácie napríklad. Toto je vec, ktorá je úplne nad akékoľvek potreby mesta a je tam 30 tisíc eur v návrhu rozpočtu na rok 2020, čiže najprv si poriešme dôležitejšie veci, ako sú školské jedálne pre deti nášho mesta, potom sa môžeme baviť aj o iných veciach. Čiže ak hovoríme o šetrení, tak potom uvažujeme v širších intenciách, a nezužujeme tento problém, len na problematiku základného školstva.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

Tak ja by som chcel tiež dodať, že ak to odložíme, toto, že spravíme tú revíziu jak nás vyzývate svojho rozhodnutia, tak ak to odložíme, tak takáto bojovná diskusia tu bude aj o pol roka, a môžeme tomu predísť, a ušetriť si potom ten čas, a môžeme to urobiť teraz. Ďakujem.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

Ja by som len chcela dodať na dovysvetlenie, lebo počula som tu, že dostávame 100 % dotácie na originály, my dostávame od štátu podielovú daň pre obce a mestá, je to vo výške 70 % z toho čo vyzberá štát 70 celá niečo, a my z tohto nášho balíka nemáme určenú presnú sumu, ktorá je daná na originálne kompetencie, ale dostávame balík na školstvo. My snažíme v prvom rade pokryť výdavky našich materských škôl, našich školských jedální, školských družín, lebo toto je zo zákona vyplývajúca kompetencia, my sa musíme o nich postarať, a na základe týchto prepočtov sa určuje, že súkromným, alebo cirkevným školám, školským zariadeniam, čiže jedálňam, školským družinám, CVC, môžeme dať minimálne 88 % z toho čo máme. Čiže ja, len chcem poopraviť vyjadrenia, že my nedostávame 100 % na naše školstvo, my dostávame balík peňazí od štátu, na pokrytie všetkých kompetencií, ktoré nám vyplývajú zo zákona. A tie si musíme podeliť, najlepšie ako vieme, aby sa ušlo aj školstvu aj sociálnej oblasti, verejnej zelene, údržbe, správe mesta, verejnému osvetleniu atď. Ďakujem.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

Ja by som chcel porosiť Vás pán primátor, aby ste nám skúsili objasniť, že ako došlo k takej výraznej zmene v hospodárení mesta, pretože už som tu druhé obdobie stále sme boli nejak ubezpečovaní o tom, že mesto je vo výbornej finančnej kondícii, a na nejakom našom poslednom, alebo niektorom z posledných stretnutí zaznelo niečo také, že balíčky dáva štát, a samospráve chýbajú peniaze. Tak by som poprosil toto nejak objasniť, pretože ak momentálne nám chýba niekoľko 100 tisíc, ako mestu Sabinov na dokrytie týchto našich výdavkov, tak čosi závažné sa muselo stať a možno nemáme celkove tu informáciu, tak poprosím, že kde vlastne taký ten sklz nastal. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Všetky balíčky, ktoré sú prijaté vládou, ktoré schválil parlament a prechádzajú na plecia samospráv sú bez finančného krytia, čiže dostaneme zákonnú povinnosť, ale peniaze na to nedostaneme. My sme pri tvorbe rozpočtu sedeli niekoľkokrát, robili sme korekcie, poviem vám, len keď je nárast podielových daní, rok 19-20, 200 tisíc, 10 % navýšenie zamestnancov vo verejnej správe s odvodmi je pomaly 400 tisíc. Rekreačné poukazy, chodníková novela, neverejný poskytovatelia sociálnych služieb, detské ihriská a ďalšie veci, ktoré prichádzajú na samosprávy sú bez finančného krytia, toto všetko osciluje veľmi turbulentne aj na ZMOSE, pretože ZMOS sa vyjadroval ku každému jednému zákonu negatívne, a tie zákonné normy, a právne boli poprijímané. Čiže mesto fakt korčuľuje, ako môže, myslím si, že veľmi dobre to aj pani vedúca oddelenia rozpočtu a financií v dôvodovej správe uviedla, chcela ešte na doplnenie pani vedúca Ing. Znancová, nech sa páči.

Ing. Vlasta Znancová, vedúca oddelenia školstva a spoločný úrad:

Ja by som chcela, len nejak doplniť, také vyjadrenia k tým percentám, chcem povedať jednu vec, my to VZN o dotácii na žiaka schvaľujeme už niekoľko rokov, je to od roku 2013 myslím, keď prišlo VZN, pretože do vtedy sme schvaľovali, len v rámci zmien rozpočtu, a tých 100 %, tá požiadavka pre školské jedálne na 100 % vznikla z toho že školské jedálne, týkalo sa to práve cirkevnej základnej školy boli

nedovybavené. Tak poslanci prijali taký úzus, že jeden dva, roky dajú na to vybavenie 100 % dotácie a potom zase budeme pokračovať v tých intenciách ako to bolo nastavené predtým. Tých 88 % my sme si nevymysleli, o tom hovorí aj štát, aj keď nevravím, že nemôžeme dať tých 100 %, ale štát hovorí, že 88 % dáva na bežnú činnosť škôl a školských zariadení a 12 % necháva pre zriaďovateľa na správu budov, čiže tých 12 % by mal hradiť zriaďovateľ, a tieto finančné prostriedky svojej škole, alebo školskému zariadeniu dať. Takže ešte raz vravím, my sme tých 100 % pre školské jedálne začali dávať, len preto aby sa dovybavili, a keďže je to už asi 4 – 5 rokov, tak si myslím, že už sú dovybavené.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, budem reagovať na to čo ste povedali, ja Vás len doplním, my v súkromnej sfére tiež cítime, čo vyvádzaajú socialisti. Momentálne na národnej úrovni treba povedať, že vláda socialistov na Slovensku je silne nezodpovedná, a je treba povedať, že ak štát vedú zloději tak niet sa čomu čudovať.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla pozmeňujúci návrh pána poslanca Kropiláka.

Návrhová komisia predniesla pozmeňujúci a doplňujúci návrh poslanca MsZ: Rokovanie z 12.12.2019, bod č. 8, VZN mesta Sabinov č. 9/2019, hlasovať za stanovisko MsR, alternatíva A, 100 % pre všetky nešťátne školské zariadenia a školské jedálne, poslanec Jozef Kropilák navrhovateľ.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ja si myslím, že keď sa prečíta pôvodný návrh uznesenie s tým, že na konci, kde vidíte tie tri body, či štyri prázdne sa doplní písmeno A, tak to bude v poriadku.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie: MsZ prerokovalo predložený materiál, a podľa § 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a podľa § 6, ods. 12, zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe, školstve a školskej samospráve, v znení neskorších predpisov, schvaľuje VZN mesta Sabinov č. 9/2019, o určení výšky dotácií na mzdy a prevádzku pre žiaka ZUŠ, dieťa materskej škôlky, a žiaka školského zariadenia na rok 2020 v alternatíve A.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta dal hlasovať o návrhu.

Za: 12

Proti: 2

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Šimon Vaňo, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík.

Proti: Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič

Zdržal sa: Ing. Ladislav Haluška

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Toto VZN bolo prijaté, tak ako bolo navrhované pánom poslancom Kropilákom, v alternatíve A, 100 % školské jedálne. Ďakujem.

K bodu Návrh VZN mesta Sabinov č. 10/2019 o určení miesta a času zápisu detí do 1. ročníka základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Sabinov bolo prijaté **uznesenie č. 97**.

9. Návrh VZN mesta Sabinov č. 10/2019 o určení miesta a času zápisu detí do 1. ročníka základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Sabinov

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Ideme k materiálu č.9, je to návrh VZN mesta Sabinov č.10/2019 o určení miesta a zápisu detí do 1.ročníka základných škôl. Materiál predkladá Ing. Znacová, vedúca oddelenia školstva a spoločného školského úradu. Nech sa páči.

Návrh predkladá Ing. Vlasta Znančová, vedúca oddelenia školstva a spoločný školský úrad:
Ďalším VZN, je návrh VZN o určení miesta a času zápisu detí do 1. ročníka základných škôl. Toto VZN tiež vyplýva zo zákona o výchove a vzdelávaní, tzv. školský zákon. Po konzultácii s riaditeľmi základných škôl v našej zriaďovateľskej pôsobnosti navrhujeme termín pre zápis detí do 1. ročníka základných škôl na 20. až 21. apríla v roku 2020 v čase od 13:30 hod do 16:30 hod.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:
Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie k tomuto bodu.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie: MsZ prerokovalo predložený materiál, a podľa § 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a podľa § 20 ods. 3 písm. a), zákona č. 245/2008 o výchove a vzdelávaní (školský zákon), a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, schvaľuje VZN mesta Sabinov č. 10/2019 o určení miesta a času zápisu detí do 1. ročníka základných škôl, a zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Sabinov.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta dal hlasovať o návrhu.

Za: 15
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 15

Prítomní poslanci: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: VZN sme prijali

K bodu Návrh VZN mesta Sabinov č. 10/2019 o určení miesta a času zápisu detí do 1. ročníka základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Sabinov bolo prijaté **uznesenie č. 98**.

10. Návrh VZN mesta Sabinov č. 11/2019, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 6/2011, ktorým sa ustanovujú podmienky prenechávania nájomných bytov vo vlastníctve mesta do užívania fyzickým osobám v znení VZN mesta č. 7/2012, č. 10/2013, č. 11/2013, č. 5/2016, č. 5/2017 a 7/2018

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:
Návrh VZN mesta Sabinov č. 11/2019, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 6/2011, ktorým sa ustanovujú podmienky prenechávania nájomných bytov vo vlastníctve mesta do užívania fyzickým osobám v znení VZN mesta č. 7/2012, č. 10/2013, č. 11/2013, č. 5/2016, č. 5/2017 a 7/2018. Tento materiál predkladá pán Janiga, poverený riadením oddelenia právneho a správy majetku. Nech sa páči.

Návrh predkladá Mgr. Lukáš Janiga, poverený riadením oddelenia právneho a správy majetku:
Ďakujem za slovo, predložený návrh materiálu na zmenu VZN č. 6/2011, ktorý ustanovuje podmienky prenechávania nájomných bytov vo vlastníctve mesta do užívania fyzickým osobám, súvisí s ukončením výstavby bytového domu A3 na ulici Mlynská 4, a je potrebné určiť samotnú výšku nájomného za užívanie jednotlivých bytov. Predložený materiál po predbežnom prerataní, a vyrataní nákladov súvisiacich s obstaraním bytového domu, a po diskusii v jednotlivých komisiách finančnej správy, majetku a sociálnej a bytovej sa zastabilizoval ten návrh, na doplnenie predmetného VZN, stanoviť výšku nájomného vo výške 2,6 % z obstarávacej ceny bytu, plus 0,5 % na fond prevádzky a údržby a opráv. Takýto predkladaný návrh je zatiaľ toho času nejakým kompromisným. Samotná príloha k VZN č. 12 je súčasťou materiálu, kde sú jednotlivé výšky za jednotlivé domy vyčíslené, so zaokrúhlením na celé euro nahor. Asi toľko z mojej strany, ďakujem.

Ing. Michal Repaský:
Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie: MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, schvaľuje VZN mesta Sabinov č. 11/2019, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 6/2011, ktorým sa ustanovujú podmienky ponechávania nájomných bytov vo vlastníctve mesta do užívania fyzickým osobám v znení VZN mesta č. 7/2012, č. 10/2013, č. 11/2013, č. 5/2016, č. 5/2017 a č. 7/2018.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta dal hlasovať o návrhu.

Za: 15
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 15

Prítomní poslanci: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Uznesenie bolo prijaté.

K bodu Návrh VZN mesta Sabinov č. 11/2019, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 6/2011, ktorým sa ustanovujú podmienky prenechávania nájomných bytov vo vlastníctve mesta do užívania fyzickým osobám v znení VZN mesta č. 7/2012, č. 10/2013, č. 11/2013, č. 5/2016, č. 5/2017 a 7/2018 bolo prijaté **uznesenie č. 99.**

11. Návrh VZN o miestnych daniach a poplatku za komunálny odpad

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:
Ďalší materiál pod poradovým č. 11, je návrh VZN mesta Sabinov o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálny odpad a drobné stavebné odpady. Tento materiál predkladá vedúca oddelenia rozpočtu a financií Ing. Semanová. Nech sa páči.

Návrh predkladá Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

Ďakujem za slovo, tak tomuto návrhu VZN sme sa venovali na finančnej komisii, na komisii finančnej a správy majetku, dá sa povedať od septembra. V septembri bol na rokovanie komisie predložený materiál, analýza poplatku z komunálny odpad, v ktorom bolo uvedené koľko mesto za posledných päť rokov doplácalo na vývoz a uloženie odpadu. Je to momentálne vidieť, je to premietané na tabuli, čiže tam si môžete pozrieť a porovnať od roku 2014 do roku 2018. Tento materiál je vybratý zo záverečného účtu, čiže všetci o ňom vieme, a na základe uvedeného sa komisia odporučila zapracovať do návrhu VZN navýšenie poplatku za komunálny odpad o 5,- eur za osobu a rok. Ak by sme prepočítali ďalej, teraz počet daňovníkov máme cez 12 800, a príjem na jedného občana, ale to je priemer po odpočítaní, po poskytnutí úľav je 12,94 eur . Ak by sme chceli pokryť týmto príjmom všetky náklady, ktoré máme s vývozom a uložením odpadu. Museli by sme cez prepočet daňovníkov, museli by sme schváliť výšku poplatku zhruba vo výške 25,44 eur na rok. Čiže komisia na základe takého prehodnotenia, ktorému sme sa venovali navrhla zaviesť poplatok vo výške 20,- eur na osobu a rok. Vo VZN je táto suma uvedená v prepočte na osobu a deň, tak ako nám to ukladá zákon. Vzhľadom na nato, že štát na mesto prevádza aj ďalšie kompetencie, ktoré nie sú kryté rozpočtom, a tiež že sa mesto musí v nasledujúcich rokoch riešiť finančne, tie legislatívne zmeny, napr. zákon o dani z príjmov, údržba chodníkov, obedy pre žiakov zdarma, zákon o sociálnych službách, bol predložený na rokovanie komisie finančnej a správy majetku, prepočet zvýšenia daní o 10 %. Na základe toho uvedeného prepočtu komisia finančná odporúčala zapracovať do návrhu VZN navýšenie daní z nehnuteľnosti o 15 %, tu máme pripravený

taký príklad, to je ten istý príklad, ktorý bol uvedený aj na komisii finančnej a správy majetku, len vtedy sme mali prepočet o 10 %, tu máme prepočet o 15 %, kde môžeme vidieť, máme rodinný dom. Je to rodinný dom o rozmeroch 120 m², je poschodový, súčasný stav, čiže v roku 2019 daňovník zaplatil za tento rodinný dom 37,20 eur. Ak bude schválené navýšenie dane za rodinné domy o 15 %, tak ten istý daňovník podľa novej sadzby uhradí 42,36 %, to je navýšenie, ročné navýšenie o 5,16 eur pre takéhoto daňovníka. Väčšina týchto rodinných domov má pri dome aj nejakú záhradu, alebo zastavanú plochu, čiže ak zoberieme, ako príklad zastavanú plochu o rozmeroch 580 m², to je dosť veľká záhrada. Tak v roku 2019 zaplatil daňovník 17,49 eur, a po navýšení o 15 % zaplatí o tú istú záhradu 20,18 eur, čiže to je navýšenie 2,69 eur ročne. Ďalší príklad máme uvedený byt. Byt približne o rozlohe 75 m², v roku 2019 by daňovník zaplatil 16,50 eur, po 15 % navýšení by to bolo 18,97 eur, čiže tak isto o necelých 2,50 eur ročné navýšenie za takýto byt. A ako posledný príklad máme uvedenú garáž, lebo väčšina tých ľudí, ktorí majú byt, majú aj garáž. Garáž o rozlohe 12 m², súčasný stav 12,- eur, nový stav 13,80 eur. Čiže tu si vieme vypočítať, že napríklad taký daňovník, ktorý má i byt i garáž, jeho ročný nárast po 15 % navýšení dane, by bol zhruba o 4,27 eur. Čiže toto sme uviedli ako príklad, samozrejme tie jednotlivé dane sa budú prepočítavať podľa skutočných rozmerov, ktoré ktorý daňovník má, ale ako príklad sme uviedli aký by to malo dopad na občanov, ak by sa chválilo 15 % navýšenie daní, tak ako je to v predložennom návrhu. Ďalšie zmeny, ktoré navrhovala komisia upraviť daň za psa v bytovom dome a to navýšiť o 10,- eur, zo súčasných 40,- eur na rok na 50,- eur na rok. Potom doplniť oslobodenie od dane za užívanie verejného priestranstva, pre právnické a fyzické osoby, podnikateľov, ktorí prevádzkujú cukrárne, reštauračné a pohostinské zariadenia, využívajúce verejné priestranstvo na sedenie pred prevádzkou. A ďalšia navrhovaná zmena komisiou, bola upraviť daň za ubytovanie, z doterajších 0,70 eur za rok a prenocovanie, na 1,- euro na rok a prenocovanie. Na základe týchto všetkých odporúčaní komisie bol spracovaný návrh VZN, o ktorom dnes rokujeme. V navrhovanom VZN je ešte potrebné opraviť, alebo vypustiť v článku 40 bod 2b), potvrdenie o návšteve školy v inej obci vzdialenej od mesta Sabinov viac, ako 60 km. Ak je študent v tejto obci aj ubytovaný je to z toho dôvodu, že v platnosti zákon, kedy obec, alebo mesto si musí toto potvrdenie stiahnuť samé, cez informačný systém, ktorý používa. U nás používame informačný systém Dkom, ale tu chcem pripomenúť, že daňovníci, či už sú to rodičia, alebo samotný študenti musia prísť na úrad a podať žiadosť. Nevypúšťa sa zo zákona podanie žiadosti, vypúšťa sa len to, že nemusia dokladovať potvrdenie o návšteve školy, ktoré my si stiahneme priamo zo školy, alebo z informačného systému. Návrh VZN bol zverejnený obvyklým spôsobom a v stanovenom termíne nám prišlo 5 pripomienok. Pripomienky, boli všetkých 5 vám bolo zaslané, aj s naším stanoviskom. To znamená my sme stanovisko, len popisovali či sú tie pripomienky v súlade so zákonom, alebo nie, a chcem vás upozorniť, že ak ste sa ako poslanci s niektorou tou pripomienkou stotožnili, je potrebné ju predložiť ako poslanecký návrh, a dať o nej hlasovať. Všetky zmeny aj porovnanie s rokom 2019, máte uvedené v dôvodovej správe, a toto VZN bolo prerokované na komisii finančnej aj na mestskej rade s odporúčaním schváliť predmetné VZN. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, otvoril diskusiu.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor, dámy a páni, naozaj ako člen finančnej komisie môžem potvrdiť, že k tomuto návrhu na zmenu miestnych daní a poplatkov za komunálny odpad, sme sa venovali celkom dosť. Avšak s jedným návrhom, ktorý máme predložený nesúhlasím, a dovoľm si predložiť pozmeňujúci poslanecký návrh. Ten návrh znie, navrhujem ponechať výšku ročnej sadzby dane za psa, ktorý drží fyzická, alebo právnická osoba v bytovom dome na úrovni 40,- eur, za rok. Dôvod je nasledovný, sadzba dane je teraz, už teraz 2,5 krát vyššia, ako je napríklad sadzba napríklad za trojizbový byt, to si treba uvedomiť. Jedná sa väčšinou malé plemená psov, ktoré sú častokrát, jediným nazvime to partnerom, pre tých ľudí, ktorý žijú o samote, a nedovršíli povedzme dôchodkový vek, aby si uplatnili nejakú zľavu. Dôvodová správa je nasledovná, už aktuálna sadzba dane 40,- eur za rok, je o 48 % vyššia pre chovateľov psov v bytovom dome, ako v rodinnom dome, o 48 %, čiže 27,- versus 40,- eur. Ak ju navýšime na 50,- eur, tak rozdiel sa zvýši o 85 %, pritom nevidím dôvod na toto navýšenie, nakoľko chovatelia psov v našom meste sú takmer čistý prispievatelia do rozpočtu mesta. A mesto, len veľmi málo využíva tento nástroj zdaňovania, nazvime to takto zdaňovania psičkárov, na to, aby poskytovala

za tieto príjmy nejake služby. Teda psičkári sú takmer čistý prispievatelia, mesto robí veľmi málo služieb pre túto komunitu, alebo pre túto skupinu obyvateľstva pričom sa jedná o príjmy historicky možno na úrovni nejakých 13 000,- eur ročne, možno trochu viac, je to rôzne. Čiže chcel by som preložiť tento môj pozmeňujúci návrh v písomnej podobe návrhovej komisii, ktorý zopakujem, znie: Navrhujem ponechať výšku ročnej sadzby dane za psa, ktorého drží fyzická, alebo právnická osoba v bytovom dome na úrovni 40,- eur, tak ako to bolo doteraz. Ďakujem.

Ing. Ladislav Haluška, viceprimátor mesta:

Ďakujem za slovo, pôvodne som chcel tiež takýto istý pozmeňujúci návrh dať, predbehol ma pán poslanec Hrabčák, čiže tú daň za psa. Možno na také zdôvodnenie, je že aj dôkladnej analýze hlavným kontrolórom mesta, je momentálne klesajúca tendencia prihlásených psov, a osobne si myslím, že nie je menej psov v Sabinove. A druhá vec navýšenie tohto poplatku by bolo určite kontraproduktívne pre mesto, lebo ľudia by začali hľadať iný spôsob prihlasovania psov v okolitých obciach, kde vieme, že v okolitých obciach je rádovo nižšia daň za psa. Takže tento návrh som chcel podať aj ja, ale nevádi. Dal by som pozmeňovací návrh, v podstate stotožnil som sa s jedným návrhom, čo sme dostali ako pripomienku VZN, je to v článku 3 ods. 2 písm. e) a stavebné pozemky. Momentálne je tam navrhovaná výška 0,35 %, a navrhoval by som ju na 0,45 %, je to zo stavebných pozemkov. Odôvodnenie je z môjho pohľadu jednoduché, keď ste to čítali, tak viete čo tam pán Hužvarský písal. Stavebné pozemky niekto si vydržiava, dlho, dlho, kým jeho hodnota nestúpne a potom, kvázi poviem s veľkým ziskom to predá. Pozemky, ktoré sú zdaňované, ako zastavané plochy sú zhruba raz toľko platené. Tak ja si myslím, že to 10 % navýšenie bude mať motiváciu pre tých ľudí, aby si na tých, buď ten pozemok predali, kto si tam postaví nejaké, niečo a mesto potom z toho bude mať väčší zisk, alebo v podstate bude platiť túto sadzbu. Myslím si, že toto navýšenie, by som to chápal ako motivačné pre týchto ľudí. A ešte jeden mám pozmeňujúci návrh, tak ako spomínala pani vedúca Semanová, dávam pozmeňujúci návrh na vypustenie článku 40 bod 2b), vypustiť text, potvrdenie o návšteve školy v inej obci vzdialenej od mesta Sabinov viac, ako 60 km, ak je študent v tejto obci ubytovaný. V podstate ona vám už dala vyjadrenie k tomu, prečo je to potrebné vypustiť. Mesto si to môže získať samo, nemusíme ich v podstate tou papierovou vojnou ich prenasledovať alebo, ako by som to povedal. Ďakujem.

Mgr. Eva Motýľová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, ja chcem vyjadriť podporu návrhu pána poslanca Mareka Hrabčáka, a dovoľm si prečítať vyjadrenie občana, chovateľa psa, ktorý ma oslovil ako poslankyňu, čiže budem citovať. Mestskí poslanci v Sabinove zvyšujú už aj tak vysoké dane za chov psa v bytovkách. Odôvodňujú ho, aj takými argumentmi, že keď majú ľudia peniaze na chov psov, tak môžu aj viac platiť na daniach. Zvolení poslanci by mali hlavne pracovať pre blaho svojich občanov, a nie im strpčovať život nezmyselným zvyšovaním daní. A na dôvažok neroní mesto z uvedených daní nerobí pre majiteľov psov takmer nič. Poslanci by si mali tiež uvedomiť, že chov domácich miláčikov má okrem iného aj liečebné účinky na pozitívny život, a tiež na zlepšenie medziľudských vzťahov. Občan a volič v meste Sabinov. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, ja by som chcel reagovať na moju predrečníčku pani poslankyňu Motýľovú, ja rozumiem tomu čo bolo prečítané, a prečo to takto bolo napísané. Občania mesta, oni to ťažko vnímajú takéto zvyšovanie miestnych daní a poplatkov, je si treba však uvedomiť jednu zásadnú vec. Poslanci mesta Sabinov, ale častokrát aj zamestnanci MsÚ, sme často medzi mlynskými kameňami, pretože sú na nás kladené požiadavky, chceme aby sa mesto rozvíjalo, na druhej strane nechceme zvyšovať dane, nechceme proste zaťažovať ďalšími poplatkami našich občanov. Čiže, moja odpoveď tomuto občanovi je, áno súhlasím s tým čo povedal, ale je treba brať do úvahy aj nás poslancov MsZ, častokrát sme tlačení do prijatia takýchto rozhodnutí, ktoré možno nie celkom sú v súlade s našou predstavou, o možno tvorbe miestnych daní a poplatkov o ktorých teraz rokujeme. Ďakujem.

Mgr. Erik Radačovský, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, chcem povedať, že súhlasím s poslancom Hrabčákom v tomto návrhu, a súhlasím aj s tým čo tu odznelo, keď hovorila pani poslankyňa Motýľová, ja len by som chcel dodať k tej dani za psa. Máme aj jednu z najvyšších daní za psa v rodinných domoch. Robil som si taký svoj mini prieskum, a prišiel som na to, že napríklad v meste Prešov majú daň za psa v rodinnom dome 10,- eur, Košice 10,- eur, Lipany 10,-, Žilina 5,- eur, Nitra 7,- eur, sú tam potom ešte nejaké mestá a obce, kde je to mierne nižšie, mierne vyššie, ale to len tak som to nejak pozeral, a mesto Sabinov 27,- eur. Takže chcel by som, aby sme sa do budúcnosti sme sa na tým nezamysleli, či aj túto daň sa nepokúsime nejako zmierniť. Nechcem teraz dávať pozmeňujúci návrh, chcem aby to prešlo normálnym konaním, že by sa to prerokovalo najprv v komisiách, aby sa to ku tomu vyjadrili všetky strany, ale myslím si, že do budúcnosti by sme tým mali aspoň začať zaoberať, či tento poplatok je adekvátny tomu, čo občania dostávajú ako protislužbu od mesta. A tento pes v rodinnom dome si myslím že, určite mi dá za pravdu aj náčelník mestskej polície, vykonáva dobrú službu vzhľadom v tom, že pes je nejaký taký prirodzený ochranca svojho teritória a dosť chráni tú bezpečnosť, tých objektov aj ľudí, ktorí žijú v týchto objektoch. Ďakujem za slovo.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

Kolegovia nedá mi, mám rozpracovanú kontrolu plnenie miestnej dane za psa práve podľa plánu kontrol, a už na MsR na rokovanie som si pripravil niekoľko čísel, práve z tej rozpracovanej kontroly, ktoré možno by vás mohli troška zaujímať. Takže jednoznačne je zrejmé z tých štatistík, ktoré som začal robiť, od roku 2010, že počet psov v evidencii mesta neustále klesá. Keď vám poviem, že v roku 2016 ich bolo 620, a v roku 2019, to znamená v tomto roku, ich máme 461, jednoznačne tí ľudia cítia, že tie poplatky sú vysoké a snažia sa jednoducho zlegalizovať si za lacnejšie peniaze ten pobyt toho psa inde, to znamená mesto prichádza týmto vysokým eurom, ktoré pýta od obyvateľov. Jednoznačne na toto už reagovali, aj ďalšie samosprávy. Môžem vám povedať, že mesto Svidník, ktoré len teraz malo, nepamätám si presne, ale tento týždeň myslím, že malo zastupiteľstvo, oni mali 36,- eurovú daň za psa. Zistili, že tie psy sú všetky vo Svidníku akurát sú prihlásené inde. To znamená, že oni išli s daňou za psa na 30,- eur, pretože chcú práve tou nižšou sadzbou, chcú znovu aby im tí ľudia našli si už jednoducho tých 30,- eur, lebo je určitá hranica pomyselná pri, ktorej ľudia povedia tak toto už nedám. Na porovnanie vám poviem ešte niekoľko čísel, mesto Prešov tak isto malo zastupiteľstvo včera, predvčerom, nepamätám si už presne, ono malo 66,- eur za psa, znížili ho na 40,-, čiže naše mesto bude teraz na úrovni Prešova, veľkého mesta 100 tisícového, a my budem mať poplatok ako má Prešov, pokiaľ to ostane na takej úrovni. Čiže Svidník, ako som vám spomínal má tých 30,- ečka, Stropkov má 23,- eur, Lipany majú 20,- eur, Stará Ľubovňa 40,- eur, Giraltovce 22,- eur, Humenné 34,- eur, Šarišské Michaľany 3,- eur, Vranov nad Topľou 34,- eur, to sú niekoľké samosprávy, ktoré som si vybral, a možno sa už zmenili tie čiastky, keď po tých ich zastupiteľstvách, ale v princípe chcem vám povedať ešte jeden údaj. Od roku 2010 tí psičkári naši zaplatili do rozpočtu mesta 104 500,- eur, to je slušná čiastka a pozrite s akými sa stretávame znovu, nemáme tu žiaden útulok, ľudia chodia, petície spisujú a neviem čo všetko sa riešia. Toto ako keby bolo niekde úplne mimo nás, takže pokiaľ by tí ľudia podľa mňa cítili aj nejakú reciprocitu, že mesto z tých peňazí nejakú čiastku venuje aj na túto oblasť, podľa mňa by až taká rebélia v tom zníženom počte, ktorá tu je asi by nebola. Čiže môj návrh je, aj keď ja navrhovať nemôžem, aby sa našiel poslanec, ktorý by ešte išiel s tou cenou dole. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, ja len doplním pána hlavného kontrolóra, ja už som v roku 2012 hovoril o tom, keď sme posledný krát menili miestne dane, že mesto vyberá poplatky za držiteľov psov, ktorých držia v meste Sabinov, či už v bytových domoch, alebo v rodinných domoch, ale služby neposkytuje žiadne. Vtedy sme mali nejaké výjazdové rokovanie s vtedajším primátorom Petrom Molčanom, a čosi máličko sa urobilo u nich na cvičisku, ale to len zas len malá časť tých psičkárov, väčšia časť ostala úplne mimo. Preto asi bolo by dobré, tak ako povedal pán kontrolór, možno sme rozprávali o tom ako recipročne vieme pomôcť tejto skupine obyvateľstva, a za tie ich peniaze, ktoré zaplatia do rozpočtu mesta niečo aj urobili. Ak budú cítiť, že je tu nejaká spätná odozva zo strany mesta, tak aj tá ich zodpovednosť pri platení tohto poplatku bude na vyššej úrovni.

Mgr. Eva Motýľová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, ja ešte takú malú poznámku, kedysi som bola tiež psičkárka, už nie som, ale chcem podotknúť, že tie odpadkové koše, ktoré sú určené pre psičkárov sú naozaj v žalostnom stave. Možno aj s týmto ak by mesto skúsilo spraviť, a tým by motivovalo tých psičkárov aby mali pocit, že niečo pre nich mesto robí. Ďakujem.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, ja sa stotožňujem s mojimi predrečníkmi v tejto oblasti, čo sa týka poplatku za psa, aby to ostalo na tej úrovni tých 40,- eur, ale chcem poznamenať, že prínos vlastne toho zvýšenia by bol nejakých 740,- eur. Chcel by som sa dotknúť teraz inej oblasti, ktorá vlastne je to predmetom tohto VZN, a to je zmena za poplatok za vývoz odpadu. Tam navrhujeme zvýšiť vývoz odpadu o 5,- eur, a možno sa to bude zdať naším spoluobčanom, naozaj že je to neadekvátne, tak chcem pár údajov doplniť k tomu, že mesto dlhodobo dopláca na vývoz komunálneho odpadu. Mám tu správu z Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky z roku 2018, kde konštatujú, že vlastne nezabezpečujeme to triedenie odpadu, tak ako sa zaviazala Slovenská republika, čiže na úrovni 30 %. Ďalej konštatujú, že náklady na triedený zber odpadu v meste majú rastúci trend, ale tie náklady rásť, náklady na triedený zber rásť rýchlejšie ako rástol podiel triedeného odpadu na celkovom odpade. Keď zoberiem čísla, ktoré sme mali v tom roku 2017 sme triedili asi na úrovni 16,02 %, v roku 2018 bol odhad 26,3 %, oni tu v správe uvádzajú, že je tam nejaký odhad 16,75 % a na rok 2020 ten najvyšší kontrolný úrad odhadoval, že budeme triediť asi na úrovni 17,64 %. To celé hovorí o tom, že stále ešte sme dosť ďaleko od tých 30 % na, ktoré sa štát zaviazal, alebo zobrať v úvahu to, že v podstatnú zložku triedeného, alebo množstva separovaného odpadu je kovový odpad, ktorý v roku 2018 tvoril sumu, alebo výšku 915 ton, z celového odpadu 1440 ton triedeného, čiže ten kovový odpad naozaj je podstatná zložka, ale ja by som chcel naozaj aj z tohto miesta vyzvať aj občanov, ktorí aj počúvajú tento záznam, aby sme zodpovedne triedili a správali sa voči tomu, pretože ani tento poplatok nevykrýva všetky náklady, ktoré mesto s odpadom má, a ktoré budú ďalej rásť. Takže naozaj chcem poprosiť správajme sa zodpovedne a využívajme zberný dvor, ktorý máme hore v areály VPS, je tam možné odviezť, či už fólie, plasty, je možné tam odviezť kartóny, tak isto vlastne tie zberné dvory na kovy sú v meste viaceré, čiže aby sme neboli pohodlní, leniví a nestrkali do tých našich kontajnerov pri bytových domoch, ja neviem kartón z televízora, ktorý má rozmer asi 1,5x1 m, a trčí polovica z toho, ale netvrdím, že len z telky môže to byť kartón aj z čohokoľvek iného, a pritom je možné tento kartón odovzdať na zbernom dvore veľmi ekologicky a ušetriť takto aj tieto poplatky, ktoré máme za vývoz odpadu. Ďakujem.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, ja som členom predstavenstva spoločnosti Šariš, mali sme nedávno zhromaždenie, kde sme riešili, ako plánovali doslova vývoz odpadu na budúci rok, a môžem vám povedať, že vývoz odpadu pre spoločnosti, ktoré sa tým zaoberajú je jednoducho biznis. A štát ich nijak extra nemotivuje, aby vyvážali toho odpadu menej, aby nejak motivovali mestá, aby toho odpadu bolo menej. Je to na nás, na meste, ako sa k tomu postaví, a myslím si že zvýšením poplatku z 15,- eur na 20,- eur to nijak nezabezpečíme. To je to nejaké číslo, ľudia budú šomrať, možno ešte opačný efekt to bude mať, keď platím viac tak budem mať toho odpadu viac, nech pratajú po mne, mesto. Takže chýba mi pri tom také nejaké pritom stanovisko, možno nejaká správa o hospodárení s odpadom v tomto roku, o tom ako sme motivovali ľudí, aby triedili viac, aby bolo odpadu menej, lebo toto sú tie kroky, ktoré reálne vedú k šetreniu jednak teda, nie je tam nejaký ekologický rozmer, to sme ľudia nastavený každý rôzne, niekto triedi, a šetrí, zbytočne nevyhadzuje veci, a niekomu je to jedno, ale zaujíma ma postoj mesta, či nejak sme ochotní motivovať ľudí k tomu, a by sa tvorilo menej odpadu, a či máme nejaké výsledky tento rok lepšie, lebo videli sme čísla v nejakom spravodaji mestskom, že čo nás čaká keď nezačneme, keď nezačneme triediť, a menej odpadu tvoriť. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor, ja by som tak isto chcel vystúpiť v tejto veci. Vo veci komunálneho odpadu a poplatku za komunálny odpad treba povedať, že tento poplatok sa zvyšuje z viacerých dôvodov, nie je to len jeden dôvod, že fungujeme na nejakom trende, ktorý tuná je na Slovensku. Prvý najdôležitejší dôvod je ten, že zákon Slovenskej republiky zjednotil legislatívu s Európskou úniou, a vytvára tlak v podstate na separáciu, a kto neseparuje, tak bude platiť viac, pretože likvidácia a uskladnenie zmiešaného komunálneho odpadu, alebo teda sadzba za 1 tonu takého odpadu bude narastať, to je prvý pohľad. Druhý pohľad je ten, že my dlhodobo máme poddimenzovanú sadzbu za komunálny odpad na jeden deň a osobu, alebo ak chcete tak na rok a na osobu. Kde ten rozdiel medzi predpisom, a samotným nákladom na vlastne spracovanie komunálneho odpadu v našom meste bol obrovský. To je viac ako 100 tisíc eur, a tie nožnice medzi predpisom a nákladom by sa naďalej roztvárali, pretože tá legislatíva bude naďalej zaťažovať samosprávy pokiaľ nebudú separovať. Takže čo sa týka, vlastne tejto sadzby za komunálny odpad, tak nie je to vysoká sadzba tak ako povedal môj predrečník, kolega pán Vargovčík. Je pravda to, že občania chvíľu pošomrú, to bude prvý mesiac keď dostanú predpis, a potom to nejako usne, ale my musíme naďalej vytvárať aktivity na to, aby občania si uvedomili, že vo veľkej miere náklady na spracovanie a vývoz takéhoto odpadu máme vo svojich rukách, pretože za triedený komunálny odpad poplatky nie sú, to je vec finančná, ale je ešte aj vec záväzku voči životnému prostrediu, ktorá tu nebola spomenutá. My vlastne chceme takéto aktivity vytvárať, pretože vytváranie skládky nad našim mestom v katastri obce Ražňany, nie je dobrý nápad, osobne si myslím, že to bude v budúcnosti environmentálna záťaž, ktorá bude poškodzovať aj spodné vody v našom meste. Ďakujem.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor, vážené kolegyne, vážení poslanci, ja by som chcel v prvom rade podporiť návrh, ktorý predniesol pán poslanec Hrabčák, a tak isto podporil pán zástupca primátora, týkajúci sa úpravy, teda resp. nenávýšenia poplatku za psa v bytovom dome, to sme prejednávali aj na mestskej rade, čiže preto vám zástupca, chceli sme, sme sa dohodli, že vystúpi, takže samozrejme súhlasím s tým návrhom. Chcel by som zareagovať na poplatok za komunálny odpad a drobné stavebné odpady, odzneli tu už rôzne návrhy, hlavne teda hlavný návrh, ktorý predniesol pán poslanec Kropilák, ja snád' by som len trošku vysvetlil, doplnil. Teraz realizujem dva procesy verejné procesy vývozu komunálnych odpadov dvoch obcí v Kežmarskej oblasti. Tie poplatky, ktoré obce majú stanovené v tomto roku, alebo ktoré mali menšie sú ako my, už aj oni mali vyššie, ako máme momentálne my, tých 15,- eur, čiže idú ich upravovať, čiže s tým návrhom, ktorý bol prednesený aj komisiou finančnou, a ktorý je tuná prednesený súhlasím, s tými 5,- eur, aj tak to nie je riešením, čiže snád' na také dovysvetlenie. Zákon, ktorý je schválený vládou, a o ktorý tu možno niektorí percentuálne poplatky, ktoré sú určené teda, teda poplatky za skládkovanie zákonné sú určené na základe separácie, tak ako tu odznelo, čiže čím viac budeme separovať, tým by mal byť nižší poplatok, ktorý je tabuľkový, ktorý je schválený vládou, my obce a mestá musíme v podstate, len reagovať, resp. v akom pásme zaradení, takto budeme aj platiť zákonný poplatok za skládkovanie. Momentálne triedime, separujeme odpad, triedime, čiže čím viac triediť budeme, tým nižší zákonný poplatok za skládkovanie a vývoz komunálneho odpadu by mal byť, ale to až tak nebude, pretože veľmi dobre vieme, že je už prijatý zákon týkajúci sa navrátenia PET fliaš, to nám zase zníži, to triedenie odpadu, no a zase bude ten poplatok vyšší za vývoz toho odpadu komunálneho teda za skládkovanie. Takže snád', len na také dovysvetlenie, čím viac budeme separovať, aj keď bude to ponížené o tie PET fľaše, tak aj ten poplatok tak, či tak nebude nám klesať, ale bude len stúpať, čiže môžeme čakať zase nárast tých poplatkov, resp. navýšenia za komunálny odpad, snád' len toľko na doplnenie. Ďakujem.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Vážený pán primátor, vážení poslanci, vážení prítomní, tak ako to spomínal kolega Vargovčík, mali sme v Poprade valné zhromaždenie spolu s dozornou radou, so zástupcami spoločnosti Šariš, a so zástupcami spoločnosti Marius Pedersen. Keďže sme tam boli na programe iba my Sabinov, mali na nás viacej času a mohli sme tam pomerne dlho predebatovať všetky okolnosti týkajúce sa skládkovania odpadu, separovania, odvozu odpadu. Možno by stálo za úvahu pozvať ešte týchto pánov do Sabinova,

aby aj zamestnanci príslušného oddelenia, aj poslanci počuli názory a počuli tú širokú problematiku, o ktorej si dovoľím povedať, my ako poslanci, ktorí rozhodujeme o cene za odvoz odpadu, máme informácie v tom lepšom prípade tak na 50 %. Je to problematika veľmi zložitá. Každým rokom meniac sa legislatíva mení podmienky aj pre firmy, ktoré sa zapodieávajú skládkovaním. Z toho, čo sme sa dozvedeli vyplýva, že pravdepodobne to fyzické skládkovanie na skládkach bude pretrvávajúť ďalej, pretože aj ja som bola prekvapená, keď som sa dozvedela, že aj separovaný odpad plasty, kovy, a podobne sa vyseparuje čiastočne, lebo nie všetko sa dá znova zrecyklovať, a to čo sa nedá sa opäť vyvezie na skládky. Možno to už neplatia mestá a obce, ale je to tak, napr. z plastov sa absolútne nedajú spracovať sáčky, rôzne igelitové tašky a podobne. Čiže aj celý ten boom okolo tyčínok do uší a podobne je boom, realita bude určite iná. Hovorím to preto, že je potrebné nám pravdepodobne získať relevantnejšie informácie a potom vypracovať do budúcnosti reálnejší koncept, reálnejšiu koncepciu, ako narábať s odpadom v meste a ako prevychovávať občanov počnúc od malých detí až po rôzne kategórie, vekové kategórie. Ešte sa vrátim k jednej veci bolo tu spomínané, že občania si nedajú tú námahu a nahádzu tam kartóny, a veľko objemný odpad do kontajnerov. Práve tomu by možno zabránilo keby sme naozaj postupne začali pristupovať k tomu čo ja už 5 rokov, o čo sa 5 rokov snažím, a to sú polo-podzemné kontajnery. Do takéhoto kontajneru, môže vyhodiť obyvateľ, len odpad príslušne zabalený, a len odpad príslušných rozmerov, ostatné by musel odviezť na zberný dvor. Skúsme na tom začať reálne pracovať, reálne poďme niekam na skusy do miest, ktoré to už prevádzkujú aby sme sa ich opýtali na všetky plusy a mínusy takéhoto dočasného uskladnenia odpadov. A ako som spomínala vytipujme ďalšie lokality v Sabinove, hľadáme možnosti, ako každý rok aspoň o malý krôčik postúpiť ďalej v polo-podzemných kontajneroch. A ešte jednu vec by som poprosila, naozaj ak ideme zvýšiť poplatky za odpad, pokúsme sa už od januára vybaviť to, aby auto VPS zo zberného dvoru minimálne raz za mesiac, podľa nejakého harmonogramu obchádzalo mesto po príslušných uliciach, aby sa to občania včas dozvedeli, a mali možnosť rôzny odpad na toto auto uložiť a auto by to odviezlo na zberný dvor.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, ja verím, že členovia správnej, alebo dozornej rady majú lepšie informácie ako my, predsa len majú na stretnutiach oproti sebe odborníkov, a každom prípade treba povedať, že cieľom členských štátov EÚ je také odpadové hospodárstvo, ktoré bude trvalo udržateľné. Pretože systém odpadového hospodárstva, ktorý aktuálne máme na území Slovenskej republiky nie je trvalo udržateľný, aj je to vlastne svojím spôsobom vytváranie skládok takmer v každom katastri, alebo teda oveľa, vo veľmi vysokom počte katastrov na Slovensku.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor, vážené kolegyne, vážení kolegovia, ja som si v rýchllosti nalistoval ešte nariadenie vlády 330/2018, ktoré je platné, a účinné od 1.1.2019, týkajúce sa triedenia tých poplatkov. To už len poviem presne, aby bola trošku taká vedomosť medzi občanmi, čiže úroveň triedenia komunálnych odpadov je tak ako spomínali percentuálna, a je daná tými sadzbami, respektíve poplatkami za jednotlivé percentá, takže my triedime 22 %, 26 % čiže my sme v percentuálnom triedení od 20 do 30 percent, pre tento rok sme platili sadzbu za skládkovanie odpadov, teda 2019, 10,-eur, v roku 2020 je plánových 22,- eur, a roky 21, a nasledujúce roky 27,- eur za skládkovanie komunálnych odpadov, čiže tak ako som spomínal tých 5,- eur to porieši čiastočne, ale my budeme zase musieť uvažovať, a rozmýšľať o nejakom spôsobe. Nevieť aké navýšenia, tých poplatkov za tie odpady, ale separovať jednoznačne áno, len to nie je až taká výhra ako som povedal. Ďakujem.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Ja ešte som zabudla na jeden moment, páni, ktorí s nami rokovali chodia po rôznych po medzinárodných konferenciách, sympóziách, a povedali aj jednu zaujímavú vec, že stále ešte je vo svete najekologickejším spracovaním odpadu spaľovňa.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

Ja sa ospravedlňujem, nerád vystupujem často, ale pripomenul mi pán poslanec Kovalík, pripomenul mi jednu vec, ktorú som mohol spomenúť, len tam sme začali hovoriť o psoch, čiže som sa venoval viac

tej miestnej dani. Chcem povedať, že keď ste si prepočítali tie, ktoré nám tu ekonómka tuná predniesla, tú prezentáciu, čo to asi bude znamenať, aká to bude záťaž pre obyvateľov, a koľko to vlastne prinesie do rozpočtu tak treba povedať, že odpad, to navýšenie odpadu, ktoré máme nám prinesie do rozpočtu pri zohľadnení už tých neplatičov, ktorých máme okolo 1300 zhruba, nám prinesie okolo 80, 90 tisíc navyše. My tu máme sekeru niekoľko 100 tisíc, čiže ten problém nebude vôbec poriešený, a budem tak ako tu už niekto spomínal, že budeme riešiť, ak by sme nešli ku zubárovi na dvakrát. Neprijemnú vec riešiť na dvakrát, čiže keď sa pozriete, lebo ten problém majú všetky samosprávy na celom Slovensku teraz, a niektorí majú z toho väčšie hlavy bolenie, a niektoré menšie, niektorí to riešia radikálne, my sme sa rozhodli, že budeme to riešiť takýmto postupným spôsobom, len to znamená, že na budúci rok znova tí ľudia budú postavení pred rovnakú vec, a bude ťažko im zdôvodňovať prečo vlastne znovu navyšujeme, keď sme minulého roku navyšovali, viete ako. Takže, chcem, len aby ste vedeli, že aj takýto pohľad ľudí na to bude.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, no ja súhlasím s tým čo povedal pán hlavný kontrolór, a je treba možno pán primátor, aby ste dali slovo aj našej vedúcej z oddelenia financií, aby do mikrofónu na rovnu povedala, koľko by bolo potrebné dvihnúť v tejto chvíli teraz predpis ročný na to, aby sme mali vyrovnaný príjem a výdaj za spracovanie komunálneho odpadu, len aby občania vedeli, že to zvýšenie poplatku za vývoz a spracovanie komunálneho odpadu, aj tak nie je adekvátne naším nákladom, ktoré mesto s týmto má, čiže stále sme v tomto veľmi mierny, a vlastne dofinancovávame to z rozpočtu, ktorý mohol kryť iné aktivity mesta, ja neviem napr. výstavbu chodníkov, dotácie, ja neviem hocičo, čiže je treba povedať na rovnu, že v budúcnosti sa nevyhneme ďalšiemu navyšovaniu a nech povie pani vedúca, že koľko by bolo potrebné zvýšiť v tejto chvíli, zvyšujeme o 5,-eur, ale koľko by bolo potrebné zvýšiť v tejto chvíli na to, aby ten príjem a výdaj v súvislosti s komunálnym odpadom bol vyrovnaný.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

Mali sme to odprezentované. Čiže sú to údaje za rok 2018, ktorý bol kompletne uzatvorený, a podrobne sme si to rozobrali aj pri záverečnom účte. Za rok 2018 boli výdavky na zber a vývoz odpadu v výške 327 000,- eur zaokrúhlene. Príjmy z poplatku za odpad boli 188 000,- eur, samozrejme to nebol predpis, to bol skutočný príjem, a počet daňovníkov je cez 12 800, to znamená, že ak by sme chceli, aby boli výdavky na zber, a odvoz komunálneho odpadu aj separovaného odpadu pokryté čisto len z tohto jediného príjmu, musela by byť výška poplatku približne 25,-eur, 25,44,-eur.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ďakujem pekne, ja som chcel zareagovať na mnohé veci, ale najprv som chcel tak všeobecne, a to by som možno nadviazal aj na hlavného kontrolóra. Naozaj a to je možno aj odpoveď na v predchádzajúcom bode položenú otázku pána poslanca Kropiláka, že prečo sme v nejakom takom stave, čo bolo naznačené, ale naozaj dennodenne sa môžete dočítať, že všetky samosprávy do jednej riešia miestne dane a poplatky za odpad. Mesto Prešov miestne dane o 25 %, nerád paušalizujem, ale pre príklad je to dobré uviesť, mesto Košice o 65 %, poplatky mesto Prešov o 9,50 eur nárast, a nehovorím o iných samosprávach, naozaj keď si otvoríte internet tak sa to dočítate. Bohužiaľ sa samosprávy dostali do takej situácie, keďže to je jeden z dôležitých príjmov tak musí robiť tieto opatrenia. Každá jedna samospráva, tak samozrejme zodpovedne pristupuje aj pri výdavkoch, a to možno v nasledujúcom bode potom spomenie potom pani vedúca, ako sa škrtali výdavky, čiže jedným z tých opatrení je aj škrtanie výdavkov, ďalším opatrením je napĺňanie príjmov, a myslím si, že sa v priebehu roka možno ešte dostaneme aj k ďalším návrhom, ktoré budú riešiť príjmovú časť mesta, rozpočtu mesta. Chcel so sa ešte vyjadriť k tomu triedeniu, čo myslím že pán poslanec Vargovčík spomínal, áno štát si dal nejaký záväzok 30 %, ktorý dá sa povedať, že áno neplníme, tak ako mnohé iné samosprávy, ma sme za rok 2018 na úrovni 26,33 myslím, ak to je presné. Snažíme sa, aj sme robili počas tohto roka opatrenia, aby sme sa prehupli cez tých 30 %, aj s ohľadom na to čo spomínal pán poslanec Kovalík, že by tie náklady na skládkovanie potom viac ako dvojnásobne sa zvýšili, z 10,- eur na tonu na 22,- eur. V prípade, že dosiahneme cez tých 30 % tak sa zvýšia iba o 3,- eurá na tonu, to

znamená z 10 na 13, ja verím že sa nám to podarí, bolo tu spomenuté, že v správe NKÚ sa spomínali nejaké náklady na triedený zber, ktoré sa navyšujú, ja len chcem podotknúť, že tieto náklady na triedený zber neznáša mesto, ale organizácie zodpovednosti výrobcu (OZV). Čo sa týka motivácie ľudí, myslím si, že ste si určite všimli, že snažíme v každom jednom mesačníku dať aspoň jeden príspevok, tak isto cez Facebook, a hlavne sa zameriavame na nejaké ekologické zmýšľanie ľudí, a tak isto na nejakú ich spoločenskú zodpovednosť, to znamená, že neustále prízvukujeme, že to vlastne bude zaťažovať rozpočet mesta, keď sa nebude viac separovať. A vidíte že aj štát to rieši tak, že v podstate chce, zvyšuje poplatky, tak je to zrejme taký nástroj, ktorý bude motivovať. Či bude úspešný ťažko povedať, treba však povedať, že ja si myslím osobne, že my sa tu rozprávame o teraz o číslach, ktoré vieme za rok 2018, nevieme aké tie čísla a tie náklady budú v ďalších rokoch 2020, a podobne keďže vieme, že zase sa sprísnila legislatíva, zberové spoločnosti napr. budú musieť všetky svoje zberové vozidlá vybaviť váhami, tak isto odpad sa pred skládkovaním bude musieť ešte spracovávať, to znamená, že tie náklady tých zberových spoločností budú naďalej stúpať, a samozrejme to sa odzrkadlí aj na nákladoch mesta. Čiže je to také neviem, neviem asi do nekonečna, nevyrieši sa to nikdy určite jednorazovým zvýšením poplatku. Čo sa týka toho nápadu, aby vozidlo z mestského podniku verejno-prospešné služby robilo nejaký zber pre občanov, ktorí nemajú takú možnosť do zberného dvora, nevylučujem dá sa to. Neviem či sa bude chcieť pán konateľ vyjadriť, ale samozrejme treba rátať s tým, že bude s tým mať aj nejaké náklady, čiže sa to zase premietne do výdavkovej časti rozpočtu. To je asi z mojej strany všetko.

Mgr. Alžbeta Šoltisová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, ja len na margo toho všetkého čo tu bolo povedané. V globále pozrime sa na to takto, obedy sú zadarmo, rekreačné poukazy, vyššie mzdy v školstve, zvýšenie nezdaniteľnej časti základu dane, aj chodníková novela. Celý prakticky tento mix opatrení spôsobil to, že mestám a obciam chýbajú a budú chýbať peniaze práve v týchto rozpočtoch. Vládne balíčky sú prakticky pri tom hlavným argumentom, že viaceré mesta sa rozhodli pristúpiť práve k týmto nepopulárnym opatreniam, a zvyšovať tie poplatky, teda dane a poplatky. Nízke sadzby, ktoré doteraz boli, a vnímam ich, že boli nízke vzhľadom na tie financie, ktoré mesto stále dopláca, fakt spôsobujú mestám finančné problémy, najmä kvôli tomu, že ich dotujú nad rámec tých vybraných poplatkov. Veď také 100 tisíce, ktoré nám už prakticky visia vo vzduchu od neplatičov, za komunálny odpad, by veľmi dobre pomohli mestu, a verím že mesto, aj robí aj bude robiť všetko pre to, aby tých neplatičov legislatívnym spôsobom vyrovnal pozdĺžnosť voči mestu v ktorom žijú. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Pán poslanec Hrabčák predložil poslanecký návrh, poprosím návrhovú komisiu aby tento návrh prečítala.

Návrhová komisia predniesla pozmeňujúci návrh poslanca MsZ mesta Sabinov : Najprv k prerokovanému bodu č. 8 návrh VZN o miestnych daniach a poplatkoch za komunálny odpad.

Zmene návrhu : Navrhujem ponechať výšku ročnej sadzby dane za psa, ktorého drží fyzická, alebo právnická osoba v bytovom dome na úrovni 40,- euro za rok.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Poprosím opraviť bod č. 11, nie bod č.8, sme prečíslovali na začiatku, sme si zmenili poradie. Takže bod č. 11, opraviť na bod č.11

Ing. Michal Repaský, primátor mesta dal hlasovať o návrhu.

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 1

Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík.

Zdržali sa: Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Marián Valkovič
Nehlasoval: Mgr. Šimon Vaňo

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Ďalší poslanecký návrh predniesol pán viceprimátor Haluška, poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh.

Návrhová komisia predniesla pozmeňujúci a doplňujúci návrh poslanca MsZ k bodu č.11 a uznesenie: Návrh VZN mesta Sabinov o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálny odpad a drobné stavebné odpady. Navrhujem v článku 3 ods. 2 písm. e) stavebné pozemky, úpravu výšky z 0,35 % na 0,45 %.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta dal hlasovať o návrhu.

Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 1
Nehlasovali: 0
Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Stanislav Vaňo
Zdržal sa: Ing. Peter Vargovčík.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Ďalší poslanecký návrh, ktorý predložil pán viceprimátor Haluška, poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh.

Návrhová komisia predniesla pozmeňujúci návrh poslanca MsZ: pozmeňujúci návrh poslanca VZN o miestnych daniach a poplatkoch za komunálny odpad, navrhuje, aby vo VZN v článku 40 bod 2b) bol vypustený text, potvrdenie o návšteve školy v inej obci vzdialenej od mesta Sabinov viac ako 60 km, ak je študent v tejto obci aj ubytovaný.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta dal hlasovať o návrhu.

Za: 15
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Teraz poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie k prijatiu tohto VZN, ako celok.

Návrhová komisia predniesla návrh: MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa §11 ods. 4 písm. g) zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, a zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálny odpad a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov, schvaľuje VZN mesta Sabinov č. 12/2019 o miestnych daniach a poplatku za komunálny odpad.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta dal hlasovať o návrhu.

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: uznesenie bolo prijaté.

K bodu Návrh VZN mesta Sabinov č. 12/2019 o miestnych daniach a poplatku za komunálny odpad bolo prijaté **uznesenie č. 100.**

12. Návrh rozpočtu mesta Sabinov na rok 2020-2022 a stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2020-2022.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Ideme k bodu č.12, je to návrh rozpočtu mesta Sabinov na rok 2020-2022. Tento materiál predkladá vedúca oddelenia rozpočtu a financií pani Ing. Semanová. Nech sa páči.

Návrh predkladá Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

Ďakujem za slovo, čiže rozpočet mesta je základným nástrojom finančného hospodárenia, ktorým sa riadi financovanie úloh a funkcií mesta v danom roku. V zmysle zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy je návrh rozpočtu zostavený na tri rozpočtové roky 2020 až 2022. Záväzným ukazovateľom sú len rozpočtované príjmy a výdavky na rok 2020. Návrh rozpočtu na rok 2020 predkladáme ako vyrovnaný, príjmy vo výške 14 461 265,- eur a v tej istej výške aj výdavky. Tento vyrovnaný rozpočet sa nezostavoval ľahko tento rok, a to z dôvodu vyrovnanosti boli krátené niektoré požiadavky, napr. zimná údržba o 30 000,- eur, výdavky súvisiace s vianočnou výzdobou o 10 000,- eur, verejná zeleň 5 000,- eur, športový areál pri MsKS 40 000,- eur, sociálne služby cez 50 000,- eur, športová hala napr. 16 000,- eur na opravu potrubia vzduchotechniky, prevádzka mesta 50 000,- eur, rekreačné poukazy o 15 000,- eur, mzdy zhruba o 100 000,- eur, ZUŠ cez 36 000,- eur, ostatné školstvo originálne kompetencie na školské jedálne, materská škola ako som už spomínala približne 30 000,- eur. Nebola zapracovaná ani digitalizácia, aktualizácia verejnej zelene vo výške 9 000,- eur. To sú zhruba výdavky, alebo oblasti výdavkov, ktoré neboli zapracované, nie sú zapracované v tomto návrhu rozpočtu. V návrhu rozpočtu na rok 2020 sú zapracované investičné akcie, tie ktoré boli zazmluvnené, a ich realizáciou sa pokračuje v roku 2020, resp. tie ktoré, už boli ukončené v roku 2019 a mali by sa len už finančne dosiahnuť, dotiahnuť v roku 2020. Je to materská škola 9. mája, EUROVELO 11, vnútroblok Komenského, materská škôlka Jarkova, a ostatné ktoré sú tam vymenované v návrhu rozpočtu. Tak isto v návrhu rozpočtu nie je zapracované aj dofinancovanie investičnej akcie rekonštrukcia verejného osvetlenia, ktorá bola zazmluvnená na tri roky, vo výške tak ako máte uvedené v dôvodovej správe. Stav rezervného fondu k 31.12.2019 bude zhruba 560 570, ale tohto už máme zapracované v návrhu na rok 2020, výšku 537 857,- eur, je to ako príjmová finančná operácia uvedená v návrhu. To sú peniaze, alebo výdavky, ktorým by mali byť kryté tie akcie, ktoré nestihli byť realizované v roku 2019 budú prechádzať do roku 2020. V roku 2019 predpokladám, že bude vyššia podielová daň, zhruba o 90 000,- eur, a tak isto predpokladáme, že ostane nejaký rozdiel medzi príjmami a výdavkami, odhad môj je okolo 40 až 50 tisíc eur, čiže predpokladaný stav na rezervnom fonde, s ktorým je potom možné manipulovať bude zhruba 150 tisíc eur, možno maximálne 170 tisíc eur, hovorím sú to odhadované ešte stále čísla. Návrh rozpočtu bol prerokovaný na komisii finančnej a správy majetku

s odporúčaním jeho schválenia, a tak isto aj MsR prerokovala návrh rozpočtu a tiež ho odporúča schváliť v predloženom znení. Ďakujem.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

Tak stanovisko predkladám tak ako stanovuje zákon, že súčasťou návrhu rozpočtu musí byť aj stanovisko, odborné stanovisko hlavného kontrolóra k nemu. Takže ja len doplním niektoré veci, ktoré spomínala naša ekonómka, a okrem tých formálnych vecí znovu, ktoré máme stabilne máme v poriadku pri tvorbe rozpočtu, tak chcem sa, chcem sa možno dotknúť niektorých vecí, tak ako už tu bolo spomenuté pri miestnych daniach a pri týchto veciach. Strašne ťažko sa robilo, keď sa zostavoval rozpočet pretože, odrazu sme zistili, že bežný rozpočet vôbec nemáme krytý a že sú v ňom obrovské medzery, ktoré jednoducho nedokážeme s jestvujúcimi príjmami vyfinancovať. Stále pri tvorbe rozpočtu na ďalší rok mesto sa spolieha v prvom rade na vlastné zdroje, na vlastnú finančnú situáciu akú má, a potom samozrejme keďže sme závislí na podielovej dani, ktorá tvorí chrbtovú kosť nášho rozpočtu, tak sme závislí stále, lebo rozpočet nie je schválený, čiže my sme odkázaný prakticky len na prognózy a predpoklady vývoja ktorý robí, či už národná banka, alebo vláda pre túto zodpovednosť rozpočtovú, alebo ministerstvo financií a na základe týchto ich odhadov potom predpokladáme aké by tie príjmy mohli v budúcom roku, s akým by sme mohli počítať. Bohužiaľ ako vidíte ten náš hlavný príjem, ktorý sme nastavovali práve vo výške, ktorá bola prognózovaná, realita je troška iná, je začiatok roka a už je skorigované, ten nárast tých 2, 3 percent toľko bolo, a jednoducho ten prvý výsledok je taký, že máme podstatne nižšie východiskové ukazovatele pre samosprávy ako sme počítali. To znamená, že netreba brať všetučko doslova, pretože skúsenosti znovu hovoria také, že pri zlom vývoji ekonomiky keďže my sme naviazaný na podielovú daň, to znamená keď prestane fungovať trh, keď prestanú fungovať, keď prestanú prichádzať platby od fyzických osôb jednoducho samozrejme ide aj o podielová daň naša dole, a znovu sme tam kde sme byť nechceli. To znamená budeme musieť revidovať celý svoj rozpočet, poprípade viazať príjmy, viazať vlastne výdavky, ktoré sme plánovali pretože nebudú kryté vôbec. Čo sa týka samotného rozpočtu na počudovanie stále sme mali problém s kapitálovými skôr, stále sme rozmýšľali čo všetučko, všetko robiť, teraz sa ukázalo, že bežná časť rozpočtu je ten problém ktorý stojí, a s ktorým sa budeme borit' celý rok určite ešte pred nami, pretože jednoducho tých peňazí niet a skutočne, skutočne hrozí, že vplyvom nerozumného by som povedal hospodárenia s financiami môže sa stať, že nebudeme schopný splácať niektoré faktúry, čo hovorím, to je extrém ktorý by som nerád, že by sme sa ku nemu dostali. Verím v to, že nebudú dávané nijaké návrhy ktoré by zvyšovali ešte ďalšie výdavky, ktoré nemáme kryté v rozpočte. Tak ako tu už bolo spomínané pri miestnych, aj pred tým pri tom VZN, ktoré tu bolo, nie je oblasť v rozpočte pri ktorej by neboli krátené výdavky, ktoré boli predpokladané správcami, alebo ktoré požadovali správcovia jednotlivých položiek. Takže chcel by som aby sme pri, apeloval teda znovu na poslancov, aby sme rešpektovali, že ten stav je taký, aký je, a dúfali všetky svoje návrhy, ktoré určite ich je veľa, všetci v dobrej viere by ste chceli ešte, ja neviem čo všetko ešte vyhovieť a zabezpečiť, ale v tomto štádiu v tom východiskovom rozpočte mali by sme byť konzervatívny a jednoducho snažiť sa aby sme všetko robili len podľa toho, koľko akú veľkú máme perinu. Aby sme sa len takou prikrivali, pretože skutočne môže nastať problém, ktorý tu nebol už dlhé, dlhé roky. Tento návrh rozpočtu, ktorý máte predkladaný, je skutočne predložený tak aby bol adekvátny k príjmom, ktoré máme momentálne k dispozícii, aby sme ho dokázali postaviť v tej požadovanej vyrovnanosti tak, v zmysle zákona, a teda odporúčam, takže odporúčam aby ste ten predložený návrh schválili v takom znení ako je predložený. Ďakujem.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

Ďakujem vážený pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci, vážení prítomní, nedá sa mi nevyjadriť, pretože ja ako bývalý predseda komisie pre posudzovanie žiadostí o dotácie z mesta som prakticky každý rozpočet, a každú zmenu rozpočtu kde sa schvaľovala tá druhá, druhá zmena, do druhej fázy dotácií som sa vyjadroval, vždy som bojoval o financie pre jednotlivých žiadateľov, teraz už tá komisia neexistuje, ale teraz som štatutár jedného zo žiadateľov, takže tak isto mi velí aby som bojoval o nejaké navýšenie rozpočtu, a budem, budem kľudnejší ak som pôvodne chcel, keď som videl ten návrh, lebo je advent a teraz idú sviatky. Takže určite nebudem taký emotívny, ako keď som videl ten rozpočet navrhovaný. Každý z nás chce aby deti športovali, aby boli zdravé, aby netrávili čas za počítačmi, ale

keď treba niečo urobiť, tak vtedy činy idú bokom, a len sa o tom rozpráva. Pamätám si, že keď boli voľby za primátora kolegynka Danko Lenková, ona aj keď v svojej kampani hovorila, že by zriadila oddelenie, ktoré sa bude týkať športu. Možno, že pre naše mesto to nie je potrebné, ale že my tu nemáme ani jedného človeka, jeden referent, ktorý by sa staral o šport, ktorý by komunikoval s klubmi, ktorý by vedel aké sú náklady na činnosť jednotlivých klubov. Posledné štvorročné obdobie som to robil ja, jak predseda komisii, debatoval som s tými jednotlivými klubmi, zisťoval som že koľko im treba a potom som to patrične v zastupiteľstve predkladal, a navrhoval stále na zvýšenie, na zvýšenie lebo aby fungovali. Naozaj ja si myslím, že aj vďaka tejto iniciatívy som bol zvolený opäť do zastupiteľstva, pretože som sa tých športovcov, a tých športových klubov zastával, a teraz keď som štatutár, keď úplne celý rok 2019 som bol štatutárom, stal som sa ním 2018 koncom roka. Videl som aké máme výdavky z futbalu, napr. ja vám poviem o futbale, o iných športoch teraz konkrétne neviem aké majú čísla, ale keď si zoberieme taký futbal. My futbalisti, len aby sme vycestovali na zápasy, to je doprava, aby štartovné sme pokryli, zväzu poplatky, keď nezaplatíme poplatky zväzu nemôžeme ani hrať súťaž, máme 7 družstiev, my za tie poplatky zväzu platíme 14 000,- eur na rok, 14 000,- eur platíme zväzu aby sme vôbec mohli nastúpiť, máme 7 družstiev a chceme aby ešte bolo viac družstiev, pretože ja keď som prišiel mali sme v prípravke nejakých 16 chlapcov, teraz máme trojnásobok viac a je to hlavne zásluha trénera Maja Valkoviča, ktorý je v tom fantastický. Máme strašne veľa detí, a teraz máme napr. v tých prípravkarských ročníkoch U11, U10, ale chceme otvoriť ďalšie dve mužstvá, aby chlapci chodili na zápasy na turnaje, ale ako to môžeme spraviť keď náklady na zväzové poplatky budú ešte vyššie, za každé ďalšie mužstvo budeme platiť ešte viac. Takže ja hovorím 14 000,- platíme len zväzu a 8 000,- eur za dopravu aby sa tí chlapci mohli dopraviť na zápas, takže to je 22 tisíc. 22 tisíc to je len toto, my, ja jak štatutár iba toto by som chcel od akože od mesta, len toto nám dajte, aby chlapci mali, aby mohli vycestovať na zápas, aby mohli odohrať súťažný zápas, už sa nestarajte o mužov, kašlime na mužov, že tam dakedy sa vyťahovalo, že tu boli hráči z Trebišova, z Vranova a toto sa dávalo do výkazov, a že prečo má platiť mesto za také veci. Toto neriešme vôbec, riešme iba poplatky pre deti, toto zabezpečme a o ďalšie nadštandardné veci nech sa stará predseda klubu, nech sa stará výbor, nech zháňa, či pre mužov peniaze, alebo pre žiakov nech zháňa dresy nové, kopačky nové, aby išli na sústredenie, toto je nadštandard, toto je podľa mňa dotácia, ale toto aby chlapci mohli vycestovať, aby mohli vôbec nastúpiť v tých zápasoch to je podľa mňa základ. Takže tu treba prehodnotiť, ak chceme, aby bol futbal, môžeme sa dohodnúť že zrušíme jeden šport, futbal, alebo hokej, alebo niečo zrušíme, keď sa dohodneme, že nechceme tak to nebude fungovať, ale ak chceme aby bol napr. futbal tak tú položku 22 tisíc to je tento rok, môže to byť potom viac, pretože všetko ide hore, minimálne mzdy rastú a zväz je obrovský aparát, my musíme pokryť platy zamestnancov zväzu, a oni to vyberajú pri poplatkoch na kluboch. Takže musíme toľko zaplatiť, aby vôbec mohol celý Slovenský futbalový zväz fungovať, také sú poplatky. Takže keď chceme aby tu bol futbal nastavme čiastku, nie do dotácií, tú čiastku nastavane už rovno do rozpočtu, že takú sumu potrebuje futbal na prežitie aby mohol hrať, a potom už uvidíme, že koľko je peňazí v rozpočte, či je niečo na dotácie, a teraz aby si mesto povedalo, aby ten referent, alebo kto bol zodpovedný za tie športy bude pokračovať aj ďalšom čase, aby prezistil, chceme tu karate, chceme tu floorbal, chceme tu hokej, chceme tu futbal, nech zistí koľko sú náklady na prežitie toto nech je v rozpočte, ak tu vôbec tu chceme a potom sa bavme o dotáciách, lebo ja nežiadam nič navyše, je žiadam len to, aby sme zaplatili tým chlapcom malým, nestarajme sa o mužov a o nadštandardné podmienky, len žeby sme vôbec mohli nastúpiť. No a potom tu dáme čiastku 30 tisíc eur, nám stále tak vychádzalo, že z rozpočtu mesta keď prišla dotácia taká štvrtina išla futbalu, takže keď z 30 tisíc eur príde štvrtina do futbalu, to je nejakých 7 tisíc, a hovorím, že doprava je 8 a štartovné je 14, my futbal môžeme zrušiť na budúci rok. Môžeme ho zrušiť, treba sa tu porozprávať, že či chceme zrušiť futbal, keď chceme OK, ja mám o starosť menej, rodičia budú dávať deti ja neviem kde do Michal'an, v Michal'anoch sa to teraz celkom nám funguje, žiakov ani dorastencov nemajú iba mužov, možno tam rozbehnúť žiaci, dorastenci aj prípravkari možno, a v Sabinove to skončí, ale keď chceme aby tu bol futbal musí tam byť taká čiastka, aj keby bolo aspoň ako minulý rok 17 niečo, toto by sme nejak prežili s dajakým mínusom, s tým že by sme to dajak podoplácali z našich peňazí, ale že by sme tam nejakých 7 tisíc mali, ani nediskutujeme o tom. Takže porozmýšľajme, chceme žeby sa tu robili športy, tak isto prezistíme ako sa to robí v druhých kluboch, neviem jak to je v hokeji, viem že v hokeji určite nemajú také poplatky zväzu, pretože tam sú radi, že nejaké mužstvá sú, kluby sú a ešte to aj zväz dotuje

pravda, ešte to aj zväz dotuje, ale určite aj im treba peniaze. Takže nech niekto z mesta ak mu záleží na športe, je tu dajaký človek, ktorý sa obíde tie kluby a zistí koľko treba peňazí, a keď zistí, že to je veľa tak sa dohodnime a zrušme tu nejaký šport. Lebo nemôžeme sa tváriť, že podporujeme každý šport, a keď prídu peniaze, tak toto je, to je výsmech, to nie je nanič, to doslova na nič nie je. Takže mám pozmeňujúci návrh, ja som, tu sa hovorilo, že nie je z čoho, nie je z čoho, ja som prešiel si tie bežné príjmy, bežné výdavky, dám ten návrh s tým, že šak to aj kolegovia hovorili, kolegovia hovorili, že príjmová časť rozpočtu sa bude naplňať lepšie ako sú predpoklady, takže tie peniaze by sa potom vrátili do tých odvetví, a nechcem, nechcem teraz urobiť nejakú obrovskú vzburu, že tam nejakých dám 100 tisíc, chcem že by tam bolo 50 tisíc, tak ako to bolo pred rokom. V tej prvej fáze sa bude rozdeľovať 50 tisíc, s tým že VZN aj tak len dovolí, pred tou prvou fázou, len 70% z toho. Takže len 35 tisíc sa rozdelí tým klubom, takže suma 50 tisíc myslím, že je minimum čo tam musí byť, aby sme mohli fungovať, a navrhujem aby sa to presunulo z bodu 5,11 príspevok neverným poskytovateľom sociálnych služieb, odtiaľ by som presunul 10 tisíc, a lebo tam je teraz 50, a potom z ďalšieho bodu čistenie pozemných komunikácií tam je 139 tisíc, tiež oddiaľ by som tiež 10 tisíc navrhol do dotácií. S tým že nechcem, aby ani jednému ani druhému bodu bolo ubierané, ale aby sa potom pri zmene rozpočtu vrátili tam tie peniaze, ale teraz tie kluby to potrebujú, veď teraz pre hokejistov a floorbalistov tá sezóna vrcholí, teraz oni hrajú, teraz oni potrebujú peniaze nie pri zmene, niekedy v júli, oni sa potom na nás budú chodiť pozerat' jak my trénujeme a oni teraz trénujú a nebudú mať z čoho poplatiť tie základné výdavky na fungovanie klubov, takže toto je môj pozmeňujúci návrh, ja verím, že my poslanci chceme aby deti športovali, chceme aby tu boli športové kluby, a nechceme aby zanikol nijaký z tých klubov, verím, že ma podporíte, už teraz nejdem riešiť od koho ten návrh prišiel, lebo prešiel aj finančnou komisiou aj MsR na nikoho nepozieram cez prsty, stalo sa OK taký návrh prišiel, ale teraz to môžeme zmeniť a verím, že nájdem podporu u každého z vás. Ďakujem.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Pán kolega a vám veľmi fandím, lebo keď som bola riaditeľkou školy tak som sa po prvý krát pokúsila založiť futbalové triedy, pán Valkovič by o tom vedel určite niečo povedať, ale ja som sa chcela opýtať, či máte aj prepočet ako by ste vedeli ešte získať finančné prostriedky z centra voľného času kde tí vždy žiacke mužstvá a tá mládež sú tak isto organizovaní, a na centrum voľného času v rozpočte vyčleňujeme tiež dosť finančných prostriedkov na záujmovú činnosť.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja budem reagovať na môjho predrečníka poslanca Vaňa, je treba povedať pán kolega, že, áno šport je treba podporovať a mesto Sabinov veľmi štedro podporuje športy, či už cez priamo dotácie, alebo prevádzku našich športových areálov, v mestskej hale a podobne. To čo ste však povedali, teda navýšenie a lokácie zdrojov pre dotácie, nie je prijateľné v tomto stave našich financií, pretože výška rezervného fondu je historicky na minime, akú sme kedy mali od kedy som poslancom, a som dlhšie poslancom ako Vy to je po prvé. Spýtajte sa vedúcej oddelenia čo Vám na to povie, pri takejto výške rezervného fondu akú máme, čo je 150, 170 tisíc eur po prvé. Po druhé financie, ktoré žiadate nie sú na podporu športu v meste, ale na podporu MOLOHA menom Slovenský športový zväz, tak ste to uviedli, že potrebuje na tie štartovné a kadejaké poplatky, čiže to nie je pre naše deti, ale pre nejakých funkcionárov v zväze futbalovom.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, vážené kolegyně, kolegovia. Chcel by som troška k tomuto bodu prispieť, k diskusii hlavne tým, že naozaj ja chcem podporiť deti a mládež a tento návrh tiež chcem podporiť, pretože si myslím, že je to veľmi potrebné, a aby sme týmto smerom uvažovali ak nebudú tie deti na športoviskách budú niekde inde, takže to len k tomu, ale s tým súvisí ešte jedna ďalšia vec, ktorá v podstate pri našej podpore športu by mala byť zobraň v úvahu, a možno prideme k tomu, že tá suma je ešte nízka, ktorú tam dávame, pretože keď sme boli na školení poslancov v máji tu v tejto zasadačke, bol tam docent doktor Tököly, tak on povedal niečo v tom zmysle, že mesto by malo mať s občianskymi združeniami zmluvy o výpožičke a vlastne mali by tie kluby v zmysle tej zmluvy platiť náklady, ktoré vlastne im vznikajú prenájmom tých zariadení. My vo finančnej komisii sme sa už viackrát týmto

zaoberali, viac krát sme debatovali, na poslednom mestskom zastupiteľstve sme mali od pána hlavného kontrolóra takú analýzu ako je to s mestskou halou, očakávame analýzu futbalového štadiónu a hokejového štadióna, a vlastne budeme vedieť naozaj konkrétne čísla a pristúpime možno do budúcnosti k tomu aby sme premietli tieto náklady týmto klubom, a zároveň je na nás poslancoch aby sme aj zväžili, že tieto prostriedky, ktoré momentálne idú trebárs priamou cestou poviem do MsKS, ktoré hradí hokejový a futbalový štadión, tieto prostriedky by boli vyčlenené tomuto združeniu na to, aby si mohlo uhradiť tie poplatky ktoré má. To je len právna stránka zrovnania vecí, ktorú tento, tento pán ktorý prednášal, pán doktor Tököly navrhoval, len tak na margo vieme, že tá športová hala nás stála, niekedy keď 2017-tom nejakých 28 tisíc, už v roku 2019- tom už nás bude stáť asi 56 787,- eur, aj v zmysle tej kontroly, alebo taká je v rozpočte očakávaná skutočnosť, návrh na rok 2020 je 57 970,- eur, čiže tie sumy sú naozaj veľké, a keď budeme mať konkrétne čísla potom by sme pristúpili aj k tomu, ale chcem povedať aj to, že naozaj chcem podporiť aj túto zmenu, ktorú navrhol pán Vaňo, s tým že by sme potom tam zohľadnili aj tie poplatky, ktoré vlastne idú. Ďakujem.

Ing. Ladislav Haluška, viceprimátor mesta:

Ďakujem za slovo, vážení páni poslanci, poslankyne. Ja by som vás tiež chcel požiadať, aby sme podporili tento návrh pána Šimona Vaňu, ja ho osobne tiež podporím, a nejaké vyjadrenia k týmto veciam dám. Naozaj je to potrebné, aby sme tých 50 tisíc euro nejako naškrabali, je ťažká doba, viem, že každý vedúci oddelení budú škripať zubami prečo z môjho oddelenia, prečo nie z iného, ale v podstate je to jedno momentálne, či to zoberieme z tamad', všade budú chýbať, alebo resp. všade chýbajú. Pred chvíľou sme tu schválili 100 % financovanie štátnych školských zariadení, veľmi pekne sa mi páčilo vyjadrenie pána Vargovčika, ktorý povedal, že neberme tieto peniaze deťom, a tešme sa z toho, že máme široké portfólio štátnych a neštátnych školských zariadení. Keď to pekne poviem teraz neberme tiež tieto financie deťom. Tie deti to naozaj potrebujú, môžu to potvrdiť i tu prísediaci riaditelia škôl, ja si myslím, že tá mimoškolská činnosť týchto detí je veľmi potrebná, a bez takýchto základných financií je v dnešnej dobe nemožná. Nemôžem súhlasiť možno s proti návrhom, alebo resp. vyjadrením pána Hrabčáka, že živíme MOLOH Slovenský futbalový zväz, ale bez toho že by sme zaplatili licencie a tie ostatné poplatky by sme to bohužiaľ nemohli robiť. Keby existovala iná forma lacnejšia určite by sme ju využili, ale bez týchto zaplatených poplatkov licencií a dopravy samozrejme, klub naozaj nemôže fungovať. Mimoškolská činnosť je naozaj veľmi potrebná vzhľadom na to aká doba je. Dneska rodičia naháňajú si financie, peniaze, nemajú čas na deti spoliehajú sa, že škola to za nich všetko zariadi, a v podstate tieto športové kluby možno poviem napomáhajú týmto školským zariadeniam, aby sme vytiahli tieto deti od mobilov, od počítačov, od iných vecí a naozaj dali by sme im, a dávame im takú nejakú kultúru ducha. Keď si pozrieme niekoľko rokov dozadu, tak aspoň ja v mojom veku, keď som bol taký šarvanec mladý, keď som ešte na Komenského chodil, tak sme robili všetci chlapani či atletiku, či futbal, či hokej a ostatné veci. Dneska je ten trend úplne iný, opýtajte sa telocvikárov, tá telesná hygiena týchto detí je nedostačujúca, tak neberme túto možnosť, alebo proste nájdime odvahu, a dajme tieto peniaze týmto klubom, hlavne týmto klubom, ktoré majú dlhodobé súťaže. Tie kluby, ktoré majú nejaké iba také, dlhodobé súťaže sú asi iba tri kluby, keď dobre viem, hokej, futbal, a floorbal. Oni bez týchto financií ako tu bolo povedané neprežijú, a bolo by nám veľmi ľúto, že by sme, myslím že máme 144 detí, že by sme potom rodičom povedali, že bohužiaľ, nevládame to finančne, na ostatné veci chod, naozaj či floorbalisti, či hokejisti, naozaj každý zháňa kade, kde sa dá a verte tomu, že nie je to jednoduché zohnať financie na takýto chod klubu, keď dobre si pamätám rozpočet náš, alebo futbalového klubu je to okolo tých 60 tisíc, čiže my musíme krvopotne 40 tisíc ďalších nájsť, aby to fungovalo poviem, ako tak, aby sme v podstate reprezentovali s mládežou mesto v dobrom slova zmysle, aby sa nám možnože časom okolité dediny nezačali smiať, že čo my sme to za okresné mesto, ktoré si nepodrží vlastný šport, vlastné deti. Ďakujem.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, vážení prítomní. Ja by som chcel tak isto podporiť návrh pána Šimona Vaňu. I moje deti chodia a športujú, a som naozaj veľmi rád, že mesto Sabinov doteraz bolo ochotné a vždy nejakým spôsobom našlo peniaze na podporu športu. Netýka sa to, len futbalu, ale aj všetkých ostatných športov, ktoré tu máme v meste, ale medzi tie najväčšie športy rozhodne patrí futbal a hokej,

takže myslím si, že aj ten najväčší podiel by mal byť práve pre nich. Tu sa skôr načrtá otázka, či nebude do budúcnosti pripraviť zmenu VZN, ktoré vlastne pojednáva o dotáciách, tak aby sa to možno kategorizovalo, možno nejakým spôsobom objektívnejšie prerozdeleno s ohľadom na počet detí, úspešnosť atď. Dovoľte mi ešte zareagovať k návrhu rozpočtu na rok 2020, tak ako hlavný kontrolór vo svojej správe uviedol, súčasné bežné príjmy v rozpočte mesta, nepokrývajú zvýšené bežné výdavky. Je to tak nakoľko tie navýšenia príjmov od štátu tieto výdavky jednoducho nemajú poriešené, nemajú ich zabezpečené, čiže je naozaj nutné a dôležité šetriť v každej oblasti, tak ako to vlastne pani vedúca finančného oddelenia urobila. Klobúk dole myslím že ten rozpočet urobila podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia, ale chcem sa opýtať na dovysvetlenie, keďže hovoríme o šetrení a o kríze, ktorá sa nás môže čakať v budúcom roku. Všimol som si niektoré položky, ktorým možno nerozumiem úplne presne, resp. by som potreboval nejakú informáciu ku nim. V kapitole 7.1.2 v minulom roku sme vynaložili 373 000,- euro, v tomto roku plánujeme 414 600,- eur, čiže je to navýšenie zhruba o 41 500,- euro, tak ja by som sa chcel spýtať, čo sa plánuje k tomu, že hovoríme, že tie prostriedky chýbajú, čo sa plánuje za tieto peniaze realizovať, alebo v čom sú tieto to navýšenie skryté, či sú to mzdy, či je to, neviem. Občianska vybavenosť, i tá vyhladková veža 50 tisíc, bolo povedané, že veľmi veľa finančných prostriedkov, alebo že proste mestské kúpalisko je pofinancované, ja sa chcem opýtať či tieto finančné prostriedky je možné, práve presunúť, keďže hovoríme, že vyhladková veža je tiež pre občanov, mestské kúpalisko je tak isto pre občanov, čiže to môžeme presunúť na mestské kúpalisko, kde ako bolo povedané tých 7 tisíc nerieši, ale myslím si, že za 50 tisíc by sme vedeli už systematicky nejaké veci v rámci mestského kúpaliska vyriešiť. Máme tam, mám tam ešte jednu otázku, správa mesta kapitola 8.4.4. keď som to prepočítal je tam na údržbu mestského úradu 4 420,- euro mesačne, ja by som sa chcel spýtať v čom sú tie poplatky také vysoké, či sú to nejaké revízie, či to bolo len zle v tej tabuľke uvedené, a nevšimol som si tam ani 150 tisíc, ako príjem odpredaj domu, na uličke Mieru myslím to bolo, ktoré určite budú ďalším príjmom do mestského rozpočtu, a mňa osobne asi najviac z toho všetkého zarazilo, že tu máme podsunutý ďalší úver na realizáciu osvetlenia mesta. Mesto sa zadlžilo už miliónom euro, na realizáciu mesta, ktoré musíme my splácať, nevyužili sme ani fondy Európske, ktoré boli v minulosti vo výške 800 tisíc na osvetlenie, takže sa pýtam prečo je tam ďalších 50 tisíc, keď všeobecne sa hovorilo, že rozpočet aj verejné obstarávanie by tú sumu milión euro na verejné osvetlenie malo ešte znížiť. A bolo to dané ešte v minulom volebnom období, kde sa dopĺňali body svetelné, aj napriek tomu sa tie financie navyšujú. Takže to len tak aby som sa vedel správne rozhodnúť, nejaké to vysvetlenie. Ďakujem.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Ja len na margo toho VZN o dotáciách, aj finančná komisia aj komisia školská pracovne ich tak nazvem. Na novom VZN pracuje už rok, je to pomerne zložitá situácia, riešime to, máme na to rôzne názory, ale verím, že v dohľadnom čase dospejeme k nejakému konsenzu, a to VZN bude aj na MsZ predložené na schvaľovanie.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

Ďakujem za slovo, ja by som ak dovoľte hneď reagovala na tieto otázky, keďže sú také konkrétne. Čiže 1. otázka bola navýšenie výdavkov na športový areál pri MskS, tie čísla, ktoré boli uvedené boli konečné spolu s kapitálovými výdavkami, ja len poviem, že v roku 2019 bola očakávaná skutočnosť na bežné výdavky športového areálu 208 100,- eur, a v budúcom roku je 244 600,- eur, je tam navýšenie z toho dôvodu, že sú personálne aj poddimenzované. Je potrebné tam zamestnať 1,5 človeka, ktorý bude riešiť, proste tí chlapi, ktorí sú tam zamestnaní v zime majú na starosti umelú ľadovú plochu, v lete kúpalisko medzi tým musia pripraviť, či také športové ihrisko, alebo pripravovať kúpalisko na leto, potom v septembri už začínajú chladiť, čiže je to tam poddimenzované personálne, a čiastočne sú tam aj zapracované aj vyššie výdavky na energiu, keďže tá umelá ľadová plocha, to chladenie je zabezpečované elektrickou energiou, toto tam sme museli zohľadniť, aby to bolo tak ako to má byť. Ďalšia pripomienka bola 50 tisíc vyhladková veža, či sa dá presunúť, ja to presunúť nemôžem, pretože ja mám uznesenie vlády, ktoré účelovo určilo tieto peniaze, to znamená buď použijeme na vyhladkovú vežu alebo ich vrátíme do štátneho rozpočtu. Rok 2020 je ten posledný kedy vieme využiť tieto dotácie, ktoré prišli aj v roku 2019, aj v roku 2018. 150 tisíc predaj domu na uličke Mieru, nie je zapracovaný

v návrhu rozpočtu, lebo v danom čase bola len súťaž, to znamená ja som nevedela, či sa prihlási vôbec niekto do tejto verejnej súťaže, a vyhodnotí sa súťaž podpíše sa zmluva, a tam je určitá doba do kedy musia uhradiť túto sumu, čiže určite bude predmetom nejakej zmeny rozpočtu, predpokladám prvej zmeny rozpočtu na rok 2020. Úver na verejné osvetlenie nie je ďalších 50 tisíc, na rekonštrukciu verejného osvetlenia máme stále schválenú vo výške 1 000 000,- eur, ale čerpáme to už druhý rok, budúci rok to bude tretí. Bol v danom čase, keď sme robili rozpočet predpoklad nebude vyčerpaná celá suma vo výške milión eur, čiže tých 51 200,- eur, ktoré sú v tom návrhu by malo byť len dočerpanie do toho jedného milióna eur. Ja už v tejto chvíli viem, že skutočnosť bude nižšia, pretože už sme z tých 51 000,- eur zaplatili ďalšiu cez 20 tisíc faktúru, to znamená, že bude sa čerpať len do tej výšky 1 000 000,- eur, samozrejme my nemôžeme si dovoliť čerpať viac, ako je schválené a ani banka nám neposkytne viac ako má predložené uznesenia, čiže, a úver vždycky schvaľuje uznesenie, MsZ, pardon. Ešte mi tam vypadla údržba mestského úradu, ešte raz poprosím otázku. Údržba to je 8.4.4. je rutinná štandardná údržba, viem vám povedať, že gro z tejto sumy, ono sa to skladá z viacerých súm, ale väčšia podstata je údržba softvérová, licencií, máme programy na mzdy, máme programy na účtovníctvo, máme programy na miestne dane, máme programy na nájmy, poplatky, čiže dá sa povedať, že väčšia časť toho je takáto údržba, alebo minimálne polovička, a druhá časť rutinná štandardná údržba budovy mestského úradu, kde potrebujeme mať schválený určitý balík peňazí, lebo môže sa stať, že tu sa pokazí zámok, tu sa pokazí batéria, tu sa pokazia lietajúce dvere, potrubie, signalizačné zariadenia a takéto veci, čiže to všetko spadá do takej bežnej údržby, ktorú možno nie je vždy vieme predpokladať na začiatku roka, ale to z pohľadu predchádzajúcich rokov vždycky sa niečo vyskytlo, ja tu nechcem kuvikať, aby boli nejaké problémy, keby bolo nič tak by bolo najlepšie, ale to zohľadňujú všelijaké takéto drobné údržby.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo ja by som chcel na svojho predrečníka pána Ernsta zareagovať, spomínal kapitolu 7.1.2. to v podstate správa MsKS, a tam máme v kapitáloch 170 tisíc navrhnuté do športovej haly ako dotácia, a na druhej strane sa bavíme o tom, že je tam havarijný stav, čiže či nevieme vlastne si to nejak dovysvetliť, tých 170 tisíc, na čo sú určené, a či sa nedajú presunúť na tento havarijný stav. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

K tomu ja zareaguje krátko, teraz poobede išiel pán Ing. Greš pre projekty do Stavprojektu, donesie projektovú dokumentáciu na rekonštrukciu futbalových šatní, futbalovej tribúny. Tam rozpočet bude, aj s infraštruktúrou možno 300 možno 350 tisíc. Dostali sme z výjazdového rokovania 130 tisíc peňazí, tak isto 40 tisíc sme dostali z VUC výzva pre región, čiže máme 170 tisíc, my si sadneme stavebná komisia, aj odborníci s našim oddelením výstavby a pozrieme si, čo v prvej etape vieme za tie peniaze spraviť. Keď tam vyjde ľavá časť, futbalové šatne, ta telocvičňa, vecká pre verejnosť, z toho 30, 40 tisíc samozrejme zvyšok ide či už zimný štadión, alebo kúpalisko, čiže toto je k tým 170 tisícom.

Jozef Potocký, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, ja len by som chcel v podstate povedať, vážme si prácu každého z nás, a najme, najme trénerov a ľuďom, ktorí sa venujú naším deťom, preto týmto by som chcel podporiť návrh pána Šimona Vaňa. Čo sa týka dotácií a navýšenia, navýšenia tej dotácie o 20 tisíc, keď to do kopy zrátam, ja len by som sa chcel opýtať na základe akého vzorca my dávame dotácie v bode v podstate 8.7.1. dotácie zmysle VZN, sme prišli tam na sumu 30 tisíc, ja by som chcel vedieť na základe akého vzorca táto suma tam vznikla. Ďakujem pekne.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

Ďakujem, odpoviem na túto otázku, nie je na to žiaden vzorec, vždycky keď si spomínam niekoľko rokov dozadu, tak do návrhu rozpočtu sme dávali na výdavky alebo sumu, ktorú sme mohli rozdeliť v zmysle VZN vo výške 20 max 30 tisíc, minulý rok tam bola suma 50 tisíc, možno že bolo priaznivejšie príjmy, alebo neboli až také výdavky, ale roky dozadu vždycky tam bola suma 20 max 30 tisíc, tú sme potom v priebehu roka, ak sa príjmy bežné vyvíjali v prospech mesta, tak sme vedeli ešte navýšiť, čiže nie je

na to žiaden vzorec je to len tak ako to cítime, lebo aj z našej strany vnímame, že je potrebné rozdeliť niečo medzi kluby a tá výška je stanovená tak, ako nám to možno ten priestor, rozpočet, príjmy umožňujú.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Som rada, že pán poslanec Potocký opýtal na vzorec, pretože som jedna z tých, ktorí dost' vehementne presadzujú do nového VZN, aby sme tam zapracovali presné kritériá na základe, ktorých dotácie pre športové kluby budeme rozdeľovať, aj za cenu toho, že si stanovíme napr. nosné športy, ktorými bezosporu futbal, hokej v Sabinove konkrétne ešte aj floorbal patria, ale zatiaľ nie je vôľa zo strany zúčastnených, a som možno jediná, ktorá tie kritériá vo VZN chce mať. Myslím si, že tak by to bolo transparentné a každý by bol spokojný, zatiaľ je to na subjektívnom posúdení, možno pre pekné oči.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

Ja reagujem na pána Potockého, aj pani Semanovú, že toto je smutné, že tam nie je žiaden vzorec, že tam žiadna koncepčná robota, čo sa týka športu, poviem koľko sa nám zvýši toľko sa tam dá, a už aj ten bod dotácie sú 8.7.1. už menej je len 8.7.3. príspevok na rekreáciu, že v akom vlastne poradí my sme, kde je šport v meste. Suterén, hej.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

Ďakujem za prejavovaný názor, chcem len povedať, že to poradie tých programov, prvkov, nie je stanovené podľa dôležitosti, ale vychádzali sme z toho čo nám ukladá metodický pokyn Ministerstva financií, ktorý stanovuje ekonomickú klasifikáciu, a ten začína pri bežných výdavkoch od čísiel 610, čo sú mzdové veci, 620 odvodové veci, 630 sú prevádzka, 640 sú transfery a dotácie je transfer, čiže len z toho ako je stanovená postupnosť v metodickom pokyne sme dopĺňali aj my tieto čísla, nie je to podľa priority, že šport máme na konci, alebo rekreačné poukazy na konci. Ďakujem.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

Ja viem, že to nie Vy ste si to očíslovali, ja len tak ako hovoril, niekedy bývalý poslanec Miko, tak na odľahčenie som to povedal, hej ale, tak ale v rámci toho očíslovania to tak vyzerá, že prioritou je to jak medzi poslednými.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, ja určite pána kolegu Vaňu neprekvapím, keď poviem, že samotné dotácie sú prioritou možno jednou z posledných v rámci mesta, pretože mesto musí najprv zabezpečiť fungovanie samotného chodu mesta a potom sa môžeme baviť o veciach ako je podpora športu, kultúry a podobných vecí. Je to tak, dámy a páni, je to nie len v našom meste ale je to na Slovensku aj v susedných krajinách takto. Jednoducho najprv musí fungovať mesto, musí fungovať služby mesta voči občanom, a potom sa môžeme baviť o tom či máme, alebo nemáme na podporu týchto ďalších aktivít, ktoré sú, ako ja tvrdím stále nadstavbou blahobytu v danej krajine. Je treba povedať, že nie je problém dofinancovať 20 000,- eur do samotných dotácií, avšak prečítajte si bod číslo 14, výzva na predkladanie projektových zámerov za účelom integrácie primárnej zdravotnej starostlivosti, formou dobudovania centier integrovanej zdravotnej starostlivosti. Pokiaľ schválime takýto projektový zámer, a následne budeme sa uchádzať o nenávratné finančné príspevky z danej výzvy, tak potom uvidíte koľko finančných prostriedkov budeme potrebovať na dofinancovanie takéhoto, takéhoto centra integrovanej zdravotnej starostlivosti. Keď si dobre spomínam, výzva, ktorá bola riešená minulý a tento rok z jari, tak tam bolo potrebné dofinancovať infraštruktúru a celú tú vlastne prípravu možno 400 tisíc eur, tu to nebude menej teraz, a ja sa potom budem pýtať, že z kade zoberieme 400 tisíc eur, lebo výzva fajn, môžeme dostať 700 až 900 tisíc eur ako nenávratný finančný príspevok, a ja sa chcem spýtať, z čoho dofinancujeme ďalších niekoľko 100 tisíc eur, a ja Vám už teraz vravím pán kolega, ja nebudem súhlasiť z ďalším komerčným úverom. Už máme milión eur na verejné osvetlenie, tak ako povedal kolega Ernst, mohli sme to mať za nenávratný finančný príspevok s výškou 95 % financií, alebo do výšky 800 tisíc eur, zobrali sme 500 tisíc eur na vybavenie ulice Šancova, ok trebalo to pre ľudí urobiť. Do kedy môžeme takto zaťažovať mesto úvermi, viete my máme aj úvery zo štátneho fondu rozvoja bývania, pán

kontrolór by mi mohol oponovať, že tieto úvery sa nezapočítavajú do úverovej služby, ale zaťažujú rozpočet mesta, pretože ak máme výpadky v nájmomnom tak to platíme z rozpočtu mesta. A potom nastáva situácia kedy naozaj môžeme mať problémy s financovaním základného chodu mesta. Ok dajme na ten šport, ale tu už bolo povedané, povedal to kolega Kropilák tuším, docent Tököly povedal, že my vlastne nemôžeme len tak to prenajímať, alebo požičiavať areály, športové areály mesta, je preto treba vyčistiť finančné toky a treba jasne zadefinovať, skade a kde sú financie, čo sa týka prevádzky športových areálov, ktoré poskytujeme zadarmo aktuálne, bez akéhokoľvek právneho vzťahu k užívaniu týchto športových areálov našim športovým klubom. Potom zistíme, že dotácie nie je 30, ale 70 tisíc, alebo viac, čiže je treba si naliať čistého vína a povedať koľko peňazí ide do športového areálu. Pán primátor teraz povedal, chceme vybudovať šatne v športovom areáli za 330 tisíc eur, 120 tisíc máme z výjazdového rokovania vlády, tie peniaze mohli ísť aj inde, nemuseli ísť do športového areálu, 40 tisíc máme z VUC a zvyšok budeme dofinancovať z vlastných zdrojov. Dámy a páni, ešte stále sa vám zdá, že ide málo peňazí do športu, ale predsa mesto má nejaké limity, my nemôžeme naťahovať rozpočet do nekonečna. Ja si spomínam tri roky dozadu, dva roky dozadu, a možno ešte aj minulý rok, ako mi vravela Ing. Semanová, vedúca finančného oddelenia, pán Hrabčák, ak nám klesne finančná rezerva nerozpočtovaná, alebo rezerva na rezervnom fonde pod 300 tisíc eur, ja nebudem spať. Tento rok to bolo 90 tisíc, dámy a páni, som 9 rokov poslancom, nikdy sme toľko málo peňazí nemali, a to už je veľmi blízko k nezodpovednému správaniu sa poslancov. Pretože pokiaľ by vznikla, nejaký živel by vznikol, ja neviem v zime, alebo v lete tak máme vážny problém, a pôjdeme do ďalšieho úveru. Čiže je treba naozaj byť zodpovedný, pretože sme naozaj na veľmi tenkom ľade a môžeme si privodiť problémy, a je tu aj zákon o rozpočtových pravidlách. Dobré momentálne spĺňame podmienky, pretože rozpočet je stanovený ako vyrovnaný bežný, a kapitálový môže byť schodkový ok, ale tak hovorím je tu niekoľko ďalších otázok, ktoré prídu v priebehu roku. Rok začína januárom, ale nekončí marcom, končí decembrom, tých dvanásť mesiacov potrebujeme z niečoho fungovať, a ten príjem síce môže byť vyšší, povedali ste tu, že sme predali, alebo sa chystáme prediť dom na ulici Mieru, dobre ale tie peniaze by mali ísť do ZUŠ, tie peniaze by nemali ísť na bežnú spotrebu, bežnú prevádzku, takže dámy a páni, OK dofinancujeme dotácie, ale či to je správny smer takto fungovať tak neviem.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Zvykli sme si v rozpočte na dobré časy, boli dobré časy niekoľko rokov po sebe, a z môjho pohľadu si myslím, že sme sa tak trochu dostali do úzkych aj pre to, že sme sa zapojili do príliš veľkého počtu Európskych projektov. Áno peniaze Európskej únie sú veľmi fajn, a do istej miery aj bolo potrebné ich využiť, ale nútení sme mať pomerne veľkú časť rozpočtu viazanú na spolufinancovanie, a tým pádom nám takmer nič neostáva už na vlastné ďalšie aktivity. Ostalo nám na základný chod mesta, na to aby sme udržali všetko čo mesto musí zabezpečiť. Nevieme, ako sa bude vyvíjať rok 2020, čo ak bude ešte horšie, že podielové dane sa nebudú naplňať v takej výške, ako to bolo v tomto kalendárnom roku. Musíme mať stále toto všetko toto na zreteli.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor, vážené kolegyně, kolegovia. Trošku tak všeobecne, asi sme čakali, že bude tak rozsiahla diskusia k tomuto vážnemu bodu rokovania, ktorý je asi aj najvážnejším bodom dnešného zastupiteľstva, čiže zaznelo tu veľa ozaj pozitívnych návrhov mnohých poslancov, nezávidím vedeniu mesta, a vedúcej finančného oddelenia, keď má všetko to poukladať, a teda naškatul'kovať do jednotlivých tabuliek, takže držím palce, aby sme z toho trošku vybicyklovali, lebo ozaj ten rok vážny a ešte vážnejší nás čaká, ja by som snáď, už len k meritu veci čo som chcel povedať. Prikláňam sa k návrhu pána poslanca Vaňa, aby sme, možno trošku popravím pána poslanca Mareka Hrabčáka, tam sa nenavýšuje on navrhol iba presun tých finančných prostriedkov, aby sa potom v budúcnosti vrátili. Takže prikláňam sa k tomu návrhu, ktorý predniesol, a možno trošku ma predbehol pán poslanec Potocký, ale ja som chcel z tohto miesta všetkým trénerom, nechcem menovať žiadne športy, funkcionárom, akýmkoľvek ľuďom, ktorí pomáhajú pri ktorejkoľvek činnosti pri týchto športoch v Sabinove, poďakovať, pretože mnohokrát to robia na úkor svojho času, na úkor svojej rodiny, mnohokrát sú nielen trénermi, ale aj sponzormi, takže ja im všetkým chcem vysloviť vďaku, pretože ak by ten konkrétny šport, či už je to futbal, hokej, floorbal, alebo iné, karate nemali radi tak ho nerobia,

tak ja ešte raz, ja im za to ďakujem, a prikláňam sa teda ešte raz k návrhu pána poslanca Šimona Vaňa. Ďakujem pekne.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, ja nemám odvahu nejak sa vyjadrovať k tomu rozpočtu a jednak, že ešte len prvý rok som poslanec, ale taký, taký celkový dojem z toho mám taký, že aj tých 170 tisíc čo sme pred chvíľou riešili, že dobre ide na chod mesta nejaký balík peňazí, treba na mzdy zamestnancov, treba na prevádzku áut a kadečoho, nejaké tie služby starať sa o techniku a tak . V poriadku, ale mám taký celkový dojem, že oveľa väčšie čísla s oveľa viac nulami a ľahko ako keby umiestňujeme na nákupy tovarov a služieb napr. nové šatne a hovoríme, že to ide do športu, a keď treba dať deťom na činnosť tak tam sa o tisícku, alebo o stovky doslova ideme pomlátiť. Takže treba tie šatne, alebo treba radšej deťom dať tie peniaze.

Jozef Potocký, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, ja len v podstate chcel by som doplniť môj názor k bodu 8.7.1. tieto peniaze tých 30 tisíc je určených, keď dobre viem na domov sociálnych služieb, alebo ako sa to volá, Senior Vital, dobre to volám?

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Neverejní poskytovatelia sociálnych služieb, to je nie len to, to kto nás požiada. Máme Antik v Bardejove, máme v Zborove, máme Nádej v Prešove, kdekoľvek keď potrebujeme, lebo nevieme umiestniť v našom zariadení, potrebujem urobiť zmluvu s neverejným poskytovateľom, lebo nemáme také zariadenie, a toto čo ten klient potrebuje.

Jozef Potocký, poslanec MsZ:

A to je dokopy koľko ľudí?

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

No momentálne máme hore v Senior Vitale 43 ľudí, v Bardejove máme 3, v Zborove máme 1, v nádeji sme mali keď pamätáte, 2 boli, a boli veľmi ťažké stavy po porážke čiže jeden bol tam tri týždne a už je nebohý, ale my potrebujeme, my nevieme ho umiestniť a starať sa o neho v takomto jeho zdravotnom stave.

Jozef Potocký, poslanec MsZ:

Ja som len chcel poukázať týmto, že je to možno dokopy 50 ľudí a akou sumou , v podstate prispievame na našich starších ľudí, ktorých si ja nesmierne vážim, ale v podstate porozmýšľajme potom akou sumou chceme prispievať na naše deti. Či tých 30 tisíc ktoré máme momentálne v návrhu je postačujúca suma.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

Ďakujem za slovo, ja len na dovysvetlenie chcem vstúpiť do tejto diskusie. V tomto predložennom návrhu máme pre neverného poskytovateľa sociálnych služieb plánovaných 50 tisíc. Z týchto 50 tisíc, keď som to dobre pochopila pôjde poslanecký návrh, sa ukrojí 10 tisíc eur, ktoré pôjdu na navýšenie výdavkov na dotácie, ktoré len pripomínam nie sú len pre športovcov, ale sú aj iní žiadatelia z oblasti kultúry, alebo takej inej činnosti, ZŤP, Únia žien, DIA Saby, mažoretky a nie len pre športovcov, to len aby som dovysvetlila túto vec. A k vysvetleniu pre pána Potockého, to je 46 ľudí, alebo 47, ktorí sú umiestnení u neverného poskytovateľa sociálnych služieb, ale mesto Sabinov má aj svoje vlastné sociálne zariadenie, v ktorých má umiestnených 23,24 klientov, a tak isto uhrádzame sumou, ktorá je uvedená v programe 5.9. Centrum sociálnych služieb, tam sú ďalšie peniaze, ktoré my prispievame na starších ľudí. Dá sa povedať, že nie že gro, alebo polovica výdavkov, ktoré sú uvedené v programe 5, sociálne služby sa týkajú našich starších občanov. Ďakujem.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

Ďakujem. Je len pánovi Vargovčíkovi, som chcel vysvetliť, že v tom bode 7.1.2. to sú peniaze z vlády 130 tisíc, a 40 tisíc z VUC na rekonštrukciu športového areálu, to že VUC a vláda, si takéto odvetvie, tam smerujú tie peniaze, to už je otázka na nich, my sme radi, že sme sa do toho zapojili, a že nám tie peniaze dali, ako mestu. Určite by sme boli radšej ako kluby, keby, keby podporovali radšej akože na činnosť klubov, ale oni dávajú na rekonštrukciu areálov, a budme radi, že sme akože niečo dostali a uvidíme, čo sa z toho spraví, ale to nie mesto, my ako mesto nedávame tie peniaze my sme ich dostali. Ďakujem.

Mgr. Jozef Váhovský, riaditeľ MsKS:

Dobrý deň, vážený pán primátor, vážení páni poslanci, pani poslankyne, ja by som niekoľko slov ak môžem, ja viem, že čas je naozaj naším najväčším nepriateľom častokrát, ale bavíme sa tu predsa len o športovom areály, rovnako tak o MsKS, a náležitostiach a financiách, atď. Ak ste počúvali čo predniesla pani vedúca finančného, tak v rámci požiadaviek, keď sme my rovnako ako MsKS a športový areál tvorili rozpočet, tak sme ho, nejakým spôsobom navýšili, oni nám ho, resp. finančné oddelenie dalo o 40 tisíc eur nižšie. Teraz sa tu bavíme napr. o záležitostiach typu, navýšiť pre športovcov, pre športové kluby, samozrejme pre tieto športoviská tuná sú, ale môže nastať situácia, že jednoducho nebudú, nebude kde sa mať športovať. Bavili sme sa pred nejakými návrhmi o 9 tisícoch pre kúpalisko, je pravdou, že 9 tisíc nám kúpalisko v Sabinove nezachráni, to je naozaj pravda, ale ak na budúci rok do toho leta nedáme do toho kúpaliska 16 tisíc euro, tak nám ho nezrevizujú a my ho vlastne ani neotvoríme. Toto je vlastne prvá vec, prečo sme ako komisia školská, kultúrna a športová avizovali, aby možno tieto peniaze boli tam presunuté. Rovnako tak ešte by som doplnil k tomu navýšeniu aj tak navýšeniu 40 tisícoch. Treba si uvedomiť, že od 1.mája rovnako prišiel do platnosti zákon, kedy zamestnancov, musíme cez soboty a nedele, v sobotu 50 % navýšenie príplatku za prácu a v nedeľu je to 100 %. Toto sú ďalšie náklady, ktoré sú spojené s prevádzkou športovísk v Sabinove. A to je veľmi dôležitý fakt na to, že nehovoriac o tom, že personálne je veľmi poddimenzované, a týmto chlapom tam vznikajú obrovské nadčasy, ktoré sme rovnako, keďže nejaké obdobie dozadu tiež MsZ prijalo to, že sa musia tieto nadčasy preplácať, čiže my musíme týmto chlapom preplácať nadčasy, pritom sú poddimenzovaný, a ešte samozrejme chladí sa stále. Ďalším aspektom ktorý je, chceme prechádzať plynule z kúpaliska priamo k chladeniu na to aby bolo pripravené športoviská resp. ľadové plochy na zimu. Posledné dve faktúry, ktoré prišli do MsKS s elektrinou, boli 8 a 7,5 tisíc eura. Čiže bavíme sa o takýchto záležitostiach, že ja sa pýtam, ako dlho ešte vydržíme s takýmto poddimenzovaním, nielen tuná v rámci klubov, ale prakticky celého chodu športovísk v meste Sabinov. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

Ja som prakticky povedal vám, jednu vec, a to vy delíte už teraz peniaze, ktoré nemáme. Viete, toto ja nedokážem vás presvedčiť, aby ste, aj keď všetci chceme dobre, napriek tomu, že tie peniaze nie sú, a vy napriek tomu hovoríte, že treba, treba, treba. Viete koľko toho ešte bude, vydržte, len sa prehupneme do budúceho roku, a potom začnú nám vyskakovať veci priebežne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Pán poslanec Šimon Vaňo predniesol pozmeňujúci návrh, poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala tento návrh.

Návrhová komisia predniesla pozmeňujúci návrh poslanca MsZ mesta Sabinov na uznesenie: Navrhujem presun sumy 10 000,- eur z bodu 5.11, príspevok neverejným poskytovateľom sociálnych služieb, do bodu 8.7.1. dotácie v zmysle VZN, a presun sumy 10 000,- eur z 3.1.2., čistenie pozemnej komunikácie do bodu 8.1.1. dotácie v zmysle VZN.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta dal hlasovať o návrhu.

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík.

Zdržali sa: Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Tento poslanecký návrh bol schválený poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh k tomuto uzneseniu ako celok.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie: MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, berie na vedomie odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta na rok 2020, schvaľuje rozpočet mesta na rok 2020 v členení podľa príjmov a výdavkov.

Objem bežných príjmov vo výške 11 748 116,- eur, objem bežných výdavkov vo výške 11 428 869,-, objem kapitálových príjmov vo výške 1 944 092,-, objem kapitálových výdavkov vo výške 2 683 443,-, objem príjmových operácií vo výške 769 057,-, objem výdavkových finančných operácií 348 953,-.

Teraz podľa programov.

*Služby občanom a iné interné služby, bežné výdavky vo výške 195 659,- eur, kapitálové výdavky 0,- eur
Bezpečnosť, bežné výdavky 406 219,- eur, kapitálové výdavky vo výške 0,- eur*

Verejné priestranstvá, bežné výdavky 872 778,- eur, kapitálové výdavky výške 51 200,-eur

Školstvo, bežné výdavky vo výške 6 021 657,- eur, kapitálové výdavky vo výške 756 109,- eur

Sociálna oblasť, bežné výdavky vo výške 1 536 086,- eur, kapitálové výdavky vo výške 0,- eur

Občianska vybavenosť, bežné výdavky vo výške 89511,-eur, kapitálové výdavky vo výške 1 706134,- eur

Kultúra a šport, bežné výdavky 681 070,-eur kapitálové výdavky 170 000,- eur

Správa mesta, bežné výdavky 1 625 889,- eur, kapitálové výdavky 0,- eur

Spolu, bežné výdavky vo výške 11 428 869,- eur, kapitálové výdavky 2 683 443,-eur

Na základe ekonomickej klasifikácie:

Daňové príjmy vo výške 6 362 097,- eur, nedaňové príjmy vo výške 1 068 834,- eur, garancie a transfery vo výške 6 261 277,- eur, príjmové operácie vo výške 717 857,- eur, prijaté úvery a pôžička a návratné finančné operácie vo výške 51 200,- eur,

príjmy spolu 14 461 265,- eur, bežné výdavky vo výške 11 428 869,- eur, kapitálové výdavky 2 683 443,- eur, výdavkové operácie vo výške 348 953,- eur, výdavky spolu vo výške 14 461 265,- eur.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta dal hlasovať o návrhu.

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík.

Zdržali sa: Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Ďakujem vám práve sme schválili zákon roka, rozpočet na rok 2020

K bodu Návrh rozpočtu mesta Sabinov na rok 2020-2022 a stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2020-2022 bolo prijaté **uznesenie č. 101.**

13. Návrh na majetkoprávne riešenie majetku mesta

Návrh predkladá Mgr. Lukáš Janiga, poverený vedením oddelenia právneho a správy majetku. Ďakujem za slovo, prvým samostatným uznesením, je schválenie vysporiadania nehnuteľnosti pod cyklochodníkom do obce Drienica. Mesto Sabinov by na základe tohto hlasovania mohlo nadobudnúť vlastníctvo k dotknutým parcelným číslam, ktoré sú uvedené v materiály. V prvom bode sa hlasuje o nadobudnutí bezodplatného prevodu zo strany Slovenského pozemkového fondu, ktorý tento pozemok prevedie mestu bezodplatne. Síce časovo to bude trvať ešte nejaký rok, rok a pol so všetkou, celou administráciou, ale na koniec by to malo byť bezodplatné ako také. Asi toľko k tomuto bodu.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie: MsZ prerokovalo predložený materiál podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, schvaľuje vysporiadanie nehnuteľnosti v katastrálnom území Sabinov LV č.4252, pozemok CKN p.č. 5228/90, zastavaná plocha o výmere 12 m², pozemok CKM p.č. 5228/96 o výmere 1013 m² formou bezodplatného prevodu podľa osobitného predpisu od SR Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, Bratislava. Vytvorené geometrickým plánom č. 105/2019, úradne overený okresným úradom Sabinov, odbor katastrálny pod č. G1-420/2019 zo dňa 19.7.2019. Účelom prevodu v prospech mesta je majetkoprávne vysporiadanie pozemkov pod verejnoprospešnou stavbou, pod názvom cyklochodník Sabinov- Drienica.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: dal hlasovať o návrhu.

Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 1
Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, , Ing. Peter Vargovčík.
Nehlasoval: Stanislav Vaňo

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Tento návrh majetkoprávneho riešenia sme vyriešili, ideme ďalej.

K bodu Návrh na majetkoprávne riešenie majetku mesta bolo prijaté **uznesenie č. 102.**

Prevod nehnuteľnosti FO pod cyklochodníkom SB- Drienica do majetku mesta
Mgr. Lukáš Janiga, poverený vedením oddelenia právneho a správy majetku:
Druhým bodom majetkoprávnej dispozície je bod, ktorý sa tak isto týka toho istého cyklochodníka, len vo vzťahu k iným subjektom. Sú to fyzické osoby, ktoré sú ochotné v jednom prípade darovacou zmluvou previesť vlastnícke právo na mesto, a v ostatných prípadoch prevedie sa vlastnícke právo teda na základe kúpno predajnej zmluvy, s celkovým nákladom pri tejto výmere, ktorá je uvedená a konkretizovaná v materiály 24,40,-eur, čiže toto je suma, ktorú by malo mesto Sabinov vlastne zaplatiť za vysporiadanie tejto časti. Ja ešte na záver k tomu cyklochodníku uvediem, že celková výmera toho cyklochodníka a pozemku pod ním je 2565 m², pričom v predchádzajúcom a tomto bode je celkovo riešených celkovo 1042 m², zvyšná časť tá rozdielová je vo veľkej väčšine už v majetku mesta, okrem časti ktorú vlastní, alebo spravuje Slovenská správa ciest, tá toho času nechce ani riešiť nejaký prevod, pretože má tam svoje záujmy týkajúce sa plánovaného obchvatu, čiže tá zvyšná časť, relatívne drobná, majetkoprávneho vysporiadania pod cyklochodníkom nie je ani otázkou času.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie: MsZ prerokovalo predložený materiál podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, schvaľuje vysporiadanie nehnuteľnosti v katastrálnom území Sabinov, podľa geometrického plánu č.105/2019,

úradne overeného okresným úradom Sabinov, odbor katastrálny, pod G1-420/2019, zo dňa 19.7.2019, na majetkoprávne vysporiadanie cyklochodníka Sabinov-Drienica. LV č. 4701, CKN p.č. 5228/95, zastavané plochy o výmere 10 m² od Karásek Július-Sabinov, Karásek Ladislav-Košice, Karásek Ján-Sabinov, každý v podiele 1 ku 27, od Magda Vladimír-Nižný Mirošov v podiele 8/24, od Porvazníková Gabriela-Košice v podiele 4/36, od Zuzany Samkovej-Sabinove v podiele 4/9. LV č. 5329, CKM p.č. 5228/92 zastavané plochy o výmere 7 m², od Šimková Helena-Drienica 149 v podiele 1/1.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: dal hlasovať o návrhu.

Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 1
Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, , Ing. Peter Vargovčík.
Nehlasoval: Stanislav Vaňo

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: uznesenie bolo prijaté.

Mgr. Lukáš Janiga, poverený vedením oddelenia právneho a správy majetku:

Tretím bodom majetkoprávnej dispozície je návrh na zriadenie záložného práva k nehnuteľnosti a to k stavbe a pozemkom pod bytovým domom A3, na ulici Mlynskej 4, je to novopostavená bytová budova, a záložné právo by malo byť zriadené v prospech štátneho fondu rozvoja bývania ministerstva dopravy v súvislosti s poskytnutím úveru a príspevku zo strany ministerstva.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie.
Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie: Zriadenie záložného práva k nehnuteľnostiam v katastrálnom území Sabinov, LV č.2214, stavba bytového domu so súpisným č.2420 na parcelnom č.1803/106 Mlynská 4, pozemok CKM p.č. 1803/106 zastavaná plocha o nádvorie o výmere 423 m², pozemok CKM p.č. 1803/96 ostatná plocha o výmere 230 m², záložné právo k nehnuteľnostiam bude zriadené v prospech štátneho fondu rozvoja bývania Bratislava, na zabezpečenie povinnosti mesta vrátiť úver, poskytnutý ŠFRB v zmysle úverovej zmluvy na výstavbu 16BJ na Mlynskej ulici v Sabinove, ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, zabezpečenie povinnosti mesta dodržať zmluvu medzi mestom a MDV, v zmysle dohodnutých podmienok v zmluve o poskytnutí dotácie na výstavbu bytového domu na Mlynskej č.4 v Sabinove.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: dal hlasovať o návrhu.

Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: uznesenie bolo prijaté.

Mgr. Lukáš Janiga, poverený vedením oddelenia právneho a správy majetku:

Ďalším bodom je návrh na majetkoprávnej dispozície je schválenie spôsobu prevodu nehnuteľnosti, konkrétne pozemku 1050/10, p.č. o výmere 33 m², ide o zadný trakt, resp. pozemok bezprostredne

nadväzujúci na nehnuteľnosť nachádzajúcu sa na Námestí slobody č.12. Je to prvý z dvoch povinných krokov odsúhlasenia v zastupiteľstve pri takomto nakladaní s majetkom mesta. Ak bude odsúhlasený tento spôsob priamym predajom, tak kúpna cena bude určená minimálne podľa znaleckého posudku. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie.
Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie: Spôsob prevodu nehnuteľnosti v katastrálnom území Sabinov, LV č.2214 v súlade s § 9 ods.2 zákona 138/1991 Zb. o majetku obce v znení neskorších predpisov, schvaľuje spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku, pozemok CKM p.č. 1050/10, zastavaná plocha o nádvorie o výmere 33 m², predaj nehnuteľnosti realizovať v súlade s § 9a) ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, tj. priamym predajom za kúpnu cenu určenú minimálne podľa znaleckého posudku, nie starším ako 6 mesiacov.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta dal hlasovať o návrhu.

Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: uznesenie bolo prijaté.

Mgr. Lukáš Janiga, poverený vedením oddelenia právneho a správy majetku:
Ďalším majetkoprávnym prevodom je návrh na schválenie spôsobu prevodu nehnuteľností, ide konkrétne o dva samostatné parcelné čísla, teda dvoch pozemkov o celkovej výmere 394 m², ide o doteraz, nie že nevysporiadaný pozemok, ale ide o dva pozemky, ktoré sa nachádzajú pod stavbou, ktorá je vlastníctve ministerstva vnútra. Dlhoročné pokusy o nadobudnutie toho vlastníctva v prospech SR, boli nakoniec, z ich strany dotiahnuté do nejakej takej, že predbežného vyhlásenia, že áno, že idú do toho. Navrhovaný spôsob prevodu tohto vlastníctva je zmysle zákona, dôvod § 9a) ods.8 písm. b) teda, že ide o pozemky, ktoré sú zastavané stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa. Pozemok by sa mal prevádzať na základe znaleckého posudku v kúpnej cene 4450,-eur. Čiže ide iba o dva pozemky pod predmetnými stavbami. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie.
Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie: Spôsob prevodu nehnuteľnosti v katastrálnom území Sabinov, LVč. 2214 v súlade s § 9 ods.2 v súlade so zákonom 138/1991 Zb. o majetku obcí, v znení neskorších predpisov, schvaľuje spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku, pozemok CKM p.č.2311/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 384 m², pozemok CKM p.č. 2311/4, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 10 m², v prospech SR v správe ministerstva vnútra SR, Pribinova 3, Bratislava. Kúpna cena prevádzaných nehnuteľností je určená znaleckým posudkom č. 168/2019 zo dňa 14.11.2019, a určená v o výške 4450,-eur, náklady spojené s prevodom hradí nadobúdateľ. Prevod je riešený v súlade s § 9a) ods.8 písm. b) zákona 138 z roku 1991, Zb. o majetku obcí v platnom znení: Pozemky zastavané stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa, vrátane príľahlej plochy, ktorá tvorí neoddeliteľný cechol so stavbou.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: dal hlasovať o návrhu.

Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: uznesenie bolo prijaté.

Mgr. Lukáš Janiga, poverený vedením oddelenia právneho a správy majetku:

Ďalším bodom predkladaným bodom na schválenie je návrh na schválenie dlhodobého prenájmu nehnuteľnosti, teda konkrétne časti nehnuteľnosti o výmere 28,8 m², je to plocha ktorá bezprostredne nadväzuje na súkromný pozemok vo vlastníctve záujemcu. Navrhuje schváliť, jemu je potrebné práve získať tento dlhodobý nájom tohto pozemku, nevyhnutne potrebný na skolaudovanie rodinného domu, ktorý sa nachádza, alebo stavby, ktorá sa nachádza dole v súlade s platne vydaným stavebným povolením. Potrebuje tam zabezpečiť parkovacie plochy, odstavné práve pre účely tej následnej kolaudácie. Navrhovaný spôsob je priamym prenájomom v minimálnej cene 2 eurá za m² na rok. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: otvoril diskusiu k tomuto bodu

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor, vážené kolegyne, vážení kolegovia, ja som sa k tomuto návrhu zdržal aj na MsR. Je to nájom nášho pozemku, teda v susedstve pozemku vo vlastníctve pána Ing. Zakutného. Ak si pozrieme tú mapu, tie dve miesta ktoré sú navrhované na prenájom, je to priamo pred vstupom do polikliniky. V tej časti je tam parkovanie aj áut, ktoré prichádzajú na polikliniku, tak neviem či to nebude kolízny spôsob, resp. či to nebude brániť či už výjazdu hlavne nájomcu, ktorému teda, je návrh predložený, alebo či tam nebudú kolízne situácie, preto som z toho dôvodu aj zdržal rokovania, resp. zdržal teda návrhu za prenájom tomuto nájomcovi pánu Ing. Zakutnému. Chcem by som ešte poprosiť, pardon, doplniť prepáčte, chcel by som ešte poprosiť spoločný stavebný úrad, teda zástupcu spoločného stavebného úradu pána Ing. Majtnera, resp. aj Ing. Tuleju, ako bolo vydané stavebné povolenie, za akých podmienok kde bolo riešené parkovanie, prístup k pozemku, k tomuto, pri stavebnom konaní. Ďakujem.

Ing. Jozef Majtner, vedúci referátu SSÚ:

Pôvodný zámer stavebníka bol, chcel riešiť prístup z dola, nemal kladné stanovisko KDI. To znamená, že bolo mu vydané stavebné povolenie s tým, že nakoniec KDI súhlasilo z mestskej komunikácie, to znamená to je tá súčasná trasa, ktorá mu bola odsúhlasená s tým, že v tom čase, neviem je to možno tri roky do zadu ešte tá ulica tak nevyzerala, ako vyzerá teraz, že sa tam parkuje celý čas, ale no, podľa môjho názoru o dve miesta. Keď sme tam boli naposledy pozrieť, tak asi o dve miesta sa príde, keď bude odsúhlasený tento návrh.

Ing. Peter Tuleja, vedúci referátu:

Neviem či presne sa jedná o tú parcelu, ale my sme tam toho ruku postavili prechod pre chodcov s nadsvetlením. Aha, tak to je mimo, lebo už sme boli tam na mieste aj pánom vlastníkom a on tam namietal, že ako čo sme urobili, že sme zabránili prístup na jeho pozemok, takže ale keď je to inde, tak my sme tam postavili prechod pre chodcov s nadsvetlením.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, vážení prítomní, ja som si podrobne pozrel tú mapu a poznám úplne dôverne to miesto, je tam neuveriteľný spád smerom dole. Neviem si ani predstaviť akoby vychádzal s autom zo svojho pozemku, ale ak by mal parkovať ale na ulici, tak si myslím, že určite bude dochádzať ku kolíznym situáciám a bude tam veľmi veľa problémov, pretože to miesto o ktorom sa teraz bavíme,

je miesto presne oproti vstupu, hlavnému vstupu do polikliniky. Ja určite nebránim dotyčnému pánovi aby kolaudoval, ale treba to zvážiť naozaj. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, takže kolegovci, ja som bol prítomný vtedy keď sa vydávalo stavebné povolenie k tejto stavbe a pamätám si, že pán Ing. Zakutný žiadal mesto Sabinov o prenájom časti pozemku nad jeho, nad jeho pozemkom, lebo je vlastne, on je vybudovaný dole na ulici, pomôžte mi Prešovska, ale vlastne žiadal na SNP, čiže vtedy to potreboval ku žiadosti ohľadom stavebného povolenia, teraz to potrebuje ku kolaudácii. Ja sa domnievam, že skôr, že to dopadne tak, že vybuduje parkovacie miesta, lebo je to potrebné kvôli požiadavke KDI ku kolaudácii, ale parkovať bude tak ako doteraz zospodu, čiže je si myslím skôr, že parkovacie ostanú pre návštevníkov, alebo vlastne pacientov polikliniky. Takto to bude v reále.

Ing. Jozef Majtner, vedúci referátu SSÚ:

Chcem ešte doplniť jednu vec, áno pôvodný návrh znel tak, že technické riešenie bolo urobené tak, že to bolo v tej časti kde vlastne sa vychádza schodíkmi hore, a my sme teraz tam vybudovali prechod pre chodcov. To znamená, že on musí urobiť nové technické riešenie, zatiaľ ho nepoznáme či to bude nejaká rampa, alebo tak proste snaží sa získať nové miesto na to aby mal vjazd na svoj pozemok.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor. Vážené kolegyne, kolegovia, ja len na dovysvetlenie, ja som neni proti vydaniu kolaudačného rozhodnutia, aby to nebral osobne pán Ing. Zakutný. Ja len som mieril na to, že je to kolízny bod, je to navrhované v mieste kde je hlavný vstup k poliklinike. Tam prichádzajú sanitky, prichádzajú rôzne vozidlá a môže prísť k hromadným nehodám dopravným, takže ja myslím v prvom rade na bezpečnosť. Prípadne hľadať nejakú inú alternatívu, iné miesto. Ale si myslím, že toto nebolo vhodné miesto na prenájom nie že len jedného dvoch dokonca parkovacích miest pre daného žiadateľa. Ďakujem.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

Ja len sa chcem opýtať, lebo ja jak bývalý poslanec v minulom volebnom období ja len som zachytil šumy, že tam bola veľmi zlá komunikácia s pánom Zakutným, že tam nejaké zavádzanie prišlo z jeho strany a potom aj nejaké vyhrážky ohľadom súdu a tak ďalej. Ja len nech sa niekto vyjadrí k tomu aká tam vlastne bola komunikácia, či oklamal mesto pri vydávaní stavebného povolenia alebo niečo, aby sme vedeli ako sa máme rozhodnúť, že či mu máme vyjsť v ústrety alebo nemáme, že ako sa on staval vlastne k zamestnancom mesta, k mestu ako celkovo, nech vieme, že či zahlasovať za to alebo nie. Lebo jedná vec vyjsť v ústrety občanom mesta, ale ktorí keď sa správajú k mestu nevhodne, tak zato by mal niest' nejaké dôsledky.

Jozef Kropilák, poslanec MSZ:

Vážení pán primátor, kolegyne, kolegovia, my sme v investičnej komisii, vtedy čo bola ešte stavebná, keď on žiadal vlastne o stavebné povolenie, vtedy sme sa týmto zaoberali. Bola na stole jeho žiadosť, kde už vtedy mal plánované tie dve parkovacie miesta, neviem presne či tam, kde momentálne sú alebo je to posunuté troška, ale pokiaľ sme vtedy vyšli mu v ústrety a vlastne sme umožnili mu postaviť ten dom, tak si myslím žeby nebolo férové teraz klásť mu podmienky, že ale tie parkoviská ti nedáme. Pokiaľ tie parkoviská potrebuje na to aby skolaudoval, tak naozaj ako že ja by som bol za to, aby sme to podporili a súhlasím s pánom Hrabčákom, kolegom Hrabčákom, že tie parkoviská možno on nebude využívať na to aby tam parkoval. Ďakujem.

Ing. Jozef Majtner, vedúci referátu SSÚ:

Nerád by som zat'ahoval vzťah stavebníka voči pracovníkovi stavebného úradu. My sa snažíme, aby ten jeho zámer bol posúdený v rámci zákonitosti a ja by som možno v tomto prípade odporúčal jednu vec, keďže my ešte nemáme kompletne technické riešenie a určite, to čo on nakreslí, sadneme si spolu aj s KDI a budeme sa snažiť, aby bola v prvom rade zabezpečená bezpečnosť, pretože túto vec si stráži KDI. Takže možno ešte by bolo dobré, aby on vysvetlil ten svoj zámer. Ja som ho ozaj nevidel a aby sme ho potom možno posúdili, že z ktorej strany kde to je. Možno že to nebude najvhodnejšie miesto keď to vy tvrdíte, že je to hneď oproti vstupu do areálu. Možno, že to treba len posunúť pár metrov

dopredu. Nevie sa ináč vyjadriť. Možno že odložíme to a vrátíme sa k tomu, keď bude jasné technické prevedenie toho parkovania.

Ing. Marek Hrabčák PhD, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja súhlasím s tým, čo povedal vedúci stavebného oddelenia úradu, stavebného oddelenia teda. Je treba povedať, že KDI sa bude predsa vyjadrovať k tomu, že aký bude návrh na technického riešenia, hej čiže, keď budú účastní pripomienkového konania, tak myslím si že KDI veľmi, myslíte, že nie pán prednosta? Lebo KDI veľmi dbá na to, aby bola zabezpečená bezpečnosť a plynulosť premávky, hej čiže, oni nepristúpia na hocikaké riešenie, ale neviem možno niekto k tomu povie niečo bližšie pán Majtner akým spôsobom by to šlo k pripomienkovaniu technického riešenia, keďže my ho nemáme len žiadosť o prenájom, dlhodobý prenájom.

Ing. Jozef Majtner, vedúci referátu SSÚ:

Berme tak, že máme dom postavený a že ho treba skolaudovať. To znamená, že budeme hľadať také technické riešenia, aby tá premávka, ktorá tam je na tej ulici bola v čo najmensej miere obmedzená a to určite KDI sa k tomu takým spôsobom postaví, takže.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Dobré ďakujem. Ešte niekto do diskusie. Ak nie, tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie k tomuto bodu.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie: Pozemok CKM parcelné číslo 1445 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1397 m², z ktorého bude vyčlenená časť na prenájom o výmere 28,80 m² na dobu neurčitú pre pána Ing. Patrika Zákutného Sabinov. Cena nájomného je 2 €/1m² na rok. Prenájom je riešený podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov priamy prenájom na dobu neurčitú.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: dal hlasovať o návrhu.

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 7

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za: Ing. Marek Hrabčák, PhD., Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Ing. Peter Vargovčík.

Zdržali sa: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: uznesenie nebolo prijaté.

Mgr. Lukáš Janiga, poverený vedením oddelenia právneho a správy majetku:

Posledným bodom majetkoprávnej dispozície je návrh na zriadenia vecného bremena pre žiadateľa práve v lokalite Mlynskej ulice. Návrh na zriadenie vecného bremena sa predkladá viacmenej len orientačne, lebo nie je ešte vyhotovený konkrétny plán ako bude v skutočnosti zrealizovaný. Ide relatívne, len o malú výmeru, síce na štyroch parcelných číslach, ale sú to úseky ktoré majú dĺžku možnože 30, 40 metrov, čo sa týka mestských pozemkov, zvyšné siete budú ťahané po súkromných pozemkoch. Návrh na zriadenie vecného bremena ak by bol teraz odsúhlasený, by sa uzatváral, len vo forme zmluvy o budúcej zmluve, keďže nie je ešte zrejme presne to situovanie ani trasovanie tých inžinierskych sietí splaškovej vodovodnej kanalizácie a podobných. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie *Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie: Zriadenie vecného bremena majetku mesta katastrálneho územia Sabinov, LV č.2214, LV č.4161, pozemok CKM p.č. 1803/95, zastavané plochy a nádvorie o výmere 2536 m², pozemok CKM p.č. 1803/94, ostatné plochy o výmere 1266 m², pozemok CKM p.č. 1803/22, ostatné plochy o výmere 3380 m², pozemok CKM p.č. 1803/61 ovocný sad o výmere*

262 m². V rozsahu podľa situačného plánu k stavbe v prospech Ing. Jakuba Bednára, 17.novembra 75, Sabinov, predmetom vecného bremena, strpiet' umiestnenie verejného vodovodu splaškovej kanalizácie a jeho príslušenstva na slúžiacich pozemkoch. Strpiet' vstup a vjazd v prospech žiadateľa za účelom prevádzky, údržby a opravách vodovodného a kanalizačného vedenia.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: dal hlasovať o návrhu.

Za:13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík.
Nehlasoval: Ing. Marek Hrabčák

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: uznesenie bolo prijaté.

K bodu Návrh na majetkoprávne riešenie majetku mesta bolo prijaté **uznesenie č. 103.**

14. Výzva na predkladanie projektových zámerov za účelom integrácie primárnej zdravotnej starostlivosti formou budovania centier integrovanej zdravotnej starostlivosti

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Prechádzame k bodu číslo 14 a to je Výzva na predkladanie projektových zámerov za účelom integrácie primárnej zdravotnej starostlivosti formou budovania centier integrovanej zdravotnej starostlivosti. Tento materiál predkladá pán Tomčan, poverený vedením regionálneho rozvoja, výstavby a spoločného stavebného úradu. Nech sa páči.

Mgr. Anton Tomčan, vedenie regionálneho rozvoja, výstavby a spoločného stavebného úradu:

Ďakujem za slovo. Vážené dámy a páni, a páni poslanci, ministerstvo zdravotníctva vyhlásilo výzvu na predkladanie žiadostí v takzvanom 1.kole. nakoľko sa jedná o dvojkoľový proces výberu projektov cez operačný program IROB zaintegrovaný regionálny operačný program. V tejto chvíli vlastne oprávneným žiadateľom v rámci CIS, tých centier integrovanej starostlivosti, zdravotnej starostlivosti je len VÚC alebo obec, teda samospráva. Predkladané zámery je možné predložiť do 31. decembra 2019. forma financovania ide štandardná teda 85, 10 a 5 percent spolufinancovanie. V rámci hlavných aktivít je možné budovať nové centrá alebo rekonštruovať už existujúce budovy, pričom je možné taktiež zabezpečiť aj materiálno-technické vybavenie. Samozrejme projekt alebo teda tá výzva hovorí aj o presných podmienkach, ktoré musia byť, čo sa týka minimálneho zabezpečenia služieb, to znamená ambulancia pre dospelých, všeobecná ambulancia pre dospelých, pre deti a dorast a špecializovaná gynekologická ambulancia. Projekt môže trvať maximálne 24 mesiacov a výška NFP, ktorú možno získať je 700 tisíc Eur. Samotná výzva respektíve metodika k tomuto projektu alebo k CIS momentálne aj hovorí aj o forme transparentného výberu, ktorý máte popísaný a ktorý v podstate bol už aj zo strany mesta aj dodržaný. Ďalšou takou hlavnou podmienkou je preukázanie formy zabezpečenia partnerstva CIS. Metodika uvádza dve alternatívy. Prvou je zmluva o partnerstve a druhou je nezisková organizácia pričom je teda potrebné určiť jednu z týchto foriem, a táto forma je záväzná pre tak projektový zámer ako aj následnú žiadosť o poskytnutie NFP. Z toho dôvodu je vlastne aj v návrhu uznesenia bod č.4, a prázdny, teda vybodkovaný, aby ste teda určili, ktorou formou teda projektový zámer, a predkladanie projektového zámeru schválite. Bude v tejto chvíli pre mesto záväzný. Z mojej strany všetko. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: otvoril diskusiu.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, vážené kolegyně, kolegovia. Ja by som chcel v tomto bode sa informovať. Tam je predpokladaný rozpočet tejto akcie 1 200 000,- eur, my máme z tohto projektu na 700 tisíc. Odkiaľ predpokladáme dofinancovanie tohto projektu čo vychádza zhruba na nejakých 500 tisíc eur. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja budem mať tých otázok viac, keďže tejto téme sme sa venovali aj s mojimi kolegami. V prvom rade asi potrebujeme schváliť podanie projektového zámeru, ktorú je nutné podať k 31.12.2019, vy tu vôbec ste nám neposlali materiály o aký projektový zámer sa jedná, či sa jedná o opakovanie toho čo sme riešili minulý rok, alebo je niečo nové, tak po prvé. Po druhé pán kolega dobre podotkol, aspoň to spomenul, že aj v bode kedy sme riešili rozpočet výzva nepokryla celú finančnú potrebu takéhoto projektu, kde potrebujeme dofinancovať 500 tisíc, ja tvrdím, že je to základ. Pretože ďalších niekoľko 100 tisíc eur bude potrebné na prípravu samotného územia, sanáciu budov, ktoré sú tam v tejto lokalite. Ďalej dopravnej obslužnosti celého toho areálu, ktorý sa zmení v podstate, čiže tých 500 tisíc nebude konečná suma, ale to bude možno 700 a viac tisíc eur. A tu už sme vlastne na sume, ktorú môžeme získať ako nenávratný finančný príspevok, čiže financovanie by bolo v konečnom dôsledku 50 na 50. Za ďalšie vedeli sme o tom, že bude ďalšia výzva, tá výzva definuje kto je oprávnený žiadateľ a aké sú oprávnené aktivity. Ja sa znova budem pýtať, prečo sme neotvorili širokú debatu na to či potrebujeme vybudovať centrum integrovanej starostlivosti, ako sólo budovu. A či nie je možné urobiť nadstavbu na existujúcu polikliniku. Tým by sme nezastavali ďalšie územie, hustota zastavania územia je v tejto lokalite dosť vysoká, a samy dobre viete aká je tá dopravná situácia. Pokiaľ sa vybuduje ďalšia budova, tak tá dopravná obslužnosť toho územia bude oveľa ešte horšia, a zhorší to v podstate dopravnú situáciu v tejto lokalite. Preto môj návrh už minule bol aby oprávneným žiadateľom bol, aj potom neskôr nenávratný finančný príspevok bolo mesto Sabinov, to je po prvé. Po druhé mohli sme robiť iné aktivity, nemuselo by to byť vystavanie novej budovy, ale mohla to byť nadstavba, alebo, alebo aj rekonštrukcia, veď naša poliklinika z pohľadu pacienta v interiéri vyzerá strašne. Je to stav, ktorý poplatný, samozrejme v dobe prevádzky tejto polikliniky, ktorá má viac ako 50 rokov, ale v interiéri to vyzerá hrozne. My sme boli účastný prvej výzvy a z tej sme vyšli nijako. Jednoducho ten projekt išiel do stratena, my sme pri projektovom zámere mali zápornú hodnotiacu správu, a potom sme ani nepodali žiadosť o nenávratný finančný príspevok. A ja sa pýtam, prečo nebola podaná keď toľko o to bojovali, páni riaditelia CIF a polikliniky, aj niektorí poslanci a nakoniec to ostalo vo vzduchoprázdne. Mesto ako je Lipany, alebo obec Kružľov. Skúste sa pána Ing. Kmeca, starostu obce Kružľov, oni dostali 700 tisíc, a už robia tento typ integrovanej zdravotnej starostlivosti. Lipany rekonštruujú cez takýto príspevok, my v Sabinove sme dodnes neurobili nič, bolo okolo toho strašne veľa rozprávania, zo strany tých, ktorí boli kompetentný konať, a neurobilo sa vôbec nič. Máme tuná druhú výzvu, opäť s nami nie je komunikované, možno v niektorých veciach áno pán prednosta, to kvitujem áno nejaké emaily prišli, ale čo sa týka samotného projektového zámeru, a či vôbec chceme ísť do takejto formy výstavby, povedzme sólo polikliniky, ktorú chceme vybudovať v tej lokalite kde už jedna poliklinika stojí, či vôbec s niečím takým súhlasíme. No a samozrejme relevantná otázka je, a na to som zvedavý ako chceme riešiť finančné krytie, ktoré bude, a ja tvrdím bude to možno jedna k jednej poskytnutému nejakému finančnému príspevku. Pretože keď hovoríme o dofinancovaní 500 tisíc eur, tak to je na projekt, ale samozrejme tam je treba urobiť prípravu územia, kde opäť vstupuje krajský dopravný inšpektorát, technické normy a podobne. Ďakujem.

Ing. Ladislav Haluška, viceprimátor:

Ďakujem za slovo budem reagovať na svojho predrečníka. Pán poslanec nesúhlasím, že nebolo s nami komunikované, ja som inicioval minimálne dve neformálne stretnutia, kde mohli prísť páni poslanci a informovať sa o možnosti uchádzať sa o takýto finančný i s možnými rizikami dofinancovania, ako tu hovoríte. Takže nemôžem s Vami súhlasiť, že nebolo s vami komunikované, a nesnažte sa to zase dať do tej fázy, ako to bolo pred tým, že ste hlasovali pod tlakom, lebo teraz Vám to bola posunutá táto informácia, a je na nás teraz tu na zastupiteľstve, či pôjdeme partnerskými zmluvami, alebo pôjdeme enočkou. Čiže my tu s teraz rozhodneme, či vôbec do toho pôjdeme, a akou formou do toho pôjdeme, keď chceme. Ja chcem podotknúť akurát jednu vec, pokiaľ do toho nepôjdeme dobre, prideme o tých 700 tisíc. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ja len dopoviem, čo chcel povedať pán viceprimátor, že nebudeme musieť brať úver. Áno, dobre ste to povedali, a pri schvaľovaní rozpočtu som presne to hovoril, ja nebudem súhlasiť s ďalším komerčným úverom na zadĺženie našich obyvateľov nášho mesta. Úver to nie je tak, pán kontrolór vypracuje správu

k tomu, či sme schopný poberať komerčné finančné zdroje, my sme schopný. Otázka je či chceme, úroveň zaťaženia mesta v poslednej dobe dosť narástlo a ja nie som zástanca toho aby sme naďalej zaťažovali naše mesto úvermi, pretože to nesvedčí o zodpovednom správaní sa, to jedna vec. Druhá vec, áno mali sme stretnutie, ja s tým súhlasím pán viceprimátor, avšak to boli také pivové reči. Kde bol pán riaditeľ a riaditeľ, kde boli títo páni ved' oni nám mali prezentovať nový projektový zámer. My sme rozprávali o tej výzve samozrejme, my sme o tej výzve rozprávali, my o nej vieme. A mali sme dokonca, myslím, že pán prednosta nám poslal vtedy poslal nejaký link na tú výzvu, ale my sme sa mali rozprávať o tom v akej podobe ten projektový zámer pôjde. Ved' ja vôbec nemám informácie, či to bude opakovačka to čo sme riešili v roku 2017, 2018, alebo je nejaký nový projektový zámer, ktorý videli ste čo sa stalo s Ortonom. Najprv to bol zámer jednodňovej chirurgie a nakoniec z toho bola nemocnica, tam sa zmenilo to. A tuhá v tomto prípade ja vôbec neviem či to je pôvodný stav, či nový projektový zámer je niečo veľkolepejšie, alebo menej tieto informácie mi chýbajú. V tomto sa zhodneme pán viceprimátor. Že tam žiadne informácie v tejto veci neodznali, iba k samotnej výzve či pôjdeme do toho formou partnerských zmlúv, alebo cez centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti, ako neziskovej organizácie, ktorá poskytuje takéto služby v oblasti zdravotnej starostlivosti. Apropo hovoríme o CIZS, ako neziskovej organizácii, napr. jeden príklad za všetky, v júly tohto roku sme mali stretnutie, bol tam účastný pán prednosta a pán právnik, a sme, dohadovali sme nejaké zmeny v štatúte, myslím, že v zakladacej listine CIZS. Ja som osobne inicioval asi desať zmien, napr. žiadnu spätnú väzbu nemám ako to dopadlo, čiže ja tam cítim obrovské informačné vákuum v tejto veci, aj napriek tomu, že som členom dozornej rady CIZS, tak správnej rady, a členom správnej rady polikliniky, nemám tieto informácie a v tejto veci s nami vedenie polikliniky a CIZS vôbec, ale vôbec nekomunikovalo. Čiže kvitujem tieto aktivity, ale Vy ste potom mali pán viceprimátor, pretože máte len vkuse informácie a riadi to niekto iný. Ďakujem.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ja by som chcel v prvom rade upriamiť pozornosť, že tu možno dochádza k nejakému zamieňaniu pojmov, projektový zámer a projektová dokumentácia stavby. Si treba povedať, že ak máme podať žiadosť, alebo teda zapojiť sa podaním žiadosti o projektový zámer, tak ten projektový zámer sa napíše, vznikne až práve po tomto zastupiteľstve, ak taký nejaký výsledok bude. Treba o tých veciach, ktoré v tom projektovanom zámere majú byť. Čo sa týka samotnej stavby, nemyslím si, že tie neformálne stretnutia boli nejaké pivové reči, pretože aj túto vec sme rozoberali. Padla tam otázka, že či nie prístavba, alebo nadstavba. Hovorili sme, že samozrejme vieme, kedy vyšla výzva, vyšla koncom októbra. Predložiť projektový zámer je potrebné dokonca roka do 31.12, a môžeme predložiť asi iba to je čo pripravené. Pripravená je, projektová dokumentácia je pripravená na sólo budovu, ten projekt poznáte. Novú nejakú projektovú dokumentáciu, by nám v tom čase, a keďže z tej projektovej dokumentácie by vyplývali skutočnosti, ako náklady na stavbu, ktoré treba popísať do toho projektového zámeru opisne. Opisne nám nikto nedokáže pripraviť, lebo, takto riešili sme, či vôbec je možné, lebo pred rokom takáto možnosť nebola, pretože tam bola ešte udržateľnosť projektu NFP, ktorým sa modernizovala poliklinika. Čiže, áno ak sa máme rozpráva, že s akou stavbou by sa išlo do projektového zámeru, tak jednalo by sa o ten projekt, ktorý poznáte, o ktorom sa hovorilo aj minulý rok, to znamená sólo budova, ktorá obsahuje nejakých sedem, teda je naprojektovaných sedem ambulancií. Na MsR bola diskusia k tomu, či neosekať nejak náklady na túto stavbu, aby to spolufinancovanie nebolo veľké, my sme sa potom stretli aj s projektantom, kde zase boli myslím si, že zase boli dve najdôležitejšie, dva argumenty k tomuto. Ten prvý, si myslím dosť rozhodujúci, celé by sa to mohlo urobiť, len na úkor nejakého dispozičného riešenia. To znamená, že by bolo potrebné k projektu na novo, urobiť všetky vyjadrovačky, všetkých profesistov, preceniť, nové územné konanie, nové konanie o vydaní stavebného povolenia, čo znamená, že v lehote do 31.12.2019, zase niečo, už len tie veci, tých profesistov a vyjadrovačky je niečo nereálne. Druhá vec dôležitá prezentovaná projektantom, nejde o rekonštrukciu, ide o novú stavbu, ktorá by mala slúžiť niekoľko desiatok rokov. Nie je šťastné riešenie robiť to na úkor nejakého komfortu, by som povedal, to znamená znižovať výmeru na nejakú hygienickú normu jednotlivých ambulancií, ja neviem na nejakých 15 m², pretože mohlo by sa stať to, že my sme sa možno tešili, že sme sa vošli do nejakých 800 tisíc, alebo 850, ibaže tie podmienky by boli také, že tam nikto z lekárov neprišiel, pretože nepríde, ešte do horších podmienok ako má. Čo sa týka tých nákladov tie sú dosť, takto tie náklady ste mali možno pred rokom k stavbe tie vychádzali iba zo štúdie. Momentálne sú tieto náklady presnejšie, keďže je projektová dokumentácia urobená pre stavebné povolenie a je urobený výkaz a výmer, rieši aj otázku parkoviska, čiže tam boli už aj vyjadrovačky čo sa týka KDI, čiže toto by som možno opatrnejšie rozprával, že či sa tam tá situácia nejak zhorší, alebo nie, pretože toto k tomu už je stanovisko. Neviem pán poslanec Hrabčák, že z čoho vychádzate, že tie náklady ved'ľajšie

by mohli byť až 700 tisíc a viac, naozaj neviem či to je len tak povedané. Naozaj my otvorene hovoríme, že tak ako je momentálne naprojektované, by tie náklady mali byť okolo 400 tisíc navyše, samozrejme môže sa stať, že pri verejnom obstarávaní by mohla byť nejaká úspora. Ešte by som možno spomenul to, že treba, ozaj škoda, že predvčerom bolo zasadnutie orgánov neziskovej organizácie polikliniky Sabinov, škoda, že ste tam neboli, pretože tam boli lekári. A lekári sa vyjadrovali, a má to vplyv na CIS-ko, lebo tam nebola debata o CIS-ku, ale rozprávali celkovo o situácii, a máme tu aj riaditeľa polikliniky a možnože bude ešte vedieť presnejšie povedať. Naozaj dopyt po nových ambulanciách v Sabinove je veľký, chodia sami lekári a pýtajú si ambulancie. Padla tu taká vec, že ako v interiéri vyzerá poliklinika, nie je riešenie ja neviem tam prevyspravovať, vymalovať, zmodernizovať, pretože tu je problém s tým, že nie sú kapacity. Kapacity sú naplnené, a nie sú voľné ambulancie. Poliklinika má v zálohe nejaké riešenia ako by sa mohla rozširovať, ale z hľadiska finančného by to bolo myslím si že horšie. Momentálne môže byť za spolufinancovanie cca 400 tisíc urobených 7 ambulancií, pri projekte, ktorý má poliklinika by mohli vzniknúť dve ambulancie, tam ako je lekárňa oproti, za nejakých 180 tisíc. Takže ak hovoríme o nejakej hospodárnosti, účelnosti tak treba porovnávať tieto veci. Treba si položiť základnú otázku, že či máte záujem na tom aby sa rozvíjalo v tejto oblasti mesto. Mesto Sabinov niekoľko rokov do zadu, neinvestovalo, nie že neinvestovalo, nedopláca na chod polikliniky nijako, nedáva žiadne na zdravotníctvo. Treba dať za príklad možno mesto Lipany, ktoré okrem toho, že využili na možno aj rekonštrukciu priestorov tú minuloročnú možnosť cez CIF-ko, okrem toho zo svojho, resp. z úveru presnejšie povedané zainvestovalo vyše 500 tisíc do zdravotníctva v meste. Je to menšie mesto, možnože si treba brať príklad, ako ja, si myslím že treba na pozerať ako ja z dlhodobého hľadiska, nie krátkozrako a to je tak aj čo sa týka toho financovania. Teraz v tejto chvíli vám nikto nepovie odkiaľ sa na to peniaze zoberú, treba ale povedať, že projekt by prebiehal asi v priebehu troch rokov a to financovanie by mohlo byť aj postupné, či z vlastných, či možno nejakým dofinancovaním, ja chápem, že každý má nejaký názor, ale je to v podstate kolektívny orgán, 15 členov. Nieкто je vyslovene proti úveru, nieкто je možno že by nebol, a pri takomto účele brali sa úvery na iné veci, možno menej zmysluplné. Treba si to všetko zvážiť samozrejme. Ešte by som sa vyjadril, teraz som si spomenul, že padla otázka prečo nebola podaná žiadosť o NFP, keďže nebolo právoplatné stavebné povolenie, keďže trvalo dlhšie, za normálnych bežných okolností, nieкто sa tam myslím odvolal, tak neboli podmienky na to aby sa mohlo podať. V priebehu roka tieto veci naberali taký spád, že bolo zjavné že bude nová výzva, a aj tie aktivity ohľadom zmeny stanov. Stanovy sú to neziskovej organizácie, tie sa prebrali, tie sa mali posunúť, ďalej neviem, neviem aké je stanovisko pretože, treba povedať, však neviem či ste pozerali tú metodiku, tá metodika je veľmi rozsiahla, nielen metodika, ale celkovo celá tá výzva. A si myslím, že je tam veľmi podrobne rozpísané všetko, a to je jedno za akú formu zabezpečenia partnerstva CIS sa rozhodnete, ale nemyslím si, že by možno malo byť spochybňované nejaká nezisková organizácia, keď ju samotná metodika predpokladá, dokonca hovorí, ako má vyzeráť tá nezisková organizácia. Tu je naozaj na mieste otázka, rozhodnúť sa, ja vás môžem informovať, resp. požiadam možnože aj kolegu Tomčana, ak poviem niečo nepresné, ale my sme išli úplne v zmysle metodiky, išli sme podľa metodiky, požiadali sme o tie zoznamy, ja som vám to poslal. Oslovili sme, tak ako metodika kázala všetkých z tých zoznamov, ktorých sme mohli osloviť, ja nemám informáciu aby nieкто nejako reagoval, resp. ak reagoval tak nie všetci, tak, že nemá záujem, lekárov áno, resp. poskytovateľov primárnej zdravotnej starostlivosti, keďže mnohí fungujú aj ako s.r.o.-čky. Otázka je, že čo stým, mali ste možnosť, pretože v prvom polroku to bola taká diskusia rôzna, že sa dá osloviť, že sa zle oslovovalo. Neviem, že či ste skúšali niekoho osloviť, či sa vám podarilo, možnože by som čakal aj diskusiu v tomto smere. Zatiaľ toľko mojej strany, keď tak neskôr v priebehu.

Ing. Ladislav Haluška, viceprimátor mesta:

Ďakujem za slovo, veľa vecí namiesto mňa už povedal môj predchádzajúci rečník, ale v podstate vrátíme sa k bodu, ktorý tu ideme prejednávať. Dneska sme sa tu zišli, aby sme rozhodli, či máme alebo nemáme záujem o takýto projekt, získať takéto finančné prostriedky, a keď máme záujem, akou formou to chceme realizovať. Vždy máme potom ešte šancu, keď podáme projektový zámer bude to schválne na príslušnom ministerstve, alebo ja neviem kde to všade, nepristúpiť k takejto zmluve pokiaľ mesto nebude mať na to finančné prostriedky. Upozorním na jednu už ako to bolo povedané, naozaj poliklinika nemá kapacity a dobre vieme ako je to v našom zdravotníctve, čím sme starší tým potrebujeme viacej tých lekárskech ošetrovaní a si myslím, bolo by lepšie chodiť tu, ku našej poliklinike než niekde do Prešova, lebo v Prešove je blbá dopravná situácia a ešte roky bude. Poliklinika roky už je v dobrej finančnej kondícii, roky sme nemuseli na ňu nič dávať. Takže treba si zvážiť i takéto veci, 700 tisíc tiež nenájde niekde na ulici, áno bude treba 400 tisíc, nech do 500 tisíc niekde treba nájsť, ale tých 500 tisíc nebude treba hneď položiť na drevo, to bude v rozmedzí troch rokov, takže myslím si, že mesto by mohlo sa

aspoň pokúsiť ísť do tohto projektu, lebo myslím si, že je to dobrý projekt. Čo sa týka financovania, pán poslanec vraveli ste, že nie ste informovaný, alebo resp. takto, v predchádzajúcom podaní boli všelijaké pochybnosti, dokonca sme mali aj novinové články, že niečo nekalé sa tu deje na poliklinike, tak preto teraz ideme do tej druhej fázy takýmto spôsobom, že zvolal som tie dve stretnutia, komunikoval som s poslancami, boli poslané vám všetkým poslancom aj z pohľadu, alebo pozície poslanca, aby ste boli nápomocný, vyskúšať osloviť niektorých lekárov, že by sme mohli ísť tou prvou ako formou spolufinancovania, resp. prvou formou. S tým, že oslovíme tých lekárov a pôjdeme, ako už tu bolo povedané všetci idú partnerskými zmluvami iba my Sabinov sme išli NOČ-kou. Takže treba sa i na to trochu pozrieť, nie je to určite jednoduché čo sa týka financií, lebo tento rozpočet, však nedávno sme ho schvaľovali, nejaké rezervy ozaj nemá. Takže dneska skúsme sa vrátiť naspäť ku tomu, že ideme schvaľovať, či chceme, nechceme. Pokiaľ chceme, akou formou, zahlasujeme pošleme to ďalej, a možno v januári, hneď na prvom zastupiteľstve budeme riešiť iné veci. Ešte takto pán poslanec Hrabčák, vraveli ste, že nemáte informácie overujte, však ste v orgánoch týchto spoločností, neziskovej organizácie aj správnej rady. A Vy nemáte informácie? Nedávno zasadala správna rada polikliniky, neboli ste tam.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Ja už tomu naozaj prestávam rozumieť, a mám pocit, že sme sa dostali opäť do situácie aká bolo v roku 2017 a potom v roku 2018. Na jednej strane hovoríme že sme vedeli, že pravdepodobne nová výzva vyjde, na druhej strane 12. decembra riešime niečo, čo 31-ho musí odísť. Na jednej strane hovoríme aký veľký záujem majú lekári o ambulancie v Sabinove, na druhej strane povieme, že sa nám nikto neprihlásil na výzvu. Tak kam tí lekári chcú ísť, ak sa neprihlásili na výzvu, ale záujem o Sabinov majú. Ja teraz hovorím ako laik, ja nebudem zachádzať do krajnosti, používam gazdovský rozum, lebo niečo sa mi tu zdá absurdné. Jednoznačne vieme, vie to aj pán primátor, aj pán prednosta, aj pán viceprimátor aj všetci kolegovia, že každý sme sa na tom zhodli, že v Sabinove chceme buď rozšíriť polikliniku nadstavbou, alebo vybudovať nový pavilón. Vieme aké sú podmienky, teda každý kto aspoň troška nazrel do tej výzvy, vie čo musíme splniť. Pred polrokom, či to bude možno aj rok sme tu mali vlastne výhrady najmä kvôli tomu, že prečo nežiadať o nenávratný finančný, nenávratné finančné prostriedky mesto. A viac menej pokiaľ ja som to tak vnímala, tak som mala dojem, že sme sa aj zhodli na tom, že v ďalšej výzve, bude žiadať mesto. Ak sa mýlim opravte ma ja žijem v tom, že na tom sme sa dohodli. Áno ja som bola na jednom sedení, možno som nepostrehla nejaký email, neviem, ale o ďalšom sedení neviem. Na tom jednom sedení na ktorom som bola účasťná, hovoril pán prednosta o tom, že získa od PSK-čka zoznamy lekárov. Potom som sa s ním rozprávala súkromne po komisii, tak vravel, že síce PSK, nejaké zoznamy poslalo ale bez kontaktov, takže ešte oslovil PSK-čko na novo, a po nejakom opäť dlhšom čase, možno po týždni, po dvoch ja už si to nepamätám presne nám emailom tie zoznamy boli dané, ale nikde nebolo napísané, že páni poslanci oslovujte. Ja sa ani nedomnievam, že ja ako poslanec budem vypisovať lekárom „počúvajte, poďte s mestom vybudovať nejakú zmluvu, lebo my chceme vybudovať centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti“. Ja ani nie som si istá, či na toto má poslanec kompetenciu, áno ja sa môžem s lekárom baviť neformálne o nejakej možnosti, ale to je asi všetko od poslanca. Očakávala som, že budeme opäť nejako viacej do tohto procesu zainteresovaný, a že budeme mať relevantnejšie informácie, to čo tu pred chvíľou 11 minút rozprával pán prednosta, to sme prípadne v skratke mohli odsuvníkmi dostať v emailoch, aby sme tie podstatné info, ktoré tu teraz odzneli už mali na dnešok. Dnes sme sem prišli opäť v takom vákuu a rozhodnime sa či chceme, ja za seba hovorím áno, chcem, ale formu vám dnes nepoviem. Neviem.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja len musím povedať na moju predrečníčku kolegyňu Lenkovú, že veľmi dobrý postreh. Čiže je tu veľký dopyt, ale zabezpečiť partnerstvá nevieme. No nevieme pokiaľ pošleme nejaké oslovujúce emaily to nestačí, musíme vojsť do rokovania s týmito, týmito lekármi, v opačnom prípade na email vám reagovať nebudú, nebudú. Ďalšia vec forma zabezpečenia, partnerstvá v centre integrovanej zdravotnej starostlivosti, je nemenná pokiaľ ju zadefinujeme v projektovom zámere, ďalej nemenná. To znamená, teraz musíme povedať akú formu zabezpečenia. My sme o tom rozprávali minule, keď bola tá prvá žiadosť a tam práve bol ten problém, že kto bude žiadateľom o nenávratné finančné príspevky a kto zabezpečí vlastne to partnerstvo. A my sme vtedy vraveli, že mali by sme ísť do toho formou partnerských zmlúv, a nie formou, že žiadateľom bude nezisková organizácia. To bol ten najväčší kameň úrazu pokiaľ si dobre spomínam, čiže o tomto sa môžeme baviť, a tak ako povedala kolegyňa Lenková, a každý tu to povedal, aj viceprimátor, prednosta, mali sme svoju pravdu.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia. Predpokladal som, že bude ďalšia taká tá diskusia k tomuto bodu, pretože sme tam kde sme boli pred určitým časom. Sú tu v podstate dve rôzne skupiny, ktoré majú rôzne, teda rôzne pohľady na túto danú, danú problematiku. Myslím si, že v prvom rade ak tu všetci prezentujeme, že sme tu pre ľudí, pre mesto tak mali by sme hľadať spôsob ako pomôcť tej poliklinike, ktorá chvalabohu nie je nami dofinancovaná, čiže hľadáme spôsob v prvom rade a riešenia, ako ísť, my sme dnes tu prišli, prejednávame tento bod, aby sme schválili zámer, a uvidíme čo bude, či pôjdeme do tejto výzvy, ktorá bude potom vypísaná niekedy v polovici júna budúceho roka, alebo nie. Mňa sa to bytostne týka, pretože som jednak, ako sused, teda vlastník susednej nehnuteľnosti aj účastníkom konania, aj vidím s kolegom Radom Ernstom, ktorý sa tam tak isto prihlásil po mne, že my budeme tak trochu obmedzený s realizovaním tejto prípadnej výstavby, realizovaním tohto zámeru, ako susedia, ale berieme to lebo je to predpokladám dobrá vec. A myslím si, že mali by sme aj to pozrieť aj z toho ekonomického hľadiska, veľmi dobre to rozpísal, resp. vysvetlil aj pán prednosta, aj pán zástupca, aj Marek Hrabčák, pán kolega teda poslanec Hrabčák, čiže pozerajme na to z toho iného uhla pohľadu, a nie len ako to neurobiť, ale ako to urobiť. My sme mali aj na stavebnej rade polikliniky teraz, predostretí návrh pána riaditeľa o rozšírenie tých dvoch ambulancií, tak ako to povedal pán prednosta. Presne s týmto rozpočtom, aby by som ho neopakoval, a teraz vidíme aký je predpokladaný rozpočtový náklad budúcej, plánovanej teda výstavby, resp. plánovaného zámeru, takže je to ozaj výhodnejšie ísť do vybudovaní siedmych ambulancií, ktoré sú už v porovnaní s predošlým projektom, ktorý sme nestihli podať pre už spomenuté platné rozhodnutie, ktoré nebolo teda stavebné. Tento projekt, tento rozpočtový náklad, ktorý je tam uvedený je už rozšírený o vraj o kompletnú infraštruktúru, ktorá pred tým zahrnutá v rozpočte pri nákladoch nebola, preto je aj ten rozpočtový náklad vyšší ako bol predtým, aj na dovysvetlenie. Takže snáď by som chcel poprosiť o tých, ktorí máme záujem riešiť, netvrdím, že tí ktorí mali iný názor, že nemajú záujem riešiť situáciu v zdravotníctve v našom meste okresnom, aby teda podporili tento návrh, pretože my sme to aj na MsR rozoberali, išlo kladné doporučujúce stanovisko, tak bol by som rád ak by sme dali tomu zelenú, ja som za takýto návrh, aj keď ako som povedal budeme tam trosku nepriamo obmedzovaní susedia ale si myslím, že je to pre nás, pre budúcu generáciu a je to budúca, teda investícia do ozaj do dlhodobej budúcnosti. A verím, že zdravý rozum zvíťazí a správne sa rozhodneme, dneska rozhodujeme o zámere tak ho podporme uvidíme aká bude výzva. Ďakujem toľko.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pán primátor, za slovo, ja len doplním môjho predrečníka kolegu Kovalíka. Je treba povedať, že tie dve ambulancie, o ktorých tu už niekoľko krát bola zmienka, sú aktivitou polikliniky, mali byť oproti, teda zrkadlovo oproti, cez chodbu, oproti sa samotnej lekárne, a finančne by to malo byť kryté cez úver, keď si dobre spomínam, informácie ktoré mám z jari, zo zasadania správnej dozornej rady polikliniky, kde som členom v dozornej rade, nie v správnej rade. Je treba však povedať, že tu už to bolo povedané teda, je to len zopakujem. Otázka je dofinancovanie k úverom, dámy a páni to si treba uvedomiť, inak to nepôjde, pretože videli ste aký máme rozpočet, my nateraz v rozpočte nevieme nájsť ani 10 tisíc eur navyše, takže úver úplne, úplne na 100% bude musieť byť financovanie na tých 400, možno pol milióna eur, možno viac ako som povedal, možno 700 tisíc cez úver komerčný. A za ďalšie potom, aká forma, či formou partnerských zmlúv, alebo cez neziskovú organizáciu.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, vážení prítomní. Chcel by som nadviazať na svojich predrečníkov k danej téme. Bolo povedané v podstate naozaj skoro všetko, ja by som to chcel doplniť o svoj osobný pohľad. Tak ako to povedal pán poslanec Kovalík, ja som priamo dotknutý, pretože táto stavba bude susediť s našou parcelou, ale aj napriek tomu si myslím, že mesto Sabinove a teda aj my poslanci by sme sa mali usilovať podporovať rozvoj zdravotníckych služieb v našom území ako takom. Ten rozvoj zdravotníctva a starostlivosti o pacientov, by mal byť aj pre nás jeden z kľúčových. I my sami starneme, a vieme že to zdravie nie je proste nemenné. Takže z toho dôvodu ja osobne sa prikladám k tomu, aby sme podali tento projektový zámer, a pokúšali sa, pokúsili sa získať finančné prostriedky, nenávratné finančné prostriedky, ktoré by mohli byť do výšky až možno 900 tisíc euro. Uvidíme, aký vyjde projekt, a podľa toho to uvidíme, či to bude 700 alebo 900 tisíc, alebo niečo medzi, medzi tým. Takže z toho pohľadu ja som za, aby sa vstúpilo, a nakoniec tak ako to povedal aj pán viceprimátor, nezaväzuje nás to k tomu, že my potom musíme podpísať tú zmluvu a realizovať uvedený projekt. Uvidíme v akom stave bude kondícia nášho mesta, aké budú naše financie, ako sa bude vyvíjať a podľa toho sa budeme potom vedieť zodpovedne rozhodnúť, ale myslím si že by bolo naozaj nezodpovedné, nezapojiť sa, a nežiadať. Ďakujem.

Rastislav Birčák, riaditeľ centra integrovanej zdravotnej starostlivosti:

Takže padlo tu niekoľko dezinformácií. V prvom rade dotácia nie je 700 tisíc, ale 780 tisíc, to je značná, to je tých 80 tisíc navyše z úradu vlády. Druhá vec je tá, že od pána Hrabčáka, dezinformácia ohľadom dopravnej situácie. Pôvodný projekt počítal s tým, že vlastne stiahneme z domu rodinného doktora Rojáka, a doktorku Ondrejčákovú. Tým pádom vlastne situácia sa nezmení, okrem toho tento projekt milión dvesto tisíc, v sebe má, alebo obsahuje aj parkovisko. Rekonštrukcia parkoviska, zníženie parkoviska na pôvodné plochy, ktoré je to prvotné, tam je suma cez 100 tisíc, čiže nerieši len samotnú budovu, ktorá existuje. Pán Hrabčák zámerne dezinformoval, budova existuje, čiže nejdeme budovať niečo na zelenej lúke, ale ideme, vlastne budova, ktorá je už v dnešnej dobe nevyhovujúca, idem ju zbúrať a ideme stavať niečo nové. Ďalej by som chcel reagovať na lekárov, áno, ako som už raz povedal centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti, vlastne integrácia primárnej zdravotnej starostlivosti. Do tohto procesu sa nezapájajú noví lekári, ale sú tu existujúci lekári, ktorí sú vlastne integrovaní do areálu polikliniky Sabinov. Čím sa zjednoduší prístup pre širokú verejnosť na poskytnutie odbornej zdravotnej starostlivosti. V tejto fáze, vlastne sa nemôžu prihlasovať noví lekári, ktorí majú záujem o priestory na poliklinike Sabinov, ale poliklinika Sabinov už v dnešnej dobe máme krízovú situáciu, kedy vlastne kardiológia funguje v priestoroch pohotovosti pre dospelých, a je to z dlhodobého hľadiska neudržateľné. Táto kardiológia, vlastne by sa dalo vyhovieť, vlastne pani doktorke, pani doktorke Hrbatej, aby bola, fungovala v priestoroch nových v centre integrovanej zdravotnej starostlivosti, kde máme, alebo mali sme cievnú špecialistku, ktorá by tam fungovala jeden deň, a vlastne kardiológia by tam dokázala fungovať ten zvyšný čas. Ďalej sme tam plánovali presun, čiže do centra integrovanej starostlivosti sa plánoval presun z rehabilitácií, z chodby rehabilitácie kde máme endokrinológiu, celá endokrinológia sa mala presunúť do centra integrovanej zdravotnej starostlivosti, a tým by poliklinika získala potrebné priestory pre nové ambulancie. Chcem len spomenúť, že rokujeme s detskou kardiologičkou, máme, v centre integrovanej starostlivosti by vznikla nová ambulancia gynekológie, máme požiadavky od žien na ženskú gynekologičku, ktorá v celom okrese chýba, čiže tam sme mali a máme aj dohodnutú ešte jednu lekárku ktorá by tam fungovala. To je ďalšia nová ambulancia, ďalej máme hematológiu, ktorú máme mať, proste sú tu ďalšie a ďalšie veci. Poslanci bohužiaľ tomu nerozumejú, z hľadiska toho, že vlastne naozaj tento projekt, ktorý je tak vyrieši situáciu možno na ďalších 5, 10 rokov s týmto priestorom ja skvalitnením zdravotnej starostlivosti. Nemôžeme tvrdiť, že sme za zdravotnú starostlivosť, ale podme to urobiť za darmo. Podme urobiť niečo, niekde, zaplátať, priplátať. Tento projekt bol hodnotený aj od pána podpredsedu vlády ako jeden z najlepších, lebo naozaj plávanie, pribudovávanie to nie je také jednoduché, tento projekt je nová budova s novým zameraním. V tejto sume milión dvesto tisíc nie je len budova, ale je tam ako som povedal parkovisko, dovybavenie, prístrojové vybavenie, v hodnote asi 80 tisíc. Čiže naozaj je mi ľúto, že všetci to takto hodnotia, hlavne z poslancov, ktorí by mali byť, naozaj deklarujú, že zastupujú občanov. Dnes keby som tu zavolať všetkých občanov, tak bol by som zvedavý, či by povedali že za 400 tisíc, že nie, že pribudujeme, doplátať, urobme to nejak inak, ale je to na vás páni poslanci aby ste rozhodli ako bude vyzeráť zdravotníctvo v budúcnosti. Dakujem.

Ing. Marek Hrabčák, poslanec MsZ:

Dakujem za slovo pán primátor, ja by som chcel reagovať na pána riaditeľa. Vraví pán riaditeľ, že poslanci nerozumejú, tak pán riaditeľ hlavne, že Vy rozumiete. Informácie ktoré ste uviedli sme si mali vycúčať z prsta, lebo ja som Vás neregistroval na žiadnom takomto stretnutí s poslancami, kde by sme takéto veci podrobne rozoberali. Nikde sta neprišli, aj teraz ste prišli na rokovanie, len tesne k tomuto bodu, pričom rokovanie MsZ sa Vás týka vo všetkých jeho bodoch. Čiže príde my to celkom divné, hovoríte, že noví lekári tam nemôžu prísť. Tak my sme predsa oznámili zámer vybudovania centra integrovanej zdravotnej starostlivosti v zmysle požiadaviek výzvy do ktorej sa chceme zapojiť na webovom sídle mesta, čiže hovoríte nový nemôžu prísť, pritom sú povinný tento zámer oznámiť, a dať možnosť zapojiť sa aj ďalším týmto lekárom. Ďalej ste povedali také, že či chceme podporiť rozvoj mesta alebo nie, tak spomeňte si ako to skončilo, s super aseptickým operačným sálom pre Orthon, tak isto sa nebude robiť.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ja keď už iba môžem zareagovať na diskusiu akým smerom sa uberáme tak skúsme nejak to ukončiť, a dajme hlasovať a nech sa poslanci vyjadria, či sú za ten zámer, alebo nie. Toľko ďakujem.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ja len krátko som chcel zareagovať, lebo ešte odznela jedna nepresnosť u Vás pani poslankyňa Lenková, že pred časom sa riešilo prečo nežiadalo o NFP mesto. To je nesprávna informácia, preto by som ju chcel uviesť na správnu mieru, pretože žiadosť o NFP nikdy nebola podaná, čiže nie a projektový zámer mohlo predkladať len mesto, to aj podalo, čiže toto aby bolo jasné. A žiadosť o NFP potom môže v zmysle výzvy podať, len podľa formy zabezpečenia v prípade zmlúv o platnosti, mesto, v prípade neziskovej organizácie čo pred rokom a pol bolo vtedy takáto forma zabezpečenia rozhodnutá, NOČ-ka, ale to nikdy k tomuto druhému kroku neprišlo. Je otázne či príde aj teraz, samozrejme teraz sa bavíme o nejakom projektovom zámere. Ja som chcel reagovať ešte na to, že sme ich oslovovali, ty pán poslanec si hovoril, že nestačí poslať v emaily, to ja samozrejme, že nestačí, ale ten prvý nejaký kontakt musí byť, tak to je napísané v metodike, pretože všetko musí byť zdokumentované, aby to bolo transparentné. A samozrejme potom, keď tie rokovania budú tak tie treba zaznamenať vo forme zápisníc, ale ja predpokladám, že keď ich oslovíme a nás ani nekontaktujú, tak zrejme nemajú záujem rokovať. Preto sa na to pozerám tak, že zrejme nemajú záujem o nejaké partnerstvo. Bola tu v minulosti založená nejaká NOČ-ka, ktorá nejakých lekárov mala pripravených, ja neviem v akom stave to je, keďže rozprával som s lekármi, nie tými, ktorí tam mali byť, ale tuná Sabinovskými, a proste celá tá nešťastná medializácia možnože bola z niekoho strany aj účelová, ja neviem z koho. Spôsobila to, že lekári strácajú záujem pretože nemajú záujem byť nejak pranierovaný po médiách. Teraz tu je taká otázka, že ak by sa zastupiteľstvo rozhodlo, že tá forma zabezpečenia by bola nezisková organizácia, tak sa nič nestane, pretože to stále nemusí znamenať, že sa ten projektový zámer podá. To by znamenalo len toľko, že nezisková organizácia sa pokúsi, preverí či tých lekárov má stále k dispozícii, a či ten projektový zámer vieme poslať, pretože tam treba, samozrejme ten projektový zámer nestačí iba napísať na pár strán, ale treba aj zdokladovať, zdokumentovať, že to partnerstvo naozaj vie vzniknúť. Ďakujem.

Ing. Ladislav Haluška, viceprimátor:

Ďakujem za slovo, myslím, že diskusia tu už prebehla, myslím si už v dostatočnej forme, kto chcel byť informovaný, myslím že je informovaný. Teraz zo všeobecnej rozpravy tu vyplynulo, že predpokladám, že väčšina poslancov, je aby sme išli do tohto projektu, a v podstate teraz tu ostáva otázka, akou formou a ja teraz rozmýšľam ako to navrhnuť, že by sme hlasovali, lebo v podstate nedá sa hlasovať o dvoch návrhoch naraz, takže asi dám pozmeňujúce návrhy, takýmto spôsobom, že prvý bude pozmeňujúci návrh, aby sme hlasovali či chceme ísť partnerskými zmluvami a potom dá druhý poslanecký návrh, aby sme išli neziskovou organizáciou, lebo asi ja to asi neviem ináč rozseknúť.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

Ja len sa chcem opýtať, že ako môžeme ísť partnerskými zmluvami, keď teraz hovorí, že nikto nechce byť naším partnerom, že, toto nech mi niekto vysvetlí, že či vôbec máme o tom hlasovať, keď sa to povedalo, že žiaden lekár nechce ísť do partnerstva s mestom.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Viete to je, ja viem, že to je také škrabanie sa ľavou rukou poza hlavu a škrabeme si pravé ucho, ale viete musíme sa od niečoho odraziť. Stále je tu možnosť, že ak zastupiteľstvo rozhodne o partnerských zmluvách tak ešte stále je nejaký čas, aj keď ten čas si myslím bohužiaľ, neviem prečo sa to takto rieši, ale tie termíny sú tak hraničné, že keď máte dodržať, máte vyžiadať, čaká sa za zoznamami, čakať nejaké lehoty, ktoré sú tiež tam napísané, kým sa niekto, a až potom prerokovať, tak potom naozaj ste v časovom strese. Ak sa zastupiteľstvo rozhodne, že partnerské zmluvy, že táka forma zabezpečenia bude, stále máme hypoteticky nejaký čas ešte nanovo oslovovať, a keď sa nám nepodarí tak sa nepodá projektový zámer, nič sa nedeje, svet sa nezrúti. Keď sa rozhodne pre NOČ-ku, tak NOČ-ka preverí lekárov, či ich má k dispozícii, ak má tak sa projektový zámer napíše, pripraví, pošle so všetkými prílohami, ak ich nebude mať k dispozícii tak sa nepošle.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Čo sa týka podania projektového zámeru tak pokiaľ máme ísť do toho, tak formou partnerských zmlúv, keď si dobre spomínam v prvom kole podobnej výzvy, sa zapojilo niekoľko desiatok miest a obcí na Slovensku, a iba jedna bola žiadosť, kde žiadala nezisková organizácia, všetci ostatní išli formou partnerských zmlúv, mesto Lipany, obec Kružľov. V Kružľove je starosta môj kolega VUC-kársky, čiže treba povedať, že iba my sme taký neschopný, že nevieme poriešiť niekoľko partnerských zmlúv. Chcel by som poprosiť pán prednosta asi by sme to mali riešiť takýmto spôsobom, že pošleme oficiálne listy, týmto poskytovateľom zdravotnej starostlivosti, nie emailom, ale písomne, a prizveme ich na nejaké rokovanie za účasti možno aj poslancov, pretože asi to oslovenie, ktoré

prebehlo nie je dostatočné. Čiže ja sa pýtam, či sme len my taký neschopný a nevieme doriešiť partnerské zmluvy, keď ostatný možno 40 a viac to dokázalo.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ďakujem, pán poslanec, Vy spochybňujete formu oslovenia, ktorá je oficiálna a je popísaná vo výzve. My sme zasielali aj listy, pretože výzva jednoznačne hovorí, že máme žiadať lekára VUC o zoznam, kontakty emailové, telefónne, oslovili, a pri kom nebol žiaden kontakt, tak sme to posielali na sídlo, to znamená, že sme snažili sa využiť všetky formy, však predsa emailová komunikácia v dnešnej dobe je úplne bežná. Myslím si, že keď to má lekár VUC k dispozícii, tak aj takouto formou s týmito lekármi komunikuje. To neznamena, že to išlo niekde do stratenia, a nejaký ten lekár si tú schránku neotvorí ako je rok dlhý. K tomu jednému cisku, no cisku NOČ-ke, chcem povedať len toľko, je to úplne iná situácia, pýtam sa „Lipany postavili nejakú novú budovu?. Obec Kružlov, nepoznám ich projekt postavili nejakú novú budovu.“ Viete samosprávy ktoré išli do rekonštrukcie priestorov, sa samozrejme s doktormi, ktorých už mali v nájomných priestoroch, vedeli dohodnúť len dodatkom v nájomnej zmluve, a bolo to úplne jednoduché. Nepotrebovali zháňať nových partnerov, tých lekárov tam mali, povedali lekárom vylepšíme vám komfort, urobíme, pre-zariadime vám ambulancie bude to tu vyzeráť lepšie. To je niečo úplne iné.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia. Ja len sa smejem, som zabudol vo svojom príspevku sa spýtať pána prednostu, čiže samozrejme viem, že listom boli oslovovaný aj zo strany mesta, tak isto boli sme my oslovovaní v tých materiáloch, ktoré sme dostali, aby sme oslovili jednotlivých partnerov. Nieкто sa prihlásil, resp. nieкто z nás poslancov zabezpečil nejakého partnera lekára. Len toto som chcel vedieť.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Nie, samozrejme to spomínala aj pani poslankyňa, však pozrite si do emailov, ja som presvedčený, že to tam bolo veľmi slušne napísané, že pokúšajte sa, aj vy osloviť pretože, takto to bolo prezentované 6,7, mesiacov dozadu, že budete oslovovať. Samozrejme, že nikto od vás nečaká, že budete nejakú prehnajú aktivitu, ale keby ste nám niekoho dohodili na rokovanie, ako sa hovorí, tak by sme mali niekoho. Takže, takto to bolo aj myslené, ja nemám žiadnu reakciu od nikoho, čiže odpoveď pre pána poslanca Kovalíka je, nie.

Mgr. Alžbeta Šoltisová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem, veľmi pekne za slovo, ja by som len chcela nadviazať na všetko čo bolo povedané tu pred tým. Myslím si, že my akože verejnosť, poslanci, alebo zamestnanci MsÚ, nemáme taký dosah, na to aby sme dokázali odborníkov, ktorí by mohli v rámci CIS-ka fungovať v tých ambulanciách, a skôr kontakty majú terajší lekári polikliniky, aj riaditeľ polikliniky, že oni by si ich vedeli skôr zohnať. Ja si myslím, že keď to bude pod NOČ-kom, budeme mať možno aj my menej roboty, a oni budú vo svojom fachu rozširovať personálne veci. Ďakujem.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ešte jednu vec som pozabudol povedať, a myslím si, že veľmi dôležitá aj z hľadiska toho, že sa tu dnes prejednával rozpočet, a výdavky a podobne. Treba si uvedomiť, že pri forme zabezpečenia formou, spôsobom partnerských zmlúv, alebo zmlúv partnerstve, by sme v podstate nejaké to centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti, myslím ako budovu, nejakú NOČ-ku, keby sa išlo touto formou tak, prijímateľom nenávratných finančných prostriedkov by bolo mesto. To znamená aj prevádzkovateľom tohto by bolo mesto, treba povedať, že takáto budova niečo stojí, jej prevádzka samotná, to znamená, ja neviem odhad iba tak čo som počul od, možno tých, ktorí sa viac vyznajú možno 20 tisíc ročne. Čiže to je ďalší možno z argumentov, alebo zo skutočností, ktoré treba brať na zreteľ, ak by to malo mesto prevádzkovať, tak by sa museli hľadať aj takéto peniaze v rozpočte, vo výdavkovej časti. Pri inom subjekte to tak nie je, len toľko.

Ing. Marek Hrabčák, PhD. Poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. No pán prednosta, tak s týmto si dovoľím hlboko nesúhlasiť, pretože CISZ, alebo teda ak mesto bolo prevádzkovateľom takéhoto centra, tak predsa budú nejaké výkony, a z týchto výkonov by hradilo prevádzku, výkony tých ambulancií. Ved' nakoniec, keď neziskovka bude prevádzkovať takúto budovu, tak ona ju bude prevádzkovať zadarmo? Ona tak isto bude mať nejaké

výkony, a bude to vlastne platiť, cez úhrady z poisťovní, veď celá poliklinika takto funguje. Samozrejme, aj z príjmov z lekární, čiže ani CISZ, ani nezisková organizácia, ani mesto by prevádzku takejto budovy, ako hovoríte s ročnými nákladmi nejakých 20 tisíc nemalo zadarmo. Čiže to budú musieť platiť, bude prevádzkarom, vlastníkom mesto, alebo nezisková organizácia.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Možnože ste si práve odpovedal sám, ako ja nechám odborníkov, nech sa vyjadrujú k financovaniu, ale mesto nie je poskytovateľom zdravotnej starostlivosti, to že máme postavenú nejakú budovu, to neznamená, že poskytujeme zdravotnú starostlivosť. To znamená, že by sme žiadne zmluvy so zdravotnými poisťovňami určite neuzatvárali, a žiadne výkony by nám neboli preplácané. Ja si myslím, že ste si sám odpovedal, kto by mohol prevádzkovať takú budovu, a kto by mohol takéto príjmy mať.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, ja naozaj už len nechcem naťahovať čas, len sa chcem opýtať, ak som tomu správne rozumel, tak do dnešného času, do dneska vlastne nijaký z potencionálnych pánov doktorov a doktoriek nepožiadali, alebo nedali ako nejaké stanovisko, že by chceli uzavrieť partnerskú zmluvu z mestom Sabinov. Tak je to správne, som tomu porozumel. Áno, a predpokladáte teda, že konca roka, kedy je vlastne termín deadline podania projektového zámeru, ešte je nejaká šanca, takéto zmluvy získať, uzavrieť? Ako ten týždeň a pol, ja tomu chápem, že ešte je, ale vôbec je ešte táto šanca, lebo ja osobne si myslím, že asi už nie je. Ja len chcem vedieť váš nejaký relevantný, objektívny názor, aby sme zbytočne nenatáhovali čas, že či partnerské zmluvy, alebo nie. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Osobne si myslím, že kto by mal záujem tak by sa už bol prihlásil. Takže pán poslanec Haluška dal poslanecký návrh. Poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla pozmeňujúci návrh poslanca Ing. Ladislava Halušku: K bodu programu, výzva na predkladanie projektových zámerov, za účelom integrácie primárnej zdravotnej starostlivosti formou budovania centier integrovanej zdravotnej starostlivosti, pozmeňujúci návrh znie: Navrhujem hlasovať o forme zabezpečenia partnerstva centra integrovanej zdravotnej starostlivosti, a to vo forme zmlúv o partnerstve.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta dal hlasovať o návrhu.

Za:5

Proti: 2

Zdržali sa: 7

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za: Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Ing. Peter Vargovčík

Proti: Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Šimon Vaňo

Zdržal sa: Ing. Radoslav Ernst, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Jozef Potocký, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: tento poslanecký návrh neprešiel.

Návrhová komisia predniesla druhý pozmeňujúci návrh poslanca Ing. Ladislava Halušku: Navrhujem hlasovať o forme zabezpečenia partnerstva centra integrovanej zdravotnej starostlivosti a to vo forme neziskovej organizácie poskytujúcej všeobecne prospešné služby minimálne v rozsahu, zabezpečenie integrácie služieb zdravotnej starostlivosti za účelom ochrany zdravia obyvateľstva.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta dal hlasovať o návrhu.

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 6
Nehlasovali: 0
Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, , Jozef Potocký, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo,
Zdržali sa: Ing. Marek Hrabčák, PhD, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Ing. Peter Vargovčík.

Ing. Michal Repaský primátor mesta: Tento poslancový návrh prešiel, takže poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala celkové uznesenie k tomuto bodu.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie: MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje po prvé: predloženie a realizáciu projektu CIS s názvom: Výstavba centra integrovanej zdravotnej starostlivosti v meste Sabinov. Po druhé: poskytovanie nasledovných služieb CIS forma ambulatná, druh poskytovania služieb všeobecná pre dospelých 1, forma ambulatná, druh poskytovaných služieb všeobecná pre dospelých 2, forma ambulatná, druh poskytovaných služieb všeobecná pre deti a dorast, forma ambulatná, druh poskytovaných služieb špecializovaná gynekologická, forma ambulatná, druh poskytovaných služieb špecializovaná zubno-lekárska, forma ambulatná, druh poskytovaných služieb špecializovaná iná, ktorá v oprávnenej spádovej oblasti nie je obsadená. Po tretie: spolufinancovanie projektu vo výške rozdielu medzi celkovými oprávnenými výdavkami projektu a poskytnutím NFP a financovanie rozdielu medzi celkovými výdavkami projektu a celkovými oprávnenými výdavkami. Po štvrté: zabezpečenie partnerstva CIS bude realizované formou, zabezpečenia partnerstva centra integrovanej zdravotnej starostlivosti vo forme neziskovej organizácie poskytujúcej všeobecne prospešné služby minimálne v rozsahu zabezpečenie integrácie služieb zdravotnej starostlivosti za účelom ochrany zdravia obyvateľstva.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: dal hlasovať o návrhu.

Za: 9
Proti: 0
Zdržali sa: 4
Nehlasovali: 1
Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo
Zdržali sa: Ing. Marek Hrabčák, PhD., Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová, Ing. Peter Vargovčík
Nehlasoval: Mgr. Daniela Lenková

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: uznesenie bolo prijaté. Ďakujem.

K bodu Výzva na predkladanie projektových zámerov za účelom integrácie primárnej zdravotnej starostlivosti formou budovania centier integrovanej zdravotnej starostlivosti bolo prijaté **uznesenie č. 104.**

15. Návrh na odvolanie členov stálej Komisie Zboru pre občianske záležitosti „Človek-Človeku“

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:
Ideme k bodu číslo 15, to je návrh na odvolanie členov stálej Komisie Zboru pre občianske záležitosti „Človek-Človeku“. Tento materiál predkladá prednosta mestského úradu pán Judičák, nech sa páči.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ďakujem za slovo. Ja len stručne poukážem na dôvody, ktoré sú napísané v dôvodovej správe. Tie si myslím, že sú dosť jasné. Tri členky tejto komisie aktívne v komisii nepracujú a tak z tohto dôvodu navrhujeme, aby boli z komisie odvolané. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem otváram diskusiu k tomuto bodu. Nie je tomu, tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie: MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa § 15 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov odvoláva týchto členov komisie Zbor pre občianske záležitosti „Človek-Človeku“ Bc. Denisa Albertová, Mária Andraščíková, Mgr. Beáta Pribulová.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: dal hlasovať o návrhu.

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, , Ing. Peter Vargovčík

Nehlasoval: Mgr. Alžbeta Šoltisová

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Uznesenie bolo prijaté

K bodu Návrh na odvolanie členov stálej Komisie Zboru pre občianske záležitosti „Človek-Človeku“ bolo prijaté **uznesenie č. 105**.

16. Informácia o výsledku kontroly NKÚ SR: Kontrola systému ochrany a bezpečnosti údajov vo verejnom sektore v meste Sabinov

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál číslo 16 je Informácia o výsledku kontroly NKÚ SR, to je Kontrola systému ochrany a bezpečnosti údajov vo verejnom sektore v meste Sabinov Materiál predkladá prednosta mestského úradu pán Judičák, nech sa páči.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ďakujem pekne. Taktiež aj pri tomto materiáli poukážem predovšetkým na dôvodovú správu. Tam je v podstate popísané všetko. My nemáme problém s tým a transparentne celý protokol o výsledku kontroly zverejňujeme. Stavíme sa k tomu čelom. Prijali sme opatrenia. Chcel by som len poukázať možno na veci, ktoré možno nie sú v dôvodovej správe alebo sú len tak medzi riadkami. Kontrola prebehla vo vyše 60-tich samosprávach na Slovensku. Ako nám bolo prezentované, viac menej je to všade rovnako. Treba poukázať na to, takto výsledky budú celoslovensky prezentované niekedy na jar. Kontrola bola zameraná nie na samotný zákon alebo nariadenie o GDPR, alebo zákon o ochrane osobných údajov, ale na to koľko povinností a podobne prešlo na mesto, na samosprávy a či je nejaká podpora zo štátu. Je toho dosť napísané. Samozrejme, že bola vykonaná kontrola, ktorá bola predovšetkým zameraná na tú formálnu stránku veci, a to znamená na vnútorné predpisy a podobne. Čo sa týka osobných údajov, tam sme mali len nejaké odporúčania. Čo sa týka informačnej bezpečnosti, tam sme mali aj zistenia, ktoré je potrebné vyriešiť, poviem rovno nejakým obstaraním špecializovanej odbornej spoločnosti, ktorá zaudituje vlastne tieto veci, pretože sú to naozaj vysoko odborné veci. Chcem len povedať, že v tejto oblasti samozrejme pribúdajú tiež povinnosti, tak ako iných, čo už boli dnes spomínané. Napríklad nový zákon o kybernetickej bezpečnosti, tam tiež prináša nejaké povinnosti,

s ktorými budú spojené aj nejaké náklady. Čiže tak ako som povedal, opatrenia sú prijaté a tie samozrejme splníme.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem otváram diskusiu k tomuto bodu. Nie je tomu tak. Tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie: MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa § 20a ods. 1 zákona NR SR č. 39/1993 Zz. o Najvyššom kontrolnom úrade SR v znení neskorších právnych predpisov berie na vedomie informáciu o výsledku kontroly NKÚ Slovenskej republiky. Kontrola systému ochrany a bezpečnosti údajov vo verejnom sektore v meste Sabinov.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: dal hlasovať o návrhu.

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 14

Za: Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Ing. Peter Vargovčík

Nehlasoval: Ing. Radoslav Ernst, Mgr. Šimon Vaňo

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Uznesenie bolo prijaté.

K bodu Informácia o výsledku kontroly NKÚ SR: Kontrola systému ochrany a bezpečnosti údajov vo verejnom sektore v meste Sabinov bolo prijaté **uznesenie č. 106**.

Ideme na ďalší bod a to je Rôzne.

17. Rôzne

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Dovoľte mi Vážené panie poslankyne a páni poslanci, aby som Vás informoval o stave investičných akcií k dnešnému dňu. Mám tu aj pána Ing. Tuleju, takže potom požiadam aj jeho o doplnenie. Čo sa týka Eurovela 11, sme v lehote v termíne. Tam je zmluva do konca februára. Vzhľadom na klimatické podmienky pomaly ukončujeme dlažbu, pokládku dlažby Pod Švabľovkou, kde sa robia dorezávky, opravy. Realizuje sa dokončenie cyklo-prístreškov a taktiež pokiaľ to dovoľia podmienky aj terénne úpravy. Čo sa týka bytového domu A3, mám veľkú radosť. Myslím si, že ako vy, že dali sme ľuďom pod stromček najkrajší darček a to je strecha nad hlavou vo forme veľmi kvalitného komfortného bývania. Ľudia sú nastáhovalí, chvália si to. Chvalabohu podarila sa ďalšia zmysluplná vec v Sabinove a tak ako som rozprával s vami, ideme do projekčnej prípravy a pôjdeme do 24-bytového domu na budúci rok, aby sme pripravili procesne a podali žiadosť cez Štátny fond rozvoja bývania do konca februára roku 2021, tak ako to umožňujú podmienky, keď ešte takáto forma bude, ktorá je momentálne najvýhodnejšia. Veľkú radosť myslím, že máme všetci z ulice Šancovej. Včera bola kolaudácia. Boli tam nejaké pripomienky zo strany KDI-čka, kde už pri územnom rozhodovaní a stavebnom povolení mali výhrady ku umiestneným rozvádzačom v chodníku, ale ináč skutočne klobúk dole. Aj správa údržba ciest aj KDI-čko konštatovalo vysokú kvalitu prevedenej roboty a ja ďakujem aj touto formou zhotoviteľovi, že tak za takúto krátku časovú dobu dokázali zrealizovať toto dielo a reagovali na požiadavky, ktoré tam každý deň vyskakovali aj uvidíme ako bude ešte po zime, pretože tam sú nejaké pripomienky. Dúfam, že to bude vyriešené v prospech spokojnosti klientov, občanov, ale tak aby mesto tam nemuselo investovať ďalšie finančné prostriedky. V nadväznosti na to som požiadal a vedúci spoločného stavebného úradu ma informoval, už nejakých 7 alebo 9 žiadostí na kolaudáciu rodinných domov máme, čiže znovu dostanú ľudia pod stromček pekný darček, že po rokoch aj vašou zásluhou budú mať skolaudované domy a prestanú ich otravovať banky a budú mať konečné LV-čka v poriadku a môžu

realizovať ďalšie veci, úvery a podobne. Bol zrealizovaný vnútroštruktúrovňový blok na ulici 17. novembra, státie áut, okrem toho prístrešku na kontajnery, ktorý bude realizovaný na budúci rok. Tak isto vo veľmi vysokej kvalite. Myslím si, že bol to skvelý nápad páni poslanci aj vašou zásluhou tam bude benefit pre tých občanov, že si tie autíčka odstavajú, nebudú si prekážať. Čo sa týka projektovej dokumentácie na futbalovú tribúnu, dneska išiel pre ňu pán Ing. Greš. Projektová dokumentácia stála mesto 9600 € s DPH. Uvidíme aký bude rozpočet. Ja mám zajtra dovolenku, v pondelok sa na to pozriem. Tak ako som deklaroval, chcem si s odborníkmi a s investičnou komisiou na to sadnúť. Samozrejme informácia bude posunutá pre vás. Pôjdeme do realizácie tých 170 tisíc. Povieme si na čo máme. Urobíme prvú etapu a toto zrealizujeme v budúcom roku. Pripravujeme projektové dokumentácie pre budúci rok, aby sme toto, čo máme naplánované v rozpočte, čo ste dnes schválili, aby sme aj realizovali a boli pripravení pre ďalšie výzvy keď by. Realizujeme energetický audit na zimnom štadióne. Ten nám ukáže, čo, alebo akým smerom máme ísť ďalej, kde sa dá ušetriť a čo to bude všetko stáť. Pôjdeme do energetického auditu aj verejných budov v meste, kde pripravujeme. Vlastne tento audit by slúžiť pre nové výzvy, ktoré odhalia skutočný stav našich budov. Čo sa ešte oplatí opravovať a ako to opraviť. Chcel by som ešte využiť Petra Tuleju, bol som dneska na Jarkovej, aby si nás informoval aj poslancov pán inžinier, ako je, v akom stave. Viem, že budova, dneska tam nerobili. Sú okná už nainštalované ale zaujíma ma ako ďalej.

Ing. Peter Tuleja, vedúci referátu výstavby:

Tak Materská škôlka Jarková, je zrealizovaná nová strecha. Samozrejme predtým búračské práce, prístavba k materskej škôlke a sú osadené v obvode všetky okná a dvere. Čiže budova čaká ešte na úplné zateplenie. V pondelok nastupujú remeslá, električka, voda. Voda už je z časti urobená. Kanál vo vnútri áno, čiže vo vnútri nastupujú na práce s tým, že v zimnom období budú si tam kúriť a robiť tie práce inštalačné.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Kludne ma doplň k tým investičným akciám, ktoré som vrazil, keď máš niečo, čo som ja nepovedal, aby si podal informáciu našim poslancom. Nemáš nič? Dobré. Ďakujem. Ďalej vás chcem informovať, dostali ste pozvánky na adventný koncert, čiže 20.12. budeme mať majstra Jána Dvorského v mestskom kultúrnom stredisku v kinosále, kde bude benefičný koncert pre Mareka Lipianca na ten vozíček. Dúfam, že ľudia v Sabinove majú dobré srdce, že povyzberame dajaké peniažky a prispejeme mu aspoň nejakou čiastkou. Aj to malo pre neho znamená veľmi veľa. Pozývam vás všetkých na vianočné trhy, kde bude ako každý rok primátorský punč. Výťažok určí naše sociálne oddelenie. Pôjde znovu pre rodinku, ktorá to potrebuje. Takisto 21.12. je v mestskej športovej hale floorbalový charitatívny zápas medzi našimi extraligovými ženami a Kysuckým Novým Mestom. Takže srdečne vás pozývam. Príďte sa pozrieť. Každý rok má to stúpajúcu tendenciu. Veľmi dobrá akcia a vyzberajú sa znovu peniažky pre Karinku, myslím tento rok. Oni si už floorbalisti určujú. Čo sa týka ohňostroja...tu hovoril pán poslanec Hrabčák. Áno mesto Sabinov, poslal som po schválení pani primátorke Turčanovej sms – ku, že sme aj my pristúpili, alebo postavili sme sa do radu samospráv a poslali sme 1200 Eur na účet mesta v najbližších dňoch. Pani primátorka vás všetkých pozdravuje a v mene všetkých tragicky zosnulých a postihnutých ľudí ďakuje poslancom mesta Sabinov za takýto šľachetný čin. My sme sa aj napriek tomu rozhodli alebo dohodli, pretože v Sabinove žije veľmi veľa dobrých ľudí a prišli za mnou chlanci, ktorý robia v zahraničí, majú firmy. Oni kúpili ohňostroj a pýtali ma, že iskrička v detských očiach je na nezaplatenie, to sa nedá vyvážiť. Čiže dohodol som sa aj s pánom dekanom rímskokatolíckym aj s grekokatolíckym aj s ostatnými, s ktorými budem v utorok na obede ešte, že po ďakovných svätých omšiach, ktoré budú o 16-tej hodine, na 18:00 bude detský ohňostroj v záhrade evanjelickej za múrom. Bude to odpaľovať náš nový náčelník mestskej polície, ktorý je pyrotechnik. Je to bezpečné všetko s tým, že pozývame rodičov s deťmi, starých rodičov a samozrejme dospelých. Nebude večer o polnoci ale bude to o 18:00. Čiže takúto radosť si neodoprieme. Na tie pridané hodnoty, ktoré tu hovoril pán poslanec Hrabčák, áno súhlasím. Momentálne na nich nemáme peniažky. Všetko čosi stojí. Ja som si aj laser zisťoval. To sú veci od 3 do 5 tisíc. Ako viete Výbor pre rozvoj okresu, som ktorého som členom schválil 80 tisíc na revitalizáciu evanjelickej záhrady a 65 tisíc na pódium, zvukovú aparatúru a filmové plátno, čiže na budúci rok budeme to mať plne my v rukách, naše mestské kultúrne stredisko a bude tam s hudbou, s ozvučením, s odpočítavaním. Vieme urobiť projekcie. Už už to bude v našej réžii. Bude to trochu iná káva a vyššia kvalita. Pozývam vás srdečne na všetky organizované akcie, ktoré organizuje mesto, ktoré organizujú naše základné školy, materské školy, CVC-čko, ZUŠ-ka, ale hlavne mestské kultúrne stredisko. Čiže ja na začiatok v tom rôznom asi toľko. Nech sa páči v rôznom sa prihlásila pani poslankyňa Lenková. Nech sa páči.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Vážení prítomní aj som premýšľala, či príspevok dneska prednesiem a či budem reagovať, ale vzhľadom na to, že budem rada ak sa takéto situácie nebudú opakovať, som sa rozhodla, že áno. Ako si iste pamätáte na poslednom mestskom zastupiteľstve v bode Rôzne udelil pán primátor slovo pani riaditeľke základnej umeleckej školy a poslankyni PSK-a pani Heredošovej. Ako ona sama povedala, vopred bola sama oslovená pánom primátorom, aby podala správu zo služobnej cesty do Turecka. Na čo sa aj náležite pripravila. Nebýva zvykom, aby na rokovaní mestského zastupiteľstva hoci v bode Rôzne sa podávali správy zo služobných ciest. Ba ani neviem, či to bola správa, pretože pani Heredošová ju sama označila slovom kvázispráva. A takou aj bola. Je zarážajúce, že na rokovaní mestského zastupiteľstva boli komentované a kritizované statusy a komentáre na Facebook-u. Podľa mňa to dehonestuje postavenie mestského zastupiteľstva, pretože programom jeho rokovania nemôžu byť, nemôže byť vybavovanie si účtov dotknutých osôb s poslancami kvôli facebook-ovým komentárom. Facebook je pletkárnik podobný ako High park, kde každý môže vysloviť svoj názor samozrejme v medziach zákona. Pani Heredošová však prekročila všetky medze pri podávaní kvázisprávy zo služobnej cesty. Nedržala sa vecných informácií, ale osobne zaútočila na moju osobu aj na pána poslanca Hrabčáka spôsobom, na ktorý ona nemá právo ani ako poslankyňa PSK-a. Dávala nám otázky, na ktoré nečakala odpoveď. Všetky sa týkali facebook-ovej komunikácie. A teraz budem osobná. Ak pani Heredošová hovorila niekoľkokrát o klamstvách a fabuláciách, tak sa ich aj ona sama dopustila. Komentovala moje pracovné cesty do Turecka, keď som bola riaditeľkou školy, ktoré sa konali v rokoch 2008,9,10 a 12. Som presvedčená, že toto na rokovanie mestského zastupiteľstva ani do správy zo služobnej cesty nepatrilo. Bolo to takmer pred 10-mi rokmi a cesty sa konali za úplne iných podmienok, ako tá posledná, o ktorej bola podávaná správa. Dovolím si vysvetliť aj ďalšie skutočnosti. Okrem jednej cesty, ktorá bola v roku 2010, som vždy sprevádzala aj žiakov školy. Naposledy som bola na pracovnej ceste v Turecku v roku 2012 a nie v roku 2013 ako to pani Heredošová tvrdila. Aj keď pozvanie samozrejme posielali primátori Čubuku, vždy bol výber delegácie konzultovaný s pánom veľvyslancom a vtedajší pán primátor to zväčša aj rešpektoval. Neviem odkiaľ mala pani Heredošová informácie, že moje meno na pozvánkach nebolo. Ak by to tak bolo bývalo, určite by som nebola členkou delegácie. Sama som sa isto nepozvala a bývalý pán primátor by ma nebol delegoval. Ako škola sme dokonca dvakrát hradili finančné náklady na cestu autobusom do zahraničia pre celú delegáciu a to spoločne so základnou školou na ulici 17. novembra. Vždy to boli výmenné pobyty žiakov spojené s účasťou na festivale, kde školy a súbory dodávali program. Spolu s riaditeľmi škôl boli členmi delegácie aj učitelia, ktorí vykonávali nad žiakmi dozor, tréneri športov, ktoré sa tam prezentovali a vedúci záujmových útvarov. V roku 2009 na pracovnej ceste bol len súbor Sabinovčan. Žiaci základných škôl nie. Prvýkrát sa vtedy cesty zúčastnil aj vtedajší pán prednosta a prítomný pán poslanec Haluška. Pravdepodobne sme boli pozvaní a pozvánka bola koncipovaná tak, že pán primátor vybral delegáciu v tomto zložení. Potom už pracovné cesty z dôvodu nestabilnej politickej situácie pri voľbách do samosprávy v Čubuku neboli pravidelné. V Turecku ukončil svoje pôsobenie aj veľvyslanec Jakabčín, ktorému vďačíme za to, že sa Sabinovčania dostali do ďalekého sveta. Celé toto divadlo okolo pracovnej cesty do Turecka vzniklo preto, že pracovnú cestu komentoval na facebook-u jeden občan a že sme si ja a pán Hrabčák dovolili komentovať tento status. Ja som v komentári nikoho nemenovala, neurážala a moje vyjadrenie smerovalo na vedenie mesta, ktoré podľa mňa určilo minimálne zvláštny a nepochopiteľný výber členov delegácie. A napriek tomu, že pán primátor má právo výberu, za svojim konštatovaním si ako poslankyňa a členka mestskej rady stojím. V komentári som sa však zastala toho, že diéty a vreckové sú vyplácané zo zákona a ten platí dokonca tak, že sa nikto nemôže týchto cestovných náhrad vzdať ani v rámci kolektívnej zmluvy. Takže ak sa ich členovia delegácie vzdali, možno porušili zákon. Doteraz nechápem ako nám priam inkvizitórsky boli kladené otázky zo strany pani Heredošovej. A doteraz nechápem prečo pán primátor nezasiahol. Na odľahčenie poviem, že zvyčajne v takýchto prípadoch dostane od pána prednostu alebo viceprimátora tajné avízo, aby nevhodný diskusný príspevok zastavil. Teraz sa to však nestalo. Ja sa domnievam, že nastali dve chyby. Dotknuté nemenované osoby nepochopili komentár na facebook-u a zagágali a pán primátor v tomto bode pochybil pri vedení mestského zastupiteľstva nielen preto, že tento diskusný príspevok pri osobnom napádaní už mohol zastaviť, ale najmä preto, že nám vtedy nedal možnosť sa k takýmto osobným útokom vyjadriť. A preto som sa rozhodla dnes to povedať.

Ing. Ladislav Haluška, viceprimátor:

Ďakujem za slovo. Ja iba v krátkosti budem možno reagovať a možno mi aj pán riaditeľ MsKS pomôže. Dneska sme v podstate schválili, že tie financie, ktoré pôjdu na ohňostroj, dáme do Prešova. Myslím si, že na veľmi dobrú vec a ľuďom, ktorí to veľmi potrebujú. My sme spolu s pánom riaditeľom boli

v septembri v októbri na partnerských, na partnerskej návšteve v Soběslavi. Soběslav je menšie mestečko než my a tiež tam má svoje takéto podobné dni ako my u nás. U nich sa radnica rozhodla namiesto ohňostroja urobiť laserovú šou. Myslím si, že na mňa aspoň to urobilo veľmi veľký dojem. Lebo povedali si, že tento ohňostroj sa len vystrielá, je z toho hluk, bordel a nejaké neporiadky a povedali si, že zobia to, tú laserovú šou. Laserová šou spočívala v tom, že na priečelie kostola miestneho na obrysy premietali dôležité míľníky z daného roka čo sa udialo a takou veľmi dobrou formou pripomenuli občanom, že tá radnica, čo robila. Myslím si, že nad takouto vecou by sme mohli si do budúcnosti porozmýšľať. A ja by som bol veľmi rád, keby sme mohli dať možno aj slovo pánovi riaditeľovi, lebo on sa veľmi o to zaujímal. Myslím si, že bude to vhodné ukázať ľuďom že čo sme urobili, lebo ľudia rýchlo zabúdajú. Bude to ekologické, nebude to rušiť zvieratá, ľudí a starších ľudí. A myslím si, že bolo to celkom veľmi zaujímavé.

Mgr. Jozef Váhovský, riaditeľ MsKS:

Pán primátor ďakujem veľmi pekne za slovo. Tak niekoľko doplňujúcich informácií k tomu. Nešlo tak ani o laserovú šou ale o takzvaný videomapping, to je presný názov tejto atrakcie pre ľudí, ktoré ktorá bola ponúknutá občanom mesta Soběslav na týchto slávnostiach. Dôležitým faktorom v tomto je povedať aj to, že snaha o videomapping bola už aj v minulosti v Sabinove, s tým, že sa takýto videomapping premietal na budove kultúrno-informačného centra s tematikou Obchodu na korze. Téma videomappingu naozaj nie je lacnou záležitosťou. Nie tak ani pri spracovaní grafického, grafických náležitostí, ale najmä po strane technickej. Počítame tam s nákladom niekde okolo 5 až 7 tisíc Euro za takýto videomapping. Ešte doplním takisto, že bolo to riešené, že každé písmeno Soběslav znamenalo jedno, jednu vec alebo jednu náležitosť z práce, celoročnej práce ľudí pôsobiacich v tomto meste, či už z ohľadu športu, kultúry a sociálnych služieb a iných odvetví. Uvažovali sme samozrejme o niečom takom aj v Sabinove. Vedeli by sme zabezpečiť aj firmu. Problém možno trochu je nájsť vhodnú, vhodné miesto na takýto videomapping. No predpokladáme, že budúci rok by sa to mohlo práveže nieť možno v trochu zjednodušenej verzii vo forme letného kina, ktoré vieme poskytnúť obyvateľom Sabinova. Verím, že už v priebehu budúceho roku a takýto námet možno predkladať práve na tomto, na tých priestoroch už pripraveného stage-u a taktiež kina. Dôležitá je ešte otázka, ako vieme to zvládnuť po technickej stránke, ale je všetko možné, všetko záleží samozrejme od nejakých financií. My momentálne takúto techniku nemáme. Robia to len súkromné firmy, ktoré si vieme v tejto veci prenajať. Samozrejme máme už ich oslovené aj z minulých časov a vieme promptne pracovať aj na tomto. Záleží potom znova na tom, či vieme v nejakých zmenách rozpočtu, v rámci nášeho rozpočtu mestského kultúrneho strediska a štvrtého areálu to nebolo zaradené ako nejaká nosná téma, keďže sa to potýkame naozaj s náročnejšími náležitosťami, ale myslím si, že obyvatelia mesta by mohli byť takto oboznámení s prácou nielen mestského úradu ale prácou aj poslancov a celého tímu, ktorý pracuje okolo jeho fungovaní. Ďakujem pekne.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja len veľmi v krátkosti už keď hovoríme o tej oslave Nového roku a Silvestra ako takého, tak áno je dobre uberať sa týmto smerom možno tou laserovou šou alebo sú tie prostriedky je rok 2020 takmer, takže sú aj iné možnosti ako je ohňostroj, ekologickejšie a prijateľnejšie k životnému prostrediu, ale v každom prípade pán primátor prosím aj pán riaditeľ z mestského kultúrneho strediska považujeme aj o nejakom sprievodnom programe. Nemusí to byť len 10 minútové divadielko pred a po v Novom roku, pred Novým rokom a po Novom roku, ale môže to byť aj nejaký kultúrny program, ktorý začne od 22-jej hodine a skončí v 1-nu hodinu po polnoci, aby to malo, aby to pritiahlo ľudí do toho mesta. My chceme, aby to mesto žilo nielen v lete alebo cez jarmok, ale máme také rôzne také míľníky v priebehu roka a využiť ten čas na to, aby sa tí ľudia stretli a boli hrdí na svoje mesto a vedenie mesta. Ďakujem

Mgr. Jozef Váhovský, riaditeľ MsKS:

Takáto myšlienka v kruhu mestského kultúrneho strediska a jeho zamestnancov samozrejme padla. Nepadla iba raz. Iba niekoľko krátkych viet k tomu. Mestské kultúrne stredisko organizuje pravidelne, aj snažím sa posilať aj poslancom aj všetkým známym čo môžem, aké kultúrne programy, aké kultúrne vyžitie v meste je dané a poskytované. Nie je tomu tak dávno, mali sme tu aj Lucku Bílú, čakáme na RABADU vypredané a ďalšie kultúrne programy, ktoré sú ponúkané tona v meste. Možno takto na porovnanie iba jedna vec. Veľa ľudí si to spája napríklad, že prečo možno v okolitých mestách bolo IMT Smile a tak ďalej. Prečo títo boli tam, blízko tona v Sabinove a tak ďalej a tak ďalej a k nám nikto nepríde. Treba si uvedomiť, že my pozývame rôzne kapely a robíme kultúrne a sprievodné podujatia

možno 2x 3x do mesiaca, ako čakať na nejaké iba jedno veľké podujatie, kde vieme zavolať zvučné mená. Dnes sa pohybujeme v rozmedzí minimálne 3-tisíc Eur za jedného umelca, ktorý tu príde vystúpiť na 45 minút a to ja hodinu debatujem s jeho manažérom, žeby aspoň takáto suma bola. Takže treba zvážiť aj tieto aspekty. Nehovoriac o tom, že môžeme ponúknuť aj kultúrny program, vieme nájsť aj umelcov. Tu naozaj nerobí nám problém. Častokrát problémom možno je aj to čo sa okolo toho deje. Vieme zabezpečiť, aby tam možno boli nejaké stánky už samozrejme, aby tam boli možno, musia tam byť aj všetky technické náležitosti. Takže je to otvorené, je to na diskusiu, kľudne. Sme otvorení tejto veci, ale musíme znova počítať s tým, že zadarmo nám žiadny umelci do Sabinova neprídu. Ďakujem pekne.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, ja by som chcel v podstate dať takú neformálnu alebo rešpektívne neformálny návrh teda. Ja som už keď končila prestávka oslovil niektorých kolegov poslancov a chcem dať návrh a skúsiť, žeby sme sa zamysleli rešpektívne pouvažujeme. Nevieť či teraz hneď, alebo neskôr teda po zastupiteľstve, aby sme sa, dávam takýto návrh, aby sme sa my poslanci vzdali jedného platu. To je jedno či decembrový alebo aký teda ako sa dohodneme a aby sme takisto aj my prispeli na tú tragédiu na to nešťastie v Prešove, takže dávam do pléna aj takúto otázku. Skúsme porozmýšľať tej jeden, jedna mzda rešpektívne tá odmena mesačná si myslím, že nám nepomôže a tam aj keď sa tie peniažky nazbierajú tak si myslím, že každé euro je dobré, takže bol by som rád keby sme možno aj my prispeli čímsi. Snáď len na doplnenie. My ako rodina budeme taktiež prispievať a takisto ako aj ZUŠ-ka aj kolegovia ZUŠ-ky, pretože jednou z postihnutých bola aj manželkina kolegyňa Silvia Majorošová, ktorá bývala na 9.poschodí. Čiže ona v podstate zostala úplne s manželom tak ako ste ju videli. Čiže ona bola tá prvá teda lanárila všetky záchranné zložky, takže jej ostalo iba to čo mala na sebe ako aj mnohým teda. Tak len toľko na zváženie. Nech sa páči ďakujem pekne.

Jozef Potocký, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja len v podstate také dve otázky mám. Chcel by som sa opýtať, v podstate je to aj na podnet obyvateľov ulici Mlynskej, ktorí už spísali

Ing. Michal Repaský, primátor MsZ:

Pán poslanec sme v Rôznom, v Rôznom sme, čiže keď. Môžeme ukončiť Rôzne? Tak poďme do interpelácii. Nech sa páči pán poslanec Potocký, máte slovo.

18. Interpelácie poslancov

Jozef Potocký, poslanec MsZ:

Áno môžem, tak v podstate budem nadväzovať na to, že obyvatelia ulici Mlynskej písali v júni nejaký podnet na parkovisko, ktoré vzniklo na konci tejto ulice. Nechcem povedať, že to je nelegálne, ale v podstate riešili sme to až aj s mestom a vyjadrenie od mesta bolo také, že na tomto mieste by autá stáť nemali. V podstate asi vieme pán primátor o čom rozprávame, lebo boli sme na to pozrieť aj mimosúdne. Chcem sa opýtať, či mesto počíta s tým postaviť tam nejaké zábrany, aby tam autá neparkovali na tých vsiakovacích jamách a chcem sa opýtať v akom časovom horizonte.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Vyjadríme sa písomne pán poslanec. Ďalší v interpeláciách pán Kolarčík, nech sa páči

Jozef Kolarčík, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Chcel by som poprosiť ako člen farskej rady, v sobotu sme mali stretnutie na fare rímsko-katolíckeho farského úradu a chcel by som poprosiť vedenie mesta, či by do budúcnosti nebolo možné nejak zosúladiť v rímsko-katolíckom kostole bývajú sväté omše vždy večer každý večer 18:30 a keď sú nejaké akcie, ktoré robí mesto, napríklad ako bolo teraz v piatok rozsvetovanie jedličky, že tá akcia ktorá prebieha vonku trochu narúša tú liturgiu teda svätú omšu, ktorá je vo vnútri. Tie omše sú v pravidelnom čase, či v lete alebo v zime, že nejak sa to tam nemení. Že či by to nebolo dobré nejak zosúladiť do budúcnosti. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ja si myslím, že raz do roka sa to dá strpieť, alebo potom hlasnejšie spievajte, alebo pridajte na orgáne. Budeme hľadať nejaký konsenzus no. Jožko, pán riaditeľ? Nie už? Dobre. Tak potom pán poslanec Radačovský nech sa páči.

Mgr. Erik Radačovský, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor aj v súvislosti s tými tragickými udalosťami, ktoré teraz boli v meste Prešov som sa takto zamyslel a vo vnútrobloku na ulici 17. novembra, to je tam kde sa teraz robilo to parkovisko, tak tam je zamurovaný podchod. Chcem sa opýtať, či ten zamurovaný podchod je v súlade so všetkými požiarnymi a ďalšími predpismi, pretože keby nedajbože sa tam stalo nejaká katastrofa, nejaké nešťastie podobného typu, tak ja si myslím, že naozaj záchranné zložky nemajú šancu tam nemajú dať ten pretože kým dáte na druhej strane, hasičské auto sa tam nedostane, takže naozaj, či to je tam akože v súlade s predpismi.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Už boli za mnou vlastníci bytov. Viem o tom probléme, ale je to vec vlastníkov bytov nie mesta a je to na vás, keď sa to naspäť uvedie do pôvodného stavu, potom budete musieť strpieť ten stav, ktorý tam bol. Ďalší do interpelácii pán poslanec Potocký, nech sa páči.

Jozef Potocký, poslanec MsZ:

Tak v podstate ja som zabudol ešte, čo sa týka toho z tej výstavby toho vnútrobloku toho parkoviska. Ja by som v podstate a môj taký podnet, aby vznikli na tomto parkovisku nejaké dve odstavné plochy pre zdravotne ťažko postihnuté osoby. Ak by bola možnosť v podstate z našej strany abo zo strany mesta, aby sa tak stalo. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Budeme to riešiť. Odpovieme písomne. Pán poslanec Kovalík ďalší nech sa páči.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia. Ja som bol oslovený obyvateľom jedným z nášho obvodu teda, aby som teda poprosil aj aby aj dohlády, vraj bol ja za vami pán primátor tento dotýčný pán, teda obyvateľ. Nevieť či informoval aj pána už teraz nového náčelníka mestskej polície a prosil ma, aby teda sa zabránilo respektíve aby sa neparkovalo na ulici Sládkovičovej pri parku v smere na IBV-čku. To je ten parčík, ktorý je tam pri jak je tento Varholík, kde býva. Čiže to je ten parčík, čo je smerom na IBV-čko, aby tam, lebo v podstate sú tam zaparkované autá, keď idete smerom na Huru alebo z Hury dole potom dochádza ku kolíznym situáciám. Ďalej vraj sa parkuje pravidelne na ulici Moyzesovej na trávniku takže to by som chcel pozrieť. A prípadne respektíve poprosiť nech mestská polícia dohliadne prípadne nech tých obyvateľov, ktorí tam bývajú ich na to upozorní. Ďalej som bol oslovený obyvateľmi a zhodou okolností aj jednou bývalou poslankyňou. Prechody pred chodcov hlavne v centre mesta. Teraz sa nám stala zase ďalšia dopravná nehoda pri hotele Torysa. Sú tam naši, z malej tejto, z malej, z miestnej občianskej poriadkovej služby. Voľakedy aspoň podľa vedomostí, ktoré mám, respektíve ktoré mi povedali, voľakedy zastavovali premávku tými tabličkami. Teraz len ruky vo vrecku údajne mávajú a len tak dohliadajú, takže chcem len poprosiť, teda neviem možno to bol len ojedinelý prípad, ale aby na to dohliadli, aby hlavne dohliadali na tých chodcov, detí a dospelých respektíve starších no a tak isto som bol poprosený, prípadne lebo aj dost' v poslednom období sa stali tie časté nehody v centre mesta, či už pri sporiteľni alebo pri zelenom strome, poprosiť a v spolupráci vyzvať aj republikovú políciu aby, ja neviem, či mesačne alebo častejšie merávali rýchlosť v centre mesta, lebo stále sa jazdí dost' rýchlo. Tak ja len toľko, ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor MsZ:

Na meranie rýchlosti toto je stála otázka, ktorú mám keď som s riaditeľom nášho oddelenia a takisto aj s krajským. Oni majú zariadenia aké majú, vozidlo majú aké majú. Žiadajú si z Prešova. Toto monitorujú pravidelne a tie ostatné veci myslím si, že všetko v parkete je nového náčelníka mestskej polície. Práve na jeho príkaz bolo to, lebo tí účastníci miestnej občianskej poriadkovej služby sa doslova vrhali pred vozidla. A to bol jeho príkaz, dostal inštrukcie ako majú byť. Že ruky vo vreckách, tiež to je také trošku nedobrá obraz vrhá na nich, ale myslím si že všetky podnety počul, takže príjme aj opatrenia na ich odstránenie. Pani Šoltisová nech sa páči.

Mgr. Alžbeta Šoltisová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Pred časom v interpeláciách poslancov som sa pýtala na možnosť svojpomocne vybudovať na jar parkoviská na ulici 9. mája pri jedálni cirkevnej základnej školy, s ktorou prišiel pán Milčević aj pár mladých, ktorí bývajú v tejto bytovke na ulici 9. mája oproti predajni Milk-Agro. Chcem sa opýtať v ich mene, v akom je to štádiu, či vôbec sa uvažuje o tom, že by mohli svojpomocne si to parkovisko tam vystaviť? A za akých podmienok? Ďakujem.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ja osobne nič neviem, ale preveríme že či si podali. Prvý predpoklad ak chcú niečo robiť, aby požiadali vlastníka pozemku. Preveríme a odpovieme písomne. Neviem v tejto chvíli reagovať.

Ing. Ladislav Haluška, viceprimátor mesta:

Ďakujem za slovo. Ja budem vlastne interpelovať možno trochu Mira, ho doplním, čo sa týka dopravnej situácie, svetelná križovatka. Pred časom myslím že tu aj Evka už spomínala, že prečo nie sú svetelná signalizácia nie je v prevádzke aj cez víkendy. Ja si myslím, že trebalo by asi začať rozprávať s krajským dopravným inšpektorátom, alebo s príslušnými orgánmi, ktoré majú to na starosti. Keď si dobre pamätám, tak za posledné dva mesiace tam asi boli tri alebo štyri dopravné nehody. Chvalabohu myslím, že neboli to chodci, ale určite nikto z nás nechcel by, aby tam jeho dieťa bolo a tak ďalej. Ja si myslím, že dobre, nemusí to byť ako v pracovné dni, ale určite soboty, prípadne i nedele, lebo chodia ľudia na autách, či do kostola a tak ďalej. Určite by to pomohlo bezpečnosti, možno, že nie až tak plynulosti, ale bezpečnosti určite by to pomohlo. Tá bezpečnosť je určite vyššia než tá plynulosť premávky.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Len v krátkosti, lebo ja som písal už v podstate odpoveď na tú interpeláciu, čo som zháňal od kolegov nejakú históriu toho viac ako 10-ročnú, že aké režimy boli a podobne, ale tam je jednoznačne, keď budú nejaké nápočty, nejaké čísla, tak môžeme potom žiadať zmenu. My zmenu môžeme žiadať vždy, len ju treba vedieť nejak zdokladovať. Ja si skôr myslím, že by možno pomohlo, keby tá cestná svetelná signalizácia možno bola nejak inteligentnejšie riadená, ale to by si vyžadovalo nejakú investíciu. Potom by si myslím, že možno bolo jednoduchšie nejak meniť nejaký režim.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem, sčasti má už predbehol pán viceprimátor. Ja som tiež chcela hovoriť o hlavnej križovatke. Ono situácia sa spreď možno už len dvoch troch rokov veľmi zmenila a áut geometrickým radom pribudlo. Ja osobne mám pocit, že semafor postrádame práve keď sa zotmie. Mnohí naši spoluobčania, nechcem menovať, ale neviem akým zázrakom dostali vodičák a oni nevedia do tej križovatky ani len vstúpiť. Oni čakajú čo sa deje, kto ide prvý a potom idú oni. Takže táto križovatka je trochu neštandardná pre vodičov, ktorí nie sú zbehlí. Tu naozaj semaforey je potrebné aj keď je tma aj v sobotu aj v nedeľu, pretože v sobotu a v nedeľu začína byť premávka takmer rovnaká ako počas týždňa. Keďže ľudia chodia do nákupných centier, vozia deti k rýchlikom, na internáty a podobne. V nedeľu je premávka niekedy hustejšia ako počas pracovného týždňa. A ešte sa vrátim k tomu nešťastnému nesprávnemu parkovaniu po Sabinove. Na ulici okolo VÚB-čky, myslím, že to je už Puškinova alebo Jakubovanska, neviem presne ktorá sa pri tej, na tej hlavnej križovatke už naučili neparkovať. Už tam asi dostalo zopár vodičov pokutu, ale zasa na úkor toho, parkujú doslova v tej malej zákrute, keď odbočujete z hlavnej doprava. Tam sa treba tým autám vyhýbať priam kaskadérsky a to sa mi stalo už niekoľkokrát. Ešte človek musí dávať pozor, pretože dávaš prednosť, ak ti odbočuje niekto z hlavnej, takže nastávajú tam kolízne situácie. A poprosím pána náčelníka, podobné kolízne situácie nám nastávajú dole na Komenského ulici tam úplne pri trati, kde s veľkou obľubou ľudia parkujú takmer v križovatke a to pravidelne. Dokonca kamión sa nám tam dokáže postaviť na štyri dni a my potom tam musíme mať riadne sa na pozore, aby naozaj sa tam voľtačo nestalo. A takisto v rámci vnútrobloku, my tam máme parkoviská naozaj dost. Ja si dovoľím tvrdiť, že možno máme tam najkomfortnejšie bývanie v rámci Sabinova, ktoré sa týka parkovania. Napriek tomu sa tam dokážu ľudia postaviť na trávnik, na kraj úzkej cesty. Viete my tam nemáme chodníky, takže tam treba s autom opäť byť veľmi dobrý vodič, aby ste sa tam vymerali, zmestili, nehovoriac o tom, že sú tam chodci neosvetlení, mamičky s kočikmi a podobne. Poprosím, aby sa tam polícia pozrela častejšie, aby prípadne tam naozaj niekomu papuču dali. A bude to taká dobrá výstraha pre neposlušných vodičov. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ešte niekto interpelácie? Ku tým papučiam pán náčelník ešte jednu vec, ale to už je perlička. Keď auto odchádza na garančnú prehliadku alebo mimo, tak papuču si nechávajú na policii, lebo nám tu autá

blokujú vjazdy alebo sa postavlia na parkovisku. Ďakujem. Takže Vážení prítomní dovoľte mi Vám poďakovať za trpezlivosť, pretože bolo to dnes toho dost'. Boli náročné body, ale vďaka Vám sme to zvládli aj keď trochu dlhšie. Tak ako som vám posielal vianočný pozdrav, dole ste si prečítali pevne verím. Teraz by sme išli do hotela Torysa. Máme večeru. Chcem vám poďakovať za celý rok. Vám ostatným, ktorí ste tu aj ktorí tu nie sú ešte ďakovať budem. Vidím že sa, ako verím, že sa nevidíme poslednýkrát, ale chcem vám poďakovať za spoluprácu, za podporu, za vaše usmernenie, rady ale aj konštruktívnu kritiku. Toto všetko nás všetkých spoločne posúva dopredu a robíme veci zmysluplné pre naše mesto. Myslím si, že môžeme byť hrdí, hlavu hore a konštatovať, že máme byť na čo pyšní všetci v tomto kalendárnom roku, čo sme dokázali a verím, že budeme v tom pokračovať aj na budúci rok, lebo kopec investičných akcií nám prešlo, že budeme konštatovať aj na budúci rok aj po ďalšie roky nášho mandátu, že Sabinovu sa darí vďaka nám všetkým. Prajem vám všetkým príjemné, požehnané, pokojné vianočné sviatky. Prežite ich v spoločnosti tých, ktorých chcete. Nezabudnite na darčeky v skriniach, aby ste neboli v januári prevrapení, alebo si zrobte potom ešte pravoslavné Vianoce. Takže prajem vám všetko dobré.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta – poďakoval všetkým za účasť a ukončil zasadnutie MsZ.

V Sabinove dňa 12.12.2019

.....
JUDr. Martin Judičák
prednosta MsÚ

.....
Ing. Michal Repaský
primátor mesta

Overovatelia zápisnice: Mgr. Šimon Vaňo

Mgr. Marián Valkovič

Zapisovateľka: Ing. Júlia Štecová