

Mestské zastupiteľstvo v Sabinove

Z á p i s n i c a z rokovania mestského zastupiteľstva

Dátum: 27. augusta 2019

Miesto: MsÚ Sabinov

Začiatok rokovania: 13.00 h

Ukončenie rokovania: 18.40 h

Prítomní poslanci: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Jozef Potocký, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Prednosta MsÚ: JUDr. Martin Judičák

Ďalší prítomní: Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór

Primátor mesta: Ing. Michal Repaský

Podľa prezenčnej listiny: vedúci oddelení MsÚ, riaditelia a konatelia organizácií a spoločností mesta, členovia komisií MsZ a občania mesta.

Na základe prevedenej prezentácie je prítomných 15 poslancov a mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

1. Otvorenie

Primátor mesta, Ing. Michal Repaský, privítal všetkých na zasadnutí mestského zastupiteľstva.

2. Schválenie programu rokovania, voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, sa opýtal či chce niekto predložiť návrh na možné vypustenie bodu/bodov zverejneného návrhu programu.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, dávam návrh na vypustenie bodu č.12 z rokovania dnešného zastupiteľstva a je to žiadosť o poskytnutie dotácie na projekt elektro mobilita v meste Sabinov, etapa č.2.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, dal hlasovať o návrhu na vypustenie bodu č.12 z rokovania zastupiteľstva.

Za návrh na vypustenie bodu č.12 z rokovania zastupiteľstva hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Zdržal sa: Ing. Marek Hrabčák, PhD.

Nehlasoval: Mgr. Daniela Lenková

Konštatujem, že návrh na vypustenie bodu č.12 z rokovania zastupiteľstva MsZ – schvaľuje.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, sa opýtal či má niekto návrh na možné doplnenie bodu/bodov programu.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, ja mám návrh na zmenu poradia bodov a to znamená, že bod č.11 by sme chceli aby sa prerokoval skôr ako bod č.8, čiže ho preradiť pred bod č.8, pretože výsledky tohto bodu ovplyvňujú bod č.8

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, dal hlasovať o zvyšných bodoch návrhu programu.
O zvyšných bodoch návrhu programu hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za:15
Proti:0
Zdržali sa:0
Nehlasovali:0
Prítomní:15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Konštatujem, že zvyšné body návrhu programu MsZ – schvaľuje.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, dal hlasovať o zmene poradia bodov.
O zmene poradia bodov hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za:15
Proti:0
Zdržali sa:0
Nehlasovali:0
Prítomní:15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Konštatujem, že zmenu poradia bodov MsZ – schvaľuje.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, dal hlasovať o programe zasadnutia ako o celku.
O programe zasadnutia ako o celku hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za:15
Proti:0
Zdržali sa:0
Nehlasovali:0
Prítomní:15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Konštatujem, že program zasadnutia ako celok MsZ – schvaľuje.

Program rokovania bol schválený takto:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu rokovania, voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. Stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ

4. Správa o výsledkoch kontrol
5. Správa o kontrolnej činnosti za II. štvrt'rok 2019
6. Informácia o vydaní nového organizačného poriadku mestského úradu
7. Informácia o plnení rozpočtu mesta Sabinov k 30.6.2019
8. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Sabinov č. 7/2019, ktorým sa mení VZN č. 8/2018 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku pre žiaka ZUŠ, dieťa MŠ a žiaka školského zariadenia na rok 2019
9. Návrh na III. zmenu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2019, Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu na III. zmenu rozpočtu mesta na rok 2019
10. Návrh na odpísanie nevyhnutných pohľadávok mesta
11. Informácia o pedagogicko-organizačnom a materiálno-technickom zabezpečení výchovno-vzdelávacieho procesu v školskom roku 2019/2020
12. Schválenie začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019
13. Návrh na majetkoprávne riešenie majetku mesta
14. Petícia občanov ulice Gen. Svobodu
15. Zmena člena Komisie pre verejný poriadok a prevenciu kriminality
16. Rôzne
17. Interpelácie poslancov
18. Záver

Vol'ba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, za členov do návrhovej komisie navrhol:
Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Eva Motýľová, Jozef Kropilák

Za členov do návrhovej komisie poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa: 2
Nehlasovali: 0
Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Daniela Lenková, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík
Zdržali sa: Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová

Za overovateľov zápisnice určujem poslancov:
Mgr. Miroslav Kovalík, Ing. Peter Vargovčík

3. Stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ

Správu predniesol Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:
-bližšie oboznámil poslancov MsZ s prerokovanými bodmi MsR

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, dal hlasovať o bode č. 3 Stanovisko MsR k prerokovanému programu

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 67 k Stanovisku MsR k prerokovávanému programu MsZ.

Za uznesenie č. 67 k Stanovisku MsR k prerokovávanému programu MsZ hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

Za: Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík
Nehlasoval: Ing. Radoslav Ernst

K bodu Stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ bolo prijaté **u z n e s e n i e č. 67**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

4.Správa o výsledkoch kontrol

Správu predniesol Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

-Ďakujem, vážený pán primátor, vážené MsZ, máte pred sebou správu o výsledkoch kontrol, ktoré boli ukončené k dátumu dnešného zasadnutia. Tie kontroly boli dve. Kontrola inventarizácie majetku a záväzkov mesta a kontrola čerpania výdavkov na zimnú údržbu 2018/2019. Výsledky máte písomne ale predsa len pár slov možno k nim poviem. Takže inventarizácia majetku a záväzkov mesta, posledná kontrola bola vykonaná v roku 2011, bol kontrolovaný rok 2010, odvtedy ubehol nejaký čas, preto bol tento predmet kontroly zahrnutý aj do plánu kontrolnej činnosti, medzitým boli schválené niektoré vnútorné predpisy týkajúce sa postupov pri inventarizácii ako môžete čítať v materiály je samotný predmet inventarizácie zahrnutý alebo ošetrený v niekoľkých právnych predpisoch, najmenej v štyroch plus v príkaznom liste primátora k inventarizácii, čo spôsobuje to, že nie všetky úpravy, ktoré sú tam sú kompatibilné s predchádzajúcim predpisom, používajú sa rôzne pojmy, dojmy v týchto predpisoch. Skrátka treba sa vrátiť k tým predpisom, prípadne zjednotiť poprípade znížiť ich počet skutočne tak aby nebolo to roztrieštené. Jeden okruh inventarizácie aby nebol v týchto viacerých predpisoch. Čo sa týka výsledkov kontroly, tak ako tam máte uvedené, väčšinou sa tie nedostatky týkali toho, že neboli presne definované postupy pri organizáciách, ktoré boli zriadené mestom pretože tie sú ošetrené akurát tak v zmluvách o zverení majetku mesta do správy a samotný ani príkazný list ani ostatné predpisy, ktoré sú viac podrobnosti o postupoch inventarizovania majetku v nich nie sú stanovené. Samotnú inventarizáciu rieši zákon o účtovníctve v §29,30 a na základe týchto zákonných ustanovení boli prijaté aj tie vnútorné predpisy, ktoré som tu už predtým spomínal. Čo sa týka samotných kontrolných zistení, tie boli predmetom rokovania nie len s vedúcim úradu ale aj so zástupcami príslušných oddelení, to znamená oddelení správy majetku a finančnom oddelení, pretože samotná inventarizácia sa prelína cez obidva tieto oddelenia Mestského úradu a keďže k výsledkom kontroly neboli vznesené žiadne námietky ani pripomienky k navrhovaným opatreniam alebo odporúčania, bol následne v správe o výsledku kontroly stanovený termín na predloženie písomnej správy o splnení týchto opatrení tak, aby už v inventarizácii 2019 sa išlo už podľa nich a takisto aby za tým účelom sa zvolalo jedno spoločné stretnutie so všetkými účtovnými jednotkami, ktoré sú v pôsobnosti mesta, ktoré sú zriadené alebo založené mestom a ktorých sa inventarizácia týka, aby tie vytykané nedostatky, ktoré sú uvedené v správe o výsledku kontroly už sa neopakovali. K druhej kontrole, ktorá bola zameraná na čerpanie výdavkov na zimnú údržbu. tento predmet kontroly bol zaradený do plánu kontrolnej činnosti, hlavne z toho dôvodu, že v roku 2018 nadobudla účinnosť novela cestného zákona, ktorá stanovila obci novú povinnosť, to znamená aj údržbu chodníkov, ktorú mali predtým na starosti správcovia priláhlých nehnuteľností a to sa celou svojou váhou prakticky prejavilo v rozpočte mesta tým, že sa museli navyšovať finančné prostriedky na údržbu, hlavne zimnú, pri odpratávaní snehu a za týmto účelom bola aj tá kontrola vykonaná. Tak ako máte v materiály uvedené, mesto má zimnú údržbu vyriešenú zmluvne so svojou obchodnou organizáciou, ktorú má zriadenú aj na tento účel to znamená s VPS-kou, s ktorou má uzatvorený zmluvný vzťah na zimnú údržbu. Zimná údržba trvá podľa zmluvy od 1.novembra do posledného marca a počas tohto obdobia sa zabezpečuje zjazdnosť a údržba miestnych komunikácií. Zimná sezóna 2018/2019 bola zvláštna aj tým, že ako viete bola aj snehová nádielka a dokonca aj nad rámec tejto zmluvy museli vypomáhať mechanizmy Sabyt-u v čase toho snehu bolo veľa a potrebovali sa operatívne spojať naše miestne komunikácie. Súčasťou zmlúv (lebo zmluvy sú robené vždy na kalendárny rok) je aj cenník a to znamená, že súčasťou cenníka sú ceny jednotlivých úkonov pri zimnej údržbe, takisto ako aj ceny za posypový materiál a technickú soľ, ktorá sa počas sezóny používa. Rovnako k zmluve je doložený aj operatívny plán zimnej údržby, v ktorom sú určené skupiny, ktoré budú držať hotovosť spolu s mechanizmami, kontaktmi na tieto skupiny tak, aby v prípade mimoriadnej udalosti mohli sa na ne kontaktovať, jednoducho aby tá pohotovostná skupina mohla začať vykonávať svoju činnosť. Platby dohodnuté v uzatvorených zmluvách spočívali z pevnej čiastky a z pohyblivej čiastky. Pevná čiastka, to bola čiastka za pohotovosť a režijné náklady s tým spojené a pohyblivá čiastka

závisela od výkonov, ktoré boli v čase zimnej údržby vykonávané. Všetky faktúry, ktoré boli vystavené mali všetky požadované prílohy, boli odkontrolované zamestnancami oddelenia správy majetku a pred ich úhradami boli vykonané základné finančné kontroly. Kontrolu všetkých prvotných dokladov, tak ako máte ich tam uvedené, to znamená všetky faktúry, ktoré boli za obdobie od novembra až po marec vystavené boli skontrolované, či majú všetky náležitosti, tak ako hovorí zákon o účtovníctve, či boli v súlade s ustanoveniami zmluvy a cenníkom, ktorý je ako som už spomínal súčasťou obidvoch zmlúv, tam neboli zistené žiadne pochybenia, takže kontrola bola ukončená správou. Čiže toľko som chcel k tým obidvom kontrolám na doplnenie, ak máte nejaké otázky ešte, môžete sa pýtať.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, otvoril diskusiu.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

-Ďakujem, vážený pán primátor, vážené plénum, nemám ani tak k otázke, chcem len podotknúť, že keď som si túto správu prečítala, tak som ostala trochu prekvapená aké nedostatky boli zistené najmä pri inventarizácii majetku. Myslím si, že sú to dosť závažné nedostatky ak napríklad niečo vyradíme a zlikvidujeme a v nemalej hodnote bez príslušnej dokumentácie. Takže v budúcnosti bude treba asi takéto kontroly vykonávať oveľa častejšie a možno aj všetkým organizáciám spadajúcim v rámci inventarizácie pod mesto, urobiť školenie na vypracovanie presných predpisov a smerníc aby k takýmto pochybeniam nedochádzalo.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

- máte pravdu v tom, že to čo som už spomínal, keď som hovoril, že tie naše vnútorné predpisy nestanovia presne postupy práve tých organizácií s právnou subjektivitou, ktoré majú majetok zverený im do správy a je to majetok mesta. Čiže presne tak, bude treba práve v tých našich predpisoch povedať aj to, čo sa môže, čo sa nemôže, ako sa myslí ten príklad, že je jedna ústredná inventarizačná komisia, nemôžu byť 5 ani 4, keď je určená v našom predpise, že tam je určená jedna likvidačná komisia, že tam nebudú 4 alebo 5 likvidačné a preceňovacie, neviem už ako sa rôznym spôsobom menujú. Čiže musí to byť ujednotené tak, aby tie nedostatky, ktoré sú tam, aby sa už neopakovali

JUDr. Martin Judičák, prednosta MsÚ:

-ďakujem za slovo, ja by som tiež chcel zareagovať, keďže sa to týka činnosti MsÚ. Najprv konkrétne, možno by pán hlavný kontrolór vedel konkrétnejšie povedať. Chcel som len dodať, že nešlo o taký nedostatok, že chýbal absolútne podklad ale podklad bol napríklad v návrhu v ďalšom nadväzujúcom dokumente, bol uvedený v prílohe ten istý, ktorý bol v návrhu ale nebol v prílohe ale ja si myslím, že práve takéto kontroly majú zmysel. Ja som veľmi rád za tie zistenia, ktoré sú, pretože toto je význam tej vnútornej kontroly. Aby sme zlepšili, čo máme zlepšiť, aby sme tie opatrenia plnili a aby to bolo tak ako to má byť, ďakujem.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

-ešte som zabudla vo svojom diskusnom príspevku aj k tej zimnej údržbe. Tam pri tých výsledkoch ma zaujali tie mesačné paušály, ktoré sú tiež v nezanedbateľných čiastkach a už sme aj minulé volebné obdobie debatovali o tom, či nezmeniť právne postavenie spoločnosti VPS, pretože je tam tá 20% DPH. Mesto by vedelo podľa môjho názoru ušetriť veľmi zaujímavú finančnú čiastku, najmä ak sa účtujú aj paušály okrem reálnych potom ešte ďalších výkonov. Aby sme sa vrátili k tejto problematike z minulého volebného obdobia.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 68 k Správe o výsledkoch kontrol.

Za uznesenie č. 68 k Správe o výsledkoch kontrol hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr.

Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

K bodu Správa o výsledkoch kontrol bolo prijaté **uznesenie č. 68**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

5. Správa o kontrolnej činnosti za II. štvrťrok 2019

Správu predniesol Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

-takže tak ako máte uvedené v dôvodovej správe k tomuto materiálu, na základe uznesenia MsZ je predkladaná pravidelne po ukončení štvrťrokov správa za uplynulé obdobie, s tým, že rozsah kontrolnej činnosti kontrolóra je limitovaný zákonom, ktorý presne hovorí akú činnosť môže kontrolór vykonávať a okrem kontrol, okrem tej hlavnej činnosti teda, prakticky bola pred chvíľkou spomínaná, je tam ešte ďalšia činnosť, ktorá spočíva s kontrolnou činnosťou, je tam zosumarizovaná táto činnosť. V druhom kvartály sa možno o najvýraznejšie jednalo o sabinovský jarmok a s tým spojenú organizačnú činnosť spolu s 12 členmi kontrolných skupín, ktorí dohliadajú od štvrtka rána až do soboty nad činnosťou účastníkov jarmoku a na splnenie podmienok, ktoré sú podmienkou ich splnenia aby mohla byť účasť na jarmoku. Ďalej v tej ostatnej činnosti, ktorú tam máte takisto uvedenú, väčšinou sú to školenia, keď sú v tom čase nejaké alebo odborné vzdelávanie a metodická činnosť, tá prebieha priebežne počas každej kontroly a hlavne po jej ukončení so zainteresovanými zamestnancami tak, aby sme sa už tých zistení, ktoré tam sú vyvarovali a opakovaniu tých nedostatkov, ktoré sú konštatované. Novelizácia vnútorného predpisu súvisela s tým, že vstúpil do platnosti nový zákon, ktorým sa zrušil predchádzajúci zákon, menili sa tam pojmy, ktoré boli predtým stanovené v zákone, čiže tento materiál bol predložený na pripomienkovanie, pretože mohlo sa stať, že niektoré veci sa pozabudli alebo ich tam treba doplniť, čiže ten materiál išiel v tomto období na pripomienkovanie. Čo sa týka sťažností a petícií, tak to máte uvedené v materiály pre vašu informáciu. V tomto období neboli doručené žiadne nové podania ale v tomto hodnotenom období bolo vybavené jedno podanie, ktoré malo označenie sťažnosť, v ktorom obyvateľka mesta sa sťažovala na to, že keď mesto vydávalo kompostéry pre majiteľov nehnuteľností v meste Sabinov, tak táto obyvateľka nebola uvedená v zozname a následne mala s tým oštaru a tak. Po prešetrení bolo zistené, že pochybilo oddelenie MsÚ v komunikácii medzi sebou a ten zoznam, ktorý sa odovzdával VPS-ke nebol aktualizovaný, čiže mesto sa ospravednilo sťažovateľke za spôsobené komplikácie pri vydávaní kompostéra. Čo sa týka petícií, tak ako ste boli informovaní v predchádzajúcej správe za minulé obdobie v tomto bola vybavená teda prešetrená petícia za záchranu obytnej zóny na Ulici Mieru a podrobnosti o tejto petícii boli v predchádzajúcom materiály, len zhrniem. Boli tam obyvatelia, ktorí sa sťažovali na obchodnú prevádzku vďaka ktorej sa sťažuje prejazdnosť a vytvára komplikáciu pre obyvateľov, ktorí tam bývajú. Keďže údaje v petícii boli dosť rozsiahle pri jej vybavovaní boli požadované o súčinnosť odborné útvary na MsÚ, takisto aj spoločný stavebný úrad, ktorý tam vykonal stavebný dozor a následne po zhrnutí ich stanovísk bolo tejto petícii vyhovené. Samotná petícia aj s odôvodnením jej spôsobu vybavenia je zavesená na webe mesta tam si ju môžete nalistovať, môžete si ju pozrieť. Čiže asi toľko, ak máte ešte nejaké otázky pýtajte sa.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 69 k Správe o kontrolnej činnosti za II. štvrťrok 2019.

Za uznesenie č.69 k Správe o kontrolnej činnosti za II. štvrťrok 2019 hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

K bodu Správa o kontrolnej činnosti za II. štvrtrok 2019 bolo prijaté **u z n e s e n i e č. 69**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

6. Informácia o vydaní nového organizačného poriadku mestského úradu

Materiál predložil Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

-podľa zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, mám povinnosť Vás, obecné zastupiteľstvo informovať o vydaní a zmenách organizačného poriadku na MsÚ. Viete, že tu bol vykonaný personálno-organizačný audit MsÚ, ktorého predmetom bolo preverenie personálnych dispozícií a zároveň aj preveriť organizačnú štruktúru a procesy, ktoré tu boli deklarované, ktoré tu boli zistené a výsledkom ktorých bol návrh nových procesov. To znamená, my sme celú túto organizačnú štruktúru v zmysle kolektívnej zmluvy prejednali s odborármi, túto zmluvu si ctím a je to zákonná norma, čiže platí pre nás a rozhodli sme sa po vzájomnej dohode, že od 1.8. sme pristúpili k zmene organizačného poriadku. Pri vydaní tohto poriadku som prihliadal na to aby nebol ohrozený plynulý chod úradu, na rozdiel od samospráv, ktoré robili audit a prijali rúzne kroky. Dnes sa rysujú problémy a majú problémy. Ja sa týmto problémom chcem vyhnúť a preto chcem aj výsledky z tohto auditu na úrade zavádzať postupne. To znamená, tak ako je aj v dôvodovej správe uvedené ide mi o logickú previazanosť, efektívne riadenie a lepšiu medziodborovú komunikáciu, preto sme pristúpili aj k presunu niektorých referátov a niektorých oddelení tým, že vznikli tri nové oddelenia, sú traja vedúci poverení vedením a to je pán Tomčan, poverený riadením oddelenia rozvoja, výstavby, spoločného stavebného úradu, pán Lukáš Janiga poverený riadením oddelenia právneho a správy majetku a pán Ing. Palenčár poverený riadením oddelenia komunálnych služieb MsÚ. Na tieto tri pozície budú postupne vypísané výberové konania. Všetko z mojej strany.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, otvoril diskusiu.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-ďakujem za slovo pán primátor, chcel by som sa vyjadriť k tomu predloženému materiálu. Ak tomu správne rozumiem tak personálne zmeny budú prebiehať viacstupňovo. Chcel by som vedieť koľko takýchto stupňov zmien ešte prebehne a kedy, to je po prvé a po druhé uvádzate, že predmetom auditu bolo preverenie personálnych dispozícií vybraných zamestnancov, tak by som chcel poprosiť na základe akého kľúča ste vyberali zamestnancov do tohto samotného personálneho auditu, to ma celkom zaujíma, a za ďalšie uvádzate, že pri záverečnej správe, záverečná správa nemohla byť zverejnená alebo predložená tretím osobám, pretože by došlo k porušeniu duševného vlastníctva autora samotného auditu, tak chcem sa spýtať či poslanci MsZ sú tretia osoba a ďalšia vec je, že vy ste predsa podpisovali nejakú zmluvu o toto dielo, a ja sa pýtam prečo MsÚ pristúpil k podpísaniu takejto zmluvy, kde samotný autor projektu si vyhradzuje právo nespístupniť tieto informácie poslancom MsZ, ktorí sú predstaviteľmi mesta. Už v minulosti sme tu mali takéto snahy bánk, kde sme riešili komerčné úvery kde banka povedala, indikatívne úverové ponuky si nepravame sprístupniť poslancom MsZ ani členom komisie, pritom tie komisie a poslanci MsZ boli jediní oprávnení rozhodnúť o prijatí úveru alebo o neprijatí úveru. Následne som žiadal vtedy primátora Molčana aby keď sa bude rokovať o ďalšom komerčnom úvere, takéto správanie bánk neakceptovali a nepristúpili vôbec k takýmto podmienkam. Preto vidím chybu vo vedení mesta, že pristúpilo k takejto podmienke autora personálneho auditu. Poslanci MsZ nemajú možnosť sa ani oboznámiť so záverečnou správou, ktorá myslím si, že celkom zásadne bude ovplyvňovať chod a fungovanie MsÚ. Ja pevne verím, že v dobrom, lebo s takýmto cieľom to bolo urobené ale na druhej strane v nás poslancoch to môže vyvolávať rôzne otázky pred možno účelovým personálnym auditom, pretože naozaj, pokiaľ my nemáme možnosť nahliadnuť do záverečnej správy, ktorá pojednáva o tak závažných veciach ako sú personálne zmeny, prípadne zmena organizačnej štruktúry, tak z môjho pohľadu je to celkom nekorektné správanie vedenia mesta k poslanceckému zboru, ďakujem

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

-ďakujem, tak tých otázok tam bolo niekoľko. Po prvé, áno tie personálne zmeny budú postupne realizované, tak ako ich prinesie čas, život a potreby. Čo sa týka auditu, bol navrhnutý líniový manažment, to sú moji najbližší spolupracovníci. Takisto ten audítor si pobehal celý úrad, od referentov cez jednotlivé referáty v nadväznosti na vedúcich. Čo sa týka toho duševného vlastníctva, myslím si, že mesto Sabinov nebolo ani prvé ani posledné, kde daný akreditovaný audítor na Ministerstve školstva tento audit vykonal. Všade to bolo tak, že sa podpisala táto klauzula, takisto ani mesto Prešov, rozprával

som sa teraz v nedel'u aj s viceprimátorom kde robili audit za niekoľko desiatok tisíc, takisto ho nemá zverejnený a keď sú zverejnené tak sú zverejnené len všeobecné veci. Ide fakt o to, že je to duševné vlastníctvo a ja si to ctím. Čo sa týka, či máte právo alebo nemáte právo, úrad riadim ja, ja som šéf čo sa týka pracovno-personálnych vzťahov. Čiže vy ako poslanci máte prístup z titulu výkonu svojho mandátu do informačných systémov, kde prichádzate k informáciám ale v pracovno-právnych vzťahoch nie. Tak aj preto ja som ti odpovedal, pán poslanec, aj na tvoju mailovú komunikáciu, z tohto dôvodu nemôžem toto zverejniť a nebola to zmluva ale bol to dohoda o pracovnej činnosti, na základe ktorej tu bol vykonaný audit v mesiacoch marec a apríl.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-ďakujem za slovo pán primátor, tak do budúca by bolo lepšie podpisovať nejaké zmluvy, lebo tam by asi bolo možné lepšie nastaviť zmluvné podmienky oboch zmluvných strán a lepšie definovať práva a povinnosti objednávateľa a dodávateľa, to je po prvé. Po druhé, ja som Vás nežiadal o to, aby ste zverejňovali širokej verejnosti, ale žiadal Vás poslanec MsZ mesta Sabinov, ktorý je voleným predstaviteľom tak ako vy, pán primátor a žiadal som to pre interné potreby, pretože máme nejaké procesy, ktoré bežia tu na MsÚ a aj v poslanceckom zbore. Keď poslanci majú rozhodovať, teraz nemyslím o organizačnej štruktúre, ktorá je v kompetencii primátora prípadne prednostu, ale minimálne je korektné od vedenia mesta aby tieto veci boli prerokované buď na poslanceckom grémiu neverejne alebo na neverejnom rokovaní. Vy, pán primátor, ste nezverejnili vôbec nič. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

-to je Váš názor, pán poslanec, každý máme nejakú svoju pracovnú víziu, svoj cieľ. Mojim cieľom bolo vykonať tento audit, viete, že som ho deklaroval ešte v predvolebnej kampani a výsledky budeme realizovať, ja si myslím aj okruh mojich najbližších sme s tým stotožnení a chceme podľa toho ísť ďalej.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

-priznám sa, že som si to ani pred MsR nevšimla, ale máme iba v organizačnej štruktúre spoločný školský úrad, ktorý sa člení na referát školstva a referát spoločného obecného úradu. Mne tam úplne vypadla kultúra a šport, tam vlastne nie je nikde a domnievam sa, že mesto musí mať v prvom rade oddelenie školstva a pod neho má spadať spoločný školský úrad, lebo je to prenesená kompetencia, čiže my ako mesto by sme vôbec nemali oddelenie školstva, ak by som sa na to takto pozerala a chýba mi tam naozaj nejaký referát kultúry, alebo aj keď máme MsKS, ale v názve oddelenia by to malo byť spomenuté, kultúra a šport.

JUDr. Martin Judičák, prednosta MsÚ:

-ďakujem, čo sa týka toho názvoslovía, my sme si toto tu interne vydiskutovali a pri najbližšej zmene možno iba formálnej, tento názov opravíme. Aj čo sa týka materiálov, uvádzame názov oddelenie školstva a spoločného školského úradu, čo sa týka toho je tam chyba v názvosloví. Čo sa týka kultúry a športu, je pravda, že v názvosloví podľa starej organizačnej štruktúry figurovali aj tieto činnosti, neboli nato zriadené žiadne samostatné referáty, my sme sa zhodli, že čo sa týka kultúry a takisto aj športu, keď to zoberieme do úvahy skrz športového areálu, keďže je správcom MsKS a takisto táto organizácia plní úlohy kultúry v meste, nepotrebujeme dávať osobitne do názvu niektorého oddelenia tieto činnosti, nakoľko ide častokrát o prierezové činnosti, ktoré súvisia či s ekonomikou, koordinuje to vždy najvyšší predstaviteľ mesta, primátor prípadne prednosta, čiže necítili sme potrebu aby to bolo uvedené v názve, samozrejme to neznamená, že sa to netýka činnosti MsÚ.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

-no ja si myslím, že my budeme asi v tomto prípade raritou na Slovensku.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 70 k Informácii o vydaní nového organizačného poriadku mestského úradu.

Za uznesenie č.70 k Informácii o vydaní nového organizačného poriadku mestského úradu hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15
Proti: 0

Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

K bodu Informácia o vydaní nového organizačného poriadku mestského úradu bolo prijaté **uznesenie č. 70**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

7. Informácia o plnení rozpočtu mesta Sabinov k 30.6.2019

Materiál predložila Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

-vážený pán primátor, vážení poslanci, predkladáme Vám informáciu o plnení rozpočtu mesta k 30.6.2019. Je to v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Tento predložený materiál obsahuje správu o plnení rozpočtu mesta a tabuľkové prílohy, čerpanie programového rozpočtu, čerpanie príjmovej časti rozpočtu a hodnotenie programového rozpočtu. Mesto Sabinov dosiahlo k 30.6.2019 príjmy vo výške 7 065 000 € (zaokrúhlene) a voči rozpočtu je to plnenie na 43,12%. Výdavky mesta boli čerpané vo výške 5 923 000 € (zaokrúhlene) a voči rozpočtu je to čerpané na 36,15%. Súčasťou tejto správy je aj zoznam kapitálových investícií, ktoré boli v prvom polroku aj zrealizované, ale aj uhradené. Podrobnejšie informácie sú prezentované v predloženej správe a v tabuľkových prílohách

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 71 k Informácii o plnení rozpočtu mesta Sabinov k 30.6.2019.

Za uznesenie č.71 k Informácii o plnení rozpočtu mesta Sabinov k 30.6.2019 hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

K bodu Informácia o plnení rozpočtu mesta Sabinov k 30.6.2019 bolo prijaté **uznesenie č. 71**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

8. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Sabinov č. 7/2019, ktorým sa mení VZN č. 8/2018 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku pre žiaka ZUŠ, dieťa MŠ a žiaka školského zariadenia na rok 2019

Materiál predložila Ing. Vlasta Znancová, vedúca oddelenia školstva a spoločného školského úradu.

Ing. Vlasta Znancová, vedúca oddelenia školstva a spoločného školského úradu:

-ďakujem, vážení poslanci predkladám Vám návrh VZN, ktorým sa určuje výška dotácie na mzdy a prevádzku pre žiaka ZUŠ, dieťa MŠ a žiaka školského zariadenia na rok 2019. Táto zmena vyplýva z toho, že sme mali už prvú aj druhú zmenu rozpočtu, kde boli menšie zmeny v rozpočtoch jednotlivých školských zariadení a takisto zahŕňa tretiu navrhovanú zmenu rozpočtu mesta, ktorú budete o chvíľu

schvalovať a táto zmena sa týka viacerých našich školských zariadení a škôl, v dôvodovej správe máte napísané čo všetko úpravy v tej tretej zmene znamenajú, v návrhu rozpočtu je aj výška tých jednotlivých zmien, to znamená v ZUS máme ešte naplánovanú opravu strechy, ktorá nám preteká, ide o havarijný stav, v MŠ na ul. 17. novembra údržba detských toaliet, v MŠ na ul. 9.mája ostáva rozpočet rovnaký ale znížili sme výdavky na plyn, pretože sme sledovali čerpanie rozpočtu aké je k polroku a zistili sme, že na plyn môžeme dať nižšie výdavky a všetko to sme použili na údržbu, pretože mnoho vecí pri rekonštrukcii, ktorá tam práve prebieha je nutných robiť a aj také na ktoré sme predtým možno nemysleli. V MŠ na ul. Švermovej znižujeme výdavky na plyn, v MŠ na ul. Jarkovej znižujeme výdavky na elektrickú energiu a prevádzku a to z toho dôvodu, že MŠ je v rekonštrukcii a vlastne v druhom polroku tam tie výdavky budú nižšie aj keď sme ju čiastočne presunuli do CVČ a teda CVČ bude mať tie výdavky o čosi vyššie. V jedálni v MŠ na ul. Jarkovej, tam sme znížili výdavky na mzdy kvôli rekonštrukcii a zhoda náhod je tá, že vlastne k 30.6. nám odišla do dôchodku kuchárka, to znamená, že neprijímame na druhý polrok žiadnu kuchárku, čiže znižujeme výdavky. V školských jedálňach na ZŠ zvyšujeme výdavky na mzdy a odvody v súvislosti so stravovaním všetkých žiakov a v školskom klube detí na ul. 17.novembra upravujeme rozpočet o nové oddelenie k 1.9.2019, pretože do ŠKD sa prihlásilo oveľa viac žiakov ako v minulom školskom roku. Všetky tieto zmeny sme sa snažili zahrnúť do zmeny rozpočtu, aj keď musím povedať, že nie v takej výške akú sme pôvodne požadovali, pretože nebolo odkiaľ zobrať finančné prostriedky na navýšenie v tretej zmene. Takže po zahrnutí týchto návrhov máte tabuľku, ktorá hovorí o tom ako by mala vyzerat' dotácia na jedného žiaka po tretej zmene rozpočtu na rok 2019. Komisia pre vzdelávanie, mládež, šport a kultúru takisto aj MsR predložený návrh odporúčajú schváliť.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, otvoril diskusiu.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

-ďakujem za slovo, áno tak na školskej komisii sme tento dokument alebo tento bod prerokovávali. Tam som sa vyjadril všetkým kolegom, že budem iniciovať medzi poslancami úsilie o to, aby aj neštátne školy, v súvislosti s pripravovanými obedmi zadarmo a navýšením nákladov všetkých škôl, ktoré sú s tým spojené, tak aby aj neštátne školy dostali potrebné alebo mali možnosť vykryť tie vyššie náklady a teda aby tie školy a školské jedálne dostali 100% z podielových daní, ktoré prišli do mesta. Už sme to v decembri riešili, bolo to pre nás niektorých prvé zasadnutie, tam vtedy jeden hlas chýbal, aby sme to tu teraz nemuseli rozoberať. Takže pevne verím, že sme našli momentálne po včerajšej diskusii zhodu, informoval som kolegov o problémoch s ktorými sa tieto školy potýkajú a ako hľadajú zdroje a je to proste problém. Pani Znančová na náš podnet vypracovala tabuľku s tromi alternatívami. Prvá alternatíva je to čo je predložené ako v rámci MsZ a vlastne tam sú tie neštátne školské zariadenia dotované sumou 88% na žiaka a potom je tam druhá alternatíva kde školské jedálne budú mať navýšených na 100% a tretia alternatíva, kde všetky školské zariadenia neštátne by mohli dostať 100%. My sme sa zhodli ako poslanci, že nebudeme tu, vzhľadom nato, že je aj august, mestský rozpočet nejakým spôsobom plánoval alebo počítal s podmienkami, ktoré boli v decembri schválené, takže sa prikláňame k tej kompromisnej alternatíve druhej, ktorá spôsobí navýšenie alebo ďalšie požiadavky z rozpočtu mesta vo výške 9 087 € a navrhujeme aby sa uvedená suma presunula z programu 3.1.1 výstavba pozemných komunikácií.

Mgr. Alžbeta Šoltisová, poslankyňa MsZ:

-ďakujem veľmi pekne za slovo, vážení prítomní, my sme včera trošku viac debatovali, ja som tam aj vysvetlila svoje postoje. V každom prípade mi ide o deti, jednoznačne som zato aby bolo každému jednému decku, bez rozdielu, či chodí do súkromnej alebo do štátnej školy dané čo mu patrí. Rozmýšľala som aj o tom, že vzhľadom na nízky stav tej finančnej rezervy mesta, navrhujem aby sa o tej stopercentnej dotácii pre súkromné školy rokovalo až v roku 2020, čiže na tom prvom MsZ v roku 2020. Takto pre tie štátne školy, podľa včerajších informácií pokiaľ si dobre pamätám, tam vychádza okolo 4 200€. Ja sa len chcem opýtať, či tých 88% z tejto sumy či by tie 4 mesiace, ten september, október, november, december tie súkromné školy trošku nevydržali a počkali na ten ďalší rok 2020, kedy sa tá rezerva možno trošku zvýši. Ďakujem.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

-ja ak dovoľíte skutočne len krátko na ten návrh, lebo tak ako už ste možno zaregistrovali, predkladateľka povedala, že nemohli by do toho rozpočtu byť zahrnuté všetky požiadavky našich školských zariadení pretože nie sú peniaze. Rozumiete tomu? Nie sú peniaze. Vy ste poslanci za mesto, preto ja by som Vás prosil aby ste v prvom rade, mesto je zriaďovateľom týchto našich školských

zariadení, ktorým sme nemohli vyhovieť, pretože jednoducho fyzicky nie sú peniaze. Nie je dostatok peňazí, pretože tak štedro ako sa peniaze čerpajú, nestíhajú sa jednoducho tie príjmy dopĺňať. Čiže každý jeden výdavok, ktorý naviac odsúhlasíte znovu nie. Zriaďovateľ je tu v prvom rade na to, aby si zriaďovateľ zariadil vo svojich organizáciách, ktoré si založil ich financovanie. Toto nie je predsa povinnosť mesta. Mesto sa stará o svojich a keďže nemalo tie peniaze v rozpočte, preto ich tam ani nezahrnulo. Tak prosím Vás, hájте záujmy mesta v prvom rade. Hej? A potom až tie ostatné. Ďakujem.

JUDr. Martin Judičák, prednosta MsÚ:

-chápem aký bol pozmeňovací návrh daný, súvisí skôr so zmenou rozpočtu ale máme tu predložený návrh VZN, ktorý má zároveň v tabuľke nejaké sumy, treba sa s týmto nejakým vysporiadať.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

-chcem len zareagovať na pána kontrolóra, že áno mali sme už spolu takúto debatu, že hájiť záujmy mesta. No pre mňa sú mesto, všetci občania mesta, Cirkevná škola napríklad nie je súkromná škola jak tu bolo prezentované, je to de facto mestská škola, ktorá vznikla na podnet občanov mesta a počet žiakov v týchto školách neštátnych v meste hovorí o tom, že je záujem o tieto školy. Keď sa generujú podklady pre podielové dane, generujú sa rovnako z každej školy, z každého jedného žiaka, mesto dáva čísla do centra, z centra sa potom vygenerujú podielové dane a peniaze prichádzajú potom naspäť do mesta. Čiže aj žiak neštátnej školy aj žiak súkromnej školy je rovnakým spôsobom zarátaný a na každého z nich štát prispeje mestu nejakou sumou vo forme podielových daní. Je možnosťou mesta, že či tá suma na žiaka bude odovzdaná tam, odkiaľ podnet prišiel v plnej výške alebo sa zníži na menšiu sumu pre neštátne školy, 88% na teda najviac sa môže toľko znížiť. Ja si myslím, že mesto alebo poslanci, MsZ, malo by si vážiť, že máme takéto pestré zloženie škôl v meste a občania mesta si majú možnosť vybrať kam svoje deti dajú.

Ing. Vlasta Znancová, vedúca oddelenia školstva a spoločného školského úradu:

-chcela by som sa vyjadriť k tým podielovým daniam, lebo už viackrát sme tu na MsZ pretriasali túto funkciu a príjem peňazí pre mestá. Chcem povedať jednu vec, vážení poslanci, podielové dane sú určované pre mestá a obce tak, štát si nechcem povedať vymyslel, ale zriadil nejaký kľúč, ktorým prerozdeľuje získané podielové dane pre mestá a obce. Musel nájsť nejaký kľúč, aby to bolo spravodlivé pre všetkých. Štát zbral do úvahy tri veci. Po prvé počet obyvateľov. Počet obyvateľov nad 62 rokov a počet žiakov. Na základe týchto informácií, prerozdeľuje podielové dane obciam a z týchto podielových daní, neznamená, že podľa počtu žiakov všetky peniaze majú ísť pre školy. Že podľa počtu obyvateľov nad 62 rokov, všetky peniaze majú ísť pre sociálne ústavy a len z tej čiastky, ktorá je určená pre obyvateľov, má samospráva zabezpečovať svoje funkcie, to znamená správu mesta, bezpečnosť, vývoz odpadu, údržbu ciest, čistenie komunikácií, kultúru, šport atď. Čiže všetky tie peniaze, ktoré dostávame rozdelené na základe troch kritérií, samospráva potrebuje a prerozdeľuje na všetky úlohy, ktoré sú jej zákonmi určené. My, peniaze, ktoré dostávame do rozpočtu mesta a pre školstvo ako vy niektorí si myslíte, že všetky peniaze majú ísť pre školstvo, treba povedať, že ja si viem aj takú tabuľku, že koľko dostaneme a koľko dávame dotáciu. My napríklad v tomto roku už viac ako dostaneme, dotujeme ZUŠ, to je už permanentne niekoľko rokov. A v tomto roku sú to už aj MŠ. Celkovo len do týchto dvoch našich dávame viac ako 83 000 € nad to, čo dostaneme. To znamená, že tie všetky ostatné školské zariadenia, jasné, že musia byť trošku brzdené, aj keď nechceme ich brzdiť tak, aby nemohli vyvíjať svoju činnosť, aby nemohli fungovať, ale na základe toho, my potom prerozdeľujeme finančné prostriedky pre neštátne školy. Ďalšia vec, tak ako tu už bolo povedané, nebolo dost' peňazí pri návrhu tretej zmeny, nato aby sme vykryli všetky požiadavky našich školských zariadení, v prvom rade to boli školské jedálne a takisto sa obávam, že budeme mať málo finančných prostriedkov na údržbu, ktorá vznikne následne po rekonštrukcii MŠ na ul. 9. mája, lebo táto by mala byť ukončená v tomto roku, na ul. Jarkovej to budeme riešiť až v budúcom rozpočte. ZŠ naše boli upovedomené o tom, že časť finančných prostriedkov sme im pre školské jedálne dali a zvyšok, čo sa týka finančných prostriedkov na mzdy, musia si riešiť požiadavkami cez úrad práce, ktorý im posunie alebo poskytne finančné prostriedky na zabezpečenie mzdových nákladov pre zamestnancov, tie požiadavky vznikli na náklade toho, že by malo byť financované stravovanie všetkých žiakov. To znamená, že aj naše ZŠ museli sa obmedziť a pristúpiť k tomu, že finančné prostriedky budú hľadať aj z iných zdrojov, v tomto prípade zo štátnych. A tieto finančné prostriedky môžu žiadať aj neštátne školy a školské zariadenia. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-ďakujem za slovo pán primátor, dámy a páni v tomto prípade je treba veľmi citlivo zvážiť, či pôjdeme naozaj do tej alternatívy jedna alebo dva. Pretože dovoľím si tvrdiť, že všetci občania mesta Sabinov sú rovnocennými občanmi a nemožno uprednostňovať jednu skupinu občanov, ktorí využívajú naše školy, pred tou druhou, ktorá si vybrala inú alternatívu a automaticky ich týmto ako keby diskriminujeme. Je treba povedať, že dostali sme sa do takej prekernej situácie, pretože desiatky tisíc eur sme rozdali na dotácie a teraz nemáme na dofinancovanie školských jedální pre naše deti. Je to smutné, toto ťažko vysvetlíme občanom, pretože šport, kultúra a všetky tie ostatné veci nemajú priority vyššie ako je základné vzdelanie, ktoré je jednak povinné a jednak asi najdôležitejšie v živote každého človeka. Preto nabadúce je treba zvažovať v akom objeme rozdelíme dotácie, ktoré sú nadstavbou blahobytu obyvateľstva a nie potrebou.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

-vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, ja by som k tomu len chcel poznamenať len, že ten problém, ktorý je momentálne otvorený vznikol tým, že štát navrhol alebo nejakým spôsobom zadefinoval zákonom, že stravovanie žiakov bude zdarma aj keď ono zdarma nie je a vidíme, že aj naše školy majú s tým problém a v rozpočte v prvku 4.4 ním vlastne každej škole navyšujeme rozpočet o nejakých 4 500 € na pracovnú silu do každej ZŠ. Navrhovanú alternatívu, ktorú predniesol pán poslanec Vargovčík, by som len chcel troška rozobrať, že v akom členení by mali prísť tie prostriedky na jednotlivé školy. Jedná sa o sumu 9 087 €. Keď porovnáme, že v podstate do tej tretej zmeny rozpočtu sme navrhli 20 000 € na výpravky ciest a pritom z kapitálu máme momentálne rozbehnutých, dovoľím si tvrdiť cez milión € na výpravky, opravu, rekonštrukciu ciest atď. Ďalších

20 000 € sme dokázali nájsť, teraz žiadame o to, aby sme z týchto peňazí naozaj presunuli 9 000 € pre žiakov, kde je potrebné nájsť riešenie akútnej situácie, ktorá vznikla tak pre tieto školy ako aj pre neštátne. Jedná sa o sumu tých 9 087 € pričom Súkromná škola by dostala 3 200 €, CZŠ by dostala 4 100 € a MŠ by dostala 1 800 € v hrubých číslach. Ja si myslím, že to nie sú sumy, ktoré by mohli položiť rozpočet mesta, aby sme to nebrali teraz tak, že toto je kľúčové a my ostatní poslanci ohrozujeme rozpočet mesta. Naozaj je tu možnosť dať týmto školám, pomôcť im, vyriešiť tento problém, ktorý vznikol práve zákonom, ktorý prišiel a postihuje všetkých plošne, všetkých, ktorí v oblasti školstva v Sabinove sú. Takže ja by som chcel podporiť tento návrh pána Vargovčíka. Ďakujem.

Mgr. Marián Valkovič, poslanec MsZ:

-vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni, nedá mi zareagovať nato, čo sa teraz povedalo. Ale chcel by som sa spýtať, kto je vlastne zriaďovateľom Súkromnej a Cirkevnej školy? Lebo mesto vieme koho je zriaďovateľom, a tých 12% by mal podľa mňa dofinancovať zriaďovateľ, keď to chcete navýšiť a nie mesto. Ďakujem.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

-chcel by som odpovedať kolegovi, zriaďovateľom CZŠ de iure je Biskupský úrad Košice, Arcibiskupský úrad Košice ale de facto sú to občania, ktorí žiadali alebo využili možnosť, ktorá vznikla po zmene zriadenia, ktoré tu bolo totalitné a využili slobodu, ktorá im ponúkala vybrať si školu. Čiže neprišiel Biskupský úrad do Sabinova aby vlastne viete vy teraz v Sabinove zriadte Cirkevnú školu ale občania išli na Biskupský úrad aby im dovolil pod jeho hlavičkou zriaďiť CZŠ. Zriaďovateľom ostatných súkromných týchto Materskej a Súkromnej základnej školy asi viete kto je, takže nebudem sa k tomu vyjadrovať. Opäť len potvrdím, že je tu možnosť nás poslancov zohľadniť a zrovnoprávniť tých žiakov jedných aj druhých. Každý nech zahlasujem prosím podľa svojho svedomia, nech sa rozhodne tak ako chce. Nech tu nejde o to aby sme sa hádali a handrkovali. Ďakujem.

JUDr. Martin Judičák, prednosta MsÚ:

-ja len by som si dovoľil ešte raz upozorniť na takú technickú záležitosť. Pretože ide potom o vykonateľnosť daného rozhodnutia. Stále nedošlo k návrhu zmeny VZN. My teraz prejednávame VZN, nie rozpočet. Ak bude schválené takto ako je predložené, tak bude schválené tak, ako bolo pôvodne predložené, nie ako navrhujete. Treba predniesť poslanecký návrh. Tento poslanecký návrh, ktorý bol prednesený sa hodí skôr do nasledujúceho bodu k zmene rozpočtu. Pridať tam, zobrať tam. Tu nám treba určiť sumy, ktoré budú dostávať konkrétne školské zariadenia, ktoré sú uvedené v tabuľke VZN. Treba sa s tým vysporiadať. Ak treba prestávku, možno požiadať o prestávku a možno dohodnúť ďalší postup.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

-ja som chcela vlastne povedať to isté, že potrebujeme upraviť tú tabuľku. Ale najprv sa musí dať hlasovať predsa o tom návrhu a až potom môžeme tú tabuľku upraviť. Lebo bez hlasovania nevieme čo a ako máme upraviť. Z môjho pohľadu to takto vyzerá.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:

-ďakujem za slovo, i napriek tomu navrhujem teraz 5 minútovú technickú prestávku, aby sa mohol prichystať poslanecký návrh a potom návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla pozmeňujúci návrh Ing. Petra Vargovčíka, poslanca MsZ k prerokovanému všeobecne záväznému nariadeniu mesta Sabinov č. 7/2019, ktorým sa mení VZN č. 8/2018 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku pre žiaka ZUŠ, dieťa MŠ a žiaka školského zariadenia na rok 2019.

-jedná sa o pozmeňujúci návrh poslanca Petra Vargovčíka, k prerokovanému VZN mesta Sabinov č.7/2019 , ktorým sa mení VZN č. 8/2018 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku pre žiaka ZUŠ, dieťa MŠ a žiaka školského zariadenia na rok 2019. Pozmeňujúci návrh od pána Vargovčíka znie: zmena dotácie na žiaka pre školskú jedáleň Súkromnej základnej školy na sumu 151,11 €, pre školskú jedáleň Cirkevnej základnej školy na sumu 151,11 € a pre školskú jedáleň Súkromnej materskej škôlky na sumu 449,48 €, čo predstavuje výšku 100% dotácie, ktorú mesto udelí pre verejných poskytovateľov základného školstva.

Za pozmeňujúci návrh Ing. Petra Vargovčíka, poslanca MsZ k prerokovanému všeobecne záväznému nariadeniu mesta Sabinov č. 7/2019, ktorým sa mení VZN č. 8/2018 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku pre žiaka ZUŠ, dieťa MŠ a žiaka školského zariadenia na rok 2019 hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 12

Proti: 2

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Proti: Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič

Zdržal sa: Ing. Ladislav Haluška

Pozmeňujúci návrh Ing. Petra Vargovčíka, poslanca MsZ k prerokovanému všeobecne záväznému nariadeniu mesta Sabinov č. 7/2019, ktorým sa mení VZN č. 8/2018 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku pre žiaka ZUŠ, dieťa MŠ a žiaka školského zariadenia na rok 2019 bol prijatý.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 72 k Návrhu všeobecne záväzného nariadenia mesta Sabinov č. 7/2019, ktorým sa mení VZN č. 8/2018 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku pre žiaka ZUŠ, dieťa MŠ a žiaka školského zariadenia na rok 2019.

Za uznesenie č. 72 k Návrhu všeobecne záväzného nariadenia mesta Sabinov č. 7/2019, ktorým sa mení VZN č. 8/2018 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku pre žiaka ZUŠ, dieťa MŠ a žiaka školského zariadenia na rok 2019, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Zdržal sa: Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič

K bodu Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Sabinov č. 7/2019, ktorým sa mení VZN č. 8/2018 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku pre žiaka ZUŠ, dieťa MŠ a žiaka školského zariadenia na rok 2019 bolo prijaté **u z n e s e n i e č. 72**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

9. Návrh na III. zmenu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2019, Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu na III. zmenu rozpočtu mesta na rok 2019

Návrh predložila Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

-ďakujem, návrh na tretiu zmenu predkladáme spracovanú v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a v súlade s vnútornou smernicou mesta. Celkovo predkladáme návrh rozpočtu ako vyrovnaný. Príjmy vo výške 16 666 682 €, v tej istej výške sú rozpočtované aj výdavky. V návrhu na tretiu zmenu je zapracované navýšenie bežných príjmov o 277 000 € zaokrúhlene. Kapitálové príjmy navyšujeme o 68 767 € a príjmové finančné operácie ponížujeme o 59 443 €. Bežné výdavky upravujeme o 306 088 €. Kapitálové výdavky ponížujeme o 40 043 € a výdavkové finančné operácie ponížujeme o 79 961 €. V dôvodovej správe sú podrobnejšie rozpísané jednotlivé zmeny v programoch. V návrhu na tretiu zmenu neboli zapracované všetky požiadavky, napr. neboli zapracované požiadavky MsKS a požiadavky ZŠ na mzdy a odvody pre školské jedálne boli zohľadnené len čiastočne. Návrh na tretiu zmenu bol prerokovaný na zasadnutí komisie finančnej a správy majetku dňa 8.8.2019. Komisia predložený návrh odporúča schváliť. Mestská rada tiež prerokovala predložený materiál a odporúča ho schváliť v predloženom znení. Ďakujem

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, otvoril diskusiu.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-ďakujem za slovo, v tomto bode rokovania, návrh na tretiu zmenu rozpočtu by som Vás chcel poprosiť o podporu môjho návrhu. Môj návrh znie presun finančných prostriedkov v objeme 5 000 € z rezervného fondu do programu č. 6, Občianska vybavenosť. Tieto peniaze by mali byť použité na prípravu alebo teda zaplatenie projektovej dokumentácie na realizáciu chodníka z ulice Ovocinárska pozdĺž ulice Sadová k IPV ulica Tehelná. Dôvodom tohto návrhu je nebezpečnosť situácie, ktorá pretrváva v tejto lokalite, pretože ako iste viete je to svahovitá časť ulice, kde autá, ktoré vchádzajú od obce Červená Voda smerom do Sabinova, prechádzajú v dosť vysokých rýchlostiach. Nehovoriac o tom, že jedná sa o celkom obývanú časť alebo perifériu mesta, kde parametre tej vozovky nedovoľujú bezpečný prejazd chodcov pozdĺž ulice Sadová do obydľí na tejto ulici, ale ani do obydľí ulice Tehelná. Na mapke, ktorú vám zobrazujem na projektore, vám zobrazujem trasovanie tohto chodníka, ktorý by mal spojiť ulicu Ovocinárska s ulicou Tehelná pozdĺž ulice Sadová, to je to vyznačené červeným. Keď som si to dal do programu Gisplan, tak je toto trasovanie o dĺžke nejakých 487 metrov, čiže jedná sa takmer o pol kilometrovú vzdialenosť z ulice Ovocinárska na ulicu Tehelná a tento pozmeňujúci návrh do tretej zmeny rozpočtu mesta Sabinov na rok 2019 uvažuje na dofinancovanie iba prípravy projektovej dokumentácie. Ten dôvod je veľmi jednoduchý. Príprava projektovej dokumentácie trvá určitú dobu a je dobré aby Oddelenie výstavby, alebo neviem ako sa bude po novom volať, mohlo pracovať na príprave projektovej dokumentácie. Jedná sa o veci ako je aj majetkovo-právne vysporiadanie budúcej trasy samotného chodníka a bolo by dobré ak by sa táto projektová dokumentácia spracovala tento rok, aby sa začalo s výstavbou na rok budúci. Sami dobre viete, že v mesiacoch október, november možno december, budeme chystať alebo budeme robiť aktualizáciu zásobníka investičných akcií na budúci rok a bolo by dobré aby táto investičná akcia bola podchytená a projekčne spracovaná. Všetko to chce svoj čas a projektová dokumentácia sa nedá nachystať z mesiaca na mesiac alebo z týždňa na týždeň. Čiže ešte raz, tento chodník zhruba pol kilometra by mal spojiť dve ulice, s tým, že je treba povedať, že aj periférie mesta Sabinov majú svoje miesto v meste Sabinov. Teraz sme dorobili chodník do obce Drienica, ktorý spája takisto časť ulice Ovocinárska s miestnou časťou Svätajánske pole, čo je takisto mesto Sabinov a myslím si, že týmto občanom sme takisto niečo dlžní, pretože naozaj prechod po týchto častiach cesty tretej triedy, ktorá je vo vlastníctve VÚC je celkom problematický a ozvali sa mi aj občania tejto lokality, hlavne v zimnom období je tam veľký problém, pretože pokiaľ sa vytvoria snehové mantinely v zimnom období, tak je naozaj nebezpečný prechod po tejto ulici. Túto lokalitu asi každý z nás Sabinovčanov pozná a jedná sa o ulicu, ktorá vyzerá asi nejakú takto a z hornej strany asi nejakú takto. Čiže je nebezpečné chodiť. Predstavte si, že by ste bývali v tejto lokalite a mali deti, ktoré musia chodiť do školy, nemáte možnosť ich voziť do školy a mali by chodiť sami. Tak myslím si, že ako rodičia

by ste neboli spokojní keby vaše deti, ktoré navštevujú ZŠ, museli prechádzať po takejto časti ulice, ktorá nemá ani spevnené krajnice. Čiže ešte raz chcem Vás poprosiť o podporu tohto návrhu presunu finančných prostriedkov z rezervného fondu do programu 6, Občianska vybavenosť na projektovú dokumentáciu vo výške 5 000 €. Ďakujem.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

-ďakujem, ja len k tomu predloženému návrhu, ja nebudem spochybňovať, že či je to tam potrebné alebo nie, sama tam chodím každý deň, jazdím pomaly, pripomínam. Ale chcem dať ako alternatívu na financovanie tejto projektovej dokumentácie to, že v návrhu tretej zmeny rozpočtu máme pripravených 20 000 € na rôzne projekty, na mestskej rade sme rozprávali, že sú to projekty, ktoré by mali byť určené pre nejaké výzvy, alebo aby sme mali pripravený balík peňazí z ktorých by sme vedeli reagovať na výzvy, ktoré sú vyhlásené, čiže ja by som navrhovala z tohto balíka aby sa tých 5 000 € účelovo zaviazalo na projektovú dokumentáciu na tento chodník. Je to aj z toho dôvodu, že možno by bolo potrebné najprv zistiť aké sú majetkové pomery tých pozemkov, kde by ten chodník mal ísť, to znamená, že najprv by som odporúčala aby sa preverila situácia, kto je vlastníkom tých príľahlých pozemkov kde by mohol ísť ten chodník a tak až potom začať tou projektovou dokumentáciou. Ale ako alternatívu ponúkam toto riešenie. Ďakujem

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

-ďakujem, ja len s faktickou pripomienkou k poslancovi Hrabčákovi, samozrejme súhlasím, je to opodstatnená požiadavka z jeho strany ale myslím si, že najprv by sme mali tieto veci prerokovať v komisii, v mestskej rade. Mohol s týmto vystúpiť, nehorím, že nie, možno, že tento podnet dostal neskôr. My sme mohli po včerajšom zasadnutí hneď navrhnúť aj zmenu na vypracovanie projektovej dokumentácie, v petícii, ktorú máme na ulici Gen. Svobodu, aj tam to je opodstatnené, takže myslím si, že by sme mali postupovať tak ako by to malo byť. Ďakujem.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

-ďakujem za slovo, ja len chcem pripomenúť, že s touto iniciatívou vyšiel ešte v minulom volebnom období pán poslanec Vaňo, ktorý takisto žiadal vypracovanie projektovej dokumentácie a schválenie finančného krytia na vybudovanie tohto chodníka pre uvedenú lokalitu. Ja osobne si myslím, že to je naozaj nevyhnutné lebo prístup na túto lokalitu je naozaj veľmi nebezpečný. Treba sa tam ísť pozrieť, myslím si, že to je jedna z mála lokalít, ktorá nemá chodník. Takže ja osobne podporím túto iniciatívu a naozaj sa teším, že sa to zasa otvorilo a súhlasím s tým, aby sa tie finančné prostriedky, tak ako povedala vedúca finančného oddelenia pani Semanová, použili práve z tých 20 000 €, ktoré sú práve na projektovú dokumentáciu určené. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-ďakujem, je treba povedať, že niektoré veci prichádzajú v reálnom čase. Ja som mal 21.8.2019 výjazdové rokovanie s generálnym riaditeľom správy a údržby ciest Prešovského samosprávneho kraja, kde sme mali lokálne obhliadky budúcich investičných akcií Prešovského samosprávneho kraja. Táto iniciatíva vznikla minulý týždeň. Toto je miesto, kde môžu poslanci predkladať návrhy a ja som nebol na rokovaní, ktoré prebehlo včera z dôvodu poslaneckých aktivít poslanca Prešovského samosprávneho kraja. Víтам návrh pani riaditeľky úseku finančného, súhlasím s týmto návrhom aby sme účelovo zaviazali tieto zdroje z peňazí, ktoré máme na projektovú dokumentáciu, nie je v tom žiaden problém. A keďže s touto iniciatívou prišiel v minulosti aj pán kolega Vaňo, no tak ja sa teším, že bude podpora tohto návrhu z jeho strany úplne jasná. Ďakujem.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:

-ďakujem, trochu ma už predbehol pán poslanec Kovalík. Pán poslanec Hrabčák, vy ste tu v zastupiteľstve asi tretie volebné obdobie, dobre viete, tieto žiadosti ako majú prebiehať. A nehoríte mi, že aj to video čo ste tu spravili, že ste to spravili z večera do rána. Takéto investičné akcie, ste členom finančnej komisie, ste členom investičnej komisie. Naozaj to si treba prejednať v týchto komisiách a potom normálne, kludne zväziť odkiaľ tie financie zoberieme. Ja nevidím dôvod aby sme museli tu, dnes hneď takto rozhodnúť o týchto financiách, keď vieme aký máme rezervný fond a aké sú financie do budúceho roka. Môžeme túto finančnú alebo investičnú akciu dať do zásobníka a prerokovať ju v budúcoročnom rozpočte, kde môžeme nato vyčleniť finančné prostriedky.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-ďakujem, pán viceprimátor, vy ste IT technik, chcem reagovať len nato, že táto prezentácia bola urobená pred tromi hodinami o 11:00 hodine dnes. Je treba povedať ešte raz, súhlasím s návrhom a teraz reagujem na pani vedúcu finančného oddelenia, súhlasím s návrhom pani Ing. Semanovej aby tých 5 000 € bolo účelovo viazaných v 20 000 €, ktoré máme vyčlenené na projektovú dokumentáciu. Ja takisto nie som človek, ktorý má patent na rozum, nechám si poradiť. Na ostatnej finančnej komisii z dôvodu poslaneckých aktivít poslanca Prešovského samosprávneho kraja som byť nemohol a preto tento návrh som nedal. Pán viceprimátor, vy tu sedíte asi päť volebných období, mali by ste vedieť, že komisie nič neschvaľujú, iba odporúčajú ale samotné návrhy sa kreujú tu. Tu je návrhová komisia a my poslanci schvaľujeme. Čiže to, čo prerokujú komisie je vec iba predpokovania nie schválenia.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

-ďakujem, naozaj tento chodník je gro toho, čo chcem spraviť za tie štyri roky v lavici poslanca. Minulé volebné obdobie som sa snažil presvedčiť kolegov, aby sme do toho išli, len boli príliš veľké financie nato, tak preto sa to nepodarilo, teraz mám takisto záujem na tom, aby sa tento chodník vypracoval. Ale pre mňa je sväté keď vidím aké malé finančné zdroje máme, ani by som si nedovolil navrhnúť. Takisto aj na ul. Gen. Svobodu čo budeme riešiť. Takisto mal som tam trvalý pobyt, ale finančná situácia proste nedovolí aby sme do toho išli, tak ja si to ani nedovším predložiť. Ale vidím, že pán kolega Hrabčák predvolebnú kampaň na primátora robí príliš skoro, veľmi skoro pán Hrabčák, ataky na primátora, že o všetkom musia rozhodovať poslanci, nič bez vášho vedomia, aby sa tu neurobilo, ataky na primátora, že zoberme každé myšlienky hocikoho len potom ukazovať, že ja som to predložil, ja som to inicioval, ja som to schválil. Pán kolega, takým štýlom keď chceme robiť politiku, tak to je veľmi, veľmi zlé. A ešte si pamätám na predposlednom zasadnutí komisie, ako ste povedali, ako to, že v rezervnom fonde už máme len pod 100 000 €, keď nikdy sme si nedovolili ísť pod 200 000 € a vy tu dávate návrh, že z rezervného fondu, aby sme zobrali ďalšie peniaze. Jak vy si ctíte mestský rozpočet, mestskú kasu. Nič Vám nie je sväté, len v prospech toho aby ste mali popularitu v Sabinove. Bohužiaľ, tak to je.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-pán kolega Vaňo, ja som nikdy nechcel kandidovať za primátora a ani som to neurobil. To čo tu splietate sú reči, čo mi dávate do úst, som nikdy nepovedal a ešte raz dámy a páni, vážení občania mesta Sabinov, nikdy som neuvažoval kandidovať za primátora. To ako sa rozhodnem v budúcnosti bude moja slobodná voľba. Teraz som poslancom a svoj mandát budem vykonávať v zmysle vlastného vedomia a svedomia. Nikto z Vás, dámy a páni, mi nemôže rozkazovať, ako budem vykonávať svoj mandát a ja sa zodpovedám občanom tohto mesta, nie Vám, pán kolega. Vy ste včera na grémiu presvedčili o svojich rokovacích schopnostiach svojich kolegov, na ktorom som teda nebol, ale tie informácie z toho grémia mám, takže myslím si, že už viacej klesnúť nemohli. Takže dámy a páni ešte raz zopakujem to, čo som už povedal niekoľkokrát. Súhlasím s návrhom pani Ing. Semanovej, aby sa týchto 5 000 € nevyčlenilo z rezervného fondu, ale tých 5 000 € bolo účelovo viazaných z 20 000 €, ktoré sú určené na projektovú dokumentáciu. Pán Haluška, pán Vaňo, rozumeli ste tomu môjmu návrhu? Lebo mám taký pocit, že opakujete dookola ten môj pôvodný návrh, ktorý som potom stotožnil s návrhom pani Ing. Semanovej. Čiže ešte raz, v rozpočte, ktorý je tretou zmenou rozpočtu na rok 2019 je alokovaných 20 000 € na projektovú dokumentáciu na budúce výzvy. Ja dávam návrh aby 5 000 € z tých 20 000 € bolo určených na projektovú dokumentáciu. Mňa nezaujímajú pán Vaňo Vaše pohnútky, či si dovoľíte alebo nie. Rozdelili sme viac ako 50 000 € na dotácie pre futbal, hokej. Skúste vysvetliť občanom ulice Sadová, Ovocinárska, ulice Tehelná, že 5 000 € nemáme na projektovú dokumentáciu na vybudovanie takéhoto chodníka. Dámy a páni toto je zrada na obyvateľov tejto ulice, pretože 5 000 € je nutné vyčleniť teraz, aby bolo možné pripravovať projektovú dokumentáciu a v prípade, že budú nato finančné zdroje a majetkovo to bude vysporiadané, aby budúci rok mohla prebehnúť realizácia takéhoto diela, pokiaľ sa dôjde ku zhode. A keď si myslíte, že toto je predvolebná kampaň, dámy a páni, tak si to zoberte ako chcete, je to na vašom zväžení.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

-poprosím Vás vážené poslankyne, poslanci, vyjadrujte sa k veci, vyjadrujte sa k problému, riešime návrh tretej zmeny rozpočtu. A k tomu ja môžem pán poslanec Hrabčák povedať asi toľko, že nie len 21.8. teraz jak si uviedol ten fakt, ale ja som ti dával aj s Pet'om Tulejom už skôr, keď ste mali výjazdové rokovanie s pánom Humeníkom, práve túto Sadovú ulicu a tam vtedy ste deklarovali, že VÚC, chce riešiť aj chodník. A to muselo byť veľmi rýchlo, čiže ja som ti posielal tie veci. Súhlasím s tým, že tam chodník potrebujeme, len mesto nepostavilo túto lokalitu teraz, táto lokalita bola už v minulom volebnom období

a ten chodník bohužiaľ mesto bolo správny orgán, tiež nemalo vydať rozhodnutie, alebo kolaudáciu alebo stavebné povolenie bez chodníka. Tam sa vyjadrovali aj iné dotknuté orgány.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

-no pán kolega, tak emotívne som Vás ešte nevidel vystúpiť. Zrejme som stúpil na otlak a pravda asi niekde bude v tom čo som povedal. A kludne sa môžeme aj stavať, o tej kampani, pretože kampaň to je. Ja len reagujem nato, čo povedal pán kolega Hrabčák. Pán kolega, my sme dali na dotácie najmenej spomedzi všetkých okresných miest, spomedzi všetkých miest, ktoré majú takú populáciu ako my, najmenej na celom Slovensku a vy tu idete rozprávať, že koľko veľa sme rozdelili na dotácie. Vy by ste sa mali hanbiť a povedať pred športovcami, že čo tu teraz rozprávate, že koľko sme my dali na dotácie pre športy, to je ďalšia vec a neviem, kde som včera klesol pri tých rokovaniach, zrejme Vám nejaký charakterný človek povedal, zase nejakú lož ale to je asi pracovná metóda niektorých poslancov. Bohužiaľ.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:

-pán poslanec Hrabčák, ja Vás len upresním alebo upozorním. V podstate vy sa môžete stotožňovať s návrhom pani Semanovej, vedúcej oddelenia, síce ste ju nazvali riaditeľka ale zatiaľ nemáme tu odbor aby bola riaditeľka, ale možno niekedy budeme mať. Ale tento návrh nemôže dávať zamestnanec mesta ale musí ho dať poslanec ako v poslancekom návrhu.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

-ja už len s jednou faktickou poznámkou na návrh pána Hrabčáka. Samozrejme, tak ako som povedal stotožňujem sa s ním, s týmto návrhom, že je potrebné a nutné riešiť túto situáciu. Moja otázka už len je na oddelenie správy majetku, ak máte vedomosť môžete teraz, ak nie môžete neskôr odpovedať, cez prestávku prípadne ak viete zistiť, aké sú tam majetkové pomery. Neviem, kde bude navrhovaný chodník, ktorý, malo by sa riešiť projekčne, či po pravej strane smerom na Červenú Vodu alebo ľavej. Je potrebné zistiť majetkové pomery, ale nie som proti tomu návrhu.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

-z titulu čerpania dovolenky pani Roháľovej, nevieme Vám dnes kvalifikovane zodpovedať, ale dáme odpoveď

JUDr. Martin Judičák, prednosta MsÚ:

-ďakujem, keď pán poslanec Hrabčák prednášal návrh, ja som išiel za pani vedúcou, že netreba sa uponáhľať, to asi tu nikto nespochybnuje túto investíciu ako takú a jej podstatu, ale istá kapitola v rozpočte nato je už teraz pripravená, na tretiu zmenu, zrejme tu došlo k nejakému konsenzu, aj teraz diskutujú, ale chcem práve povedať, že je potrebné preveriť, vieme, že tá cesta, mám taký pocit, že by to mala byť cesta tretej triedy, nie miestna komunikácia, hej, správca cesty je niekto iný, nevieme majetkové pomery, nevieme kde by to bolo vhodné umiestniť, samozrejme treba sa tým zaoberať. Nejaké nápady s tým budú spojené, treba nejakú štúdiu až potom ísť do nejakej konkrétnej projektovej dokumentácie, môže tam byť viac alternatív, treba zvážiť ochranné pásma cesty, výnimky, technické riešené a podobne, šírkové pomery čo tam dovoľujú. Čiže áno, áno je tam kopec roboty okolo toho samozrejme. Takto z hlavy neviem povedať, že kto danú parcelu vlastní, či je to VÚC alebo štát alebo SPF.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-čiže teraz som to nakrátko prerokoval aj s pani Ing. Semanovou, nejedná sa o zmenu rozpočtu, pretože tieto zdroje sú rozpočtované v rámci programu 6.3, len o účelové zaviazanie 5 000 € z 20 000 €. Čo sa týka majetkových pomerov, pokiaľ by sa jednalo aj o časti parcel, ktoré by boli napr. vo vlastníctve VÚC, je treba povedať, že som poslancom VÚC a mám celkom čulú komunikáciu so správou majetku Prešovského samosprávneho kraja, s pánom Ing. Vladimírom Grešom a v tejto veci samozrejme, pán Hruška sa nato rád pýtal a ja to len potvrdím, budem nápomocný s našimi majetkármi tak, aby sme to dali do poriadku. Súhlasím aj s pánom prednostom, môže to byť 5 000 € aj na štúdiu. Dámy a páni poďme niečo v tejto veci robiť. Máme nato zdroje vyčlenené, nemusíme meniť rozpočet, len účelovo zaviazat' 5 000 €. Ďakujem.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

-chcem sa vyjadriť k celej problematike, ktorá tu pred chvíľou odznela, z pohľadu nestranného pozorovateľa. Nie je žiadnym tajomstvom, že od začiatku volebného obdobia sa vytvorili skupinky, ktoré sú na seba priam alergické. poprosím všetkých kolegov, aby sme riešili problematiku a veci a nie osobné spory resp. osobnú averziu, sympatiu či nesympatiu. K tomuto či môže, alebo má alebo nemá poslanec niečo vopred predpokladať. Jednoducho zákon o obecnom zriadení hovorí, že poslanec na MsZ predkladá návrhy, podnety, pripomienky a pod. Má nato právo. Čiže ak sa niektorý poslanec, a je mi úplne jedno ktorý z nás to bude, rozhodne, že niečo prednesie, má nato právo bez toho, aby sme ostatní reagovali podráždene, poučovali ho a vysvetľovali ako má postupovať. Ten postup nie je nikde napísaný. My ho nemáme ani v rokovacom poriadku, ani v ničom. Tak sa tu nehnevajme na seba, nerozčuľujme sa, nepoučujme sa prosím Vás, ale riešme problém. Snažme sa dôjsť ku konsenzu, k tomu čo bolo navrhované. Myslím si, že keď budeme takto rokovať, tak sa aj k niečomu dopracujeme. Ak budeme na seba alergickí, tak sa bude hlasovať na truc, naproti a nikam takto nedospejeme. Takže aj ja možno trochu emotívne, ale už sa to zopakovalo niekoľkokrát. Nebráňme poslancom slobodne sa vyjadriť tam, kde to uznajú za vhodné.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-ja už len doplním moju predrečníčku, na ktorú by som chcel reagovať. Občania nášho mesta majú byť našim cieľom, nie nástrojom. Ďakujem.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

-chcel by som ten bod, ktorý sme predtým prerokovávali, čo sa týka navýšenia dotácie pre školské jedálne, vlastne teraz nejako dokončiť. Takže navrhujem pozmeňujúci návrh, sumu 9 087 €, ktorú sme pred chvíľou schválili pre školské jedálne neštátnych škôl, presunúť z programu 3.1.1 Výstavba pozemných komunikácií.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

-tak priatelia, po tých debatách troška sa vrátim k meritu veci. Ideme k tomu rozpočtu. Chcem povedať pár slov. Každá jedna zmena rozpočtu má svoj účel, má svoj príčinu. Tak ako v prvej zmene sme reagovali na schválený návrh štátneho rozpočtu, v ktorom sme si spresňovali následne nami predpokladané východiskové údaje v rozpočte. V ďalšej, druhej zmene rozpočtu sme schvalovali nové investičné akcie, schválili sme úver a teraz v tretej zmene rozpočtu znovu je tam pomerne veľa zmien. Keď ste si všimli a všetky tie zmeny sú dôležité z jedného pohľadu a to v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách, ktorý hovorí, že po 31.8. už nemôžeme robiť zmeny, ktorými zvýšime schodok rozpočtu. Toto bola hlavná príčina, kvôli ktorej je tá naša zmena rozpočtu dnes prerokovávaná. Nedá mi v tejto súvislosti povedať ako všetci teraz odrazu ešte chcete dopĺňať nejaké veci, pretože žiadne zásobníky akcií neexistujú. Máme jednoducho strategický plán, strategický materiál, dokument, ten sa volá Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Sabinov. V ňom sú povedané priority, ktoré mesto chce na 7 rokov splniť, ktoré plánuje si urobiť. Je to dokument, ktorý by mal byť ako vodiaca čiara, ktorou by sme mali ísť. Nevymýšľať si znovu veci, ktoré tam nie sú zapracované, pretože len dodržiavaním tohto dokumentu jednoducho si môžeme cieľavedome plánovať veci do budúcnosti. Tak, ako tu teraz bolo povedané, že plánujeme si projektové dokumentácie, bez ktorých nejde realizovať nijaká akcia atď. Ale chcem Vás upozorniť na jednu vec. Ako už tu bolo povedané. Tých 97 000 €, čo máme v našom rezervnom fonde. Samozrejme ten fond bude vyšší, pretože tam nebude 100%-né plnenie všetkých investícií, ktoré sme začali v roku 2019. Ale chcem Vám povedať, preto som aj v tom materiáli napísal, dôjde jedna veľikánska akcia. Bude skoro 1 000 000 € na rekonštrukciu hradieb. Tam budeme potrebovať 42 000 € len na spolufinancovanie kamaráti. 42 000 € z tých 97 000 € čo sú teraz, pôjde keď budeme chcieť realizovať ten projekt. A to nehovorím o tom, že takýchto podobných akcií ako teraz čo hovoríte, že občania vám to privítajú, samozrejme tak takých akcií je tu milión a tie požiadavky furt budú vyššie ako budú naše vôbec finančné možnosti. Čiže netreba sa predháňať čo je prednejšie, čo je neprednejšie, pretože jednoducho na budúci rok verte tomu, že tie financie naše vlastné nebudú postačovať na taký rozsah investícií, ktoré boli v roku 2019, to si treba uvedomiť. Tých peňazí jednoducho niet. Vyčerpali sme ich viac, ako bol príjem, to znamená, musíme začať šetriť. Toto by malo byť alfa a omega celej činnosti poslaneckého zboru, aby sme mohli zregenerovať ten náš, by som povedal riadne vyčerpaný rezervný fond, pretože na budúci rok nebudeme mať na spolufinancovanie. To nehovorím o tom, že konkrétne ten chodník, nehovorím o tej petícii, neviem čo to ešte prinesie, aké ďalšie požiadavky ešte vzniknú finančne do konca roka ale jednoducho na vlastné, aby sme investovali z vlastných peňazí do akcií, ktoré nebude nijaká výzva, nebude nejaký projekt, nebudeme nútení ich nejakým spôsobom realizovať, tak som zvedavý potom ako budete reagovať keď jednoducho tých

peňazí budeme mať sakramentsky málo. Každá jedna koruna, ktorú ušetríme toho roku, sa zide, veru tak to uvidíme v decembri, keď budeme robiť prvotný nástroj na budúci rok, lebo skutočne tých peňazí je málo. Ako keby ste si neuvedomovali stav, ktorý tu je. Keď my sme už nedali 192 000 € našim zariadeniam, požiadavkám našich správcov jednotlivých položiek, len kvôli tomu aby sme dosiahli vyrovnanosť rozpočtu, ktorý nám hovorí zákon, aby sme ho dodržali, a vy napriek tomu ešte snažíte sa ďalšie a ďalšie výdavky ako keby sa nechumelilo. Jednoducho peňazí skutočne nieta. Si musíte uvedomiť jednoducho, že situácia je taká aká je. To znamená troška zodpovednosti a brať vážne ešte ďalšiu vec, ktorá možno rezonuje akurát tu dnes ešte nebola spomenutá vôbec. Náš najdôležitejší príjem, chrbtová kosť celého rozpočtu, to znamená podielová daň z príjmu fyzických osôb. Počúvate, že nasleduje tzv. ochladzovanie ekonomiky. Za pol roka vývoj našej ekonomiky spomalil sa pomaličky o jednu tretinu. To znamená, že v septembri má zasadať vláda, ministri majú zasadať, samozrejme keď sa potvrdia tieto údaje, nikto nehovorí, že ten podiel, ten výnos z podielovej dane, ktorý my máme teraz stanoviť v rozpočte, že taký aj bude do konca roka. My už tu máme skúsenosti, že nám trikrát upravovali smerom dole peňazí. Potom jednoducho sa treba zamyslieť nad tým, čo ďalej potom. Budeme mať rozpracované veci a napájať na toto ešte mínus ďalšie akcie, to je podľa mňa veľmi nerozvážne. Preto hovorím, zachovať zdravý úsudok, opatrnosť, vnímať tie signály, ktoré sú tu teraz a nemíňať peniaze znovu na kvázi prioritné veci, pretože mali by ste v prvom rade sadnúť si k tomu nášmu strategickému materiálu, prelúskat' ho znovu a znovu, lebo je už čiastočne naplnený, možno ja som spomínal nejakých 80%, možno je z neho splnených a stanoviť si nové priority, oslovovať ľudí po svojich obvodoch, aby sa ten strategický dokument doplnil, stanovili sa nové priority a aby sme sa ich držali do budúca. Nebudem problém potom s plánovaním výdavkov, pretože už budeme vedieť čo chceme. Nie tak, že teraz dnes tu vznikne nejaký návrh, bez toho aby to prešlo komisiou. Potom, ak to nemá prechádzať komisiami, tak ich zrušme, sú neopodstatnené. Načo máme výdavky na komisie, keď budeme si tu odsúhlasovať akcie, ktoré neboli prežuté nikým, nemáme k tomu ani finančné predpoklady k tomu nijaké vyčíslené, nemáme s tým žiadne podrobnosti, jednoducho je tu len zámer. No ja nehovorím, že ten zámer je zlý, božechráň, určite ho treba, takých vecí nájdeme tisíc v tom meste, ale systém tu musí byť nejaký. Čiže k tej tretej zmene rozpočtu, ja už len jednu vetu poviem, skutočne aby som nehovoril dlho, chcel som Vás aj z toho optimistického pozerania, aby ste troška sa zrealnili. Odporúčam Vám, aby jednoducho do konca roka okrem mimoriadnych prípadov a havarijných situácií a neviem čo ešte môže nastať, ale aby ste už nijaké ostatné výdavky nezvyšovali. Aby sme skutočne sanovali ten náš rezervný fond, aby sme ho na budúci rok mohli používať. Uvidíte ako bude dobre, každá korunka, ktorú si toho roku ušetríme.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-vypočuli sme si rečenie pána kontrolóra a možno nie celkom dobre počúval pán kontrolór. Sú tu dva návrhy. Jeden je môj, ktorý nemení rozpočet, len viaže finančné zdroje, čiže tam sa nemení rozpočet nijako. Druhý je pána Vargovčika, ktorý však nadväzuje na zmenené VZN, ktoré sme schválili v prechádzajúcom bode rokovania a teda priamo vyplýva z predchádzajúceho schváleného uznesenia VZN o výške dotácie pre žiaka štátnych a neštátnych zariadení, čiže nerozumiem tomu prejavu Vášmu. Za ďalšie celý rozpočet ako taký vychádza a dodržiava pravidlá zákona č. 538/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a pokiaľ viem, tak pani vedúca Ing. Semanová dáva pozor, aby bežný rozpočet bol vyrovnaný a maximálne kapitálový schodkový. Tieto veci alebo teda ustanovenia zákona sú dodržané a teda nie je problém prijať tento rozpočet alebo tretiu zmenu rozpočtu.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

-ja len by som chcel doplniť, že naozaj prikláňam sa aj k návrhu pána Hrabčáka, je to veľmi potrebná aktivita, ktorú ako investičná komisia určite zoberieme za svoju a skúsime to. Momentálne naozaj, keď sa to takto priamo nedotýka rozpočtu a budú to prostriedky, ktoré budú len účelovo viazané v rámci projektovej dokumentácie, nevidím tam problém. My ako investičná komisia určite urobíme výjazdové zasadnutie, budeme hľadať nejaké riešenie, ako toto tam riešiť a pripravíme aj nejakú finančnú analýzu a vlastne nejakú možnosť toho, ako v budúcnosti riešiť toto. Je pravda, že vyzerá to tak, že my si tu vymýšľame nejaké investičné akcie, bohužiaľ už aj pán primátor povedal, že my tu často hasíme veci, ktoré nám zanechávajú predchádzajúci naši kolegovia a kolegyně a takisto aj zamestnanci a riadiaci pracovníci mestského úradu. Takisto ako sme hasili Šancovú, tak možno budeme musieť aj toto, pretože tá situácia tam je naozaj zložitá. Aká výška tam bude potrebná momentálne nevieme, ja myslím, že tých 5 000 € by sme vedeli tam alokovať ako v tej 20 000-ovej položke, kde je na rozpočty, ale najprv by sme urobili nejakú štúdiu a vlastne nejaké prehodnotenie toho, koľko by to stálo ten chodník tam a ako by sa dal realizovať. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ, predniesol poslanecký návrh k bodu Návrh na III. zmenu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2019:

-navrhujem účelové viazanie čiastky 5 000 € v programe 6.3, ktoré sú vyčlenené v návrhu na tretiu zmenu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2019, na projektové dokumentácie a týchto 5 000 € viazať na štúdiu alebo projektovú dokumentáciu pre realizáciu chodníka z ul. Ovocinárska na ul. Tehelná, pozdĺž ul. Sadová. Ďakujem.

Za poslanecký návrh Ing. Mareka Hrabčáka, PhD., poslanca MsZ k bodu Návrh na III. zmenu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2019, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 10
Proti: 0
Zdržali sa: 5
Nehlasovali: 0
Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Zdržal sa: Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Potocký

Poslanecký návrh Ing. Mareka Hrabčáka, PhD., poslanca MsZ k bodu Návrh na III. zmenu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2019 bol prijatý.

Poslanecký návrh Ing. Petra Vargovčika, poslanca MsZ k bodu Návrh na III. zmenu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2019:

-v bode č. 9, Návrh na III. zmenu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2019, navrhujem sumu 9 087 € schválenú pre školské jedálne neštátnych škôl presunúť z programu 3.1.1 Výstavba pozemných komunikácií.

Za poslanecký návrh Ing. Petra Vargovčika, poslanca MsZ k bodu Návrh na III. zmenu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2019, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 12
Proti: 2
Zdržali sa: 1
Nehlasovali: 0
Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Potocký

Proti: Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič
Zdržal sa: Ing. Ladislav Haluška

Poslanecký návrh Ing. Petra Vargovčika, poslanca MsZ k bodu Návrh na III. zmenu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2019 bol prijatý.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 73 k Návrhu na III. zmenu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2019, Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu na III. zmenu rozpočtu mesta na rok 2019.

Za uznesenie č. 73 k Návrhu na III. zmenu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2019, Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu na III. zmenu rozpočtu mesta na rok 2019, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15

Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

K bodu Návrh na III. zmenu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2019, Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu na III. zmenu rozpočtu mesta na rok 2019 bolo prijaté **uznesenie č. 73**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

10. Návrh na odpísanie nevymožiteľných pohľadávok mesta

Návrh predložila Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

-ďakujem, čiže v zmysle zásad hospodárenia s majetkom mesta, MsZ schvaľuje odpísanie nevymožiteľných pohľadávok v hodnote prevyšujúcej 330 €. Predkladáme na odpis nedaňové pohľadávky. Prvá pohľadávka, ide o klientku z Centra sociálnych služieb, výška pohľadávky je 2 303,19 €. V tomto prípade z dôvodu úmrtia nájomníčky, nie je už dôvod, aj z toho dôvodu, že bolo zastavené dedičské konanie z dôvodu nemajetnosti, nie je už dôvod evidovať túto pohľadávku, lebo nemáme už od koho vymáhať túto pohľadávku. V ďalších prípadoch zase ide o nedaňové pohľadávky. Ide o nájomníkov, firma AOS, s.r.o., výška pohľadávky 2 410,97 €, firma MARSAB, s.r.o., výška pohľadávky 880,76 € a Kobulský Juraj, 899,45 €. V týchto prípadoch došlo buď výmazu z obchodného registra ex offo, to znamená, že súd z úradnej povinnosti už vymazal spoločnosť a došlo k zániku podnikateľského subjektu bez právneho nástupcu, alebo bola dokázaná alebo preukázaná nemajetnosť a vymáhanie ďalšej pohľadávky by bolo neúspešné a aj nevhodné. V poslednom prípade zase ide o nedaňovú pohľadávku, ide o nájomníka v byte, Ľudovít Horváth, výška pohľadávky 750,56 €, takisto z dôvodu úmrtia nájomníka, od tohto nájomníka nie je možné vymáhať pohľadávku a takisto súd vydal uznesenie o zastavení dedičského konania z dôvodu nemajetnosti príbuzných, čiže nie je od koho vymáhať pohľadávku. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-ja som si čítal tento materiál a chcel by som poprosiť moju pred rečníčku pani Ing. Semanovú aby nám aspoň v krátkosti popísala, začo vznikli tieto pohľadávky, lebo je tam uvedený iba zákonný dôvod nato, aby sme tieto pohľadávky odpísali a ďalej nevedli v účtovníctve, ale mňa by zaujímalo napr. taká pani Mária Kazimírová, ktorá tu má pohľadávku vo výške 2 303, 19 €, začo je táto pohľadávka. A ostatných samozrejme, ktorí tam dlžia peniaze. Ďakujem.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca finančného oddelenia:

-áno, tak v prvom prípade, v prípade Márie Kazimírovej, je to bývalá klientka Centra sociálnych služieb, to znamená, že táto pohľadávka vznikla z dôvodu toho, že nebolo z čoho uhrádzať jej pobyt v Centre sociálnych služieb. A v prípadoch AOS s.r.o., MARSAB s.r.o., Kobulský Juraj ide o prenájom nebytových priestorov a v prípade Ľudovít Horváth ide o nájom bytového priestoru.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 74 k Návrhu na odpísanie nevymožiteľných pohľadávok mesta.

Za uznesenie č. 74 k Návrhu na odpísanie nevymožiteľných pohľadávok mesta, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík
Nehlasoval: Mgr. Miroslav Kovalík

K bodu Návrh na odpísanie nevyhnutelných pohľadávok mesta bolo prijaté **uznesenie č. 74**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

11. Informácia o pedagogicko-organizačnom a materiálno-technickom zabezpečení výchovno-vzdelávacieho procesu v školskom roku 2019/2020

Materiál predložila Ing. Vlasta Znancová, vedúca oddelenia školstva a spoločného školského úradu.

Ing. Vlasta Znancová, vedúca oddelenia školstva a spoločného školského úradu:

-vážení poslanci, máte pred sebou materiál týkajúci sa informácie o pedagogicko-organizačnom a materiálno-technickom zabezpečení výchovno-vzdelávacieho procesu, samozrejme, že ja to čítať nebudem, verím, že vy ste to čítali. Možno, že len tak v krátkosti, jednou vetou možno povedať, že školy a školské zariadenia sú pripravené aj personálne aj technicky. Máme trochu komplikovaný nástup na nový školský rok v MŠ, ktoré sa rekonštruujú. MŠ na ul. 9.mája, tam vlastne sme pristúpili k tomu, že do tých obmedzených priestorov, budú chodiť len deti tých rodičov, ktorí sú niekde zamestnaní nie tí, ktorí sú napr. na materskej dovolenke, podobne aj v MŠ na ul. Jarkovej, pretože deti na 9.mája sme presťahovali do priestorov ZŠ na ul. Komenského, čiže v bývalých priestoroch gymnázia. Deti z MŠ na ul. Jarkovej sme presťahovali do CVČ. Strava bude zabezpečovaná prostredníctvom MŠ na ul. Švermovej, zabezpečíme dovoz stravy do týchto priestorov a až do ukončenia rekonštrukcie obidvoch MŠ. Verím, že 9.mája sa nám podarí čo najskôr ukončiť tieto práce a ukončenie rekonštrukcie MŠ na ul. Jarkovej je plánované až do konca júna roku 2020, čiže MŠ bude v obmedzených priestoroch fungovať celý školský rok. Čo sa týka školských jedální, už som vravela pri predchádzajúcom materiály, v podstate neviem povedať na 100% či sme pripravení, či nie sme pripravení, nevieme nástup žiakov na to spoločné stravovanie, ale ako zriaďovateľ sme sa snažili aj technicky vybaviť. Schválili ste im pri druhej zmene rozpočtu kapitálové výdavky na dovybavenie školských jedální, takže technicky sú pripravené. Čo sa týka personálne, ako som vravela predtým, školy podali žiadosť na úrad práce o zabezpečenie osôb do školských jedální, pomocných síl, takže verím, že aj túto situáciu zvládneme a školský rok bude fungovať bezproblémovo. Ešte dnes sme sa dozvedeli jednu situáciu, možno pán primátor Vás bude informovať, že konečne po dlhej dobe kontroly verejného obstarávania, táto kontrola bola ukončená a mala by sa začať rekonštrukcia alebo vytváranie odborných učební v obidvoch ZŠ, pretože projekty sme podali, mám pocit, že to bolo už minulého roku, bolo dané na kontrolu verejného obstarávania takže všetko by malo fungovať a verím, že tie rekonštrukčné práce prebehnú čo najskôr a že hlavne rodičia budú ústretoví a pochopia situáciu, že nedá sa aj vyučovať v neobmedzených podmienkach aj robiť rekonštrukciu. Ďakujem.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 75 k Informácii o pedagogicko-organizačnom a materiálno-technickom zabezpečení výchovno-vzdelávacieho procesu v školskom roku 2019/2020.

Za uznesenie č. 75 k Informácii o pedagogicko-organizačnom a materiálno-technickom zabezpečení výchovno-vzdelávacieho procesu v školskom roku 2019/2020, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr.

Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

K bodu Informácia o pedagogicko-organizačnom a materiálno-technickom zabezpečení výchovno-vzdelávacieho procesu v školskom roku 2019/2020 bolo prijaté **uznesenie č. 75**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

12. Schválenie začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019

Materiál predložil Mgr. Anton Tomčan, poverený riadením oddelenia rozvoja, výstavby a spoločného stavebného úradu:

Mgr. Anton Tomčan, poverený riadením oddelenia rozvoja, výstavby a spoločného stavebného úradu:
-ďakujem, vážení poslanci, máte pred sebou materiál, v ktorom je zahrnutý proces alebo začiatok procesu schvaľovania zmien územného plánu mesta Sabinov, pričom bolo na mesto, či už z podnetu občanov alebo firiem alebo z vlastného podnetu MsÚ zahrnutých 14 lokalít, z ktorých je 10 komisiou a referátom pre výstavbu a územné plánovanie odporúčaných 10 lokalít a 4 nie. Sú v mape, ako je naznačené záujmové územie, s tým, že kde sú vlastne tie jednotlivé lokality, s tým, že o každej jednej lokalite, ktorú máte v materiály, by ste mali následne teraz rozhodovať, či áno, či ju odporúčate alebo ju neodporúčate do týchto zmien. Takže prvá lokalita, žiadateľ, pani Matijová, pán Matija, referát aj komisia túto lokalitu odporúčala. Pôvodná plocha, aby som to ešte doplnil, pôvodná plocha občianskej vybavenosti a navrhovaná plocha rodinných domov.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č. 1.

Za uznesenie č. 76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.1, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Krpílák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

K bodu Schválenie začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.1 bolo prijaté **uznesenie č. 76**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

Mgr. Anton Tomčan:
-lokalita č.2, žiadateľom je samotné mesto Sabinov, ide o bývalý školský majetok, Orkucany, pôvodná plocha občianskej vybavenosti a bytových domov a navrhovaná plocha rodinných domov.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č.76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.2.

Za uznesenie č.76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.2, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

K bodu Schválenie začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.2 bolo prijaté **uznesenie č. 76**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

Mgr. Anton Tomčan:

-lokalita č.3, žiadateľom pán Chomjak, Falat, Záleta a Adámy a pani Dobrovičová, aktuálna je plocha záhradkárskeho osada a záhrady, navrhovaná plocha rekreačných chat. Odporúčaná lokalita.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č.76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.3.

Za uznesenie č.76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.3, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Zdržal sa: Mgr. Erik Radačovský

K bodu Schválenie začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.3 bolo prijaté **uznesenie č. 76**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

Mgr. Anton Tomčan:

-lokalita č.4, žiadateľom Ing. Sokol, Mgr. Kucharova, Mgr. Virgalova, p. Stašova, p. Lehotsky, súčasná je plocha ostatnej zelene, navrhovaná plocha rodinných domov. Je odporúčaná lokalita.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č.76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.4.

Za uznesenie č.76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.4, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

K bodu Schválenie začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.4 bolo prijaté **uznesenie č. 76**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

Mgr. Anton Tomčan:

-lokalita č.5, žiadateľom MUDr. Bunganič, súčasná je plocha trávnatých porastov, navrhovaná plocha záhradkárskejších osád a záhrad.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, otvoril diskusiu.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-ďakujem, dámy a páni, len jedna poznámka krátka k týmto bodom, ktoré aktuálne schvaľujeme, teda k tej zmene územného plánu, aj keď sa to zdá, že toto rokovanie a schvaľovanie je veľmi rýchle, tak je treba povedať, ak teda nediskutujeme k tomu, je treba ale povedať, že minimálne komisia pre investície sa tomu venovala veľmi, veľmi podrobne na niekoľkých sedeniach priamo na rokovaní tu na MsÚ a potom na výjazdovom rokovaní, čiže aj napriek tomu, že tu je ten priebeh hladký, ale to prerokovanie a odporúčanie komisie bolo celkom kvalitné.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:

-ďakujem, ja len potvrdím svojho predrečníka, myslím, že tá komisia sa týmto veciam zaoberala na dvoch svojich zasadnutiach a každú jednu lokalitu sme si osobne prešli.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č.76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.5.

Za uznesenie č.76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.5, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

K bodu Schválenie začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.5 bolo prijaté **uznesenie č. 76**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

Mgr. Anton Tomčan:

-lokalita č.6, žiadateľ KOVA TYÖ s.r.o., súčasná je plocha priemyselnej výroby a skladov, navrhovaná občianska vybavenosť. Odporúča sa.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, otvoril diskusiu.

Mgr. Erik Radačovský, poslanec MsZ:

-ďakujem, ja by som sa len chcel tak informatívne opýtať, čo to je za žiadateľa, lebo otváram Obchodný register, finstat a nikde som o tejto spoločnosti nič nenašiel. Ani v aktuálnych záznamoch ani v úplnom zázname, nikde nič.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č.76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.6.

Za uznesenie č.76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.6, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0
Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

K bodu Schválenie začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.6 bolo prijaté **uznesenie č. 76**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

Mgr. Anton Tomčan:

-lokalita č.7, žiadateľ JUDr. Babjak, súčasná funkcia, plocha poľnohospodárskej pôdy, navrhovaná plocha záhradkárskeho osád a záhrad. Odporúčaná lokalita.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č.76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.7.

Za uznesenie č.76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.7, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

K bodu Schválenie začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.7 bolo prijaté **uznesenie č. 76**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

Mgr. Anton Tomčan:

-lokalita č. 8, žiadateľ p. Borsuk, súčasná funkcia plocha priemyselnej výroby a skladov, navrhovaná plocha občianskej vybavenosti. Odporúča sa.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č.76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.8.

Za uznesenie č.76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.8, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

K bodu Schválenie začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.8 bolo prijaté **uznesenie č. 76**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

Mgr. Anton Tomčan:

-lokalita č. 9, žiadateľ p. Čapistrák, súčasná funkcia plocha poľnohospodárskej pôdy, navrhovaná funkcia plocha záhradkárskejších osád a záhrad. Odporúčaná lokalita.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č.76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.9.

Za uznesenie č.76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.9, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

K bodu Schválenie začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.9 bolo prijaté **uznesenie č. 76**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

Mgr. Anton Tomčan:

-lokalita č. 10, žiadateľ p. Hromjak, Ing. Hrabčák, súčasná funkcia plocha výroby a skladov, navrhovaná funkcia plocha občianskej vybavenosti a plocha rodinných domov. Odporúčaná lokalita.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, otvoril diskusiu.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

-ďakujem, ja mám skôr otázku na lokalitu č. 11, ale desiatka z jedenástkou podľa mňa celkom úzko súvisia, keďže to je lokalita na tých podobných parcelách, je to jedna oblasť. Preto sa chcem opýtať, že prečo pri desiatke dávame odporúčací charakter zmeniť územný plán a pri jedenástke neodporúčame schváliť zmenu územného plánu. A potvrdzujem slová kolegov, že chodili sme na tie miesta, akurát tam sme neboli. Tak sa chcem opýtať, prečo tu pri desiatke pánovi Hrabčákovi chceme zmeniť územný plán a pri jedenástke pani Škovranovej a Džukovej neodporúčame zmeniť územný plán. Či mi nato vie niekto odpovedať, lebo pán Tuleja tu nie je, neviem, či pán Tomčan to vie, aby to nevyzeralo tak, že niektorí občania sú rovní a rovnejší, hej, nejakú odpoveď. Ďakujem.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

-naozaj keď sme prechádzali tieto lokality, v tejto lokalite sme neboli, pretože každý z členov komisie vedel kde to je a tam jednoznačne sme konštatovali, že táto lokalita by očakávala pri zmene územného plánu ďalšie náklady mesta na vytvorenie inžinierskych sietí, pretože, inžinierske siete tam nie sú žiadne vytvorené. Aj ostatné lokality, ktoré posudzujeme sme brali aj z toho hľadiska, aká finančná záťaž na mesto by v budúcnosti pri zmene lokality v zmysle navrhovanej zmeny územného plánu, aké finančné zaťaženie mesta by tu nastalo. U tejto lokality momentálne žiadne inžinierske siete neexistujú. Ich žiadosť, pani Škovranovej a Džukovej je akoby výsek z celého úseku, kde bolo im navrhnuté aby si nechali spracovať štúdiu a aby sa celá táto lokalita posudzovala komplexne, kde vlastne, a dôjdeme ešte k ďalším lokalitám, kde vlastne aj my na investičnej komisii hovoríme o tom, že práve tá štúdia má vyriešiť všetky inžinierske siete, ktoré by mal investor vo vlastných nákladoch zainvestovať a zrealizovať. Čiže pripojenie plynu, vody, kanalizácie, takisto cestných komunikácií, chodníka a osvetlenia. Toto by vo vlastnom investičnom zámere mali oni zrealizovať. Čiže tu v podstate neodporúčame túto plochu, pretože tam tá štúdia nie je a táto parcela je akoby vytrhnutá z celej lokality a nedá sa takto individuálne posudzovať.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

-ďakujem za slovo, ja celkom nesúhlasím s tým, čo povedal môj predrečník, pretože všetky lokality, ktoré sme teraz schvaľovali, tak boli individuálne a individuálne sa k nim pristupovalo. Či to boli lokality p. Čapistráka, či to boli lokality pri Poľnom mlyne, takže ja si myslím, že pokiaľ to niekto chce a má záujem tam stavať, tak by sme mu mali dať zelenú a urobiť zmenu toho územného plánu. Navyše ja si myslím, že ak budú stavať, tak budú musieť si tam dotiahnuť inžinierske siete, cesty a všetky veci k tomu potrebné. Takže nevidím dôvod, prečo by sme im mali blokovat' vo výstavbe, pokiaľ chceme, aby sa mesto rozvíjalo a chceme tu mať ľudí, ktorí tu budú bývať. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-ďakujem, ja len doplním mojich predrečníkov, že už rokujeme o ďalšom bode, ktorý ešte nie je predmetom rokovania, to je prvý problém. Druhý problém je ten, že naozaj my sme v tejto lokalite už niekoľkokrát mali rôzne požiadavky na dovybavenie alebo potiahnutie inžinierskych sietí a pokiaľ sa nevypracuje nejaká štúdia a nezaujme sa jednotný postoj v tejto lokalite, o ktorú máme záujem, aby sa rozširovala táto lokalita, je to pokračovanie lokality Svätójske pole tuším, tejto časti, čiže my máme záujem, aby sa to rozširovalo nakoniec, teraz tam vedie nový chodník, len jednoducho takéto diskkrétne požiadavky v tom celom jednom veľkom území asi sú pre nás problém potom.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

-ja by som doplnil ešte, prečo niektoré tie predchádzajúce body boli odporúčané schváliť a tento nie. Je rozdiel ak niekto žiada o plochu rodinné domy alebo záhradky. Pre klasifikovanie v územnom pláne na plochu rodinných domov zakladá majiteľom pozemku, akoby myslené nejaké práva nato, že máte to v územnom pláne na výstavbu a my tam chceme stavať. A zároveň to potom vytvára tlak jednak na investičnú komisiu aj na poslancov a na mesto a urobte nám inžinierske siete, lebo je to v územnom pláne. Kdežto tie záhradky nedávajú takéto predpoklady a takéto právo tým, ktorí tie záhradky užívajú. Z toho, že preklasifikujeme to územie na záhradky, im nevyplývajú žiadne práva ani žiadny nejaký možný tlak na mesto, aby sme tam inžinierske siete a iné veci museli my, na vlastné náklady zainvestovať a zrealizovať. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-ešte možno by som doplnil mojich predrečníkov, že určite si všetci spomínate na problematiku ul. Šancová. Takisto stavebný úrad vydal stavebné povolenie a stavebný úrad funguje autonómne a my sme v tejto veci iba účastníkom konania, pokiaľ nejaké prebieha a môžeme to pripomenovať a stavebný úrad môže alebo nemusí prihliadať na naše pripomienky. Vo veci ul. Šancová bolo vydané stavebné povolenie a potom vznikol tlak obyvateľov tejto lokality na vybudovanie cestnej infraštruktúry a s tým súvisiacich inžinierskych sietí. Nebol tam právny nárok, ale minimálne vznikol tu nejaký tlak a ten sa preliel z roviny právnej, lebo tam nebola opora do roviny možno nejakej takej, no proste hralo sa na city nám poslancom a bol to veľký problém. A aby sa nezopakovalo aj to, čo sa zopakovalo na ul. Šancová, čo nás finančne veľmi zaťažilo a išli sme do celkom veľkého precedensu pol miliónového úveru, tak vlastne takýmto neschválením tejto žiadosti o zmenu územného plánu, chceme predísť možno v budúcnosti, takýmto nepríjemnostiam, ktoré vznikli na ul. Šancová. Ja rozumiem tej ľudskej rovine toho všetkého, ale na druhej strane tu pán kontrolór, pán prednosta, pán viceprimátor v predchádzajúcich bodoch povedali, že musíme narábať s financiami opatrne, lebo zas až toľko ich nemáme ,aj v tomto prípade je to taká opatrnosť a je na mieste.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:

-páni poslanci, chcel by som Vás požiadať aby sme sa vrátili k prerokovávanému bodu č. 10. Toto schváľme, lebo potom aj zabudneme, čo chceme schváliť a diskutujme v bode č. 11. Ďakujem.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.10.

Za uznesenie č. 76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.10, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0
Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

K bodu Schválenie začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č. 10 bolo prijaté **u z n e s e n i e č. 76**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

Mgr. Anton Tomčan:

-lokalita č. 11, žiadateľky pani Škovranová a pani Džuková, súčasná funkcia trvalé trávnaté porasty, navrhovaná plocha rodinných domov. Lokalita nie je odporúčaná.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, otvoril diskusiu.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

-ja by som len toľko dodal, že teraz neschvaľujeme výstavbu inžinierskych sietí, ale schvaľujeme zmenu územného plánu, preto si myslím, že mali by sme akože skúsiť zahlasovať, že kto je zato, že im schválime zmenu územného plánu, tak ako kolega Ernst hovoril, že ostatným sme poschvaľovali, lebo sa chcú budovať. Tiež by som bol zato, aby sme im schválili zmenu územného plánu. Ved' my sme nato poslanci, aby sme sa nedostali do takej situácie, že budeme musieť vystavať tie siete a takisto hovoríte, že ten autonómny orgán je ten stavebný úrad, tak snád' už to budeme nejak ja neviem, mať pod kontrolou nie, ale verím, že aj pán primátor bude chcieť, aby na tom stavebnom úrade robili takí ľudia, ktorí nevydajú povolenie len tak.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- len doplním môjho predrečníka, zmena územného plánu nie je právne nárokovateľná od žiadateľa a jediný kto je kompetentný rozhodnúť vo veci je miestna samospráva a teda poslanecký zbor ako kolektívny orgán. Mesto Sabinov ako jediný kto je kompetentný rozhodnúť, nemusí prihliadať na požiadavky žiadateľa, my máme vlastné predstavy o rozvoji územia a preto navrhujem, aby materiál bol schválený tak, ako je predložený. Ďakujem.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:

-ja viem, že územný plán nie je právne nárokovateľný. Škoda, že tu nie je pán Tuleja aby sme si toto územie možno, že lepšie rozdiskutovali. Lebo v podstate teraz, keď neschválime to územné konanie, zase to posunieme o rok. Neviem ako, čo sa týka stavebného zákona, lebo keby sme dnes navrhli zmenu územného plánu, ale v podstate vedeli by sme, nejakým spôsobom že by stavebný úrad nevydal stavebné povolenie, kým tam nebude zastavovacia štúdia, lebo v podstate nato potrebujeme tú zastavovaciu štúdiu, neviem či to vieme zabezpečiť týmto spôsobom lebo, vieme aké problémy, keď sme pustili na niektoré plochy individuálnu bytovú výstavbu zastavovacej štúdie, problémy s cestami, šírkou, chodníkmi a všetkým možným. Ja si myslím, že naozaj bez zastavovacej štúdie nemôžeme do budúca púšťať takéto projekty, čiže neviem, či sa to dá, čo sa týka stavebného zákona, nie je tu pán Tuleja, tak neviem to vysvetliť momentálne, možno Marek budeš reagovať, tak uvidíme, ale určite s tým súhlasím, že rozvoj mesta nám treba, ľudia chcú tie pozemky, ale bez zastavovacej štúdie, kde by to malo nejakú hlavu a päť, nemôžeme pustiť takéto pozemky.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-ja by som doplnil pána viceprimátora, pokiaľ zmeníme územný plán, tak oprávnený žiadateľ, to znamená niekto kto má právny vzťah k samotnému pozemku, čiže ako vlastník alebo v zmysle nájomnej zmluvy môže žiadať o vydanie stavebného povolenia. Stavebný úrad posúdi relevantnosť jeho požiadavky a pozrie či je jeho požiadavka alebo teda zámer v súlade s aktuálne platným územným plánom. Uplatňovať si požiadavku vypracovania a dodržiavania zastavovacej štúdie v tomto prípade nebude možné, pretože stavebný úrad koná autonómne a my sme len ako účastníci konania, ktorí môžeme vzniesť pripomienky konania, na ktoré by v tomto prípade stavebný úrad nebral ohľad. Ja ešte jednu vec podotknem, pokiaľ sa títo vlastníci si uvedomia, že naozaj máme požiadavku na nejaký postup, ktorý bude vo väčšom merítku, tak my vieme začať zmeny územného plánu aj paralelne

niekoľko zmien, čiže nemusí tu končiť táto zmena, nemusí dobehnúť proces týchto zmien, ale pomedzi to môžu začať už ďalšie zmeny.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

-ja len krátko zareagujem nato, čo sa tu teraz vlastne rozprávalo, takisto lokalita č. 10, ktorú sme schválili, neviem teda či bol tam nejaký zámer, nejaká štúdia vypracovaná a predložená, lebo nie som členom stavebnej komisie a nie je to tu. Takže v podstate tu sme to urobili z nejakej zastavovacej štúdie bez najmenších problémov a tá istá lokalita pre ľudí č. 11, tu hovoríme, že už to musíme mať. Takže mne to príde tiež také trošku zvláštne. Ja si myslím, že tí ľudia by mali byť rovnocenní a mali by dostať šancu. Takže to je všetko, ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-čiže možno len k desiatke, my sme neboli na tvare miesta, ale územie je veľmi dobre známe. Je treba povedať, že dopravná obslužnosť územia je úplne jednoznačná a všetky inžinierske siete sú tam prístupné. Čiže tam nejaká nárokovateľnosť na dovybavenie tohto územia a spolupodieľanie sa financovaním z mesta Sabinov je dovoľím si tvrdiť, že vylúčená.

Poslanecký návrh Mgr. Šimona Vaňa, poslanca MsZ k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.11:

- MsZ prerokovalo predložený materiál a schvaľuje začatie obstarávania zmien a doplnkov územného plánu mesta Sabinov 2019, v rozsahu uvedenom v návrhu na obstarávanie zmien a doplnkov územného plánu mesta Sabinov 2019 v lokalite č. 11 a žiadateľa pani Škovranovú a pani Džukovú.

Za poslanecký návrh Mgr. Šimona Vaňa, poslanca MsZ k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č. 11, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 6

Proti: 2

Zdržali sa: 7

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Mgr. Daniela Lenková, Jozef Potocký, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo,

Proti: Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová

Zdržal sa: Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Ing. Peter Vargovčík

Poslanecký návrh Mgr. Šimona Vaňa, poslanca MsZ k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.11 nebol prijatý.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.11.

Za uznesenie č. 76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.11, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 9

Proti: 2

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Ing. Peter Vargovčík

Proti: Ing. Radoslav Ernst, Mgr. Alžbeta Šoltisová

Zdržal sa: Mgr. Daniela Lenková, Jozef Potocký, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo,

K bodu Schválenie začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č. 11 bolo prijaté **uznesenie č. 76**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

Mgr. Anton Tomčan:

-lokalita č.12, žiadateľ J-A-Š s.r.o., súčasná plocha výroby a skladov, navrhovaná plocha rodinných domov. Lokalita nie je odporúčaná.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č. 12.

Za uznesenie č. 76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č. 12, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Zdržali sa: Ing. Radoslav Ernst, Mgr. Daniela Lenková

K bodu Schválenie začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č. 12 bolo prijaté **uznesenie č. 76**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

Mgr. Anton Tomčan:

-lokalita č. 13, žiadateľom 12 vlastníkov pozemkov, ktorých zastupuje p. Zákutný, pôvodná funkcia plocha trvalých trávnatých porastov, navrhovaná plocha rodinných domov, prípadne rekreačných chát alebo záhradkárskych osád. Lokalita nie je odporúčaná.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, otvoril diskusiu.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

-keď sme ako investičná komisia boli pozrieť aj túto lokalitu, tak väčšina členov komisie sa vyjadrila, že neodporúčame. Nejak zdôvodnili to tam, že je tam vzletová zóna atď. Ja som sa vtedy nestotožnil s tým a chcel by som dať pozmeňujúci návrh, pretože keď si všimnete tam jak je to na mape vyznačené, je to v podstate nejaká rozparcelovaná oblasť, je to nad obytnými domami, hneď pod tým býva pán Gabzdil, ako jeden dom, ktorý tam je normálne v zmysle územného plánu. Tá lokalita, ktorú oni žiadajú je nad tým. Je krásny výhľad na celé okolie tam, tak ja by som chcel dať pozmeňujúci návrh pri tejto lokalite, aby sme schválili začatie procesu zmien a doplnkov v rozsahu navrhovanej funkcie záhradkárskych osád a záhrad. Z toho nám nevyplývajú ako mestu žiadne ťarchy ani povinnosti na zriadenie nejakých inžinierskych sietí a zároveň dáva to týmto dvanástim vlastníkom pozemkov, nejaký záhradný domček si tam postaviť a užívať. Naozaj veľmi pekné prostredie so širokým rozhľadom do ďaleka, takže zväzte či by ste to chceli podporiť. Ďakujem.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

-ja len som chcel povedať to, čo predtým, že keď je niečo neodporúčané, chcel som vedieť tie dôvody, takže ja sa prikláňam k stanovisku pána Kropiláka.

Poslanecký návrh Jozefa Kropiláka, poslanca MsZ k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č. 13:

-v lokalite č. 13 navrhujeme schváliť začatie procesu zmien a doplnkov územného plánu mesta Sabinov 2019, v rozsahu navrhovanej funkcie navrhovaná plocha záhradkárskych osád a záhrad.

Za poslanecký návrh Jozefa Kropiláka, poslanca MsZ k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č. 13, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 11
Proti: 0
Zdržali sa: 4
Nehlasovali: 0
Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Ing. Peter Vargovčík
Zdržali sa: Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Miroslav Kovalík, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo

Poslanecký návrh Jozefa Kropiláka, poslanca MsZ k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č.13 bol prijatý.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č. 13.

Za uznesenie č. 76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č. 13, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 11
Proti: 0
Zdržali sa: 4
Nehlasovali: 0
Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Ing. Peter Vargovčík
Zdržali sa: Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Miroslav Kovalík, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo

K bodu Schválenie začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č. 13 bolo prijaté **uznesenie č. 76**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

Mgr. Anton Tomčan:

- lokalita č. 14, žiadateľ Ing. Bessenyei, ide o plochu mestského parku, navrhovaná funkcia plocha rekreačných chát. Lokalita nie je odporúčaná.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, otvoril diskusiu.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

-ja sa chcem opýtať prečo vlastne nebola táto lokalita odporúčaná, keďže máme napr. lokalitu č. 7, ktorá je blízko tejto lokality a bola odporúčaná, máme lokalitu č. 9, ktorá je obdobná a bola odporúčaná a zrazu podobná lokalita a odporúčaná nie je. Mne to už nedáva vôbec žiadnu logiku v tejto chvíli. Ja osobne si myslím, že aj táto lokalita by mala byť odporúčaná. Ďakujem.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

-pri uvedenej lokalite sme chceli zachovať účel, pre ktorý je táto plocha vyčlenená aj vzhľadom k tomu, že do budúcnosti by sme mali možno nejakú víziu alebo záujem aby bola využívaná na tento účel, nechceli sme to dať na záhradky aby ostala nejaká plocha na rekreačné účely, ako nejaká väčšia plocha. Takže preto sme tam neodporúčali tú zmenu.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-ja by som možno doplnil môjho predrečníka pána Kropiláka, my sme v minulosti schvaľovali v tejto lokalite nejaké zmeny územného plánu v súvislosti s ťažobnými aktivitami v tejto lokalite. Žiadateľ, pán

Štofanič vtedy prezentoval nám nejakú urbanistickú štúdiu, ktorá uvažovala s agroturistikou, športovým rybolovom a podobne. Nevie, v akom stave je napĺňanie tejto vízie pokiaľ vie, niečo sa v tejto lokalite urobilo, možno by bolo treba porozprávať s pánom Štofaničom a s pánom Juskom, možno by bolo dobré ísť pozrieť lokálne ako to tam vyzerá a potom sa prispôbiť aby to nebolo také že od stola, lebo naozaj v tejto lokalite si nepamätám, aby sme boli, ale je to lokalita priamo bezprostredne susediaca s našim športovým areálom a mesto Sabinov, sami dobre viete, že máme nejakú víziu s našim športovým areálom, čiže možno opatrne pri tomto.

JUDr. Martin Judičák, prednosta MsÚ:

-ďakujem ja budem reagovať na teba pán poslanec, treba ísť pozrieť, je tam ako zrealizovaná už nejaká momentálne ja som s nimi už na túto tému rozprával, že či napĺňajú nejaký ten prísľub. Je to viditeľné na prvý pohľad, treba ísť pozrieť, momentálne sa zamýšľajú nad tým, akým spôsobom možno sprístupniť lokalitu alebo prevádzkovať lokalitu, keďže to tiež nie je veľmi jednoduché ale treba vidieť, na pohľad je to pekné, to je iba môj súkromný názor, treba sa ísť pozrieť.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č. 14.

Za uznesenie č. 76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č. 14, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 14

Proti: 1

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Ing. Peter Vargovčík, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Miroslav Kovalík, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo
Proti: Ing. Radoslav Ernst

K bodu Schválenie začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019, v lokalite č. 14 bolo prijaté **uznesenie č. 76**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

Návrhová komisia zosumarizovala a predniesla uznesenie č. 76 k Schváleniu začiatku procesu Zmien a doplnkov ÚPN 2019 ako celku.

13. Návrh na majetkoprávne riešenie majetku mesta

Materiál predkladá Mgr. Lukáš Janiga, poverený vedením oddelenia právneho a správy majetku.

Mgr. Lukáš Janiga, poverený vedením oddelenia právneho a správy majetku:

-ďakujem pekne za slovo, v predloženej materii je Vám daná možnosť rozhodnúť v rámci nejakého ďalšieho majetkoprávneho vysporiadania sa s majetkom mesta, celkovo v piatich bodoch. Prvým bodom navrhovaným je odsúhlasiť navrhovaný spôsob prevodu nehnuteľnosti nachádzajúcej sa práve na ul. Mieru č. 2 formou obchodnej verejnej súťaže, pričom ide o budovu, ktorá je možno asi tri roky už nevyužívaná toho času. Komisia keď posudzovala tento predložený návrh na možný spôsob odpredaja verejnou obchodnou súťažou, vyslovila taký záver, že odporúča zväžiť vôbec možnosti mesta, že či je to potrebné, nie je to potrebné resp. alternatívu využitia na nejaký iný účel. Mestská rada v tomto prípade zaujala odporúčací postoj, čiže odporúča previesť túto nehnuteľnosť s tým, že ak by sa prevádzala, prevádzala by sa určite minimálne za cenu znaleckého posudku, ktorý po tomto odsúhlasení spôsobu prevodu by sa dal vyhotoviť, s tým, že nie je nevyhnutne podmienkou aby aj v tej obchodnej verejnej súťaži bola tá cena znalecká, ona musí byť vyššia, nemôže byť nižšia, čiže ťažko mi teraz predpokladať, že ako určí cenu znalec, ja neviem 70 000-75 000 €, ak by to bolo nejaké také číslo z toho znaleckého posudku, kľudne do verejnej obchodnej súťaže môže ísť navrhovaná cena podstatne vyššia. Ja neviem 100 000, 120 000, 130 000 €, môžete si zväžiť, že s akou cenou sa dá začať v rámci

podmienok verejnej obchodnej súťaže. Zároveň v tých nastavených podmienkach verejnej obchodnej súťaže je aj ustanovenie, ktoré hovorí o tom, že mesto si vyhradzuje právo neprijat' žiadnu predloženú ponuku. Čiže ak by tam došli nejaké iné návrhy, tiež na základe zváženia, že aká bude predložená cenová ponuka, že či odpredať alebo neodpredať. Čiže asi toľko z mojej strany k tomuto bodu.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, otvoril diskusiu.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-ja s predloženým návrhom samozrejme súhlasím, v tom nevidím žiaden problém nakoniec toto rozhodnutie o odpredaji bolo povedané pánom právnikom už asi pred tromi rokmi a dochádza k nemu teraz. Vedľa mňa sedí moja kolegyňa, poslankyňa Motýľová a tá mi našepla, že už pred tromi rokmi sme plánovali túto budovu predat' a výnos z predaja pozemku a samotnej budovy bude preinvestovaný v rámci ZUŠ Sabinov. V tejto budove sídlil výtvarný odbor, ktorého jedna z pedagogičiek je aj moja kolegyňa pani Evka Motýľová a preto chcem poprosiť kolegov poslancov, aby sme dodržali potom ten sľub, ktorý sme dali, teda to nebol sľub, ale taká nejaká všeobecná dohoda, aby výnos z tohto predaja bol naozaj použitý na prefinancovanie obnovy podkrovných priestorov ZUŠ v Sabinove. Dôvod je ten, aby jednotlivé odbory, či už tanečný alebo výtvarný a všetky ostatné, ktoré patria do ZUŠ neboli rozhádzané po celom meste, lebo aktuálne pokiaľ viem, tak minimálne výtvarný odbor sa nachádza v priestoroch bývalého gymnázia a vlastne tie deti musia dochádzať kdesi úplne inde. Bolo by dobré aby to bolo všetko pod jednou strechou, to je jedna vec. Druhá vec je, že tie priestory, ktoré sú v ZUŠ, či už podkrovné alebo aj v suteréne sú bonitné priestory, ktoré by sme vedeli využiť po ich rekonštrukcii a navýšiť tak podlahovú kapacitu tejto ZUŠ, ktorá si naozaj už vyžaduje investície do interiéru vo väčšom rozsahu a práve tu by sa nám otvorila príležitosť preinvestovať stovky tisíc eur, ktoré budú výnosom z predaja pozemku a samotnej budovy a pomôcť ZUŠ zvýšiť atraktivnosť priestorov, ktoré navštevuje veľmi veľa detí. Tak kolega hovorí, že nebudú to stovky tisíc eur ale stovka tisíc, tak možno som optimista, uvidíme koľko nakoniec súťaž vygeneruje ziskov. Ďakujem.

Mgr. Alžbeta Šoltisová, poslankyňa MsZ:

-ja len na môjho predrečníka veľmi krátko, nie sme bývalé gymnázium, pozor. To boli priestory, ktoré nám patrili voľakedy. Takže ešte fungujeme. Ďakujem.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

-chcem upriamiť pozornosť na stanovisko finančnej komisie, pretože v materiály je uvedené nesprávne a trochu zmätočne, dovoľm si povedať, keďže je tam napísané na jednej strane, že odporúčame a na druhej strane tam máme isté výhrady a chceme niečo zvážiť. Na finančnej komisii sa k tomuto bodu rozprúdila pomerne dlhá a závažná debata a to z tohto hľadiska, že tento dom a tento pozemok sú dá sa povedať v lukratívnej časti Sabinova, možno by sme tu už vedeli nazvať aj centrom. Pozemok je pomerne veľký a rozprúdila sa debata na tému, či ten prínos pre rozpočet mesta z prípadného predaja bude natoľko pre mesto zaujímavý, či by nebolo výhodnejšie počkať z odpredajom a túto budovu prípadne v budúcnosti riešiť ako prenájom, prípadne ponechať si ju napr. na sociálne účely, rekreačné účely a podobne. Takže na finančnej komisii pri hlasovaní sa uznesenie neprijalo, hlasovanie bolo dva, dva, dva a preto je tam ten záver, že odporúčame zvážiť predaj nehnuteľnosti. Ja osobne, ak mám hovoriť za seba, tak ak by sme túto nehnuteľnosť predali za 200 000-250 000 €, tak by to možno stálo za úvahu, že to by bol prínos pre mestský rozpočet, ktorý by sa dal už použiť na časť rekonštrukcie ZUŠ. Lebo ak si dobre pamätám, ZUŠka má vypracovaný projekt, ktorý je tuším na niečo viac ako 600 000 €, ak by sme ju chceli zrekonštruovať podľa tohto projektu. Takže toľko stanovisko finančnej komisie a na dovysvetlenie, teda komisia neodporúčala tento odpredaj.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-je treba povedať, že pokiaľ by sme neschválili tento predaj, tak je treba prísť so substitučným riešením, pretože tri roky chátrajúca budova znamená to, že majetok chátra a o majetok sa musíme starať. Budovy, tak ako iný majetok hnutel'ný potrebuje údržbu. Tento stav naďalej, ktorý pretrváva teraz nie je akceptovateľný. Bude s tým treba niečo urobiť, pokiaľ má niekto nejaký iný návrh, tak treba aby s ním prišiel a aby sme veci dali na pravú mieru. A ešte k predchádzajúcemu vystúpeniu poslankyne Šoltisovej, pani poslankyňa ja som sa Vás nechcel dotknúť vo svojom vystúpení, gymnázium samozrejme funguje, ale už nepatrí do siete stredných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Prešovského samosprávneho kraja a keďže o tom dosť často rokujeme, tak mi to vypadlo z úst.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:

-čo sa týka návrhu pani poslankyne Lenkovej, to sme aj preberali na mestskej rade, nevýhodou zriadiť tam DSS v podstate nie je tam, v podstate je to prispôsobené bezbariérové ako pre dôchodcov a ani sa nám v meste nevidí, že by sme rozdeľovali tie jednotlivé zariadenia, skôr by sme ich chceli niekde v podstate možno na Zelenej lúke alebo niekde inde postaviť, lebo tá budova už stojí naozaj niekoľko rokov a niečo nás to aj stojí. Počas zimnej údržby, proste treba to temperovať a ako fajn pozemok nestráca na hodnote, určite je to lukratívne miesto, ale budova pokiaľ sa neužíva cenovo ide dole. Takže naozaj treba tu rozhodnúť sa, že čo a ako ďalej. Ja osobne v podstate mám pripravený nejaký poslanecký návrh, uvidíme ako naňho zareagujete, som zvedavý sám.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

-aj ja by som chcel zareagovať takisto na predrečníčku, kolegyňu Lenkovú. Sám som aj otvoril túto tému na MsZ, dal som najprv aj interpeláciu, dostal som na ňu odpoveď a jednak som to aj otvoril na MsR s tým, že nie som za odpredaj, silou mocou za odpredaj akéhokoľvek majetku, aby sme sa nezbavovali teda majetku ako takého. Pán prednosta dobre povedal, že aj samozrejme zveľaďujeme jednotlivé nehnuteľnosti a jednotlivý majetok teda. A ja už len si dovoľím zacitovať alebo zopakujem ešte raz návrh na uznesenie, MsR materiál prerokovala a odporúča MsZ predložiť na schválenie. Zahlasovali všetci piati členovia MsR. Ďakujem.

JUDr. Martin Judičák, prednosta MsÚ:

-ja som chcel ešte reagovať na diskusný príspevok pani poslankyne, čo sa týka možného nájmu alebo prenajímania tejto nehnuteľnosti. Väčšinou, keď je vo vlastníctve mesta nejaká, poviem to z hľadiska záujemcov nájomcov, lukratívna nehnuteľnosť o nájom, tak o tom hneď vieme, pretože sa sami hlásia. Treba povedať, že naozaj táto nehnuteľnosť počas celej doby jej neužívania, nikto sa o ňu nezaujímal, hej čiže samozrejme my vieme vyhlásiť nejakú obchodnú verejnú súťaž aj na nájom, ale vravím, doteraz nejaký záujem o nájom nebol. Treba zvážiť takisto to, že ide o ulicu využívanú na bývanie a zvážiť aj to, že či sú tam vhodné možno nejaké ďalšie prevádzky, možno aj tie zariadenia sociálnych služieb a podobne. Ten pozemok síce takto vyzerá veľký, ale ak by sme hovorili o nejakom zariadení sociálnych služieb tak, si ja dovoľím tvrdiť, že by už možno bol aj malý, práve čo sa týka možno zabezpečenia nejakého parkovania, odstavovania vozidiel a podobne, a nejakých oddychových plôch pre týchto klientov takýchto zariadení. Ďakujem.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

-to čo povedal pán prednosta je pravdou, ale my ak tento pozemok predáme, tak my tiež nikde nemáme záruku, že tam nevznikne nejaká prevádzka a nebude to vyžadovať takisto zvýšený nárok na parkovanie a podobne. My nevieme kto vyhrá tú verejnú obchodnú súťaž.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:

-ak môžem reagovať nato, v podstate do podmienok verejnej obchodnej súťaže zvyčajne, aj v tomto prípade určite si dáme keď to schválime, že nemusíme akceptovať žiadnu z daných ponúk.

JUDr. Martin Judičák, prednosta MsÚ:

-ešte ak môžem, naozaj máte pravdu, budúce využitie nehnuteľnosti predchádzajúci vlastník nevie využiť, samozrejme smerodajné je územný plán a potom aj účel danej nehnuteľnosti tak ako bola kolaudovaná, hej, čiže samozrejme tam by muselo dôjsť k zmene v rámci nejakého konania. Tá budova bola niekedy využívaná účelovo, bola MŠ resp. na iné účely potom slúžila, ale tiež pre ZUŠ, čiže tam by muselo dôjsť k zmene účelu, ak by išlo o nejakú inú prevádzku a hlavne ten územný plán. Čiže ja som len chcel doplniť, čo sa týka budúceho využitia.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

-ja by som chcel nadviazať na svojich predrečníkov. Dlhodobo som v podstate vyjadroval svoj názor, že táto budova a k nej príslušná parcela, je z môjho pohľadu možno jedna z posledných parciel a budov, teda majetok mesta, ktorý je v takomto stave a v takejto rozlohe. Mesto v princípe nemá už tak veľký priestor v blízkom centre mesta, kde by mohlo realizovať svoje potencionálne nejaké rozvojové aktivity. Tak ako tu správne pani Lenková povedala, mohol by tam byť vybudovaný domov sociálnych služieb, mohlo by tam byť prípadne nejaké účelové múzeum viazané s nejakým sociálnym podnikom napríklad požičovňou alebo niečo podobné, mohli by tam byť umelci, ktorí sa takisto javili a ozývali, že by chceli mať nejaký svoj priestor, mohol by tu byť inkubátor pre mladých podnikateľov, ktorým by mesto

pomohlo s napríklad nejakými kancelárskymi priestormi, aby sa ľudia mohli realizovať a za malé peniaze by mohli začať realizovať svoj podnikateľský zámer. Čiže využitie tohto priestoru a tejto budovy je naozaj široké a môže sa využívať na čokoľvek. Ide len o to, že či mesto a vedenie mesta má reálny záujem o to, aby sa to rozvíjalo. Za posledné tri roky ja som nato apeloval, ten záujem tu zo strany vedenia mesta nebol. Čiže ja by som bol naozaj veľmi opatrný pri predaji, nás nenúti a netlačí nič aby sme tento majetok predali a ja by som bol veľmi rád, keby sa ten majetok ani nepredával ale rozmýšľalo sa čo a akým spôsobom by sa dalo využiť pre verejnosť a pre občanov nášho mesta. Tak ako som naznačil, je tam viac možností a tým nechcem povedať, že ZUŠ nepotrebuje peniaze. Naopak, ja si myslím, že ZUŠ potrebuje finančnú dotáciu a naštartovať. Keď to dokázali v Lipanoch, vybaviť finančné prostriedky aj v okolitých mestách a obciach, myslím si, že aj mesto Sabinov by sa mohlo uchádzať o dotácie a takýmto spôsobom skúsiť zafinancovať tých skoro 700 000 €, ktoré je potrebných na rekonštrukciu strechy a vybudovanie ako tanečného a výtvarného odboru v priestoroch ZUŠ. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-ja by som doplnil svojho predrečníka, či je tu záujem vedenia mesta alebo nie, to nie je až také podstatné, pretože o tom ako ďalej sa naloží s touto budovou je na rozhodnutí poslancov MsZ. Čiže domnievam sa, že poslanci nie sú len zákonodarný, ale aj poradný a iniciatívny orgán. Čiže pán kolega Ernst, kludne môžete prísť s návrhom nejakého účelu využitia, pretože ubehli tri roky a za tie tri roky sa neudialo v tomto areály vôbec nič. Preto sa domnievam, že v tomto štádiu neurobiť nič je horšie ako minimálne schváliť spôsob predaja a uvidíme ako vygeneruje súťaž samotné cenové hladiny a pokiaľ bude pre nás niektorá akceptovateľná môže byť súťažná podmienka, že vyhlasovateľ súťaže si vyhlasuje právo súťaž nevyhodnotiť, pokiaľ toto tam uvedieme, pozrieme si cenové ponuky a povieme tak, ale za stovku to nepredáme a jednoducho ostane to v majetku mesta, ale potom je dôležité povedať čo ďalej s touto budovou.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:

-takže dávam ako poslanecký návrh k tomuto bodu a navrhujem, aby v bode č.1 návrhu uznesenia, časť záväzné podmienky verejnej obchodnej súťaže, prvá odrážka, doplniť za slová minimálna kúpna cena je 120 000 €, alebo ak by bola výška znaleckého posudku vyššia, tak znaleckým posudkom.

Mgr. Eva Motýľová, poslankyňa MsZ:

-ja si dovoľm ešte ako zainteresovaná osoba, ktorá v tejto budove pôsobila ako pedagóg niekoľko rokov, už nech sú akékoľvek návrhy, napr. od kolegu Ernsta na využitie potencionálne tejto budovy, tak si treba uvedomiť, že táto budova za tie tri roky „osamotenosti“ chátra a naozaj tam by bolo potrebné aby mesto investovalo poriadny balík do opravy, do okien a vôbec celej stavebnej úpravy. A záujem mesta, no tak myslím si, že ZUŠ, ktorá má 600 detí bez nejakých zopár, si myslím, že stojí zato aby sa tento pozemok aj táto budova „obetovala“ nato, aby vyučovací proces 600 žiakov prebiehal komfortne a na úrovni. Ďakujem.

Mgr. Katarína Heredošová, riaditeľka ZUŠ Sabinov:

-ďakujem, nedá mi tiež nereagovať nato, čo som tu počula. Musím len konštatovať, že ozať už niekoľko rokov čakáme na taký možno nie písomný, nie verejný prísľub, že ak vlastne opustíme tieto priestory, ktoré sme užívali na účel výtvarného odboru, tak postupom času keď prejde k odpredaju tohto domu s pozemkom, prejdú určité financie alebo vlastne nadobudnuté financie do rekonštrukcie ZUŠ. Musím trochu opraviť tu viacerých poslancov, pretože áno, projektovú dokumentáciu, ktorú máme, vygenerovala celkové náklady nejakých 600 000 €. Ale treba si uvedomiť, že sú to náklady na komplexnú rekonštrukciu, nie len podkrovných priestorov ale aj výmeny okien a sociálnych zariadení atď. Časť týchto investičných akcií sme už zrealizovali, ja vlastne aj z tohto miesta som sa chcela v predchádzajúcich bodoch poďakovať za to, že sme mali mať možnosť výmeny okien počas týchto letných prázdnin a rekonštrukcie toaliet alebo sociálnych zariadení pre žiakov a učiteľov a tým pádom si dovoľm povedať, že vlastne tie investície na podkrovné priestory, nebudú určite v takejto celkovej výške, teda v tom objeme 600 000 € a všetci veľmi dobre vieme, že je to zatiaľ len projektová dokumentácia, ktorá ak by došlo vlastne k realizácii rekonštrukcie podkrovných priestorov, tak prešla súťažou a vieme, že je tam dosť veľký predpoklad určite znížiť aj túto sumu. Boli tu rôzne návrhy, že možno to využiť na rôzne účely či už sociálneho charakteru, kultúrneho charakteru, prípadne rekreačného. Z môjho pohľadu aj ako poslankyne PSK, si dovoľm povedať, že ten možno taký prvý návrh niektorých poslancov zriadiť tam múzeum, prípadne pobočku krajského múzea, bol krajským múzeom neakceptovateľný, vlastne kompetentní, ktorí zastupovali krajské múzeum a úrad PSK

konštatovali, že táto budova vôbec nie je vhodná na tieto účely a dovoľím si povedať, že keď to nie je možné pre PSK, tak neviem si predstaviť možno aj v inej zriaďovateľskej pôsobnosti využiť to ako múzeum. My s pánom primátorom už dlhodobo rokujeme s úradom PSK a takisto aj so zástupcami krajského múzea o zriadení pobočky krajského múzea a predpokladám možno, neviem či to aj dnes nezaznie alebo možno na ďalšom zastupiteľstve, že je tu tá možnosť zase obnoviť priestory, ak to samozrejme schválite vy ako poslanci v budúcnosti, opäť oživiť priestory piaristického gymnázia, to znamená terajšieho info centra, tých vrchných priestorov ale to je samozrejme vec rokovania ďalších zastupiteľstiev a ďalších jednaní s úradom PSK a s krajským múzeom. Ja Vás ozaj z tohto miesta chcem poprosiť o takú podporu, pretože momentálne ako dobre viete, tí, ktorí ste tu už aj to predchádzajúce volebné obdobie boli v radoch a v laviciach poslancov PSK. Mesto Sabinov sa pokúšalo aj o získanie investícií alebo vlastne získania dotácií z štrukturálnych fondov, ale náš projekt nebol úspešný, pretože sme ozaj veľmi špecifická budova, takže predpokladáme, že muselo by prísť niečo veľmi mimoriadne aby nejaká tá výzva bola zapasovaná na náš typ budovy a zvlášť na našu školu ako takú, keďže sme ZUŠ. Samozrejme budova je veľmi lukratívna, ani nie tak budova ako ten pozemok, ale dovoľím si povedať, že ozaj financie veľmi potrebujeme a keď vidíme aké máme problémy s financovaním rôznych investičných akcií, tak tá naša vízia, ten náš sen a hlavne tá naša potreba, sa tým pádom oddiaľuje z roka na rok. Takže verím, že budete ozaj múdri pri hlasovaní a verím tomu, že to bude tak ako najlepšie budete vedieť aj vy a samozrejme na ten najlepší účel ako to má byť, to schvaľovanie tohto bodu. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-ja by som len doplnil pani riaditeľku, je treba povedať, že výnos z predaja takejto nehnuteľnosti vrátane príslušného pozemku, by bol výnosom, ktorý by sa použil na kapitály. To znamená, že majetok mesta síce by sa ponížil predajom, ale zhodnotila by sa budova ZUŠ, vlastne ten majetok by bol zhodnotený o tú našu investíciu, čiže celkový výsledok hodnoty majetku mesta by neklesol, naopak by nadobudol vyššiu hodnotu, čiže toho by som sa vôbec nebál, jednoducho by sme to preinvestovali do vlastného majetku, neboli by to bežné výdaje, ktoré by sa rozpustili na prevádzku úradu a podobné aktivity, ktoré súvisia so životom v meste, ale boli by to naozaj kapitálové investície, ktoré, je tam veľký investičný dlh jednoducho na tejto ZUŠ a treba to nejako riešiť a toto je jedna z možností.

Poslanecký návrh Ing. Ladislava Halušku, poslanca MsZ k Návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta:

- pán viceprimátor v tomto bode rokovania v záväzných podmienkach verejnej obchodnej súťaže navrhuje prvý bod zmeniť nasledovne: návrh kúpnej ceny, musí byť stanovený ako minimálne 120 000€, ak znalecký posudok nestanoví cenu vyššiu.

Za poslanecký návrh Ing. Ladislava Halušku, poslanca MsZ, k Návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Ing. Peter Vargovčík, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Miroslav Kovalík, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo
Zdržali sa: Ing. Radoslav Ernst, Mgr. Daniela Lenková

Poslanecký návrh Ing. Ladislava Halušku, poslanca MsZ k Návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta, bol prijatý.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 77 k Návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta, 1. spôsob prevodu nehnuteľnosti v k. ú. Sabinov, LV č. 3408.

Za uznesenie č. 77 k Návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta, 1. spôsob prevodu nehnuteľnosti v k. ú. Sabinov, LV č. 3408, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa: 2
Nehlasovali: 0
Prítomní: 15

Za: Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Ing. Peter Vargovčík, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Miroslav Kovalík, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo
Zdržali sa: Ing. Radoslav Ernst, Mgr. Daniela Lenková

K bodu Návrh na majetkové riešenie majetku mesta, 1. spôsob prevodu nehnuteľnosti v k. ú. Sabinov, LV č. 3408 bolo prijaté **uznesenie č. 77**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

Mgr. Lukáš Janiga, poverený vedením oddelenia právneho a správy majetku:
- ďalším navrhovaným majetkom spôsobilým na predaj je súbor piatich samostatných parcelných čísel v lokalite za športovým areálom. Tento návrh vznikol viac-menej na základe požiadavky tam bývajúcich vlastníkov dotknutých nehnuteľností. Chceli si kvázi aj usporiadať tie ploty v súlade s nejakou hranicou parcelných čísel aj rozšíriť trošku tie spodné strany tých svojich pozemkov. Je pravda, že ich požiadavka bola trošku väčšia, trošku širšia než mesto bolo ochotné pripustiť. Totižto za tým oplotením sa z druhej strany nachádza kanalizácia, ktorá je v majetku mesta a mesto by chcelo, aby malo zabezpečený prístup k tej kanalizácii, čiže ich nejakým návrhom nebolo v plnej miere vyhovené. Bolo im vyhovené čiastočne, tak aby bolo dodržané ochranné pásmo tej existujúcej kanalizácie. Čiže ten predložený návrh priameho predaja k uvedeným pozemkom, celkovo piatim o relatívne drobnej výmere je takým kompromisom medzi ich požiadavkou a asi logickým prístupom zo strany mesta, aby malo zabezpečený prístup ku kanalizácii. Čiže asi toľko. Tiež samozrejme navrhovaná kúpna cena bude na základe znaleckého posudku minimálne, takže asi toľko z tejto strany.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 77 k Návrhu na majetkové riešenie majetku mesta, 2. spôsob prevodu nehnuteľnosti v k. ú. Sabinov, LV č. 4161 a LV č. 2214.

Za uznesenie č. 77 k Návrhu na majetkové riešenie majetku mesta, 2. spôsob prevodu nehnuteľnosti v k. ú. Sabinov, LV č. 4161 a LV č. 2214, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

K bodu Návrh na majetkové riešenie majetku mesta, 2. spôsob prevodu nehnuteľnosti v k. ú. Sabinov, LV č. 4161 a LV č. 2214, bolo prijaté **uznesenie č. 77**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

Mgr. Lukáš Janiga, poverený vedením oddelenia právneho a správy majetku:
- tretím bodom majetkovej dispozície je predložený návrh na uzatvorenie dlhodobého nájmu konkrétnej nehnuteľnosti nachádzajúcej sa na ul. Mlynskej v Sabinove. Návrh vzišiel na základe požiadavky vlastníka príľahlých pozemkov, ktorý tam plánuje s najväčšou pravdepodobnosťou realizovať svoju investičnú akciu výstavby rodinných domov. Za účelom zabezpečenia prístupu k tejto jeho plánovanej investícii je mať mu potrebný vzťah k mestskému pozemku, ktorý práve celý jeho ďalej nasledujúce vlastníctvo a to je konkrétne pozemok s parcelným číslom 1803/102 o výmere 386 m². Predložený materiál predpokladá odsúhlasenie takéhoto dlhodobého prenájmu z dôvodov hodných osobitého zreteľa, pričom ten osobitý zreteľ je zameraný práve podmienkou vybudovania nejakej

líniovej stavby, teda tej prístupovej komunikácie. Doba nájmu bude určite viac než 5 rokov, pretože keď tento materiál bol v komisii finančnej a správy majetku, tak tá komisia viac-menej ešte asi neodsúhlasila ten dlhodobý prenájom, viac-menej dala také, že svoje odporúčanie, že nech sa ešte doplnia nejaké podmienky, ktoré by mohli bližšie precizovať tento dlhodobý prenájom, tak následne bol oslovený ten žiadateľ, ktorý vie deklarovat' resp. je ochotný doplniť tie podmienky nájmovej zmluvy práve o podmienku realizácie výstavby miestnej komunikácie na mestskom pozemku do piatich rokov odkedy mu bude vydané stavebné povolenie. Zároveň je tiež ochotný akceptovať zmluvnú pokutu vo výške 1 000 €, v prípade ak nedodrží túto podmienku. Tých 1 000 € je zmluvná pokuta, ktorá je navrhovaná práve s prihliadnutím na výšku investície, keďže nemám to prerátané len investor deklaroval, že zhruba o tejto výmere 386 m², na ktorej by mala byť postavená s jeho finančným príspevkom, tá miestna komunikácia bude stáť zhruba 10 000 €, tak aby tá výška zmluvnej pokuty bola primeraná k zabezpečovanej nejakej tej zabezpečovacej podmienke. MsR následne materiál po takomto doplnení nakoniec neodporučila dať do prenájmu, čiže ho neodporúča prenajať. MsR neodporúča prenajať tento pozemok, boli tam návrhy na odpredaj.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, otvoril diskusiu.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

-opäť budem prezentovať stanovisko komisie finančnej a možno z časti aj to čo odznelo na MsR. Na finančnej komisii sa k tomuto prenájomu takisto rozprúdila debata s rôznymi názormi a členovia finančnej komisie chceli vedieť bližšie podmienky za akých by sme žiadateľovi prenajali. Preto mi príde trošku úsmevné, že tie podmienky vyšpecifikoval žiadateľ. My sme to mysleli presne opačne, že my ako prenajímateľ si stanovíme nejaké presné podmienky, za akých sme ochotní teda tento pozemok prenajať. Ale na finančnej komisii odzneli skôr názory, že nie prenájom, ale odpredaj tohto pozemku, pretože bolo by to pre mesto najjednoduchšie, mesto by sa k ničomu v budúcnosti nemuselo zaväzovať a nech by už ten odpredaj dopadol akokoľvek, bolo by to stále súkromné vlastníctvo. Podobné názory zazneli aj na MsR, tiež sme to tam rozdebatovávali a preto ja dám aj pozmeňujúci návrh k materiál, ktorý máme teraz pred sebou a budem navrhovať to, k čomu sa vo väčšej miere priklonila finančná komisia a vo väčšej miere priklonila sa pri hlasovaní aj MsR. Takže navrhujem aby pozemok CKN p. č. 1803/102 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 386 m², aby sa riešila podľa § 9a ods. 2 písm. c), zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, to znamená priamym predajom za kúpnu cenu určenú minimálne znaleckým posudkom nie starším ako 6 mesiacov.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-ja by som len doplnil moju predrečníčku. Pokiaľ mám informáciu, tak včera prebehlo poslanecké grémium a jeden z prerokovaných bodov bol aj tento bod. Mňa by zaujímalo stanovisko aké sa dohodlo alebo teda k čomu, k akému konsenzu došlo počas rokovania v tomto bode, pretože počúvam tu rôzne názory zo strany mojich kolegov, niekto tlačí víziu prenájmu, niekto predaja. Nie je mi to celkom jasné a na toto potrebujeme asi tri pätiny alebo proste nie nadpolovičnú väčšinu hlasov. Čiže nie je mi celkom jasné, ja som z pracovných dôvodov nemohol byť účastný tohto rokovania, pokiaľ viem, bol tam sám aj pán žiadateľ, čiže možno aj jeho stanovisko k návrhu prenájmu alebo predaja. Toto mi nie je celkom jasné.

JUDr. Martin Judičák, prednosta MsÚ:

-ja som len chcel reagovať na Váš poslanecký návrh pani poslankyňa. Spôsob prevodu na tomto zastupiteľstve hej, iba spôsob prevodu hej, nie priamy predaj, aby bolo jasné. Jeden takýto podobný poslanecký návrh je pripravený, takže neviem teraz či sa bude dávať. Čiže potom, keby sa celý čítal, tak by bol spôsob prevodu a toto čo ste ďalej vraveli. Ďakujem.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

-ja by som chcel odpovedať pánovi Hrabčákovi. Asi o jeden hlas, lebo potom dobehla pani Šoltisová a pán Valkovič, asi o jeden hlas bolo za predaj a vlastne pán Bednár on počítal celý čas s nájmom, aj pred rokom sa to tak akože schvaľovalo, že nájom a teraz bol prekvapený, že predaj, hej. Takže on je tiež skôr za nájom ale aj keby sa to predávalo, aj tak by bol ochotný to odkúpiť, pretože chce to realizovať. Teraz ja sa vyjadrím k tomu, prečo si myslím aby sme to dali do nájmu, aby sme to prenajali investorovi. Ja som tu druhé volebné obdobie a stále keď išla nejaká podnikateľská iniciatíva, nejaký podnikateľský plán, tak stále som hlasoval za. Boli aj hlasovania keď som bol sám, keď išlo o nejaké obchodné centrum pri Kauflande, raz to navrhovala košická raz popradská skupina, keď prišli nejaké

iniciatívy, že súkromné škôlky, súkromné jasle, vždy keď nejaký podnikateľský nápad, návrh, vždy som podporoval to. Vždy som bol zato aby sa mesto rozvíjalo a aby keď niekto s niečím príde a budú mať z toho osôb občania, vždy som bol zato. Takisto aj teraz. Viem aký je problém s pozemkami v Orkucanoch, že možno, že sa budú odpredávať tie pozemky najskôr o nejaké tri roky a tu to vyzerá, že by to mohlo byť reálne v nejakom krátkom horizonte a pán investor Bednár má plochu, kde vystavia komplet siete za svoje peniaze, komplet komunikácie a akurát prístupovú cestu nemá k tým pozemkom a žiada od mesta aby mu to dalo do prenájmu. On to vybuduje a potom nám to vráti. Ja dokonca by som aj bol zato, že keby bol nejaký problém, že akože by to aj mesto urobilo tú cestu, len kvôli tomu, že aby tí ľudia mohli sa dostať k tým pozemkom a budú vytvorené ďalšie pozemky, ale on toto nechce. On ešte chce, že to vystavia sám a chce od nás aby sme to dali do prenájmu. Tak naozaj, porozmýšľajme ešte či nechceme urobiť takýto ústretový krok voči podnikateľom, hej, to je taká pomocná ruka jednému podnikateľovi, ale to by bolo symbolické gesto pre všetkých podnikateľov, že mesto Sabinov má záujem na rozvoji mesta, má záujem na tom, aby tu podnikatelia prichádzali s nejakými nápadmi, investíciami a že podporí ich a im pomôže keď môže. Keď príde nejaká iniciatíva, že tu chce nejaký investor vystavať súkromné byty a nejaká pomoc malá. Alebo niekto chce postaviť športové centrum a nejaká pomoc od mesta s nejakým vyasfaltovaním alebo niečo dať do prenájmu. Vždy budem hlasovať zato, pretože to bude pre našich občanov, pre nás to bude a ten podnikateľ stále ide do nejakého rizika, že či na tom vôbec zarobí. Tu je nejaká vízia a my ešte teraz aj na tom malom pozemku, ešte aj toto chcem predať a zarobiť na tom. No a potom aj tí podnikatelia rozprávajú, že mesto ako nám chce pomôcť podnikateľom. Stále len všetko chce od nás, keď nejaká pomoc, keď sú nejaké problémy, vždy sa oslovujú podnikatelia, že pomôžte, pomôžte, pomôžte ale keď chcú podnikatelia nejakú pomoc, tak my sa staviame, že počkaj, kúp si to, urob to, daj nám to, my sa o to budeme spracovávať. Tak ukážme aj my, že si tých podnikateľov vážime a chcem aby tu niečo bolo, chcem aby tu investovali, chcem aby sa mesto rozvíjalo. Takže to je k tomu. Lebo aj včera na tom stretnutí bolo, že ja mám nejaký záujem na tom. Tak ja tam bývam v tej lokalite, práveže pre mňa je najhoršie, že tam sa idú stavať domy. Ja keď som dostával pozemok od svokra ako dar, tak vlastnila to pani Grešková a ona povedala, že to nikdy nepredá. Tak ja som bol rád, že mám tam krásne trávnaté plochy, budem mať dobrý výhľad, nikto ma tam nebude rušiť a teraz sa tam ide stavať a mňa to bude najviac zaťažovať, pretože začnú tam chodiť bágre, ja budem mať zlý výhľad ale vôbec mi to nevadí, pretože mesto sa bude rozvíjať, bude to v prospech občanov a takisto povie niekto, že ja som s nejakým pánom Brodom alebo Bednárom kamarát. Ja sa s nimi ani nepoznám, s pánom Bednárom si akurát zdravím, nikdy som sa na tú tému s nikým o tom nerozprával, takže ja absolútne nezastávam záujmy žiadneho investora ale zastávam záujmy ľudí a mesta. Aby mesto zmenilo ten obraz svoj v očiach podnikateľov, aby sme týmto jedným krokom pomohli rozvoju mesta do budúcnosti. Takže poprosím tých poslancov, ktorí chcú hlasovať za odpredaj, aby tak nehlasovali, aby sme to dali do prenájmu. A za ďalšie, ak odpredaj neprejde potom Vás poprosím, hlasujme všetci za prenájom, pretože keď sa neodhlasuje ani jedno ani druhé, zase sa to zdrží, zase nebude napredovať táto vec a vieme, že pozemky nie sú, zase ľudia nebudú mať kde stavať. Takže keď neprejde predaj, poprosím hlasujte za prenájom. Ďakujem.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

-včera bola ozaj veľmi búrlivá diskusia k tomuto bodu, k tomuto buď nájmu alebo predaju. Teda ja by som poprosil ešte predkladateľa návrhu, aby nám ozaj vyjasnil resp. vysvetlil rozdiely nájmu a predaja a prípadne riziká typu Šancová, lebo nato sa v prvom rade myslelo. To bol jeden z dôvodov prečo nie nájom a predaj predpokladám. Ďakujem.

Mgr. Lukáš Janiga, poverený vedením oddelenia právneho a správy majetku:

-žiadateľ potrebuje vzťah k pozemku. A jemu je jedno, či ho má v nájme alebo vo vlastníctve. On potrebuje deklarovat' Stavebnému úradu nejaký vzťah. Čo sa týka toho rozdielu, či ho bude mať v nájme alebo vo vlastníctve, v prípade toho, čo je tu naznačované, že bude hroziť scenár s ul. Šancovou, je irelevantné, že či ho má v nájme alebo vo vlastníctve, pretože ak by tam aj vznikla výstavba rodinných domov, aj sa dokončili a on by neviem z akých dôvodov nedokončil tú investíciu cesty, on vie opakovane predlžovať vydané stavebné povolenie z nejakých ekonomických dôvodov a kľudne mu tam tá jeho investícia môže stáť rok, tri, päť, desať, dvadsať, tridsať...ja len vravím, že bez ohľadu nato, či to bude mať v nájme alebo vo vlastníctve, nevie to vylúčiť tú situáciu, že sa môže zopakovať tá situácia s ul. Šancovou. Je to iba potom zase na samotných poslancoch a teraz neviem či podľahnú tlaku alebo pristúpia na obdobnú dohodu aká bola uzatvorená s pánom Štofánikom a Mizerákom alebo nie. To či to bude vlastniť alebo mať v nájme nezaručuje to, že sa nemôže zopakovať tá situácia s ul. Šancovou. To som chcel tým povedať, je to irelevantné.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:

-ja možno trochu niektoré veci na objasnenie, v podstate pokiaľ tu vidím, tak zatiaľ žiadateľ je pán Bednár, tak sa budem baviť o ňom. Pán Bednár tu žiada prenajať určitý pozemok. Pán Bednár spolu aj s pánom Brodom idú robiť nejakú investičnú akciu, keď sa nemýlim buď 17 alebo 24 domov, to si presne nepamätám. Nemôžeme to porovnávať s pánom Štofánikom, pán Štofánik si postavil domy a potom začal rokovať s mestom, doslova, možno tak to poviem na tvrdo, začal až vydierať mesto, tým, že už tam ľudia mali postavané domy. Pán Broda a pán Bednár prišli najprv tu na MsÚ, urobili zastavaciu štúdiu, tak ako to má byť, deklarujú, že tam urobia inžinierske siete, cesty, chodníky, tak ako je to v zastavacej štúdiu. Veľkou nevýhodou pred ním sa stalo to, že Krajský dopravný inšpektorát im z vlastného pozemku alebo z tejto investície, neumožnil vstup na cestu druhej triedy, ktorá spája Sabinov s Ražňanami a odkázal na to, že už mesto má vybudovaný nejaký prístup, že nebude povoľovať každých 100, 200 metrov viac na túto cestu. Preto vlastne Krajský dopravný inšpektorát mu prikázal, aby sa pripojil na našu mestskú cestu. Jediným možným spojtkom je vlastne tento tu pozemok, ktorý chce na prenájom. Z môjho pohľadu, ani by nemohol začať stavať tieto domy a iné veci, pokiaľ by túto prístupovú cestu neurobil, takže ja si myslím, z môjho pohľadu, je to úplne iný prístup a ja osobne si myslím, že mali by sme výjsť, možno takým malým ústretovým krokom pre túto investíciu, pokiaľ viem, tak predaj alebo prenájom, keby sme to predali, tak získali by sme asi 6 000 €, čiže nejaké rozhodujúce pre mesto to až veľmi nie je a v podstate dôležitou vecou je to, že ten pán Broda, v podstate ten prenajatý majetok, tam urobí cestu a potom to vráti naspäť mestu. On tie cesty a ostatné veci aj ostatné cesty v tej zastavacej štúdiu potom chce vrátiť mestu za 1 €. Tak možno zväzťe potom ten svoj postoj k danej situácii a skúsme porozmýšľať, čo by bolo vhodnejšie a dobré.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-pán viceprimátor, ja len doplním Váš výstup s jedným postrehom. Viete, keď sa budovala ul. Šancová, my sme pre pána Mizeráka a pána Štofánika neboli partneri, lebo oni mali prístup na svoju lokalitu cez našu cestu, ktorá už neexistovala. Tento prípad je trochu iný, pretože žiadateľ o ktorom momentálne rokujeme, on nemá prístup, jedine cez našu parcelu, ku ktorej musí mať právny vzťah, lebo dokonca chce v nej vybudovať inžinierske siete. Je treba povedať jednu veľmi dôležitú vec a to je v súlade s tým, čo ste povedali, Krajský dopravný inšpektorát nevydá výjazd na cestu tretej triedy, 3177, ktorá je vo vlastníctve PSK, KDI nevydá takéto povolenie v extra vi lán mesta, hej, čiže ja som rokoval s pánom doktorom Pellom riešim nejaké veci s ním súkromne a stanovisko je také, že majú zákaz vydávať výjazdy mimo intra vi lán mesta, čiže je to kvôli plynulosti a bezpečnosti premávky v našej cestnej sieti.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

-ak budeme zvažovať túto žiadosť z každej strany, napríklad aj ako vyjsť v ústrety podnikateľskému zámeru, tak napriek tomu chcem upozorniť nato, že ja osobne nie som si istá, či je to prípad hodný osobitného zreteľa, pretože predsa sa jedná len o súkromný podnikateľský zámer. Áno, občania Sabinova, resp. možno občania z iných obcí, ktorí sa do týchto domov nasťahujú, budú prispievať do mestskej kasy daňami. Ale napriek tomu, zatiaľ v tom štádiu v akom to máme, v žiadosti, je to podnikateľský zámer súkromníka. Aby sme si opäť neurobili nejaký precedens, že takéto žiadosti budú prichádzať opäť z rôznych strán a my potom budeme musieť mať rovnaký meter na každého. Preto sme sa rozprávali o tom, že z pohľadu mesta v tomto prípade, aké tu odznelo, že v podstate investorovi je jedno, či bude mať nájom alebo či to bude jeho majetok, on tú prístupovú cestu urobí, tak nevidím až taký dôvod aby, keď už to budeme prenajímať aby to bolo ako prípad hodný osobitného zreteľa. Za ďalšie, myslím si, že finančná komisia ak mala na mysli tie podmienky, tak aby prv než schválime ako MsZ prenájom, ak to teda bude prenájom, aby mesto vyšpecifikovalo presné podmienky, ktoré bude od žiadateľa požadovať. Mne sa zdá osobne 5 rokov, dlhá doba na to, aby sme vedeli, či žiadateľ splní prísľub alebo nie, pretože sa opäť vymení MsZ, iní poslanci tu môžu byť, malo by sa to uskutočniť do konca tohto volebného obdobia, ak teda sa dohodneme na podmienkach, ktoré ale predloží mesto, nie žiadateľ, že nám predloží, ale my žiadateľovi za akých okolností sme ochotní mu trebárs pozemok predať. Napriek tomu si stále myslím, že mestu nemôže byť nijako ublížené, ak si pán Broda ten pozemok kúpi, aj keď hovoríte, že to je za tých 6 000 €, tak pre mesto to nebude žiaden veľký kapitál ale predpokladám, že ani pre investora to nebude žiaden veľký kapitál v tomto zmysle a nebudeme mať voči sebe žiadne záväzky. Môj názor je takýto, že uvažujme triezvo, neviem či sa to musí rozhodnúť dnes, či to môžeme ešte odložiť a vyšpecifikovať podmienky, ktoré bude vyžadovať mesto od žiadateľa.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-ja som teda nebol na tomto rokovaní ani na finančnej komisii, kvôli pracovným povinnostiam, ale mne a tu ukazujú 3 možnosti riešenia tejto situácie. Buď to predaj, buď priamym predajom alebo typom verejnej obchodnej súťaže alebo s osobitným zreteľom prenájom alebo potom tretia možnosť, ktorá tu neodznala a to je také niečo ako zriadenie vecného bremena, strpieť pokládku inžinierskych sietí a zápis vecného bremena do katastra nehnuteľností. Vlastne aj toto je jedna z možností pre Východoslovenskú vodárenskú spoločnosť, veď to xkrát robili pre Východoslovenskú distribučnú spoločnosť, pre Slovak Telecom a podobne, čiže toto je jeden z podnikateľských zámerov, ktoré budú realizované v tejto lokalite, neviem ja nedávam návrh, možno takú autorskú otázku, či ste nerokovali aj o zriadení vecného bremena a jeho zápise do katastra nehnuteľností a bolo by vybavené. Tým pádom nepotrebujeme riešiť predaj, prenájom, nič.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

-v prvom rade by som chcel požiadať zamestnancov mesta, aby v prípade takýchto žiadostí, smerovali tieto žiadosti aj do investičnej komisie, z tohto dôvodu, že naozaj my aj po skúsenosti z predchádzajúceho volebného obdobia, my hasíme veci, ktoré vznikli práve nedopatrením takýchto nejakých projektov, ktoré ktosi, na meste nám to sľúbili, teraz keď sme včera rozprávali, aj ja som predtým osobne rozprával s pánmi, ktorí žiadajú práve tento prenájom, hej a na meste nám bolo sľúbené, a ten nám sľúbil a tamten sľúbil, tak nech nesľubuje niekto, to čo nemôže splniť. Ak to majú tento prevod právo urobiť poslanci, tak nikto na meste nech im nesľubuje, my vám to dáme tak. Lebo také zavádzajúce, oni sa čohosi držia a apelujú voči nám. Prečo sa nám zdalo a mne osobne v tom zmysle najvýhodnejší predaj. By som povedal, že mne sa to zdá najčistejšie. Keď hovoríme o podnikateľskom zámere, aj ja som podnikateľ, snažím sa užiť rodinu a kvázi som podnikateľ, aj keď som živnostník. Ale v tomto prípade, aj keby to nebol pán Broda a pán Bednár, nechcem aby sme vytvárali nejaký precedens dopredu, že aha takto mesto vychádza v ústrety investorom, ktorí prídu stavať alebo developerom, ktorí chcú investovať v meste. Keď si zoberieme on tieto pozemky, pán žiadateľ v podstate má rozparcelované, bude tam stavať, zrejme realizovať stavbu rodinných domov alebo predá samotné pozemky alebo aj s tými stavbami, je tam nejakých 17 až 19 pozemkov ak by v podstate to išlo s tým osobitným zreteľom, tam pripadne na jeden pozemok možno 236, 237, 240 €. Je to zanedbateľná čiastka a my ako mesto sme v tom naozaj veľmi akože elegantne dalo by sa povedať bez rizika toho, že sa zopakuje Šancová. Čiže preto sme sa prikláňali k tomu, je to čisté riešenie, on bude mať vzťah k tomu pozemku vlastnícky, taký istý vzťah aký má ku ďalšiemu pozemku, ktorý vlastne prechádza tými parcelami a má možnosť teraz celú tú cenu tohto čo chceme premietnuť do predaja tých pozemkov. Druhá vec je, že keď sme s nimi rozprávali, oni tvrdili, že oni žiadali aj predaj. Už pred rokom sa bavili o tom, že chceme kúpiť a vtedy im neviem úradníci povedali, že nejaký nájom alebo neviem čo, čiže nebránia sa ani teraz sa nebránia tomu, že to kúpia. Takže ja sa prikláňam k tomu, že je to pre mesto najčistejšie a potom vlastne keď celé zrealizujú môžu vstúpiť do jednania s mestom ako ďalej. Ďakujem.

Poslanecký návrh Mgr. Daniely Lenkovej, poslankyne MsZ k Návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta, 3. Dlhodobý prenájom nehnuteľnosti v k. ú. Sabinov – LV č. 4161.

- navrhujem pozemok CKN p. č. 1803/102 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 386 m², riešiť podľa § 9a ods. 2 písm. c), zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, to znamená priamym predajom za kúpnu cenu určenú minimálne znaleckým posudkom nie starším ako 6 mesiacov.

Za poslanecký návrh Mgr. Daniely Lenkovej, poslankyne MsZ k Návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta, 3. Dlhodobý prenájom nehnuteľnosti v k. ú. Sabinov – LV č. 4161, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 7

Proti: 4

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. PhD. Marek Hrabčák, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Ing. Peter Vargovčík

Proti: Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo

Zdržali sa: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík

Poslanecký návrh Mgr. Daniely Lenkovej, poslankyne MsZ k Návrhu na majetkové riešenie majetku mesta, 3. Dlhodobý prenájom nehnuteľnosti v k. ú. Sabinov – LV č. 4161, nebol prijatý.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č.77 k Návrhu na majetkové riešenie majetku mesta, 3. Dlhodobý prenájom nehnuteľnosti v k. ú. Sabinov – LV č. 4161.

Za uznesenie č.77 k Návrhu na majetkové riešenie majetku mesta, 3. Dlhodobý prenájom nehnuteľnosti v k. ú. Sabinov – LV č. 4161, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa: 2
Nehlasovali: 0
Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík
Zdržali sa: Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Erik Radačovský

K bodu Návrh na majetkové riešenie majetku mesta, 3. Dlhodobý prenájom nehnuteľnosti v k. ú. Sabinov – LV č. 4161, bolo prijaté **uznesenie č. 77**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

Mgr. Lukáš Janiga, poverený vedením oddelenia právneho a správy majetku:

- ďalším bodom je návrh predaja hnutel'ného majetku mesta, konkrétne motorových vozidiel Škoda Fabia Combi s evidenčným číslom SB 222 AM a takisto motorové vozidlo OPEL COMBO ako bod číslo päť ale principiálne asi budete samostatne hlasovať. V oboch prípadoch sú uvedené autá nefunkčné so závažnými poruchami, ktoré si vyžadujú značné finančné prostriedky na opätovné uvedenie do prevádzky. Znalecký posudok predpokladá pri Škode Fabia cenu minimálne za 399€ a pri aute OPEL COMBO je to 845 €, čiže je tam návrh na predaj hnutel'ného majetku, týchto dvoch vozidiel. Ďakujem.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 77 k Návrhu na majetkové riešenie majetku mesta, 4. Predaj hnutel'ného majetku mesta – motorové vozidlo Škoda Fabia Combi 1.2, evidenčné číslo SB 222 AM.

Za uznesenie č. 77 k Návrhu na majetkové riešenie majetku mesta, 4. Predaj hnutel'ného majetku mesta – motorové vozidlo Škoda Fabia Combi 1.2, evidenčné číslo SB 222 AM, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

K bodu Návrh na majetkové riešenie majetku mesta, 4. Predaj hnutel'ného majetku mesta – motorové vozidlo Škoda Fabia Combi 1.2, evidenčné číslo SB 222 AM, bolo prijaté **uznesenie č. 77**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

Z priebehu ďalšieho rokovania sa ospravedlnila Mgr. Eva Motýľová, poslankyňa MsZ.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 77 k Návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta, 5. Predaj hnutel'ného majetku mesta – motorové vozidlo OPEL COMBO , evidenčné číslo SB 360 AN.

Za uznesenie č. 77 k Návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta, 5. Predaj hnutel'ného majetku mesta – motorové vozidlo OPEL COMBO , evidenčné číslo SB 360 AN, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

K bodu Návrh na majetkoprávne riešenie majetku mesta, 5. Predaj hnutel'ného majetku mesta – motorové vozidlo OPEL COMBO , evidenčné číslo SB 360 AN, bolo prijaté **uznesenie č. 77** , ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

14. Petícia občanov ulice Gen. Svobodu

Materiál predkladá Mgr. Lukáš Janiga, poverený vedením oddelenia právneho a správy majetku.

Mgr. Lukáš Janiga, poverený vedením oddelenia právneho a správy majetku:

- začiatkom júla bola doručená na MsÚ petícia od obyvateľov ul. Gen. Svobodu, ktorá síce na začiatku nespĺňala náležitosti, ale po výzve a doplnení chýbajúcich zákonných náležitostí bola riadne skompletizovaná. Stalo sa tak 31.7.2019. Samotnú petíciu podporilo celkovo 58 obyvateľov mesta Sabinov, na štyroch podpisových hárkoch. Obsahuje požiadavky skoncipovaných celkovo do piatich bodov, pričom po predbežnom posúdení tých požiadaviek petície, bod jedna až štyri kompetenčne prináležia v tomto prípade na rozhodovanie alebo posúdení tejto petície MsZ. Sú to požiadavky, ktoré požadujú rekonštruovať a stabilizovať cestu proti zosuvu na uvedenej ul. Gen. Svobodu, požadujú rekonštrukciu chodníka na ul. Gen. Svobodu, znížiť dane za vecné bremeno, ktorým je obmedzenie užívateľského práva zo strany Východoslovenskej vodárenskej a elektrárni a požadujú stabilizovať svah, ktorý sa začal zosúvať v smere k ul. 17. novembra. Piaty bod je bod, ktorý kompetenčne prináleží primátorovi do právomoci rozhodnúť o ňom, čiže preto nie je zahrnutý ani do tohto materiálu resp. sa vybaví v zmysle zákona o petičnom práve samostatne. Navrhované 4 body, MsZ by malo byť dnes ideálne, ale taký ideál asi neexistuje posúdiť tú petíciu, prešetriť a zistiť skutočný stav, aký je na danej ulici a ten skutočne zistený stav posúdiť či je rozporný alebo súladný s právnymi predpismi alebo s nejakým verejným a iným spoločenským záujmom. Vzhľadom na obsah tej petície, alebo tých štyroch bodov nepredpokladám, že sa to bude dať takto od stola, je tam asi aj v rámci navrhovaného uznesenia predpoklad zriadenia nejakej dočasnej komisie, ktorá by sa mala touto petíciou detailne zaoberať a seriózne posúdiť tie požiadavky obyvateľov mesta a zistiť ten skutočný stav a súlad alebo rozpor s tými verejnými záujmami alebo právnymi predpismi. Viac tých dôvodov prečo, teda k tým jednotlivým bodom sú obsahom samotnej petície alebo textu petície, to odôvodnenie tých piatich bodov, každý má ten materiál k dispozícii, čiže tam je uvedené isté odôvodnenie. Toľko z mojej strany.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, otvoril diskusiu.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:

- takže už ako sme počuli slová predkladateľa, v podstate dávam poslanecký návrh na zriadenie komisie, ktorá by sa zaoberala touto petíciou. Vzhľadom nato, že ide o ul. Gen. Svobodu, tak mi to vychádza celkom logicky. Navrhujem tam poslancov z volebného obvodu č. 3 a to menovite, Ing. Radoslav Ernst, Mgr. Miroslav Kovalík, Ing. Peter Vargovčík, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo a za mesto navrhujeme, Ing. Petra Tuleju a z právneho Mgr. Lukáša Janigu.

Poslanecký návrh Ing. Ladislava Halušku, poslanca MsZ k Petícii občanov ul. Gen. Svobodu.

- navrhujem po dohode zriadiť komisiu, ktorá posúdi požiadavky z petície v tomto zložení: Poslanci z volebného obvodu č. 3, Ing. Radoslav Ernst, Mgr. Miroslav Kovalík, Ing. Peter Vargovčík, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo a za mesto, Ing. Peter Tuleja a Mgr. Lukáš Janiga a predseda tejto komisie, Mgr. Miroslav Kovalík.

Za poslanecký návrh Ing. Ladislava Halušku, poslanca MsZ k Petícii občanov ul. Gen. Svobodu, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 12
Proti: 0
Zdržali sa: 1
Nehlasovali: 1
Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Zdržal sa: Mgr. Miroslav Kovalík
Nehlasoval: Stanislav Vaňo

Poslanecký návrh Ing. Ladislava Halušku, poslanca MsZ k Petícii občanov ul. Gen. Svobodu, bol prijatý.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 78 k Petícii občanov ul. Gen. Svobodu.

Za uznesenie č. 78 k Petícii občanov ul. Gen. Svobodu, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 1
Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík
Nehlasoval: Stanislav Vaňo

K bodu Petícia občanov ul. Gen. Svobodu, bolo prijaté **uznesenie č. 78**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

15. Zmena člena Komisie pre verejný poriadok a prevenciu kriminality

Materiál predložil Ing. Ladislav Haluška, zástupca primátora.

Ing. Ladislav Haluška, zástupca primátora:

- predkladám materiál na zmenu člena Komisie pre verejný poriadok a prevenciu kriminality. Už ako viete členom tejto komisie bol Ing. Martin Jurko, vzhľadom nato, že pracovný pomer mu skončil, pán Jurko pracoval ako tajomník Komisie pre verejný poriadok a prevenciu kriminality, treba jeho miesto nahradiť zamestnancom mesta, čiže navrhujem, v danom materiály je to aj napísané PhDr. Martina Radvanského, príslušníka mestskej polície, ktorý je poverený riadením MsP v Sabinove.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 79 k Zmene člena Komisie pre verejný poriadok a prevenciu kriminality.

Za uznesenie č. 79 k Zmene člena Komisie pre verejný poriadok a prevenciu kriminality, hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 1
Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. PhD. Marek Hrabčák, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Jozef Potocký, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík
Nehlasoval: Stanislav Vaňo

K bodu Zmena člena Komisie pre verejný poriadok a prevenciu kriminality, bolo prijaté **u z n e s e n i e č. 79**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

16. Rôzne

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

-dovoľte aby som Vás informoval o niekoľko dôležitých skutočnostiach. Dnes ráno som dostal telefonát od pána doktora Javorského, ktorý je vedúcim sprostredkovateľského orgánu pre IROP v Prešove na PSK a tak ako už vedúca oddelenia školstva deklarovala predou mnou, boli nám prekontrolované verejné obstarávania na modernizáciu učební IKT, polytechnickej výchovy a jazykových učební, plus nákup nábytku na ZŠ 17. novembra a na ZŠ Komenského. Konečne a znovu hovorím konečne cestuje správa zo záverečnej kontroly z verejného obstarávania z Bratislavy do Prešova na uvedený orgán a bola ukončená kontrola bez poznámok na vnútro blok Komenského. Čiže počítame, že v septembri začneme aj s touto investičnou akciou. Čo sa týka ďalších investičných akcií EUROVELO 11 pokračuje podľa harmonogramu, MŠ 9. mája, monitorujeme, každý druhý deň je výjazd, tak ako bolo informované detičky budú v ZŠ Komenského. Chcem poďakovať pánovi riaditeľovi, že bol taký ústretový a spolu s kolektívom a tímom ľudí aj za využitia odsúdených urobili tam poriadok a pripravili začiatok školského roku pre detičky v MŠ bez problémov. MŠ 9. mája podľa dohody so zhotoviteľom napreduje veľkým tempom, je tam intenzívna robota, pomaly dokončujú druhý pavilón a ten prvý pavilón by mal slúžiť od 1.10 už k prevádzke. Od 1.10 z toho dôvodu, že teraz koncom augusta by mala byť dodaná technológia rekuperácie a následne keď sa premaľujú všetky triedy, tak nemôžeme tam deti dať aby sa tá farba vyvetrala, samozrejme škôlka začne fungovať kuchyňou. Dnes sme si aj zapožičali varnice z Pečovskej Novej Vsi z MŠ a ZŠ aby sme mohli stravu vozit' z MŠ Švermovej a takisto budú sa stravovať obed v družine v školskej jedálni. Čo sa týka parkoviska Prešovská táto investičná akcia bude o chvíľku ukončená pokládkou povrchu, čiže zaasfaltujú sa plochy a bude odovzdaná, myslím si, že vo veľmi vysokej kvalite. Parkovisko za MsÚ už bolo odovzdané, to stálo trochu viac ako sme mali naplánované, 10 000 € nestačilo, mali sme tam dve investičné akcie a takisto aj asfaltovalo sa, čiže stálo nás to 16 000 € všetko. Kontajnerové stanovišťa sa súťažia na Ružovej ulici všetky tri, státie automobilov na ul. 17 novembra v rámci vnútro sídliskového státi, pán Ing. Ondrej prepracuje projektovú dokumentáciu a táto investičná akcia by mala ísť tak, ako bola nastavená. Šancová ulica, zhotoviteľ, zmluva je podpísaná, mal by nastúpiť od 3.9. s tým, že je tam deklarované, že do konca októbra resp. do polovice novembra by to malo všetko byť kým budú fungovať obalovačky všetko odovzdané, ak sa nezhoršia klimatické podmienky. Ostatné investičné akcie máme na kontrole verejného obstarávania, je to proces, ktorý žiaľ neviem ovplyvniť ani ja, ani vy, ani zamestnanci úradu. Čo sa týka cyklochodníka Drienica, ten bol slávnostne odovzdaný, skolaudovaný 16.8.2019, ako som Vám posielal maily, ďakujem všetkým poslancom, ktorí ste sa tejto akcie zúčastnili. Ako viete 150 000 € sme dostali z regionálneho príspevku zvyšok vďaka vám, vašim predchodcom po 32 500 € sme dali obec Drienica a mesto Sabinov, takže je to veľmi pekné, zmysluplné dielo a myslím, že bude generovať ďalšiu pridanú hodnotu v podobe rozvoja cestovného ruchu. Mali sme tu jednu odborne spôsobilú osobu zo Slovenskej agentúry životného prostredia, ktorá nám ponúka projekt – Výsadbu zelene v meste. Pre 390 samospráv je generovaných 16 500 € na jednu samosprávu a projekt na spracovanie tejto výsadby by mal stáť do 1 000 €, čiže keď to poviem tak jednoducho, dáme 1 000 € a za 15 500 € máme zeleň. Správa majetku už dostala aj úlohu, aby vygenerovala od 1 až do 5 lokalít, kde by sa tieto stromčeky a tá zeleň mala vysadiť, s tým, že ten autor toho projektu príde tu, je to naša podmienka aby si prešiel a zhodnotil, ktoré dreviny, na akom mieste, čo je vhodné, čo nie je vhodné. Revitalizácia Švábľovky, mali sme sedenie s pánom Knorovským, s jeho synmi a takisto aj s pánom Baňasom, za účasti oddelenia výstavby, spoločného

stavebného úradu, pána prednostu a mňa. Takisto bolo aj výjazdové rokovanie priamo hore na Švábl'ovke, kde sme si pozreli v akom to je stave, čo stavebník plánuje. Chce tam za pochodu robiť nejaké zmeny stavby pred ukončením, takže myslím si, že spoločná reč sa nájde, ale je to ešte maratón. Je to ešte maratón taký, keď pamätáte Košice, Seňu, tak z Košíc ešte nevyšiel. Zrušenie biodvorov od 1.8., možno ste zachytili aj v médiách, dôvod je jednoduchý, musíme zvýšiť percento separácie a znížiť objem produkovaného komunálneho odpadu. Darí sa nám to, aj keď kontrolujem tie biodvory hore na Moyzesovej je poriadok, dole v Orkucanoch nám treba ešte ten bio odpad vyviezť a samozrejme jesenné, jarné upratovanie, kontajnery tam dáme. Od 1.8. sme zaviedli nie len nový organizačný poriadok ale aj pružný pracovný čas, aby sme vyšli v ústrety občanom a každému kto potrebuje a nie je elektronicky zdatný a potrebuje fyzickú účasť na úrade, tak pondelok a streda sa predĺžil do 16:30. Informácia o pripravenosti ZŠ a MŠ, keďže nie je tu pán riaditeľ zo ZŠ Komenského, myslím si, že ZŠ sú pripravené a začnú tou modernizáciou tých učební, viem, že ZŠ 17. novembra bielila chodby, takisto ZŠ Komenského učebne, podlahové krytiny menili. MŠ sme si dnes prešli aj s oddelením školstva aj s pani vedúcou školského úradu. Pracujú intenzívne, tešia sa na začiatok nového roka, na detičky, čiže bude to taký trochu obmedzený, núdzový režim, pretože musia aj tí rodičia pochopiť v tých škôlkach kde sa rekonštruuje, skutočne zoberieme do tried len tie deti, ktorých obidvaja rodičia robia. Kde je jeden nezamestnaný, tak musia ten jeden mesiac vydržať. Keď sú nezamestnaní 5 rokov, nemôže byť problém pre nich mesiac alebo dva mesiace. ZUŠ prešla dosť rozsiahlou investíciou, povedal by som, že za málo peňazí sa urobilo veľmi veľa muziky a kvalitnej roboty. Sociálne zariadenia sú na špičkovej úrovni aj hore, aj dole na prízemí. Okná sa pomenili, vymalované je, podlaha sa menila, čiže znovu to má taký dobrý šmrnc, len bohužiaľ ukazuje sa nám aj po minulej rekonštrukcii, že je to budova stará, kameninová a aj vetraním steny nám tam moknú, čiže hydroizolácia nie je urobená z jednej strany a druhej, sú to staré meštianske domy a toto sa musí trpieť. Takže z mojej strany asi toľko.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-tentokrát si vezmem slovo ako poslanec VÚC za okres Sabinov a chcel by som informovať nie len tu prítomných kolegov a širokú verejnosť, ale aj ľudí, ktorí budú počúvať tento záznam aby mali prehľad o tom, že aj VÚC vplýva a bude vplývať na fungovanie mesta Sabinov, ktoré je v tomto celku – je jeho súčasťou. Ako hrdý Sabinovčan musím povedať, že sa veľmi teším, že mesto Sabinov sa zapojilo do výzvy a získalo nenávratné finančné príspevky alebo dotáciu v rámci interregu na obnovu hradobných miest alebo teda obnovu hradieb. Jedná sa vlastne už o druhú etapu, v tomto prípade juhozápadnú, ktorú budeme obnovovať. Keďže PSK prišiel s podobnou aktivitou a využil jednu možnosť, otvoril sa program interreg Europe a dňa 26.3.2019 na svojej webovej stránke zverejnili zoznam schválených projektov podaných v rámci štvrtej výzvy zameranej na Prioritnú os Environment a efektívnosť zdrojov, cieľ 4.1 zlepšovanie politík v rámci prírodného a kultúrneho dedičstva a medzi 74 schválenými projektmi z pomedzi 170 projektových žiadostí, je aj projekt do ktorého sa zapojil aj PSK. Jedná sa o projekt, ktorý má názov – Obnova opevnených miest, a mesto Sabinov patrí do kategórie 11 hradobných miest v rámci PSK. Keď sme tento zámer prerokovávali už v apríli na finančnej komisii, tak ja som nakontaktoval naše oddelenie, konkrétne pána Tomčana, komunikoval som aj s pánom Molnárom, kde som si prevzal nejaké dokumenty k tomu čo aktuálne chystáme, teda v rámci druhej etapy obnovy hradieb na juhozápadnej strane mesta a tieto som posunul na oddelenie cez finančné spolupráce, ktoré chystá práve tento projekt obnovy hradobných miest alebo teda obnova opevnených miest. Včera na rokovaní poslancov PSK bol schválený vstup do tohto programu – Obnova opevnených miest, a schválil sa aj systém riadenia financovania tohto projektu. Mesto Sabinov bude partnerom v tomto projekte a ja chcem potom poprosiť aj pána primátora, určite budeme spolu komunikovať v tejto veci, pretože partnermi v tomto projekte sú krajiny ako je Česká republika, Belgicko, Antverpy napríklad, Rumunsko, niekoľko slovenských miest, potom sú to Nemci, Estónci a podobne. V rámci tohto projektu budeme mať vyčlenené finančné zdroje, ktoré budú pokrývať 36 mesiacov aktivity, ktoré sa nazývajú učiacia fáza, v ktorej sa budeme učiť na základe skúseností našich partnerov zo zahraničných miest ako obnovovať takéto hradby, myslím si, že my sa na tom celkom dobre v meste Sabinov a nasledujúcich 12 mesiacov po ukončení učiacej fázy bude fáza implementačná, kde budeme žiadať rôzne nenávratné finančné príspevky, ktoré by mohli byť pokrývané s víziou Ministerstva hospodárstva, uvidíme ako to nakoniec dopadne a či Ministerstvo hospodárstva urobí takúto víziu na obnovu takýchto hradieb. Je len treba podotknúť a ja si to prečítam, pomôžem si trochu vytlačeným textom o čo vlastne ide. Cieľ projektu do ktorého by som chcel aby mesto Sabinov bolo zapojené v spolupráci s PSK je zlepšiť regionálnu a miestnu politiku pri ochrane kultúrnych pamiatok, pevností a vojenského dedičstva a zlepšenie koexistencie týchto historických pamiatok a susediacich miest a integrovať historické opevnenia do súčasného urbanistického plánovania infraštruktúry a funkčného kontextu. Tento cieľ by sa mal naplniť

identifikáciou, analýzou, prenosom osvedčených postupov a skúseností medzi spolupracujúcimi partnermi v rámci EÚ s cieľom podporiť partnerov projektu pri vypracovávaní ich akčných plánov a zapojiť nové inovatívne postupy do svojich rozvojových stratégií. Jednoducho cieľom projektu by malo byť možno aj vznesenie tohto nášho historicko-kultúrneho dedičstva do komerčnej sféry ako je napríklad komerčné využívanie povedzme niektoej z bášť. To sa deje v podstate u nás, myslím, že sa to deje v meste Prešov, je to aj v meste Levoča, neviem ako je na tom Bardejov, sú to naše partnerské mestá v najbližšom regióne, ktoré patria do kategórie Pentapolitana. Čiže to je niečo čo som riešil aj posledné mesiace v kooperácii aj s našim oddelením a verím, že toto pomôže získať ďalšie zdroje. My veľmi tú fázu učiacu asi veľmi nepotrebujeme, v tom sme celkom dobrí, akurát ďalšie zdroje na obnovu hradieb a časti toho nášho opevnenia myslím si, že budú celkom vítané. To je prvá vec, ktorú som chcel. Druhá vec, ako poslanec PSK by som chcel pán primátor otvoriť problematiku Agentúry regionálneho rozvoja. Včera na rokovaní poslaneckého zboru nám bola predložená výročná správa od pána Ing. Artura Beneša, riaditeľa Agentúry regionálneho rozvoja. Keď som otvoril materiály, tak zistil som, že v Dozornej rade Agentúry regionálneho rozvoja je stále pán Ing. Peter Molčan, ako zástupca mesta Sabinov. Zistoval som ako je možné, že pán Ing. Peter Molčan, ktorý nie je štatutárom mesta Sabinov, ktorý nemá vlastne ani právny vzťah k mestu Sabinov, lebo nie je ani poslancom, nie je ani primátorom mesta ani viceprimátorom, ako je možné, že tento pán stále figuruje ako zástupca mesta Sabinov v tejto agentúre myslím, že pre rozpočtovú alebo príspevkovú organizáciu PSK. Zistil som, že pán riaditeľ tejto agentúry, posielal písomne upozornenie, že ako jeden z členov máme v zmysle stanov Agentúry regionálneho rozvoja, nárok na zmenu a túto sme nevyužili, chcem Vás preto pán primátor poprosiť, aby ste prichystali na najbližšie zastupiteľstvo, návrh zmeny člena dozornej rady v Agentúre regionálneho rozvoja. Dôvod je nasledovný pán primátor. Žiadali ste o mandát primátora mesta Sabinov, ľudia Vám ten mandát dali, dali Vám dôveru a s touto dôverou prišla aj zodpovednosť. Preto Vás chcem poprosiť, aby ste učinili kroky, pretože keď si pozerám členov dozornej rady, ktorí ostali po voľbách v novembri minulého roku, tak tam sú členovia dozornej rady pán primátor, buď sú to poslanci v okrese, teda okresní poslanci v kraji alebo sú tam starostovia alebo teda primátori okresných miest. To znamená, za mesto Sabinov by tam mal byť buď vy pán primátor, čo odporúčam teda, alebo potom poslanec PSK z okresného mesta. Ja odporúčam aby ste to boli vy pán primátor, takže chcem Vás poprosiť, túto zmenu je treba urobiť, pretože vy ste skutočným zástupcom mesta Sabinov, alebo pán viceprimátor alebo poslanci MsZ. My máme mandát nato, aby sme tam figurovali, alebo teda vy máte mandát. Ja odporúčam aby ste to boli vy keďže náhrada pána bývalého primátora Ing. Petra Molčana je Ing. Michal Repaský. Ďakujem.

JUDr. Martin Judičák, prednosta MsÚ:

-ja by som reagoval rád, na tú poslednú vec. Ja nechcem sa ako vyjadrovať k osobám, ale čisto k procesu, pretože stanov Agentúry regionálneho rozvoja hovoria o tom, kto môže byť členom orgánu. Že to má byť osoba bezúhonná a spôsobilá na právne úkony, ale nechcem ani to povedať ale práve k procesu. Čo sa týka procesu a práva nominovať do dozornej rady, lebo mesto Sabinov má zaručené podľa stanov jedno miesto člena dozornej rady. Právo nominovať a právo podať návrh na odvolanie má primátor, čiže ja len chcem dopredu povedať, že podľa týchto stanov, môže túto zmenu vykonať priamo primátor, bez toho aby predkladal MsZ v Sabinove návrh.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

-v súvislosti s hradbami ma napadla jedna myšlienka, škoda, že tie hradby nejdú až na Švábľovku, lebo by sme mali, lebo môžeme iniciovať z toho projektu nejaký archeologický prieskum. Čo sa týka, ja som si tie stanovky trochu pozeral, sú tam aj starí primátori, je tam ešte aj pán Holodňák zo Svidníka, pán Milan Majerský ešte ako primátor Levoče, sú ustanovujúci členovia. Čo sa týka, je to združenie právnických osôb, ale ja nemám s tým problém, tak poviem, že človek, ktorý tu pôsobil 34 rokov a 25 rokov ako primátor, myslím si, že nikto tu z nás prítomných v miestnosti nemá pochyby o tom, aby škodil tomuto mestu, ale momentálne myslím si, že toto mesto trápia iné problémy s ktorými denne zápasíme a keď príde táto téma na stôl, bude témou dňa. Samozrejme prijmem opatrenie a dám sa nominovať do tejto dozornej rady. Ja som s pánom Benešom rozprával asi dva mesiace dozadu, lebo stále komunikujeme ohľadom VO a práve on mi načrtnol, že keď zvoláte vy dozornú radu, nie je problém prenomínujeme. Dobré, čiže k tomu tak.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

-na poslednom zastupiteľstve sme schvaľovali investičné akcie, tak ako už spomínal pán primátor a už niektoré aj, ktoré sú ako plnené resp. v akej fáze výstavby, ja som si tak ako zároveň teda členom

komisie výstavby prešiel skoro všetky investície, tak ako pán primátor povedal, sú už zrealizované mnohé a vo veľmi dobrej kvalite avšak pozastavil by som sa pri jednej investičnej akcii, rekonštrukcia parkoviska a komunikácie ul. Prešovská, schválili sme to zdôrazňujem pod číslom 17, 18. Áno sú tam zrealizované práce, ktoré sú ozaj myslím si, že vo veľmi dobrej kvalite ale je tam jeden taký malý otáznik. Ja som si všimol ukončenie obrubníkov, pred odbočkou smerom k vchodu 16, si myslím, že, nepoznám projekt, nie je tu prítomný vedúci výstavby, pán Tomčan neviem či bude vedieť zodpovedať, ale predpokladám, že projekt riešil aj ukončenie záhonového obrubníka pri vchode číslo 16. Chýba tam možno 5 metrov osadenia záhonového obrubníka, je to také divoké. Staré obrubníky a nové ukončené pri starých, 5 metrov potrebné možno potiahnuť a urobiť tam záhonovú úpravu aj pred touto časťou teda, to je vedľa vchodu. A plus je tam vpusť, myslím, že kanalizačná, ktorú by bolo treba trochu opraviť. Čiže nie nejaká veľká investícia ale si myslím, že by bolo dobré ukončiť celú investíciu tak ako sa patrí. Čiže k tomuto toľko, k tej investícii. Ja som chcel aj z tohto miesta poďakovať možno čiastočne to povedala pani riaditeľka, ale poďakovať nám poslancom, že sme schválili kapitály a bežné výdavky pre ZUŠ. Ja som bol aj dneska to pozrieť, si myslím, že veľmi dobre a zmysluplne investičné prostriedky, ktoré boli ozaj veľmi dobre využité aj vzhľadom na súťaž, keď si pamätáte, keď nám prezentovala pani riaditeľka, bolo tam v súťaži, myslím si, že ušetrených nejakých 40 000 € v porovnaní s rozpočtom projektanta. Sú to ozaj práce zrealizované vo veľmi dobrej úrovni a dokonca našim sabinovským podnikateľom takže ďakujem všetkým tým, ktorí sa podieľali resp. ktorí sme schválili tento investičný zámer a odporúčam ísť si pozrieť tie WC a hlavne, ktoré boli tam predtým a ako teraz vyzerajú. V súvislosti s dnešným schváleným bodom odpredaja resp. verejnou obchodnou súťažou na ul. Mieru, by som možno dal do pozornosti, lebo bola tu spomínaná ZUŠ, že investície by mohli ísť pre ZUŠ, ako bolo predtým garantované resp. sľubované. Ja vzhľadom k tomu, že robím verejné obstarávanie, minulý rok už aj mesto Lipany a tohto roku v júni vypísalo súťaž aj mesto Spišské Podhradie, názov predmetu zákazky je – Budova ZUŠ Spišské Podhradie, parcelné č. 103/2 a je to z operačného programu Kvalita životného prostredia, čiže chcem teraz z tohto miesta apelovať aj na naše oddelenie, pána Tomčana, ak sú projekty, ktoré sa týkajú ZUŠ alebo resp. objektov, ktoré máme v centre mesta a vieme ísť do týchto investícii, bolo by zmysluplné aby sme ich využívali a prostriedky, ktoré, či už pôjdu z predaja ul. Mieru 2, by nemuseli byť v takej výške ako si vyžaduje projektová dokumentácia resp. súťaž samotná. Zatiaľ toľko, ďakujem.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

-zachytil som tam vo vašom vyjadrení pán primátor, že rušíme biodvory a samozrejme pri jesennom upratovaní dáme kontajnery, tak chcel som na túto tému. My sme už trochu debatovali aj na MsR aj v podstate stále uvažujeme, že či nevymyslieť nejaký spôsob ako vlastne triediť aj to jesenné upratovanie aby nám nevznikalo naplnenie tých kontajnerov úplne na divoko a vlastne aj vzhľadom k tomu, že s tým odpadom naozaj treba zodpovedne nakladať, tak aby sme považovali do jesenného upratovania akú alternatívu by sme vedeli ponúknuť tomu. Ďakujem.

17. Interpelácie poslancov

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

-ja som mal odpoveď na moju interpeláciu zo zastupiteľstva z 27.6.2019, týkala sa veci, čo sa týka osvetlenia luxov. Bola tu odpoveď daná prostredníctvom spoločnosti OSVOCOMP a.s., ktorý je aj zhotoviteľom tejto stavby. Neviem ja som tam nespomínal tam žiadny mobil, ktorý tu v odpovedi vidím, že bol mobilom teda premeraný ten výkon luxov. Bolo to premerané odborným meračom, ktorý tu aj oni spomínajú, takže rád by som teda možno poopravil ich odpoveď resp. bol by som rád ak by tá odpoveď z ich strany bola trochu formovaná iným spôsobom, pretože nebolo to merané kalibrovanie luxov nebolo za pomoci mobilného telefónu teda, tak len toľko na doplnenie teda, ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta – poďakoval všetkým za účasť a ukončil zasadnutie MsZ.

V Sabinove dňa 30.9.2019

.....
JUDr. Martin Judičák
prednosta MsÚ

.....
Ing. Michal Repaský
primátor mesta

Overovatelia zápisnice : Mgr. Miroslav Kovalík

Ing. Peter Vargovčík

Zapisovateľka : Ina Macejková

