

Mesto Sabinov

Mestský úrad, Námestie slobody 57, 083 01 Sabinov

M a t e r i á l
na zasadnutie mestskej rady
dňa 20. februára 2018

K bodu:

Zmeny a doplnky ÚPN-O - Prejednanie pripomienok občanov k lokalitám, ktoré boli uznesením MsZ č. 229 zo dňa 29.06.2017 oddelené na samostatné prerokovanie.

Predkladá:

Ing. Peter Tuleja,
vedúci OVUPaŽP

Návrh na uznesenie:

Mestská rada podľa § 11 ods. 4 v spojení
s § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb.
o obecnom zriadení v znení neskorších
predpisov

prerokovala a doporučuje

Vypracoval:

Ing. Peter Tuleja,
vedúci OVUPaŽP

uvedený materiál predložiť na rokovanie
Mestského zastupiteľstva.

Dôvodová správa

Mestské zastupiteľstvo svojím uznesením č. 144 zo dňa 30.6.2016 schválilo začiatok procesu obstarávania zmien a doplnkov územného plánu mesta Sabinov 2016. V rámci procesu prerokovania Zmien a doplnkov územného plánu boli doručené viaceré pripomienky od občanov a občianskych združení. Na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva č. 229 a zo dňa 29.6.2017 boli lokalita č. 1 (od žiadateľa - Apoštolskej cirkvi na Slovensku, zbor Sabinov) a lokalita č. 2 (od žiadateľa – Pozemkového spoločenstva Orkucany) zo Zmien a doplnkov odčlenené na samostatné prerokovanie a neboli súčasťou schvaľovaných Zmien a doplnkov ÚPN-O 2016.

Pri opätovnom vrátení sa k procesu Zmien a doplnkov ÚPN-O v týchto odčlenených lokalitách, je potrebné zo strany Mesta Sabinov opätovne prerokovať pripomienky občanov a občianskych združení a prijať k nim uznesenie (akceptuje pripomienky občanov/ neakceptuje pripomienky občanov/ berie na vedomie pripomienky občanov. Postup prerokovávania pripomienok je v kompetencii mestského zastupiteľstva v nadväznosti na schválený rokovací poriadok.

V oboch prípadoch boli vo všeobecnosti pripomienky občanov a organizácií smerované proti samotnej zmene územného plánu v danej lokalite:

A, V prípade akceptovania pripomienok občanov (ich vyhoveniu), nedôjde k zmene územného plánu a proces zmien a doplnkov ÚPN-O pre danú lokalitu bude definitívne zastavený.

B, V prípade neakceptovania pripomienok občanov (ich zamietnutiu), bude musieť mesto Sabinov ich opätovne prerokovať s tými občanmi, ktoré si ich uplatnili v zmysle § 22 ods. 7 stavebného zákona. Následne:

- bude vypracovaný čistopis zmien a doplnkov ÚPN pre danú lokalitu,
- podaná žiadosť na Okresný úrad Prešov, Odbor výstavby a bytovej politiky o posúdenie postupu Zmien a doplnkov ÚPN-O a vydanie súhlasného stanoviska podľa § 25 stavebného zákona,
- na základe súhlasného stanoviska Okresného úradu Prešov môže mestské zastupiteľstvo pristúpiť k schváleniu samotných zmien a doplnkov ÚPN-O pre danú lokalitu a prijatiu súvisiaceho Všeobecného záväzného nariadenia,
- vykonajú sa administratívne úkony, zverejnenie schválených zmien ÚPN-O na úradnej tabuli, opatrenie zmien a doplnkov schvaľovacou doložkou, zaslanie záväznej časti a registračného listu dotknutým orgánom štátnej správy.

Stanovisko oddelenia výstavby územného plánovania a životného prostredia:

Oddelenie výstavby, územného plánovania a životného prostredia súhlasí so stanoviskom komisie výstavby, podnikania, ŽP a rozvoja mesta.

Stanovisko komisie výstavby, podnikania, ŽP a rozvoja mesta:

1. Komisia VPŽPaRM na svojom zasadnutí dňa 7.2.2018 opätovne prejedнала pripomienky občanov k lokalite č.1 od žiadateľa apoštolskej cirkvi na Slovensku, zbor

Sabinov, doporučuje mestskému zastupiteľstvu nevyhovieť pripomienkam občanov a pokračovať v obstarávaní zmien a doplnkov ÚPN-O v lokalite č. 1 podľa zadania žiadateľa.

2. Komisia VPŽPaRM na svojom zasadnutí dňa 17.1.2018 opätovne prejednála pripomienky občanov k lokalite č.2 od žiadateľa Pozemkové spoločenstvo Orkucany a doporučuje mestskému zastupiteľstvu vyhovieť pripomienkam občanov ohľadom ťažby štrkov.

Dopad na mestský rozpočet:

V prípade pokračovania procesu Zmien a doplnkov ÚPN-O sú potrebné ďalšie finančné prostriedky pre spracovateľa ÚPN na dopracovanie čístopisu Zmien a doplnkov ako aj náklady pre obstarávateľa Zmien a doplnkov ÚPN-O na zabezpečenie zostávajúceho procesu zmien a doplnkov.

Návrh vyhodnotenia pripomienok občanov od obstarávateľa Zmien a doplnkov ÚPN-O.

1. Pripomienky občanov týkajúce sa lokality č. 1 – od žiadateľa Apoštolská cirkev na Slovensku, zbor Sabinov:

MENO A PRIEZVISKO, ADRESA TRVALÉHO BYDLISKA,	STANOVISKO ZO DŇA	PRIPOMIENKY	NÁVRH NA ROZHODNUTIE O NÁMIETKACH A PRIPOMIENKACH
Obyvatelia ulíc Nezábudova, J. Cirbusovej, Moyzesova a ďalších mestskej lokality Malá Hura a iných ulíc v Sabinove, zastúpený: Martin Kandráč, Nezábudova 1, 083 01 Sabinov.	23.2.2017	<p>V rámci návrhu – bod č. 5 dokumentu – sa rieši lokalita Husí Hrb na parcele EKN 2642/2 k. ú. Sabinov. Cieľom návrhu zmeny ÚP v tejto časti je zmeniť časť výhľadovej plochy pre rodinné domy na navrhované plochy rodinných domov.</p> <p>1.Pripomienkou sa napáda nesúlad rozsahu zmien v návrhu ÚPD s rozsahom zmien v schválenom zadaní a týmto aj nesúlad s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.</p> <p>Podľa § 31 ods. 2 stavebného zákona – Pri obstarávaní zmien a doplnkov ÚPD sa postupuje podľa ustanovení § 22 až 28 primerane.</p> <p>Podľa § 25 ods. 1 stavebného zákona – Pred predložením návrhu ÚP na schválenie sa preskúma, či</p> <p>a)obsah návrhu je v súlade so záväznou časťou schválenej ÚPD vyššieho stupňa,</p> <p>b)obsah návrhu a postup jeho obstarania a prerokovania sú v súlade s príslušnými právnymi predpismi,</p> <p>c)návrh je v súlade so zadaním</p> <p>d)návrh je v súlade s rozsahom územného plánu</p> <p>e)záväzná časť ÚP navrhovaná na vyhlásenie všeobecne záväzným právnym predpisom je v súlade s § 13.</p> <p>V zmysle metodického usmernenia Ministerstva doprav, výstavby a regionálneho rozvoja SR č. 05905/2015/B630-SV/31472 zo dňa 2.6.2015 sa aj zmeny a doplnky ÚP posudzujú podľa § 25 stavebného zákona, pričom okrem iného je okresný úrad v sídle kraja povinný posúdiť či návrh je v súlade so zadaním. Z uvedeného vyplýva, že aj pri zmenách a doplnkoch ÚP sa počíta so zadaním. Nakoľko nie je známe žiadne iné zadanie Zmien a doplnkov 2016 ÚPN- mesta Sabinov, za zadanie možno považovať Uznesenie mestského zastupiteľstva v Sabinove č. 144 zo dňa 30.6.2016. Uznesenie MsZ, okrem iných schválilo zadanie zmien a doplnkov pre lokalitu 1 žiadateľa Apoštolská cirkev na Slovensku, zbor Sabinov, v nasledovnom rozsahu: „Severovýchodne od zástavby RD v časti „IBV Malá Hura“ oproti kostolu Apoštolskej cirkvi, na parcele CKN č. 2642/143 k. ú. Sabinov“.</p> <p>Návrh zmien a doplnkov 2016 ÚPN- mesta Sabinov v bode č. 5 upravuje zmenu</p>	<p>Neakceptovaná časť pripomienky týkajúca sa nesúladu ZaD 2016 so zadaním . Pri prerokovaní ZaD sa postupuje primerane podľa § 22 až § 25 stavebného zákona . Zadaním nie je uznesenie mestského zastupiteľstva z roku 2016 , ale je platné pôvodne v ktorom je v hrubých črtách zadefinovaný rozvoj mesta .</p> <p>ZaD 2016 (územný plán) sa nerieši priamo po parcelách ale po jednotlivých funkčných plochách aj keď v niektorých prípadoch sa tieto skutočnosti môžu navzájom prekrývať.</p>

		<p>funkčného využitia plochy v rozsahu parcely EKN parc. č. 2642/2.</p> <p>Územie parcely EKN parc. č. 2642/2 podľa súčasného právneho stavu už zahŕňa parcely registra C a to konkrétne okrem parcely CKN č. 2642/143 aj ďalších 20 parciel CKN č. 2642/144 až 2642/163. K tomuto rozdeleniu pôvodnej parcely registra E došlo v priebehu spracovania návrhu ÚPD a napriek tomu, že to nie je predmetom tohto konania, je na mieste otázka, či pri rozdelení jednej pôvodnej veľkej parcely, ktorá bola poľ. pozemkom v zmysle zákona č. 140/2014 Z. z. o nadobúdaní vlastníctva poľ. pozemku a o zmene a doplnení niektorých zákonov, bol dodržaný postup nadobúdania vlastníctva poľ. pozemku prevodom ktorý upravuje tento osobitný právny predpis. Ide o zjavný nesúlad medzi zadáním a návrhom zmien a doplnkov ÚP. Návrh zmien a doplnkov ÚP upravuje funkčné využitie plôch ďalších 20 pozemkov, čiže v rozsahu širšom ako bolo schválené v zadaní.</p> <p>Podľa údajov dostupných verejne z katastra nehnuteľností má predmetný pozemok CKN parc. č. 2642/143 výmeru 1330 m² a je v podielovom spoluvlastníctve 14 vlastníkov. Z uvedeného je zrejmé, že ide o veľmi malú plochu, ktorá zrejme nebude slúžiť na výstavbu RD ale ako obslužná komunikácia pre vlastníkov 20 parciel CKN par. č. 2642/144 až 2642/163. Tieto parcely sú vo vlastníctve fyzických a právnických osôb, ktoré sú spoluvlastníkmi parcely CKN č. 2642/143 a podľa platného ÚP mesta Sabinov sú tieto plochy vedené ako výhľadové plochy pre rodinné domy.</p> <p>Návrh ÚPD v tejto časti je podkladom, ktorý je zabezpečený v rozpore so zákonom. V súlade s uvedeným považujeme za dôležité zdôrazniť ustanovenie § 25 ods. 6 stavebného zákona – Návrh ÚP, ktorého obsah nie je v súlade so záväznou časťou ÚPD vyššieho stupňa alebo s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi alebo ktorého postup obstarania a prerokovania nie je v súlade s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, nemožno schváliť. Pokiaľ by prišlo k schváleniu napriek takémuto rozporu, schválenie je v celom rozsahu neplatné.</p> <p>2. V lokalite, ktorou je riešený návrh zmien a doplnkov 2016 ÚPN mesta Sabinov, sa nachádzajú stavby v rôznom štádiu rozostavanosti. Podávateľom pripomienok nie je známe, či sa tieto stavby uskutočňujú na základe právoplatných stavebných povolení alebo bez nich (tzv. čierne stavby). Je potrebné zdôrazniť, že aj keby bolo na uskutočnenie niektorých týchto stavieb vydané stavebné povolenie, takéto stavebné povolenie by bolo vydané v rozpore so stavebným zákonom, nakoľko tieto stavby nie sú v súlade s platným ÚPN- mesta Sabinov.</p> <p>Schválením návrhu zmien a doplnkov sa takto zlegalizuje nezákonnosť, namiesto toho, aby sa postupovalo v zmysle §88 stavebného zákona.</p> <p>3. Schválením návrhu zmien a doplnkov v tejto lokalite sa vyvolávajú investície zo strany mesta, ktoré budú potrebné na zlepšenie nevyhovujúcej dopravnej situácie v tejto lokalite.</p> <p>K územiu, ktorého sa zmeny dotýkajú, vedie jediná prístupová cesta, ktorá údajne nie je</p>	<p>Riešenie dopravnej infraštruktúry nadväzuje na schválený spôsob funkčného využitia plochy a je samostatným procesom .</p> <p>V územnoplánovacej dokumentácii nie je možné riešiť všetky súvisiace skutočnosti , ktoré podliehajú povoľovacej činnosti pri územnom konaní a stavebnom povolení .</p> <p>V územných plánoch sa nerieši bezpečnostná otázka , ktorej riešenie prislúcha do inej oblasti .</p>
--	--	---	---

		<p>v súlade s normou STN 736110, kvôli čomu nie je povolená krajským dopravným inšpektorátom a nemôže byť na ňu napojená ďalšia cesta (z parcely CKN 2642/143), lebo k „čiernej stavbe“ sa nedá napojiť. Aj napriek tomu, že by bol schválená návrh zmien a doplnkov, bude mať stavebný úrad problém pri vydávaní stavebných povolení na jednotlivé stavby RD z dôvodu nesúhlasu Krajského dopravného inšpektorátu.</p> <p>4. Prijatím zmeny č. 5 sa otvorí možnosť na premiestnenie časti obyvateľov z lokality Telek a Husí Hrd do lokality bližšie k RD na uliciach Nezabudova a Jolany Cirbusovej a bytovému domu a garážam na ulici Nezabudovej. Doterajšie skúsenosti zo spôsobu spolunažívania obyvateľov lokalít Telek a Husí Hrb (hluk, špina, neporiadok, ohrozovanie majetku), vyvolávajú opodstatnené obavy, že ich premiestnením dôjde významne k zníženiu kvality života a pocitu bezpečnosti obyvateľov v blízkosti. Nie je vylúčený nárast miery kriminality, tak v objektoch príľahlých garáží, ako aj v obytných domoch. Okrem uvedeného sa otvorí možnosť vzniku „čiernych stavieb“, s ktorou už je v lokalite Husí Hrb skúsenosť. V neposlednom rade považujeme za dôležité spomenúť aj možnosť vzniku reálneho rizika poklesu cien nehnuteľností v tejto lokalite. Z uvedených dôvodov trváme na vypustení zmeny uvedenej v bode č. 5 z návrhu zmien a doplnkov 2016 ÚPN – mesta Sabinov.</p>	
--	--	--	--

2.Pripomienky občanov týkajúce sa lokality č. 2 – od žiadateľa Pozemkové spoločenstvo Orkucany:

MENO A PRIEZVISKO, ADRESA TRVALÉHO BYDLISKA,	STANOVISKO ZO DŇA	PRIPOMIENKY	NÁVRH NA ROZHODNUTIE O NÁMIETKACH A PRIPOMIENKACH
Anna Petyová, Jarkova 44 Orkucany, Miloslav Novotný, Jarkova 69, Juraj Puškár, Mudroňova Franko Pavol, Jarková 14 Sabinov Jozef Knut, Jarkova 66, Sabinov Ing. Jaroslav Ha....., Mudroňova 14, Sabinov Ing. Milan Matija, Pridavková 16, Orkucany Mária Štvarbáková, Prešovská 20, Sabinov Mgr. Jozefa Dubská, Kvetná 15, Orkucany Juraj Dubský, Orkucany Marton Emil, Záborského 15, Orkucany - Sabinov	24.0.2017	1.Žiadame, aby v Orkucanoch bola zohľadnená obchvatná komunikácia k objektu ČOV Orkucany – Sabinov, aby bola táto obchvatová komunikácia zapísaná a zakomponovaná do zmien územného plánu. Dôvod námietky – vylúčenie ťažkej dopravy z ulíc Jarková v Orkucanoch - Sabinov 2.Zhodnotiť, či ťažba štrkopieskov v Orkucanoch je v súlade so životným prostredím. 3.Nesúhlasíme, aby auta z ťažby štrkopieskov jazdili cez miestne komunikácie obce Orkucany.	K bodu 1. Neakceptované . Pripomienka nie je k k navrhovaným ZaD, ale je novým návrhom , ktorý nebol súčasťou schváleného rozsahu ZaD 2016 mestským zastupiteľstvom. K bodu 2. Berieme na vedomie . Zhodnotenie navrhovaných činnosti vo vzťahu k životnému prostrediu , vykonáva podľa zákona 24/2006 Z. z. Okresný úrad Sabinov , ktorý vydal rozhodnutie , že sa ZaD 2016 ako strategický dokument ďalej posudzovať nebude . Zo zákona však vyplýva povinnosť posúdenie činnosti , ktoré je samostatným procesom .
Ing. Vincent Mikula, Javorinská 25, 080 01 Prešov	24.02.2017	Z bodu č. 10 Orkucany žiadam vyhodnotiť rozhodnutie Obvodného banského úradu Košice č. 727-1588/2013 zo dňa 7.5.2013, ktorému platnosť skončila 30.12.2016, ťažba štrkov vykonaná v rozpore s územným plánom a nesplnením osobitných technických podmienok v rozhodnutí vzniklo r. 2013 zhoda vlastníkov. Uznesením mestského zastupiteľstva 144 z 30.6.2016 žiadame prehodnotiť ku platným zákonom. Prístupovú cestu – navrhnutú žiadam vopred riešiť vlastnícky včetně cyklotrasy.	Neakceptované . Pripomienka nie je k navrhovaným ZaD 2016 ale , je žiadostou na posúdenie už existujúcej ťažby štrkov . Posúdenie zákonnosti spadá do kompetencie iných orgánov (stavebný úrad , banský úrad a i.) V územnom pláne sa neriešia vlastnícke práva . Riešiť vlastnícke práva v trase cyklotrasy

			je povinnosťou stavebníka pri príprave stavby (pred podaním žiadosti o vydanie územného rozhodnutia a stavebného povolenia) .
Konateľ Pavol Bečaver, Orkucany s r. o., ul. Bernoláková 280, Sabinov	20.2.2017	<p>Po dôkladnom preštudovaní vami navrhovaných zmien a doplnkov územného plánu v k. ú. Orkucany vám predkladám nasledovné pripomienky:</p> <p>1.Aký verejný záujem naplňa vami predložená návrh zmien a doplnkov ÚP konkrétne parcel, ktoré tvoria susedné parcely s pozemkami, ktoré naša spoločnosť obhospodaruje na základe nájomných zmlúv.</p> <p>2.Ako je riešená pri zmene ÚP prístupová komunikácia ku konkrétnym parcelám, ktoré majú slúžiť na ťažbu štrku.</p> <p>3.Ako navrhovateľ tejto zmluvy posúdiť pri predpokladanej ťažbe na cca 55 ha v k. ú. Orkucany, že táto ťažba nebude mať vplyv na výšku spodnej vody a životné prostredie.</p> <p>4.Ako je vám známe v rokoch 2010-2015 prebiehala ťažba na parcelách 779/2a 781/3 navrhovateľa zmeny ÚP, kde došlo k vyťaženiu 3,7 ha . Bola táto ťažba legálna, keď až v roku 2017 dochádza k zmene ÚP na navrhovaných parcelách vedených na LV 988. Nie je prijateľné pre našu spoločnosť, aby strategický dokument vytváral podmienky pre komerčné aktivity súkromnej firmy, nerešpektoval práva vlastníkov, umožňoval pokračovať v trende využívania územia, ktoré môže viesť k neželenému poškodzovaniu a negatívnemu ovplyvňovaniu životného prostredia bez akéhokoľvek posúdenia vplyvov na životné prostredie, krajinu a život miestnych obyvateľov a našu poľ. výrobu. Námietky vznesené v tomto stanovisku neumožňujú ukončiť proces posudzovania vplyvov v etape predloženej informácie o strategickom dokumente a požadujeme, aby sa pokračovalo v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona 24/2006 Z. z.</p> <p>Dole podpísaný požadujem, aby v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bolo určené, že navrhovaný strategický dokument sa bude posudzovať podľa zákona 24/2006 z. z. a to predovšetkým v súvislosti s bodmi 10 a 14 uvedených v účele akcie (http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/sabinov-upn-o-zmeny-doplanky-2016).</p> <p>V prípade, že tieto body súvisiace s ťažbou štrkopieskov budú z návrhu strategického dokumentu odstránené, jeho posudzovanie podľa zákona 24/2006 Z. z. nebude nutné.</p>	<p>Neakceptované .</p> <p>Pripomienky uvedené v bodoch 1. až 4. sú otázkami do navrhovaných ZaD 2016 , nie je možné priamo zadefinovať . ZaD 2016 boli spracované v rozsahu podľa zadavacieho podkladu schváleného mestským zastupiteľstvom .</p> <p>Požiadavke , aby v zisťovacom konaní bolo určené , že navrhovaný strategický dokument sa bude posudzovať podľa zákona 24/2006 z. z. nie je možné vyhovieť z dôvodu , že Mesto Sabinov ako obstarávateľ ZaD 2016 nie je príslušný orgán , týmto je Okresný úrad Sabinov , ktorý vydal dňa 27.04.2017 rozhodnutie vedené pod č. OU-SB-OSZP-2017/00143-022-Št/EIA , že sa strategický dokument ,, Sabinov ÚPN-O , Zmeny a doplnky 2016 ,, sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.</p>
Vlastníci a domnelí vlastníci nehnuteľnosti v k. ú. Orkucany, obec:Sabinov, okres Sabinov	8.2.2017	<p>Podpísaní vlastníci a domnelí vlastníci nehnuteľností v k. ú. Orkucany, obec Sabinov, okres Sabinov v zmysle Oznámenia o prerokovaní zmien a doplnkov 2016 ÚPN - mesta Sabinov zverejneného na úradnej tabuli dňa 06.02.2017 zasielame príslušnému orgánu nasledovné pripomienky k navrhovaným zmenám a doplnkom ÚPN- mesta Sabinov.</p> <p>1.Návrh na zmenu funkčného využitia plôch zapísaných na LV č. 988, k. ú. Orkucany</p>	<p>Neakceptované pripomienky uvedené v bodoch 1. a 2.</p> <p>Územnoplánovacia dokumentáciu mesto obstaráva na základe podnetov FO a PO , ktoré boli</p>

		<p>zo dňa 10.03.2016 podala v mene Pozemkového spoločenstva Orkucany (ďalej aj „spoločenstvo“) neoprávnená osoba, Jozef Okoš. Prílohou k žiadosti bolo uznesenie Pozemkového spoločenstva Orkucany zo dňa 28.08.2014, ktorým malo byť schválené podanie žiadosti o zmenu ÚPN- mesta Sabinov a poverenie Jozefa Okoša a Jaroslava Macheka podať návrh na jeho zmenu najneskôr do 15.09.2014. Z prezenčnej listiny zo zasadnutia členov Pozemkového spoločenstva Orkucany zo dňa 28.08.2014 vyplýva, že na zasadnutí boli prítomní len ôsmi členovia spoločenstva. Návrh bol podaný bez vedomia a súhlasu ostatných 16 spoluvlastníkov nehnuteľností. Návrh neobsahoval žiadne odôvodnenie ani vypracovaný projekt zmeny funkčného využitia. Z predloženého uznesenia nevyplýva ako hlasovali jednotliví členovia a či bolo uznesenie prijaté v súlade so stanovami spoločenstva. Návrh na zmenu funkčného využitia neobsahoval všetky formálne náležitosti. Táto žiadosť zo dňa 10.3.2016 okrem Jozefa Okoša nebola podpísaná ďalšími dvoma členmi výboru Pozemkového spoločenstva Orkucany, čo je protizákonné.</p> <p>Prílohy: Uznesenie a zápisnica z Valného zhromaždenia Pozemkového spoločenstva Orkucany zo dňa 28.8.2014.</p> <p>2.V registri pozemkových spoločenstiev vedenom Okresným úradom v Prešove je zaevidované Pozemkové spoločenstvo Orkucany, vložka č. R-0025/PO(SB) (ďalej len spoločenstvo“). Napriek tomu, že spoločenstvo bolo zaregistrované do dnešného dňa prebieha konanie na Krajskom súde Prešov pod sp. zn. 29C/191/2010, predmetom ktorého je určenie neplatnosti právneho úkonu – zmluvy o založení spoločenstva. Na túto skutočnosť poukázal aj Právny referát mesta Sabinov v Stanovisku právneho referátu mesta Sabinov k žiadosti Komisie výstavby, podnikania životného prostredia a rozvoja mesta (ďalej aj „Stanovisko“) zo dňa 11.2.2016.</p> <p>Prílohy: Uznesenia zo zasadnutia zhromaždenia členov Pozemkového spoločenstva Orkucany zo dňa 28.08.2014. prezenčná listina zo dňa 28.08.2014. Stanovisko právneho referátu mesta Sabinov k žiadosti Komisie výstavby, životného prostredia a rozvoja mesta zo dňa 11.2.2016.</p> <p>3.Aj s poukazom na stanovisko, ťažba štrkov nie je činnosťou, ktorá by zakladala povinnosť mestu Sabinov obstarat' zmenu územnoplánovacieho dokumentu v zmysle § 17 stavebného zákona, nakoľko nespĺňa podmienku zlepšenia životného prostredia, zabezpečenia ekologickej stability a trvalo udržateľného rozvoja predmetného územia (strana 3 stanoviska).</p> <p>Nie je možné zo zákona, aby mesto Sabinov mohlo zmeniť funkčné využitie pozemkov, lebo mu to zo zákona neprislúcha, ale Obvodnému úradu.</p> <p>Prílohy: Stanovisko právneho referátu mesta Sabinov k žiadosti Komisie výstavby podnikania, ŽP a rozvoja mesta zo dňa 11.2.2016.</p> <p>4.Účelom spoločenstva je spoločné obhospodarovanie nehnuteľnosti v podielovom spoluvlastníctve a nie ochrana pred povodňami, ktorú zo zákona vykonáva správca</p>	<p>odsúhlasené v mestskom zastupiteľstve , a sú v nej riešené aj ďalšie požiadavky vyplývajúce z rozvojových plánov mesta . Podnety môžu podávať všetky FO a PO , pričom nie je to podmienené vzťahom k vlastníctvu pozemkov a stavieb. V územnom pláne sa neriešia vlastnícke práva k pozemkom , vytvára sa záväzný dokument podľa ktorého sa v budúcnosti ma riadiť rozvoj mesta a využívanie jednotlivých schválených funkčných plôch.</p> <p>Neakceptované pripomienky uvedené v bodoch 3. až 7. ZaD 2016 neriešia vlastnícke vzťahy k ploche navrhutej na funkčné využitie pre ťažbu štrku a v nadväznosti na to aj riešenie protipovodňových úprav. Nie sú zároveň povolením na túto činnosť, pre ktorú sú potrebné ďalšie povolenia a rozhodnutia , pričom pri ich vydávaní sa preukazujú skutočnosti týkajúce sa</p>
--	--	---	--

		<p>vodných tokov Bodrogu a Hornádu, konkrétne Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. odštepny závod Košice, Správa povodia Hornádu a Bodvy a Správa povodia Bodrogu, uvádzam v prílohe vyjadrenie – Suchý polder.</p> <p>Cieľom zmeny funkčného využitia parciel zapísaných na listre vlastníctva č. 988, k. ú. Orkucany nie je ochrana pred povodňami (tá slúži len ako zámienka), ale osobné záujmy p. Jozefa Okoša, ktorý sústavne vykonáva činnosť v rozpore so záujmami spoločenstva a jednotlivých spoluvlastníkov pozemkov. Túto skutočnosť potvrdil aj správca toku Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. Banská Štiavnica, stanovisko zn. CS 24/2016-CZ 15822/49210-Fz, zo dňa 26.8.2016.</p> <p>Citujem „1.Prepojenie s korytom Torysy protipovodňového poldra nie je z hľadiska SVP š. p. prijateľné z dôvodu zabezpečenia stability smerového vedenia koryta toku“.</p> <p>Prílohy: Stanovisko Slovenský vodohospodársky podnik š. p. Banská Štiavnica stanovisko zn. CS 24/2016-CZ 15822/49210-Fz zo dňa 26.8.2016.</p> <p>Pri takej rozsiahlej ťažbe /t.j. na parcelách evidovaných na liste vlastníctva č. 988, k. ú. Orkucany) by bolo ŽP negatívne ovplyvnené (napríklad spodná voda v k. ú. Orkucany), pričom žiadny z orgánov verejnej správy toto hľadisko neposudzoval. Pritom sa jedná o obrovskú ťažbu na obrovskej ploche 46,65 ha v k. ú. Orkucany budúcej vodnej plochy.</p> <p>5.V priebehu času nedošlo k zmene predpokladov, ktoré viedli k spracovaniu a schváleniu existujúcej ÚPD a na ktoré by bolo treba zareagovať zmenami alebo doplnkami existujúceho ÚP.</p> <p>6.Mestskému zastupiteľstvu bolo predložených viacero žiadostí o zmenu ÚP, resp. zmenu funkčného využitia parciel evidovaných na liste vlastníctva č. 988, k. ú. Orkucany (zo dňa 16.04.2015, 26.10.2015 a 10.03.2016). Uznesením Mestského zastupiteľstva č. 43 zo dňa 16.04.2015 mestské zastupiteľstvo po prerokovaní nesúhlasilo so začatím procesu obstarávania zmien a doplnkov ÚPN mesta Sabinov vo veci návrhu Pozemkového spoločenstva Orkucany z jestvujúcej plochy ostatná zeleň na navrhovanú plochu ťažba štrkopieskov banským spôsobom. V zmysle § 30 ods. 1 a 30 ods. 4 opätovné posudzovanie v zásade rovnakej žiadosti v časovom úseku 14 mesiacov je neprimerané nakoľko zákon predpokladá preskúmavanie územného plánu raz za štyri roky, inak len z dôvodu zmeny územno-technických, hospodárskych a sociálnych predpokladov, na základe ktorých bola navrhnutá koncepcia organizácie územia.</p> <p>7.Zmena funkčného využitia nie je v záujme spoločenstva, nakoľko na základe § 2 ods. 1 písm. d) je spoločenstvom spoločenstvo založené vlastníckmi spoločne obhospodarovaneých nehnuteľností, spoločne obhospodarovanou nehnuteľnosťou je za účelom poľ. alebo lesnej činnosti na poľ. pozemku alebo lesnom pozemku. Teda zo zákona o pozemkových spoločenstvách 97/2013 nie je možné využitie týchto pozemkov na iné využite – napr. na ťažbu štrkov. Pozemkové spoločenstvo môže hospodáriť iba na lesnej alebo poľ. pôde. Na povrchovú ťažbu štrkov je potrebné pôdu vyňať</p>	<p>vlastníctva k pozemkom , posúdenie činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Zároveň platí aj text vyhodnotenia uvedený k bodom 1. a 2.</p>
--	--	--	--

		z pôdneho fondu zmenou na iný druh pôdy (ostatné plochy). Zmenou funkčného využitia pozemkov zapísaných na liste vlastníctva č. 988, k. ú. Orkucany sa spoluvlastníkom parcel zamedzí využívať nehnuteľnosti, čím dôjde k neprípustnému zásahu do Ústavou garantovaného práva na ochranu vlastníctva.	
		<p>8.S podielovými spoluvlastníkmi zapísanými na liste vlastníctva č. 988, k. ú. Orkucany orgán ÚP nekomunikoval napriek tomu, že si bol vedomý prebiehajúcich súdnych konaní ako aj ich nesúhlasu s uskutočňovaním ťažby štrku na ich pozemkoch. Podanie Ing. Vincenta Mikulu Mestskému úradu Sabinov zo dňa 20.01.2014 a ďalšími podpísanými spoluvlastníkmi.</p> <p>(Prílohy: Oznámenie spoluvlastníka Ing. Vincenta Mikulu zo dňa 13.1.2014. Sťažnosť Pavla Bečavera zo dňa 25.07.2016. Podanie Ing. Mgr. Art. Mareka Matija zo dňa 09.11.2015. Sťažnosť Ing. Mgr. Art. Mareka Matija zo dňa 25.07.2016. Sťažnosť Vincenta Mikulu zo dňa 14.07.2016. Stanovisko SVP, š. p. Banská Štiavnica zn.CS 24/2016-CZ 15822/49210-Fz zo dňa 26.8.2016., Stanovisko mesta Sabinov právny odbor zo dňa 11.2.2016).</p> <p>9.K dnešnému dňu 8.2.2017 má Pozemkové spoločenstvo Orkucany dlh na dani z nehnuteľnosti voči mestu Sabinov. Pozemkové spoločenstvo je v Orkucany vykázalo za rok 2015 stratu viac ako 8 500 EUR s minimálnym obratom kapitálu. Je viac ako zrejmé, že na takúto investíciu nemá peniaze a z hľadiska živnostenského zákona nie je možné, aby Pozemkové spoločenstvo Orkucany vykonávalo Banskú činnosť – viazaná činnosť.</p> <p>10.Pri takej obrovskej ťažbe nie je absolútne jasné, po ktorej prístupovej ceste bude mať prístup firma Agromelio s r. o. Veľký Šariš na predmetné parcely protizákonne zaradené do zmeny ÚPN – mesta Sabinov. Po akej parcele po akých pozemkoch plánuje daná firma prechod okolo 60 áut do 25 ton v jednom smere denne. Žiadosť predkladateľa prešla bez textového návrhu máp, trás, projektov a hlavne bez procesu EIA. Pri neexistujúcej prístupovej ceste na dané parcely je to legitímna otázka, ktorou sa mesto absolútne nezaoberalo.</p> <p>Vzhľadom na hore uvedené fakty, právnu neistotu ohľadom vlastníctva predkladateľa a nedoriešený environmentálny vplyv tejto ťažby neexistujúcej prístupovej komunikácie žiadame, aby v tomto konaní boli zohľadnené naše pripomienky.</p> <p>Dole podpísaný požadujeme, aby v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bolo určené, že navrhovaný strategický dokument sa bude posudzovať podľa zákona 24/2006 Z. z. a to predovšetkým v súvislosti s bodmi 10 a 14 uvedených v účele akcie (http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/sabinov-upn-o-zmeny-doplanky-2016).</p> <p>V prípade, že tieto body súvisiace s ťažbou štrkopieskov budú z návrhu strategického dokumentu odstránené, jeho posudzovanie podľa zákona 24/2006 Z. z. nebude nutné. Námietky vznesené v tomto stanovisku neumožňujú ukončiť proces posudzovania</p>	<p>Neakceptované pripomienky uvedené v bodoch 8. až 10. ZaD 2016 neriešia vlastnícke vzťahy k ploche navrhutej na funkčné využitie pre ťažbu štrku a v nadväznosti na to aj riešenie protipovodňových úprav. Nie sú zároveň povolením na túto činnosť, pre ktorú sú potrebné ďalšie povolenia a rozhodnutia , pričom pri ich vydávaní sa preukazujú skutočnosti týkajúce sa vlastníctva k pozemkom , posúdenie činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Zároveň platí aj text vyhodnotenia uvedený k bodom 1. a 2.</p>

		vplyvov v etape predloženej informácie o strategickom dokumente a požadujeme, aby sa pokračovalo v procese posudzovania vplyvov na ŽP podľa zákona 24/2006 Z. z.	
Margita Palova, nar. 16.8.1938, ul. Jarkova 24, 083 01 Sabinov	26.7.2016	Týmto žiadam mestský úrad v Sabinove, odbor výstavby o moje zaradenie ako účastníka konania do konania vo veci zmeny ÚP schválenej uznesením na zasadnutí 30.6.2016 v lokalite číslo 2. Pozemkovému spoločenstvu Orkucany na parcelách vedených na LV č. 988 v k. ú. Orkucany. Ako dôvod uvádzam, že predmetnou činnosťou môžu byť dotknuté moje práva, prípadne právom chránené záujmy v zmysle § 14 zákona 71/1967 Zb. Správny poriadok a v zmysle Stavebného zákona č. 50/1976 Zb. Podotýkam, že moje nepribratie ako účastníka konania, by bolo porušením zákona na základe ktorého správny orgán rozhoduje v správnom konaní.	Neakceptované. Pripomienka nie je k navrhovaným ZaD v rámci prerokovania ale bola podaná v rámci ich spracovania . Pri prerokovaní FO majú postavenie verejnosti a môžu podávať svoje pripomienky v určenej lehote podľa oznámenia zverejneného v súlade s § 22 ods. 1 stavebného zákona . Pre územnoplánovacia činnosť sa nevzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní.
Lesoochranárske zoskupenie VLK Čergov	20.2.2017	LZ VLK Čergov požaduje, aby všetky navrhované zmeny a doplnky ÚPN mesta Sabinov, ktoré sa týkajú zmien plôch ostatnej zelene a TTP na plochu ťažby štrkopieskov v k. ú. Orkucany a zaradenie lôžisk nevyhradeného nerastu nachádzajúcich sa v k. ú. Orkucany do dokumentácie, boli z návrhu zmien a doplnkov ÚP odstránené. V prípade, že táto požiadavka nebude akceptovaná, je potrebné uvedené návrhy zmien týkajúce sa ťažby štrkopieskov posúdiť v procese posudzovania vplyvov podľa zákona 24/2006 Z.z.	Neakceptovaná požiadavka týkajúca sa odstránenia plochy ťažby štrkopieskov zo ZaD 2016 . Posúdenie ZaD 2016 ako strategického dokumentu je v kompetencii OU Sabinov , ktorý ktorý vydal dňa 27.04.2017 rozhodnutie vedené pod č. OU-SB-OSZP-2017/00143-022-Št/EIA , že sa strategický dokument „ Sabinov ÚPN-O , Zmeny a doplnky 2016 „ sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
Lesoochranárske zoskupenie VLK Tulčík 310, 082 13 Lesoochranárske zoskupenie VLK Čergov, Tulčík 18, 082 13	24.2.2017	K prerokovaniu ÚPD zašleme záväzné stanovisko písomne do 7 dní.	Berieme na vedomie .

<p>Lesoochranárske zoskupenie VLK Čergov, Tulčák č. 183, 082 13</p>	<p>20.2.2017</p>	<p>LZ VLK Čergov požaduje, aby v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bolo určené, že navrhovaný strategický dokument sa bude posudzovať podľa zákona 24/2006 Z.z. a to predovšetkým v súvislosti s bodmi 10 a 14 uvedených v účele akcie.</p> <p>V prípade, že tieto budovy súvisiace s ťažbou štrkopieskov budú z návrhu strategického dokumentu odstránené, jeho posudzovanie podľa zákona 24/2006 Z. z. nebude nutné.</p> <p>V minulosti bolo mestskému zastupiteľstvu v Sabinove predložených viacero žiadostí (zo dňa 16.04.2015, 26.10.2015 a 10.03.2016) o zmenu územného plánu, resp. zmenu funkčného využitia parciel evidovaných na liste vlastníctva č. 988 v k. ú. Orkucany v súvislosti s umožnením realizovať na daných pozemkoch ťažbu štrkopieskov.</p> <p>Uznesením Mestského zastupiteľstva č.43 zo dňa 16.04.2015 mestské zastupiteľstvo po prerokovaní nesúhlasilo so začatím procesu obstarávania zmien a doplnkov ÚPN mesta Sabinov vo veci návrhu Pozemkového spoločenstva Orkucany z jestvujúcej plochy ostatná zeleň na navrhovanú plochu ťažba štrkopieskov. V zmysle § 30 ods.1 zákona 50/1976 Z. z. v z. n. p. pokladáme opätovné zaobranie sa v zásade rovnakou žiadosťou v časovom úseku 14 mesiacov za neprimerané, keďže územno-technické, hospodárske a ani sociálne predpoklady sa nezmenili a ani nenastali iné zmeny, vrátane majetkoprávneho usporiadania pozemkov, ktoré by vytvárali naliehavosť, potrebu a oprávnenosť zmeny funkčného využitia predmetných plôch. Body strategického dokumentu týkajúce sa ťažby štrkopieskov požadujeme zo strategického dokumentu odstrániť. V prípade, že táto požiadavka nebude akceptovaná požadujeme z dôvodu predpokladaných významných vplyvov na životné prostredie a obyvateľov pokračovanie procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.</p> <p>V súvislosti s návrhmi zmien uvedených v bode 10 a 14 účelu strategického dokumentu predpokladáme významné a relevantné negatívne vplyvy súvisiace s výraznou zmenou funkčného využitia pozemkov (pričom vlastníctvo a teda i využívanie týchto pozemkov je predmetom prebiehajúcich súdnych sporov), ich poškodením výrubom, zničením pozemkov neželanou ťažbou štrkopieskov, zničením prirodzenej vegetácie, odkrytím hladiny podzemnej vody na rozsiahlej ploche a podobne.</p> <p>Považujeme za potrebné, aby návrh strategického dokumentu bol posúdený komplexne a to aj v súvislosti s doteraz realizovanými ťažbami štrkopieskov v celom priestore, ktorý pokrýva ÚPN mesta Sabinov. Nie je vhodné a ani žiaduce vytvárať podmienky na ťažbu štrkopieskov v územnom pláne rušením plôch ostatnej zelene a ich zmenou na plochy určené na ťažbu štrkopieskov bez dôsledného posúdenia vplyvov na životné prostredie. Rovnako nemožno obchádzať nevyjasnené majetkové pomery na parcelách, ktoré majú byť dotknuté požadovanou ťažbou štrkopieskov (riešené na súdoch) a s tým spojenú skutočnosť, že majitelia pozemkov si neželajú využívanie ich pozemkov na ťažbu štrkopieskov a s tým spojenú zmenu funkčného využitia pozemkov, ktoré sa zmenia na vodné plochy s odkrytou hladinou podzemnej vody.</p>	<p>Neakceptované .</p> <p>Posúdenie ZaD 2016 ako strategického dokumentu je v kompetencii OU Sabinov , ktorý ktorý vydal dňa 27.04.2017 rozhodnutie vedené pod č. OU-SB-OSZP-2017/00143-022-Št/EIA , že sa strategický dokument „ Sabinov ÚPN-O , Zmeny a doplnky 2016 „ sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.</p> <p>Súčasnne však platí , že ťažba štrkopieskov je činnosť pri ktorej bude potrebné vykonať posúdenie činnosti podľa vyššie citovaného zákona .</p>
---	------------------	---	---

<p>Lesoochranárske zoskupenie VLK, Tulčík 310, 082 13</p>	<p>2.3.2017</p>	<p>Všetky výhrady uvedené v stanovisku LZ VLK zo dňa 20.2.2017 a zo dňa 17.2.2017 zostávajú v platnosti. Nadalej trváme na požiadavke, aby všetky navrhované zmeny a doplnky ÚP mesta Sabinov, ktoré sa týkajú zmien plôch ostatnej zelene a TTP na dvojúčelovú plochu protipovodňové opatrenia a ťažba štrkopieskov v k. ú. Orkucany a zaradenie lôžisk nevyhradeného nerastu nachádzajúcich sa v k. ú. Orkucany do dokumentácie, boli z návrhu zmien a doplnkov ÚP odstránené. V prípade, že táto požiadavka nebude akceptovaná, je potrebné uvedené návrhy zmien týkajúce sa ťažby štrkopieskov posúdiť v procese posudzovania vplyvov podľa zákona 24/2006 Z. z. Verejné prerokovanie uskutočnené dňa 24.2.2017 potvrdilo, že majetkoprávne usporiadanie pozemkov je predmetom prebiehajúcich súdnych konaní, v rámci ktorých je napadnuté aj založenie Pozemkového spoločenstva Orkucany, ktoré podľa uznesenia č. 144 zo dňa 30.6.2016 je žiadateľom zmeny ÚP v k. ú. Orkucany (lokalita č. 2 uvedená uznesenia č. 144). Voči tomuto uzneseniu podal splnomocnený zástupca vlastníkov zapísaných na LV č. 988 sťažnosť zo dňa 14.7.2016, v ktorej namietal schválenie návrhu zmien ÚP na ťažbu štrkopieskov. Mestské zastupiteľstvo Sabinov nie je oprávnené na jednej strane legitimizovať PS Orkucany a schvaľovať návrhy zmien ÚP na základe ich žiadosti a na strane druhej ignorovať vlastníkov pozemkov. Všetky úkony, ktoré vykonáva PS Orkucany v súvislosti s pozemkami sú spochybiteľné a napadnuteľné. Na verejnom prerokovaní nebola zodpovedaná otázka, prečo poslanci mestského zastupiteľstva ignorujú prebiehajúce súdne spory, o ktorých sú opakovane informovaní, a prečo chcú zásadným spôsobom zmeniť funkčné využitie pozemkov súkromných vlastníkov pred ukončením súdnych sporov.</p> <p>V súvislosti so žiadosťou PS Orkucany na zmenu ÚP pripomíname nasledovné:</p> <p>1.V zápisnici zo zasadnutia Komisie výstavby, podnikania, ŽP a rozvoja mesta (ďalej Komisia) konanej dňa 8.10.2014 sa okrem iného uvádza: „Nakoniec sa členovia komisie vzájomne dohodli na požiadavkách pre žiadateľa b) vysporiadať vlastnícke vzťahy k pozemkom, na ktorých sa bude realizovať ťažba štrkov“.</p> <p>Vysporiadanie vlastníckych vzťahov je predmetom doposiaľ neukončených súdnych konaní a požiadavka Komisie na vysporiadanie vlastníckych vzťahov nebola splnená.</p> <p>2.V zápisnici zo zasadnutia Komisie konanej dňa 17.2.2015 sa okrem iného uvádza: „Uznesenie b) na II. etapu ťažby štrkov komisia neodporúča dať súhlas na začatie procesu zmien a doplnkov ÚPN mesta Sabinov z dôvodu neukončeného súdneho sporu Pozemkového spoločenstva Orkucany a vlastníkov pozemkov.“</p> <p>Vysporiadanie vlastníckych vzťahov je nadalej predmetom doposiaľ neukončených súdnych konaní a zmena prístupu Komisie k požiadavke PS Orkucany na zmenu ÚP nie je odôvodnená.</p> <p>3.V uznesení Mestského zastupiteľstva č. 43 zo dňa 16.4.2015 k návrhu na obstarávanie zmien a doplnkov ÚP mesta Sabinov v bode 3 „nesúhlasí so začatím procesu obstarávania zmien a doplnkov ÚPN mesta Sabinov vo veci návrhu Pozemkového</p>	<p>Neakceptované .</p> <p>Posúdenie ZaD 2016 ako strategického dokumentu je v kompetencii OU Sabinov , ktorý ktorý vydal dňa 27.04.2017 rozhodnutie vedené pod č. OU-SB-OSZP-2017/00143-022-Št/EIA , že sa strategický dokument „ Sabinov ÚPN-O , Zmeny a doplnky 2016 „ sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.</p> <p>Súčasne však platí , že ťažba štrkopieskov je činnosť pri ktorej bude potrebné vykonať posúdenie činnosti podľa vyššie citovaného zákona .</p> <p>Proces ktorý prebehol v mestskom zastupiteľstve týkajúci sa lokality 10 popísaný v stanovisku berieme na vedomie .</p> <p>Riešenie vlastníckych práv k pozemkom nie je predmetom riešenia ZaD 2016 , tie sú riešené v plochách , ktoré vytvárajú možnosť ich využitia za predpokladu splnenia všetkých ostatných zákonných požiadaviek .</p>
---	-----------------	--	--

		<p>spoločenstva Orkucany (...) o zmenu na parcelách CKN č. 779/2,781/3, 779/1, 781/1 v k. ú. Orkucany v lokalite „Kamenice“ z jestvujúcej plochy „ostatná zeleň“ na navrhovanú plochu „ťažba štrkopieskov banským spôsobom“.</p> <p>Zmena postoja mestského zastupiteľstva je s ohľadom na § 30 zákona 50/1976 Z. z. značne problematická. Od 16.4.2015 nenastala žiadna zmena územno-technických, hospodárskych a sociálnych predpokladov a ani sa nejedná o umiestnenie verejnoprospešnej stavby.</p> <p>4.V zápisnici zo zasadnutia Komisie konaného dňa 11.2.2016 sa okrem iného uvádza: „Predseda komisie oboznámil zúčastnených so žiadosťou Pozemkového spoločenstva Orkucany (...) požaduje vykonať zmenu územného plánu z funkčného využitia plôch ostatnej zelene a ornej plochy protipovodňových opatrení. Zámer spoločenstva je výstavba retenčných nádrží a protipovodňových línií pozdĺž vodného toku rieky Torysa. Je to nová žiadosť Pozemkového spoločenstva Orkucany, s tými istými parcelami ako predošlá žiadosť, zameraná nie na ťažbu štrkov, ale na výstavbu protipovodňových opatrení“.</p> <p>V súvislosti s deklarovanými protipovodňovými opatreniami dávame do pozornosti Zámer pre zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP k projektu „Plán využívania ložiska štrkopieskov Orkucany II“. V časti Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu sa uvádza nasledovné: „Pri navrhovanej činnosti sa uvažujú zásahy do terénu, ktoré sú nevyhnutné na prípravu územia pre ťažbu, vrátane protipovodňovej ochrany územia výstavbou ochrannej hrádze.</p> <p>Je zrejmé, že potreba protipovodňových opatrení vyplýva z dôvodu ťažby štrkov a nie z dôvodu ochrany pozemkov a zastaveného územia pred povodňami. SVP š. p. vo svojom stanovisku k zámeru nesúhlasí s budovaním protipovodňového poldra. Spracovateľ zámeru k uvedenému stanovisku SVP š. p. uvádza, že s budovaním protipovodňového poldra sa neplánuje a bude vybudovaný ochranný val na pozemku KN C p. č. 779/1 na usmernenie prúdenia vody v inundačnom priestore.</p> <p>Je nepochybné, že prvoradým dôvodom protipovodňových opatrení je požadovaná ťažba štrkopieskov. Budovanie retenčných nádrží SVP š. p. v danom území odmietol. Odôvodnenie realizácie protipovodňových opatrení z iných dôvodov ako z dôvodu ťažby štrkopieskov nebola preukázaná.</p> <p>5.Dňa 10.3.2016 bola Mestským úradom v Sabinove prijatá žiadosť PS Orkucany zo dňa 10.3.2016 vo veci návrhu zmeny funkčného využitia plôch zapísaných na LV 988 k. ú. Orkucany doplnenie. V návrhu sa uvádza „Tieto parcely navrhujeme zmeniť na funkčné využitie „Plocha na protipovodňové opatrenia a ťažbu štrkopieskov.“ Žiadateľ opätovne doplnil ťažbu štrkopieskov.</p> <p>6.V zápisnici zo zasadnutia Komisie konaného dňa 10.3.2016 sa okrem iného uvádza v bode 4 „Predseda komisie oboznámil zúčastnených, že boli splnené požiadavky z uznesenia (...) zo dňa 11.2.2016. Boli doložené stanoviská (...), že je potrebná zmena</p>	
--	--	---	--

		<p>ÚP pre realizáciu protipovodňových opatrení. Ďalej bolo doručené vyjadrenie SVP š. p. Banská Štiavnica (....). Členovia komisie sa opakovane zaoberali žiadosťou Pozemkového spoločenstva Orkucany o zmenu ÚP mesta Sabinov a uzniesli sa, aby bol vydaný súhlas na začatie zmien ÚP z plôch trvalé trávne porasty, ostatné plochy na plochy na ťažbu štrkov, protipovodňovej ochrany a rekreácie pri najbližšej zmene ÚPN mesta Sabinov“.</p> <p>Vysporiadanie vlastníckych vzťahov je predmetom doposiaľ neukončených súdnych konaní. Komisia zmenu ÚP odporučila v rozpore so svojimi predchádzajúcimi uzneseniami a napriek skutočnosti, že vlastnícke vzťahy vysporiadané neboli a súdny spor medzi PS Orkucany a vlastníckmi pozemkov ukončený nebol.</p> <p>Je potrebné podotknúť, že posledná žiadosť PS Orkucany uvádzaná v zápisnici z rokovania (a ktorou sa teda Komisia zaoberala) je zo dňa 11.2.2016. V zápisnici zo dňa 10.3.2016 nie je uvádzané, že by Komisia prerokovávala návrh PS Orkucany uvedený v liste zo dňa 10.3.2016, v ktorom PS Orkucany opätovne navrhli zmenu plôch aj na ťažbu štrkopieskov. V zápisnici je uvedené iba uznesenie, podľa ktorého sa členovia komisie uzniesli, aby bol daný súhlas na začatie zmien ÚP na plochy na ťažbu štrkov, protipovodňovej ochrany a rekreácie. Ťažba štrkov a rekreácia nesúvisí so žiadosťou PS Orkucany prerokovanou Komisiou dňa 11.2.2016. V zápisnici Komisie nie je uvedené číslo vyjadrenia SVP š. p. a ani to, či vo vyjadrení s realizáciou protipovodňových opatrení súhlasili.</p> <p>Postup Komisie a Mestského zastupiteľstva Sabinov vo veci žiadosti Pozemkového spoločenstva na zmenu ÚP nie je akceptovateľný. Žiadame, aby zmeny plôch „ostatnej zelene a TTP“ na plochu „protipovodňového opatrenia a ťažba štrkopieskov“ neboli akceptované a neboli zapracované do zmien a doplnkov 2016 územného plánu mesta Sabinov.</p>	
Lesoochránárske zoskupenie VLK Čergov, Tulčík 183, 082 13	2.3.2017	<p>Všetky výhrady uvedené v stanoviskách LZ VLK zo dňa 20.2.2017 zostávajú v platnosti. Naďalej trvám na požiadavke, aby všetky navrhované zmeny a doplnky ÚP mesta Sabinov, ktoré sa týkajú zmien plôch ostatnej zelene a TTP na dvojúčelovú plochu protipovodňové opatrenia a ťažba štrkopieskov v k. ú. Orkucany a zaradenie ložísk nevyhradeného nerastu nachádzajúcich sa v k. ú.</p> <p>Orkucany do dokumentácie, boli z návrhu zmien a doplnkov ÚP odstránené. V prípade, že táto požiadavka nebude akceptovaná, je potrebné uvedené návrhy zmien týkajúce sa ťažby štrkopieskov posúdiť v procese posudzovania vplyvov podľa zákona 24/2006 Z. z.</p> <p>Verejné prerokovanie uskutočnené dňa 24.2.2017 potvrdilo, že majetkoprávne usporiadanie pozemkov je predmetom prebiehajúcich súdnych konaní, v rámci ktorých je napadnuté aj založenie Pozemkového spoločenstva Orkucany, ktoré podľa uznesenia</p>	<p>Neakceptované .</p> <p>Posúdenie ZaD 2016 ako strategického dokumentu je v kompetencii OU Sabinov , ktorý ktorý vydal dňa 27.04.2017 rozhodnutie vedené pod č. OU-SB-OSZP-2017/00143-022-Št/EIA , že sa strategický dokument „ Sabinov ÚPN-O , Zmeny a doplnky 2016 „ sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné</p>

		<p>č. 144 zo dňa 30.6.2016 je žiadateľom zmeny ÚP v k. ú. Orkucany (lokalita č. 2 uvedená uznesenia č. 144). Voči tomuto uzneseniu podal splnomocnený zástupca vlastníkov zapísaných na LV č. 988 sťažnosť zo dňa 14.7.2016, v ktorej namietal schválenie návrhu zmien ÚP na ťažbu štrkopieskov. Mestské zastupiteľstvo Sabinov nie je oprávnené na jednej strane ligitimizovať PS Orkucany a schvaľovať návrhy zmien ÚP na základe ich žiadosti a na strane druhej ignorovať vlastníkov pozemkov. Všetky úkony, ktoré vykonáva PS Orkucany v súvislosti s pozemkami sú spochybiteľné a napadnuteľné. Na verejnom prerokovaní nebola zodpovedaná otázka, prečo poslanci mestského zastupiteľstva ignorujú prebiehajúce súdne spory, o ktorých sú opakovane informovaní, a prečo chcú zásadným spôsobom zmeniť funkčné využitie pozemkov súkromných vlastníkov pred ukončením súdnych sporov.</p> <p>V súvislosti so žiadosťou PS Orkucany na zmenu ÚP pripomíname nasledovné:</p> <p>1.V zápisnici zo zasadnutia Komisie výstavby, podnikania, ŽP a rozvoja mesta (ďalej Komisia) konanej dňa 8.10.2014 sa okrem iného uvádza: „Nakoniec sa členovia komisie vzájomne dohodli na požiadavkách pre žiadateľa b) vysporiadať vlastnícke vzťahy k pozemkom, na ktorých sa bude realizovať ťažba štrkov“.</p> <p>Vysporiadanie vlastníckych vzťahov je predmetom doposiaľ neukončených súdnych konaní a požiadavka Komisie na vysporiadanie vlastníckych vzťahov nebola splnená.</p> <p>2.V zápisnici zo zasadnutia Komisie konaného dňa 17.2.2015 sa okrem iného uvádza: „Uznesenie b) na II. etapu ťažby štrkov komisia neodporúča dať súhlas na začatie procesu zmien a doplnkov ÚPN mesta Sabinov z dôvodu neukončeného súdneho sporu Pozemkového spoločenstva Orkucany a vlastníkov pozemkov.“</p> <p>Vysporiadanie vlastníckych vzťahov je naďalej predmetom doposiaľ neukončených súdnych konaní a zmena prístupu Komisie k požiadavke PS Orkucany na zmenu ÚP nie je odôvodnená.</p> <p>3.V uznesení Mestského zastupiteľstva č. 43 zo dňa 16.4.2015 k návrhu na obstarávanie zmien a doplnkov ÚP mesta Sabinov v bode 3 „nesúhlasí so začatím procesu obstarávania zmien a doplnkov ÚPN mesta Sabinov vo veci návrhu Pozemkového spoločenstva Orkucany (...) o zmenu na parcelách CKN č. 779/2,781/3, 779/1, 781/1 v k. ú. Orkucany v lokalite „Kamenice“ z jestvujúcej plochy „ostatná zeleň“ na navrhovanú plochu „ťažba štrkopieskov banským spôsobom“.</p> <p>Zmena postoja mestského zastupiteľstva je s ohľadom na § 30 zákona 50/1976 Z. z. značne problematická. Od 16.4.2015 nenastala žiadna zmena územno-technických, hospodárskych a sociálnych predpokladov a ani sa nejedná o umiestnenie verejnoprospešnej stavby.</p> <p>4.V zápisnici zo zasadnutia Komisie konaného dňa 11.2.2016 sa okrem iného uvádza: „Predseda komisie oboznámil zúčastnených so žiadosťou Pozemkového spoločenstva Orkucany (...) požaduje vykonať zmenu územného plánu z funkčného využitia plôch ostatnej zelene a ornej plochy protipovodňových opatrení. Zámer spoločenstva je</p>	<p>prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.</p> <p>Súčasne však platí, že ťažba štrkopieskov je činnosť pri ktorej bude potrebné vykonať posúdenie činnosti podľa vyššie citovaného zákona.</p> <p>Proces ktorý prebehol v mestskom zastupiteľstve týkajúci sa lokality 10 popísaný v stanovisku berieme na vedomie.</p> <p>Riešenie vlastníckych práv k pozemkom nie je predmetom riešenia ZaD 2016, tie sú riešené v plochách, ktoré vytvárajú možnosť ich využitia za predpokladu splnenia všetkých ostatných zákonných požiadaviek.</p>
--	--	--	--

		<p>výstavba retenčných nádrží a protipovodňových línií pozdĺž vodného toku rieky Torysa. Je to nová žiadosť Pozemkového spoločenstva Orkucany, s tými istými parcelami ako predošlá žiadosť, zameraná nie na ťažbu štrkov, ale na výstavbu protipovodňových opatrení“.</p> <p>V súvislosti s deklarovanými protipovodňovými opatreniami dávame do pozornosti Zámer pre zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP k projektu „Plán využívania ložiska štrkopieskov Orkucany II“. V časti Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu sa uvádza nasledovné: „Pri navrhovanej činnosti sa uvažujú zásahy do terénu, ktoré sú nevyhnutné na prípravu územia pre ťažbu, vrátane protipovodňovej ochrany územia výstavbou ochrannej hrádze.</p> <p>Je zrejmé, že potreba protipovodňových opatrení vyplýva z dôvodu ťažby štrkov a nie z dôvodu ochrany pozemkov a zastaveného územia pred povodňami. SVP š. p. vo svojom stanovisku k zámeru nesúhlasí s budovaním protipovodňového poldra. Spracovateľ zámeru k uvedenému stanovisku SVP š. p. uvádza, že s budovaním protipovodňového poldra sa neplánuje a bude vybudovaný ochranný val na pozemku KN C p. č. 779/1 na usmernenie prúdenia vody v inundačnom priestore.</p> <p>Je nepochybné, že prvoradým dôvodom protipovodňových opatrení je požadovaná ťažba štrkopieskov. Budovanie retenčných nádrží SVP š. p. v danom území odmietol. Odôvodnenie realizácie protipovodňových opatrení z iných dôvodov ako z dôvodu ťažby štrkopieskov nebola preukázaná.</p> <p>5.Dňa 10.3.2016 bola Mestským úradom v Sabinove prijatá žiadosť PS Orkucany zo dňa 10.3.2016 vo veci návrhu zmeny funkčného využitia plôch zapísaných na LV 988 k. ú. Orkucany doplnenie. V návrhu sa uvádza „Tieto parcely navrhujeme zmeniť na funkčné využitie „Plocha na protipovodňové opatrenia a ťažbu štrkopieskov.“</p> <p>Žiadateľ opätovne doplnil ťažbu štrkopieskov.</p> <p>6.V zápisnici zo zasadnutia Komisie konaného dňa 10.3.2016 sa okrem iného uvádza v bode 4 „Predseda komisie oboznámil zúčastnených, že boli splnené požiadavky z uznesenia (...) zo dňa 11.2.2016. Boli doložené stanoviská (...), že je potrebná zmena ÚP pre realizáciu protipovodňových opatrení. Ďalej bolo doručené vyjadrenie SVP š. p. Banská Štiavnica (...). Členovia komisie sa opakovane zaoberali žiadosťou Pozemkového spoločenstva Orkucany o zmenu ÚP mesta Sabinov a uzniesli sa, aby bol vydaný súhlas na začatie zmien ÚP z plôch trvalé trávne porasty, ostatné plochy na plochy na ťažbu štrkov, protipovodňovej ochrany a rekreácie pri najbližšej zmene ÚPN mesta Sabinov“.</p> <p>Vysporiadanie vlastníckych vzťahov je predmetom doposiaľ neukončených súdnych konaní. Komisia zmenu ÚP odporučila v rozpore so svojimi predchádzajúcimi uzneseniami a napriek skutočnosti, že vlastnícke vzťahy vysporiadané neboli a súdny spor medzi PS Orkucany a vlastníckymi pozemkov ukončený nebol.</p>	
--	--	---	--

		<p>Je potrebné podotknúť, že posledná žiadosť PS Orkucany uvádzaná v zápisnici z rokovania (a ktorou sa teda Komisia zaoberala) je zo dňa 11.2.2016. V zápisnici zo dňa 10.3.2016 nie je uvádzané, že by Komisia prerokovávala návrh PS Orkucany uvedený v liste zo dňa 10.3.2016, v ktorom PS Orkucany opätovne navrhli zmenu plôch aj na ťažbu štrkopieskov. V zápisnici je uvedené iba uznesenie, podľa ktorého sa členovia komisie uzniesli, aby bol daný súhlas na začatie zmien ÚP na plochy na ťažbu štrkov, protipovodňovej ochrany a rekreácie. Ťažba štrkov a rekreácia nesúvisí so žiadosťou PS Orkucany prerokovanou Komisiou dňa 11.2.2016. V zápisnici Komisie nie je uvedené číslo vyjadrenia SVP š. p. a ani to, či vo vyjadrení s realizáciou protipovodňových opatrení súhlasili.</p> <p>Postup Komisie a Mestského zastupiteľstva Sabinov vo veci žiadosti Pozemkového spoločenstva na zmenu ÚP nie je akceptovateľný. Žiadame, aby zmeny plôch „ostatnej zelene a TTP“ na plochu „protipovodňové opatrenia a ťažba štrkopieskov“ neboli akceptované a neboli zapracované do zmien a doplnkov 2016 územného plánu mesta Sabinov.</p>	
Lesoochránárske zoskupenie VLK, Tulčík 310, 082 13	29.7.2016	<p>Občianske združenie Lesoochránárske zoskupenie VLK so sídlom 082 13 Tulčík č. 310, IČO 31303862, zastúpené Ing. Jurajom Lukáčom, štatutárnym zástupcom združenia sa na vás obracia so žiadosťou, aby ste OZ Lesoochránárske zoskupenie VLK upovedomili o začatí konania, resp. procesu, ktoré sa týka: Obstarávanie Zmien a doplnkov Územného plánu mesta Sabinov 2016.</p>	<p>Neakceptované.</p> <p>Pripomienka nie je k navrhovaným ZaD v rámci prerokovania ale bola podaná v rámci ich spracovania . Pri prerokovaní FO majú postavenie verejnosti a môžu podávať svoje pripomienky v určenej lehote podľa oznámenia zverejneného v súlade s § 22 ods. 1 stavebného zákona . Pre územnoplánovaciu činnosť sa nevzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní.</p>
Vlastníci a domnelí vlastníci nehnuteľností v k. ú. Orkucany , obec Sabinov, okres Sabinov	8.2.2017	<p>Podpísaní vlastníci a domnelí vlastníci nehnuteľností v k. ú. Orkucany, obec Sabinov, okres Sabinov v zmysle Oznámenia o prerokovaní zmien a doplnkov 2016 ÚPN - mesta Sabinov zverejneného na úradnej tabuli dňa 06.02.2017 zasielame príslušnému orgánu nasledovné pripomienky k navrhovaným zmenám a doplnkom ÚPN- mesta Sabinov.</p> <p>1.Návrh na zmenu funkčného využitia plôch zapísaných na LV č. 988, k. ú. Orkucany zo dňa 10.03.2016 podala v mene Pozemkového spoločenstva Orkucany (ďalej aj „spoločenstvo“) neoprávnená osoba, Jozef Okoš. Prílohou k žiadosti bolo uznesenie Pozemkového spoločenstva Orkucany zo dňa 28.08.2014, ktorým malo byť schválené podanie žiadosti o zmenu ÚPN- mesta Sabinov a poverenie Jozefa Okoša a Jaroslava Macheka podať návrh na jeho zmenu najneskôr do 15.09.2014. Z prezenčnej listiny zo</p>	<p>Neakceptované pripomienky uvedené v bodoch 1. a 2.</p> <p>Územnoplánovacia dokumentáciu mesto obstaráva na základe podnetov FO a PO , ktoré boli odsúhlasené v mestskom zastupiteľstve , a sú v nej riešené aj ďalšie požiadavky vyplývajúce z rozvojových plánov mesta . Podnety môžu podávať všetky FO</p>

		<p>zasadnutia členov Pozemkového spoločenstva Orkucany zo dňa 28.08.2014 vyplýva, že na zasadnutí boli prítomní len ôsmi členovia spoločenstva. Návrh bol podaný bez vedomia a súhlasu ostatných 16 spoluvlastníkov nehnuteľností. Návrh neobsahoval žiadne odôvodnenie ani vypracovaný projekt zmeny funkčného využitia. Z predloženého uznesenia nevyplýva ako hlasovali jednotliví členovia a či bolo uznesenie prijaté v súlade so stanovami spoločenstva. Návrh na zmenu funkčného využitia neobsahoval všetky formálne náležitosti. Táto žiadosť zo dňa 10.3.2016 okrem Jozefa Okoša nebola podpísaná ďalšími dvoma členmi výboru Pozemkového spoločenstva Orkucany, čo je protizákonné.</p> <p>Prílohy: Uznesenie a zápisnica z Valného zhromaždenia Pozemkového spoločenstva Orkucany zo dňa 28.8.2014.</p> <p>2.V registri pozemkových spoločenstiev vedenom Okresným úradom v Prešove je zaevidované Pozemkové spoločenstvo Orkucany, vložka č. R-0025/PO(SB) (ďalej len spoločenstvo“). Napriek tomu, že spoločenstvo bolo zaregistrované do dnešného dňa prebieha konanie na Krajskom súde Prešov pod sp. zn. 29C/191/2010, predmetom ktorého je určenie neplatnosti právneho úkonu – zmluvy o založení spoločenstva. Na túto skutočnosť poukázal aj Právny referát mesta Sabinov v Stanovisku právneho referátu mesta Sabinov k žiadosti Komisie výstavby, podnikania životného prostredia a rozvoja mesta (ďalej aj „Stanovisko“) zo dňa 11.2.2016.</p> <p>Prílohy: Uznesenia zo zasadnutia zhromaždenia členov Pozemkového spoločenstva Orkucany zo dňa 28.08.2014. prezenčná listina zo dňa 28.08.2014. Stanovisko právneho referátu mesta Sabinov k žiadosti Komisie výstavby, životného prostredia a rozvoja mesta zo dňa 11.2.2016.</p> <p>3.Aj s poukazom na stanovisko, ťažba štrkov nie je činnosťou, ktorá by zakladala povinnosť mestu Sabinov obstarat' zmenu územnoplánovacieho dokumentu v zmysle § 17 stavebného zákona, nakoľko nespĺňa podmienku zlepšenia životného prostredia, zabezpečenia ekologickej stability a trvalo udržateľného rozvoja predmetného územia (strana 3 stanoviska).</p> <p>Prílohy: Stanovisko právneho referátu mesta Sabinov k žiadosti Komisie výstavby podnikania, ŽP a rozvoja mesta zo dňa 11.2.2016.</p> <p>4.Pri takej rozsiahlej ťažbe (t. j. na parcelách evidovaných na LV č. 988, k. ú. Orkucany) by bolo ŽP negatívne ovplyvnené (napríklad spodná voda v k. ú. Orkucany), pričom žiadny z orgánov verejnej správy toho hľadisko neposudzoval. Pritom sa jedná o predpokladanú ťažbu na 55 ha v k. ú. Orkucany budúcej vodnej plochy!</p> <p>Cieľom zmeny funkčného využitia parciel zapísaných na listre vlastníctva č. 988, k. ú. Orkucany nie je ochrana pred povodňami (tá slúži len ako zámienka), ale osobné záujmy p. Jozefa Okoša, ktorý sústavne vykonáva činnosť v rozpore so záujmami</p>	<p>a PO , pričom nie je to podmienené vzťahom k vlastníctvu pozemkov a stavieb. V územnom pláne sa neriešia vlastnícke práva k pozemkom , vytvára sa záväzný dokument podľa ktorého sa v budúcnosti ma riadiť rozvoj mesta a využívanie jednotlivých schválených funkčných plôch.</p> <p>Neakceptované pripomienky uvedené v bodoch 3. až 7. ZaD 2016 neriešia vlastnícke vzťahy k ploche navrhutej na funkčné využitie pre ťažbu štrku a v nadväznosti na to aj riešenie protipovodňových úprav. Nie sú zároveň povolením na túto činnosť, pre ktorú sú potrebné ďalšie povolenia a rozhodnutia , pričom pri ich vydávaní sa preukazujú skutočnosti týkajúce sa vlastníctva k pozemkom , posúdenie činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Zároveň platí aj text vyhodnotenia uvedený k bodom 1. a 2.</p>
--	--	---	--

		<p>spoločenstva a jednotlivých spoluvlastníkov pozemkov. Túto skutočnosť potvrdil aj správca toku Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. Banská Štiavnica, stanovisko zn. CS 24/2016-CZ 15822/49210-Fz, zo dňa 26.8.2016.</p> <p>Citujem „1.Prepojenie s korytom Torysy protipovodňového poldra nie je z hľadiska SVP š. p. prijateľné z dôvodu zabezpečenia stability smerového vedenia koryta toku“.</p> <p>Prílohy: Stanovisko Slovenský vodohospodársky podnik š. p. Banská Štiavnica stanovisko zn. CS 24/2016-CZ 15822/49210-Fz zo dňa 26.8.2016.</p> <p>5.Účelom spoločenstva je spoločné obhospodarovanie nehnuteľnosti v podielovom spoluvlastníctve a nie ochrana pred povodňami, ktorú zo zákona vykonáva správca vodných tokov Bodrogu a Hornádu, konkrétne SVP, š. p. Odštepný závod Košice, Správa povodia Hornádu a Bodvy a Správa povodia Bodrogu – uvádzam v prílohe vyjadrenie – Suchý polder.</p> <p>6.V priebehu času nedošlo k zmene predpokladov, ktoré viedli k spracovaniu a schváleniu existujúcej ÚPD a na ktoré by bolo treba zareagovať zmenami alebo doplnkami existujúceho ÚP.</p> <p>7..Mestskému zastupiteľstvu bolo predložených viacero žiadosti o zmenu ÚP, resp. zmenu funkčného využitia parciel evidovaných na liste vlastníctva č. 988, k. ú. Orkucany (zo dňa 16.04.2015, 26.10.2015 a 10.03.2016). Uznesením Mestského zastupiteľstva č. 43 zo dňa 16.04.2015 mestské zastupiteľstvo po prerokovaní nesúhlasilo so začatím procesu obstarávania zmien a doplnkov ÚPN mesta Sabinov vo veci návrhu Pozemkového spoločenstva Orkucany z jestvujúcej plochy ostatná zeleň na navrhovanú plochu ťažba štrkopieskov banským spôsobom. V zmysle § 30 ods. 1 a 30 ods. 4 opätovné posudzovanie v zásade rovnakej žiadosti v časovom úseku 14 mesiacov je neprimerané nakoľko zákon predpokladá preskúmavanie územného plánu raz za štyri roky, inak len z dôvodu zmeny územno-technických, hospodárskych a sociálnych predpokladov, na základe ktorých bola navrhnutá koncepcia organizácie územia.</p> <p>8.Zmena funkčného využitia nie je v záujme spoločenstva, nakoľko na základe § 2 ods. 1 písm. d) je spoločenstvom spoločenstvo založené vlastníckmi spoločne obhospodarovateľných nehnuteľností, spoločne obhospodarovanou nehnuteľnosťou je za účelom poľ. alebo lesnej činnosti na poľ. pozemku alebo lesnom pozemku. Teda zo zákona o pozemkových spoločenstvách 97/2013 nie je možné využitie týchto pozemkov na iné využite – napr. na ťažbu štrkov. Pozemkové spoločenstvo môže hospodáriť iba na lesnej alebo poľ. pôde. Na povrchovú ťažbu štrkov je potrebné pôdu vyňať z pôdneho fondu zmenou na iný druh pôdy (ostatné plochy). Zmenou funkčného využitia pozemkov zapísaných na liste vlastníctva č. 988, k. ú. Orkucany sa spoluvlastníkom parciel zamedzí využívať nehnuteľnosti, čím dôjde k nepripustnému zásahu do Ústavou garantovaného práva na ochranu vlastníctva.</p> <p>9.S podielovými spoluvlastníkmi zapísanými na liste vlastníctva č. 988, k. ú. Orkucany orgán ÚP nekomunikoval napriek tomu, že si bol vedomý prebiehajúcich súdnych</p>	<p>Neakceptované pripomienky uvedené v bodoch 8. až 10. ZaD 2016 neriešia vlastnícke vzťahy k ploche navrhutej na funkčné využitie pre ťažbu štrku a v nadväznosti na to aj riešenie protipovodňových úprav. Nie sú zároveň povolením na túto činnosť, pre ktorú sú potrebné ďalšie povolenia a rozhodnutia, pričom pri ich vydávaní sa preukazujú skutočnosti týkajúce sa vlastníctva k pozemkom,</p>
--	--	---	--

		<p>konaní ako aj ich nesúhlasu s uskutočňovaním ťažby štrku na ich pozemkoch. Podanie Ing. Vincenta Mikulu Mestskému úradu Sabinov zo dňa 20.01.2014 a ďalšími podpísanými spoluvlastníkmi.</p> <p>(Prílohy: Oznámenie spoluvlastníka Ing. Vincenta Mikulu zo dňa 13.1.2014. Sťažnosť Pavla Bečavera zo dňa 25.07.2016. Podanie Ing. Mgr. Art. Mareka Matija zo dňa 09.11.2015. Sťažnosť Ing. Mgr. Art. Mareka Matija zo dňa 25.07.2016. Sťažnosť Vincenta Mikulu zo dňa 14.07.2016. Stanovisko SVP, š. p. Banská Štiavnica zn.CS 24/2016-CZ 15822/49210-Fz zo dňa 26.8.2016., Stanovisko mesta Sabinov právny odbor zo dňa 11.2.2016).</p> <p>10.K dnešnému dňu 8.2.2017 má Pozemkové spoločenstvo Orkucany dlh na dani z nehnuteľnosti voči mestu Sabinov. Pozemkové spoločenstvo je v Orkucany vykázalo za rok 2015 stratu viac ako 8 500 EUR s minimálnym obratom kapitálu. Je viac ako zrejmé, že na takúto investíciu nemá peniaze a z hľadiska živnostenského zákona nie je možné, aby Pozemkové spoločenstvo Orkucany vykonávalo Banskú činnosť – viazaná činnosť.</p> <p>Vzhľadom na hore uvedené fakty, právnu neistotu ohľadom vlastníctva predkladateľa a nedoriešený environmentálny vplyv tejto ťažby, neexistujúcej prístupovej komunikácie žiadame, aby v tomto konaní boli zohľadnené naše pripomienky.</p>	<p>posúdenie činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Zároveň platí aj text vyhodnotenia uvedený k bodom 1. a 2.</p>
--	--	--	---

Vypracoval : Ing. Stanislav Imrich