

## Mestské zastupiteľstvo v Sabinove

### **Zápisnica z rokovania mestského zastupiteľstva**

**Dátum:** 10.12.2020

**Miesto:** MsÚ Sabinov

**Začiatok rokovania:** 9.00 h

**Ukončenie rokovania:** 16:00 h

Prítomní poslanci: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Prednosta MsÚ: JUDr. Martin Judičák

Ďalší prítomní: Ing. Anton Trišč, hlavný kontrolór

Primátor mesta: Ing. Michal Repaský

Podľa prezenčnej listiny: vedúci oddelení MsÚ, riaditelia a konatelia organizácií a spoločností mesta, členovia komisií MsZ

#### **1.Otvorenie**

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Vítam všetkých na zasadnutí nášho Mestského zastupiteľstva v Sabinove. Poprosím Vás, aby ste sa poslanci predstavili. Po kontrole prezenčných listín konštatujem a Vašej prezentácii, že počet prítomných poslancov na dnešnom rokovaní je dvanásť. Z dnešného rokovania sa ospravedlnili pani poslanci Potocký, pán poslanec Kropilák a pani poslankyňa Motýľová prídu trochu neskôr. Poprosím Vás dajte si mobily do tichého módu, aby sme sa navzájom nevyrušovali.

#### **2. Schválenie bodu rokovania, voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice**

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Dostali ste návrh bodov programu na dnešné rokovanie v elektronickej forme. Bol zverejnený na stránke mesta a na úradnej tabuli. Chcem sa preto opýtať. Bude chcieť niekto vypustiť bod, alebo body z navrhovaného programu, ktoré boli zverejnené? Nie je tomu tak. Bude chcieť niekto doplniť bod, alebo body programu? Nie je tomu tak. Tak poprosím pripravte hlasovacie zariadenie a budeme hlasovať o zverejnených bodoch programu tak, ako boli v elektronickej forme aj na úradnej tabuli, aby sme podľa tohto programu dnes rokovali. Hlasujte prosím.

Hlasovanie

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčik, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:  
Program sme si schválili.

### **Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice**

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:  
Do návrhovej komisie navrhujem poslancov Vaňo Stanislava, Hrabčáka Mareka a Motýľovú Evu. Poslanci môžete sedieť aj na svojich miestach, potom sa prestriedate pri čítaní uznesení. Má niekto iný návrh? Ak nie. Tak poprosím pripravte hlasovacie zariadenie. Hlasujte prosím.

Hlasovanie

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčik, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík  
Nehlasovali: Stano Vaňo

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:  
Návrhovú komisiu sme si schválili. Za overovateľov zápisnice určujem poslancov Vaňo Šimon a Valkovič Marián.

### **3. Stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ**

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:  
Stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ prečíta pán poslanec Erik Radačovský. Nech sa páči pán poslanec máte slovo.

Mgr. Erik Radačovský, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Vážené kolegyne, Vážení kolegovia, Vážení prítomní. Dovoľte mi prečítať stanovisko Mestskej rady k prerokovanému programu Mestského zastupiteľstva, ktorá sa konala dňa 02.12.2020. Program rokovania, čítať nebudem.

Takže stanovisko Mestskej rady:

- k návrhu na V. zmenu rozpočtu na rok 2020. MsR materiál prerokovala a odporúča MsZ schváliť návrh na V. zmenu rozpočtu mesta na rok 2020. Piaty - za, proti – 0, zdržali sa – 0.
- návrh rozpočtu mesta na roky 2021 až 2023, MsR materiál prerokovala a odporúča MsZ schváliť návrh rozpočtu mesta na rok 2021. Za – 4, proti – 0, držali sa – 1, prítomný – 4.

- 5. bod návrh VZN č.11/2020 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. MsR materiál prerokovala a odporúča MsZ návrh VZN mesta Sabinov č. 11/2020 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady schváliť, so zvýšením poplatku za komunálny odpad na 25€ osoby /rok, a znížením výšky dane za psa v byte na 35€ pes/rok. Piaty – za, proti – 0, zdržal sa – 0.
- 6. bod rokovania návrh VZM mesta Sabinov č. 12/2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Sabinov č. 14/2016 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta Sabinov. MsR materiál prerokovala a odporúča MsZ návrh VZN mesta č. 12/2020, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta č. 14/2016 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta Sabinov schváliť. Za – 5, proti – 0, zdržali sa -0.
- Bod 7. návrh VZN mesta Sabinov č.13/2020 o učení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a žiaka školského zariadenia zriadených na území mesta Sabinov na rok 2021. MsR materiál prerokovala a odporúča MsZ návrh VZN mesta Sabinov č. 13/2020 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a žiaka školského zariadenia zriadených na území mesta Sabinov na rok 2021, schváliť. Za – 4, proti – 0, zdržal sa – 1.
- Bod č. 8 návrh VZN mesta Sabinov č. 14/2020 o ochrannom pásme pohrebísk na území mesta Sabinov. MsR materiál prerokovala a odporúča MsZ návrh VZN mesta Sabinov č. 14/2020 o ochrannom pásme pohrebísk na území mesta Sabinov, schváliť. Za – 5, proti – 0, ani sa nikto nezdržal.
- Návrh č. 9., návrh VZN mesta Sabinov č.15/2020 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Sabinov. MsR materiál prerokovala a odporúča MsZ návrh VZN č. 15/2020 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Sabinov, schváliť. Za – 5, proti – ani jeden, ani sa nikto nezdržal.
- Bod č. 12 návrh na majetko-právne riešenie majetku mesta Sabinov.
  - Bod č. a) návrh na schválenie prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta v katastrálnom území Sabinov, pozemok CKN par. číslo 276/156 v prospech pána Miroslav Poprocký , Sabinov.
  - b) návrh na schválenie prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku v katastrálnom území Sabinov, pozemok CKN par. číslo 1994/2 v prospech pána Davida Čaju, Sabinov.
  - c) návrh na schválenie prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta v katastrálnom území mesta Sabinov, pozemky CKN par. číslo 1575/10, par. číslo 1620/191, par. číslo 1620/192/2 v prospech spoločnosti Besná, s.r.o. Drienica. MsR materiál prerokovala a odporúča ho MsZ a odporúča ho MsZ schváliť. Za boli všetci piati, nikto nebol proti a nikto sa nezdržal .
  - d) návrh na zriadenie vecného bremena k nehnuteľnému majetku v katastrálnom území Sabinov k líniovej stavbe optickej siete a jej zariadení na ulici Ružová v Sabinove, v prospech Slovak Telekom, a.s. Bratislava.
  - e) návrh na zriadenie vecného bremena k nehnuteľnému majetku v katastrálnom území Sabinov k líniovej stavbe a jej zariadení na ulici Pavla Gojdiča a IBV malá Hura Sabinov v prospech Slovak Telekom, a.s. Bratislava. MsR materiál prerokovala a odporúča ho MsZ schváliť.
  - f) návrh na nadobúdanie nehnuteľného majetku v katastrálnom území Sabinov formou zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, pozemky CKN par. číslo 2642/164 a par. číslo 2642/165, žiadateľ pán Marián Mizerák, Dačov. MsR materiál prerokovala a odporúča ho MsZ schváliť. Uznesenie nebolo prijaté. Proti bol - 1, zdržali sa- 4.

- Bod č. 10 návrh VZN mesta Sabinov č.16/2020 o dodržiavaní čistoty a poriadku v meste Sabinov. MsR materiál prerokovala a odporúča MsZ návrh VZN č.16/2020 o dodržiavaní čistoty a poriadku schváliť. ZA boli – 4, nikto sa nezdržal, a nikto nebol proti.

- Bod č.11 návrh VZN mesta Sabinov č.17/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Sabinov. MsR materiál prerokovala a odporúča MsZ návrh VZN nariadenia mesta Sabinov č.17/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta schváliť. Za – 4, nikto sa nezdržal, nikto nebol proti.

To je všetko z rokovania Mestskej rady.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Počuli sme stanovisko Mestskej rady. Poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie k tomuto bodu.

*Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č.169 zo dňa 10.12.2020 k stanovisku Mestskej rady k prerokovanému programu Mestského zastupiteľstva:*

*Mestské zastupiteľstvo prerokovalo predložené stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ, a berie ho na vedomie.*

Hlasovanie

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčik, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Uznesenie bolo prijaté.

#### **4. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2021**

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál pod poradovým číslom 4 má názov, návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2021. Tento materiál predkladá Ing. Anton Trišč, hlavný kontrolór mesta. Nech sa páči, máte slovo.

Ing. Anton Trišč, hlavný kontrolór mesta:

Ďakujem pekne za slovo. Vážený prítomní, uvedený návrh predkladám na základe zákona o obecnom zriadení podľa, ktorého som povinný raz za 6 mesiacov tento návrh predložiť. Návrh bol zverejnený 15 dní pred konaním tohto zastupiteľstva na úradnej tabuli a internetovej stránke mesta. Jednotlivé body asi nebudem čítať, máte ich v predložennom materiály, tento materiál schvaľujete Vy, takže môžete aj prípadne aj vypustiť, doplniť, alebo zmeniť niektorý bod. Je to návrh a schvaľovanie je na Vás. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem za uvedenie materiálu. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nie je tomu tak. Tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.

*Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 170 zo dňa 10.12.2020 k návrhu u plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2021:*

*Mestské zastupiteľstvo prerokovalo predložený materiál a podľa § a podľa § 18f ods. 1 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, schvaľuje Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 1. polrok 2021 a poveruje hlavného kontrolóra vykonaním uvedených kontrolóra vykonaním uvedených kontrol.*

Hlasovanie

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Uznesenie bolo prijaté.

## **5. Správa o výsledkoch kontrol**

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál pod poradovým číslom 5, je správa o výsledkoch ukončených kontrol. Tento materiál predkladá Ing. Anton Trišč, hlavný kontrolór mesta. Nech sa páči máte slovo.

Ing. Anton Trišč, hlavný kontrolór mesta:

Ďakujem. Od posledného rokovania Mestského zastupiteľstva boli ukončené 2 kontroly. Jedna kontrola na MsÚ bez zistených nedostatkov a jedna kontrola v rozpočtovej organizácii mesta ZŠ ulica 17.novembra. Pri tejto kontrole boli zistené, dve kontrolné zistenia. Preto bol najprv vypracovaný návrh správy, a následne bola kontrola ukončená správou. Pri kontrole v ZŠ, pri čerpaní prostriedkov neboli zistené nejaké nedostatky. Tak isto som si pozrel aj zverejňovanie zmlúv, faktúr podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám, tam tak isto neboli zistené nedostatky. Dokonca faktúry tam boli zverejňované aj nad rámec zákona, takým spôsobom, že boli skenované celé dokumenty, celý obsah tých faktúr. Čo zákon neprikazuje, ale to bolo nad rámec zákona, stačí urobiť zoznam s príslušnými položkami. Potom pri ďalšom skúmaní, boli zistené dve kontrolné zistenia. Prvé bolo, že kontrolovaný subjekt uzatvoril na dodávku potravín viacero rámcových zmlúv, pri ktorých sa predpokladalo, že čerpanie neprekročí finančný limit 5 000 € bez DPH počas kalendárneho roka, alebo počas trvania zmluvy. Od roku 2019 zákon o verejnom obstarávaní umožňuje, zákazky do 5 000 € zadávať priamo pri dodržaní určitých podmienok, a vtedy sa vychádzalo zo skutočného stavu plnenia za

predchádzajúci rok, keďže tento limit vtedy nebol prekročený. No tým, že bolo legislatívne zavedené poskytovanie obedov za darmo došlo k navýšeniu objemov nakupovaných potravín. Keď som preveril skutočné plnenia týchto rámcových zmlúv na potraviny, bolo zistené, že pri niektorých dodávateľoch bol tento limit prekročený. Pri týchto finančných objemoch už by mali byť zákazky obstarávané, ako zákazky s nízkou hodnotou podľa §117 zákona o verejnom obstarávaní. Toto som potom dal do návrhu opatrení, aby sa v budúcnosti toto prijalo a už počas výkonu kontroly, aj teraz po jej ukončení uvedené obstarávania sa pripravujú a budú spustené. Preverení profilu organizácie na stránke úradu pre verejné obstarávanie, som ďalej zistil druhé kontrolné zistenie, že neboli zverejnené súhrnné správy podľa § 10 ods.10 zákona o verejnom obstarávaní. Tam spadajú práve tie zákazky, ktoré idú na výnimku, a tam by sa mali zverejňovať od sumy 1000 do 5000€, a tieto neboli v tých súhrnných správach zahrnuté. Ostatné súhrnné správy podľa §117 a podľa elektronického trhoviska, tie boli v súlade so zákonom zverejnené na čas. Už počas výkonu bol tento nedostatok odstránený, a tretí štvrtrok 2020 bola príslušná súhrnná správa zverejnená v profile obstarávateľa. Takže na základe týchto zistení bolo odporúčané prijať dve opatrenia, ktoré škola aj prijala, a v stanovenom termíne mi aj zaslala zoznam prijatých opatrení. Termín na ich splnenie bol dohodnutý do 31.3.2021, ktorý ešte neuplynul. Druhá kontrola bola na mestskom úrade. Tam išlo o kontrolu čerpania kapitálových výdavkov na rozšírenie kapacít materskej školy Jarkova. Pri tejto kontrole neboli zistené nedostatky. Zámer rekonštrukcie bol schválený Mestským zastupiteľstvom, investičná akcia bola realizovaná z kapitálových výdavkov mesta, ktoré boli spolufinancované z poskytnutého nenávratného finančného príspevku. Projekt bol rozdelený na tri aktivity, rozšírenie kapacity objektu, úprava areálu, detské ihrisko, a materiálno-technické vybavenie. Dňa 29.5. 2020 bol podpísaný dodatok k pôvodnej zmluve o dielo, ktorý zohľadňoval navýšenie celkovej ceny o práce navyše vo výške 32 721€. Keďže išlo o rekonštrukciu počas stavby sa zistili určité skutočnosti, ktoré neboli presne zohľadnené v pôvodnej projektovej dokumentácii a výkaze, výmere. Po dohode obidvoch zmluvných strán došlo k upresneniu ďalších prác potrebných na kvalitné úplné dokončenie diela. Išlo o upresnenia ohľadom prípojok vody, plynu, kanalizácie, elektroinštalácie, oceľových nosníkov a iných detailov. Uvedené zmeny boli zaznamenané aj v stavebnom denníku, v rámci neoprávnených výdavkov, boli čerpané v rámci neoprávnených výdavkov, a neovplyvnili dohodnutú výšku príspevku. V tabuľkovej forme máte uvedený zoznam uhradených faktúr aj s popisom, ktoré boli čerpané v rámci oprávnených, neoprávnených výdavkov, a prác navyše. Pričom celková suma za uvedený projekt dosiahla 531 078, 54€. Do danie všetkých prác, a príslušných množstiev bolo potvrdené stavebným dozorom. 9.7.2020 bol podpísaný zápis odovzdania o prevzatí stavby, podľa, ktorého na stavbe nebolo zistené nedostatky, ani nedorobky. Následne bola stavba skolaudovaná, nebolo zistené porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov, ani iných právnych predpisov, ani nehospodárne, neefektívne, a neúčinné vynakladanie verejných prostriedkov. Toľko z mojej strany. Keby ste chceli konkrétne, k niečomu sa podrobnejšie spýtať, ochotne odpoviem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa ako prvý prihlásil pán poslanec Kovalík. Nech sa páči máte slovo.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor, Vážené kolegyne, Vážení kolegovia. Chcem poďakovať pánu kontrolórovi za ozaj dôslednú, a zodpovednú správu predloženú teda pri vykonaní kontroly.

A sa chcem pozastaviť pri kontrole rámcových zmlúv na dodávku potravín. Som veľmi rád, že je to ozaj fundovane pripravená tá správa, pretože aj vzhľadom na novelu zákona, tak ako ste spomínali pán kontrolór od 01.01. je povinnosť zverejňovania štyroch druhov jednotlivých súhrnných správ EKSK zákazky podľa §117 koncesie a tie nízke zákazky, ktoré sú od 5000 do 5000, čiže podľa §10 ods.10, a tam ako boli na školení, aj zhodou okolností aj spolu aj s ďalšími kolegami z MsÚ. Podpredseda úradu, ak si spomínate Leksa upozorňoval, že pozor, nezabudnite zverejňovať tie súhrnne správy, pretože pri týchto maličkých, doslovne tak to nazvem maličkých, sú v zákone uvedené sankcie ak dvakrát po sebe idúce súhrnne správy nezverejní daný obstarávateľ v profile, je možná sankcia, je možné udeliť teda sankciu od 500 do 30 tisíc eur. Takže poprosím teda ozaj nech sa dôsledne aj tie súhrnné správy vypíňajú pretože, úrad môže prísť, a tak ako povedal podpredseda úradu, budú chodiť na kontroly, a budú dávať tie sankcie, a tie sankcie. Takže som veľmi rád, že je to takto dané, a preverené teda veľmi dôsledne, takže ja len toľko k tomu, a verím, že budú sa samozrejme aj tie súhrnné správy plniť, a zasielať na úrad. S tým, že tak ako poznamenala ešte, radšej súhrnnú správu zverejniť aj keď neskôr, ako vôbec. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší do diskusie. Nie je tomu tak. Tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.

*Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 171 zo dňa 10.12.2020 k Správe o výsledkoch ukončených kontrol:*

*Mestské zastupiteľstvo prerokovalo predložený materiál a podľa § 18d ods. 1 a § 18f ods. 1 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov berie na vedomie správu o výsledkoch ukončených kontrol.*

Hlasovanie

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Uznesenie bolo prijaté

## **6. Návrh na V. zmenu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2020, Stanovisko hlavného kontrolóra mesta Sabinov k V. zmene rozpočtu mesta Sabinov na rok 2020**

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál pod poradovým číslom 6 je návrh na V. zmenu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2020. Tento materiál predkladá Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií. Nech sa páči, máte slovo.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca ORaF:

Ďakujem za slovo. Vážení pán primátor, Vážení poslanci. Návrh na V. zmenu rozpočtu predkladáme spracovanú v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a v súlade s vnútornou smernicou mesta. Celkovo predkladáme návrh rozpočtu, ako prebytkový. Príjmy v celkovej výške 15 036 312 €, a výdavky sú rozpočtované vo výške 14 933 852 €. Dôvodom na spracovanie tohto návrhu bolo čo najviac sa priblížiť rozpočtovými číslami očakávanej skutočnosti k 31.12.2020, a to hlavne v príjmovej časti, a to potom aj nadviazať aj výdavkovú časť. Príjmy a výdavky navyšujeme o 87 822€. V tomto návrhu sú v príjmovej časti upravené hlavne dotácie na školstvo, a sociálne služby celkovo v sume 64445€. Týmto úpravám zodpovedajú aj úpravy vo výdavkovej časti. Rozpočet kapitálových príjmov, a príjmových finančných operácií sa nemení. Rozpočet kapitálových výdavkov sa upravuje len v programe 2, a to rekonštrukciu hasičskej zbrojnice. Všetky podrobnosti sú popísané v dôvodovej správe. Predložený materiál bol prerokovaný na zasadnutí komisie finančnej a správy majetku. Komisia odporúča predložený návrh schváliť. Mestská rada predložený návrh tiež prerokovala, a odporúča ho Mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Súčasťou tohto bodu je aj stanovisko hlavného kontrolóra mesta Sabinov k V. zmene rozpočtu na rok 2020. Poprosím pána kontrolóra, nech sa páči.

Ing. Anton Trišč, hlavný kontrolór:

Ďakujem. Ja len krátko doplním z toho zákonného hľadiska, bol predložený návrh zverejnený na 15 dní pred rokovaním, čo bolo splnené. Tak isto boli zohľadnené ostatné požiadavky zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. K samotným číslam už Vám uviedla pani Semanová podrobnejšie. Uvedený návrh odporúčam Mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nie je tomu tak. Tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.

*Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 172 zo dňa 10.12.2020 k Návrhu na V. zmenu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2020 a Stanovisku hlavného kontrolóra mesta Sabinov k V. zmene rozpočtu mesta Sabinov na rok 2020:*

*Mestské zastupiteľstvo prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra mesta Sabinov k V. zmene rozpočtu mesta Sabinov na rok 2020 schvaľuje:*

**V. zmenu rozpočtu mesta na rok 2020 v členení podľa príjmov a výdavkov**



- Objem bežných príjmov vo výške 11 553 017€
- Objem bežných výdavkov vo výške 11 489 965€
- Objem kapitálových príjmov vo výške 2 146 764€
- Objem kapitálových výdavkov vo výške 3 094 934€
- Objem príjmových finančných operácií vo výške 1 336 531€
- Objem výdavkových finančných operácií vo výške 348 953 €

**V. zmenu rozpočtu mesta na rok 2020 včlenení podľa programov**

1. Služby občanom a iné interné služby: bežné výdavky 222 874 €, kapitálové výdavky 0 €,
  2. Bezpečnosť: bežné výdavky 447 144 €, kapitálové výdavky 81 446 €,
  3. Verejné priestranstvá: bežné výdavky 894 668€, kapitálové výdavky 157 400€,
  4. Školstvo: bežné výdavky 6 114 117 €, kapitálové výdavky 791 115€,
  5. Sociálna oblasť: bežné výdavky 1 500 620 €, kapitálové výdavky 10 400€,
  6. Občianska vybavenosť: bežné výdavky 135 667€, kapitálové výdavky 1 868 319€
  7. Kultúra a šport: bežné výdavky 614 428€, kapitálové výdavky 173 254€,
  8. Správa mesta: bežné výdavky 1 560 447 €, kapitálové výdavky 13 000 €,
- Spolu: bežné výdavky 11 489 965€, kapitálové výdavky 3 094 934€

**V. zmenu rozpočtu mesta na rok 2020 na úrovni hlavnej kategórie ekonomickej klasifikácie rozpočtovej klasifikácie**

Hlavná kategória ekonomickej klasifikácie rozpočet 2020

Daňové príjmy: 5 891 667 200 €

Nedaňové príjmy: 1 227 002€

Granty a transfery: 6 581 112 €

Príjmové operácie: 1 002 857€

Prijaté úvery, pôžičky a návratné finančné operácie: 333 674€

Príjmy spolu: 15 036 312€

Bežné výdavky: 11 489 965€

Kapitálové výdavky: 3 094 934€

Výdavkové operácie: 348 953€

Výdavky spolu: 14 933 852€

Hlasovanie

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Uznesenie bolo schválené.

## **7. Návrh rozpočtu mesta na roky 2021 – 2023, Stanovisko hlavného kontrolóra mesta Sabinov k návrhu rozpočtu mesta na roky 2021 – 2023**

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál pod poradovým číslom 7 je návrh rozpočtu mesta na roky 2021 – 2023. Súčasťou je aj stanovisko hlavného kontrolóra mesta k návrhu rozpočtu mesta na roky 2021 – 2023. Tento materiál uvádza Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií. Nech sa páči, máte slovo.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca ORaF:

Ďakujem. Rozpočet je základným nástrojom finančného hospodárenia, ktorým sa riadi financovanie úloh a funkcií v danom roku. V zmysle zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy je návrh rozpočtu zostavený na tri rozpočtové roky. Číže 2021, 2022 a 2023. Záväzným ukazovateľom sú len rozpočtové príjmy, a výdavky na rok 2021. Návrh rozpočtu predkladáme ako vyrovnaný. Príjmy vo výške 13 645 474€, a v tej istej výške sú plánované aj výdavky. Bežný rozpočet je prebytkový vo výške 98 795€, kapitálový rozpočet je schodkový 943 855€. V návrhu rozpočtu na rok 2021 sú zapracované investičné akcie tie, ktoré boli zazmluvnené v roku 2020, respektíve ich finančné krytie bolo vytvorené už v roku 2020. Podrobne sú rozpisované v dôvodovej správe, plus k tomu pribudne ak bude schválená dotácia výstavba nájomných bytov na ulici Mlynskej. Stav rezervného fondu k 31.12. bude vo výške zhruba 200 eur za predpokladu, že nám budú preplatené, alebo zrefundované finančné prostriedky za materskú škôlku 9.mája. A k tomu prebytok hospodárenia, ktorý by mal pribudnúť do rezervného fondu v budúcom by sa mal skladať z prebytku rozpočtu, ktorý sme schválili po 5 –tej zmene zhruba vo výške 102 460€. Ďalej by mala ísť na viac podielová daň v porovnaní s rozpočtom, ktorý máme schválené približne o 368 tisíc, ale to je za predpokladu, že príde podielová daň v decembri, tak ako ju avizovalo Ministerstvo financií, a ešte z akcií, ktoré neboli, vieme, že ani nebudú čerpané v roku 2020, tak z týchto akcií by malo byť presunuté ešte tiež okolo 100 tisíc eur. Číže približne v roku 2021, hovorím je to odhad, by sme mohli pracovať s rezervným fondom okolo 850 až 900 tisíc eur. Z tohto z týchto peňazí je už zapracované v návrhu rozpočtu na rok 2021 čerpanie vo výške 374 866€. Návrh rozpočtu bol prerokovaný na komisii finančnej a správy majetku s odporúčaním jeho schválenia, a stanovisko Mestskej rady ste počuli už v bode 3. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Poprosím hlavného kontrolóra mesta pána Ing. Trišča, nech sa páči.

Ing. Anton Trišč, hlavný kontrolór:

Ďakujem za slovo. Uvedené stanovisko máte predložené v písomnej forme len v krátkosti zhrniem. V tomto materiály som hodnotil zákonnosť predloženého návrhu, súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi, kde nebolo, neboli zistené žiadne nedostatky. Tak isto dodržanie informačnej povinnosti zo strany mesta v uvedenom návrhu bol. Tak isto zverejnený na 15 dní pred rokovaním zastupiteľstva, tak isto metodická správnosť v predložnom návrhu rozpočtu s súlade a opatrením Ministerstva financií, tam tak isto neboli zistené nedostatky. V tabuľkovej forme máte uvedené údaje o rozpočte v členení na bežný kapitálový finančné operácie podľa §10 ods. zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, tak ako už bolo uvedené celkový rozpočet je uvedený, ako vyrovnaný. Pričom bežný je schválený ako prebytkový, kapitálový schodkový, a bežný a kapitálový spolu, tak isto

ako schodkový. To zákon umožňuje v takejto forme zostaviť. Nemôžeme akurát zostaviť schodkový, ale vyrovnaný rozpočet ako celok môže byť. Ku samotným číslam, a prioritám to už je, to už sú potom vaše priority, čo uprednostníte, a na záver predložený návrh rozpočtu mesta na rok 2021, ktorý je záväzný odporúčam Mestskému zastupiteľstvu schváliť, a návrh rozpočtu na roky 2022-2023, ktorý je nezáväzný a predstavuje orientačný odhad pre budúce obdobie odporúčam zobrať na vedomie. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa ako prvý prihlásil pán poslanec Valkovič. Nech sa páči, máte slovo.

Mgr. Marián Valkovič, poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, Vážení kolegovia poslanci. V prvom rade by som sa chcel poďakovať Ing. Betke Semanovej, že tento rok, naozaj neľahký rok, naozaj varila ten rozpočet z ingrediencií, ktorých nebolo veľa, ale naozaj to zvládla. No a tá druhá vec, ktorú by som chcel. Vieme, že tento rok pre všetkých neštandardný, a aj ten šport, aj tá kultúra trpeli dosť. V tomto roku bola rozdelená iba jedna etapa dotácií a to 35 tisíc eur, ktorá bola pre kluby určite nedostačujúca. V tomto rozpočte, je tam znova pre kluby na dotácie pripravených 35 tisíc, čo sa mi zdá naozaj na druhý rok veľmi málo, a možno pre niektoré kluby aj likvidačné. Preto by som chcel dať pozmeňujúci návrh: Presun finančných prostriedkov vo výške 5 000€ z programu 5.11-Príspevok neverejným poskytovateľom, 5 000€ z programu 8.2.1.-Transfery mesta – odchodné, 3 000€ z programu 1.5.-Spoločný stavebný úrad – odchodné, čiže spolu 13 000 do programu 8.7.1.-Dotácie v zmysle VZN. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Druhá do diskusie pani poslankyňa Lenková. Nech sa páči.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Vážený pán primátor, Vážení kolegovia, Vážení prítomní. Finančná komisia aj Mestská rada odporučila Mestskému zastupiteľstvu rozpočet prijať, ale napriek tomu aj finančnej komisii aj ma Mestskej rade sme mali pomerne dlhú debatu o tom, ako s peniazmi, ktoré máme k dispozícii naložiť. Určite ste si všetci všimli, že viac ako polovicu rozpočtu nám tvorí školstvo. Veľmi závažným bodom nášho jednanja, aj na finančnej komisii, dokonca aj na školskej komisii, aj na Mestskej rade boli práve originálne kompetencie, a možnosti, ktoré v rámci našich finančných prostriedkov máme. Viac menej sme sa zhodli na tom, že originálne kompetencie v meste vzhľadom na možnosti, máme pomerne drahé. Ja viem na všetko je treba peňazí, ale keď sa pozerám na tabuľku pre jednotlivé programy, tak naozaj budeme musieť byť v budúcom roku veľmi obozretný a opatrný, a dôkladne rozhodovať s tým, ako financiami naložíme. Podobne aj správu mesta z môjho pohľadu máme stále pomerne vysokú. Chápeť zvyšovali sa mzdy vo verejnej správe, a práve tieto položky tvoria najvyššiu zložku rozpočtu pre jednotlivé kapitoly. Napriek tomu, si myslím, že práve v tých zložkách o, ktorých sme sa bavili ja na finančnej komisii bude treba hľadať možno rezervy, aby sme doplnili zložky, ktoré sú už niekoľko rokov dá sa povedať poddimenzované. Každý jeden program potrebuje peniaze a vyžaduje si dôkladné zváženie, ale v budúcom kalendárnom roku budeme musieť byť maximálne uvážliví, a zodpovední, aby sme tie peniaze minuli na to čo je najdôležitejšie.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ešte niekto do diskusie. Ja ďakujem, kým pán Ernst vystúpi. Ďakujem pani poslankyni Lenkovej za príspevok. Na margo toho chcem uviesť, že zajtra mám stretnutie na ZMOS-e v Bratislave, mám to potvrdené aj s ekonómom ZMOS-u, aj s pánom Zdenkom Krajčírom o 11-tej práve k originálnym kompetenciám, ako v meste do budúca postupovať. A čo sa týka správy mesta, generične nám odchádzajú teraz do dôchodku štyria zamestnanci, čo je zníženie o 7,5 % a na budúci rok budú odchádzať ďalší. Čiže tu nie je tá správa, samozrejme my musíme všetky zákonné náležitosti akceptovať, vo všetkých svojich organizáciách, tak aj v meste je to tak. Ďakujem, pán poslanec Ernst do diskusie. Nech sa páči.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja len to plnenie toho, ako tu bol pozmeňujúci návrh, by som sa chcel opýtať pani vedúcej finančného oddelenia. To odchodné, ktoré bolo spomínané, že by sa presunulo z tých kapitol? Ja myslím, že to je v zmysle zákona, ja neviem teda či my môžeme niečo také urobiť, a premiestniť tieto finančné prostriedky z kapitol 5.11 a 8.21, ako boli navrhnuté, takže na to aby som to vedel správne posúdiť, by som potreboval naozaj nejaké kompetentné stanovisko. Či to je vôbec v zmysle zákona možné, a potom ešte na doplnenie by som sa chcel opýtať k jednotlivým kapitolám, pretože ten rozpočet mal 99 strán, a naozaj je naozaj podľa môjho názoru veľmi seriózne spracovaný. Ale chcem sa spýtať v programe 8, je správa mesta na údržbu o 13 a pol tisíc viac. Čo sa plánuje spraviť? Lebo to som nezachytil, neviem. Nemám informáciu o tom, tak len možno také, a možno aj pre ostatných aby vedeli, že čo sa o čo sa jedná teda. V rámci občianskej vybavenosti sa plánuje vybudovať tá nová bytovka na Mlynskej ulici. K tomu možno, v rôznom keby pán primátor bol taký dobrý a povedal v akom je to stave, aký je ten proces. A v rámci bezpečnosti som videl zníženie o 11 tisíc, cca 11 tisíc pri Mestskej polícii. Čoho sa to dotkne, by som chcel vedieť tak isto. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím pani vedúcu, nech sa páči.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca ORaF:

K tej prvej otázke, týkajúcej sa odchodného, tak ako ste povedali, je to zákonná povinnosť. To znamená, že v prípade, že zamestnanci odchádzajú do dôchodku, tak v zmysle zákona a v zmysle kolektívnej zmluvy musíme im vyplatiť, to čo im patrí, ale ten odchod do dôchodku je na základe vlastného uváženia daného zamestnanca. Zamestnávateľ ho nemôže donútiť odísť do dôchodku v danom roku, kedy dovŕšil dôchodkový vek. Musí sa rozhodnúť sám, my m na základe toho sme rozpočtovali výdavky na odchodné podľa počtu zamestnancov, ktorí dovŕšia dôchodkový vek, ale či naozaj pôjdu do dôchodku, to v tejto chvíli nevieme zaručiť, preto mi to prišlo v tejto chvíli možno aj prípustné, že tieto peniaze vieme presunúť do inej kapitoly. V prípade, ak sa všetci zamestnanci rozhodnú odísť do dôchodku, ktorí dovŕšia dôchodkový vek v roku 2021 budeme musieť navýšiť. Suma je rozdelená, to znamená, že ostalo tam, ostali tam ešte peniaze na odchod pre tých dôchodcov na odchodné, ale nie v celej výške, keď sa schváli tento pozmeňujúci návrh. K programu 8-Správa mesta, tam je 13 tisíc eur, keď sa pýtate na 13 tisíc, areál VPS. To už sme plánovali v roku 2020, a ide tam o elektrifikáciu garáží, plus oprava strechy na garážach. Garáže sú mestské, a časť garáží prenajíma mesto. Prenajímateľ Mestské lesy, už strechu na svojich garážach dal urobiť, ďalší prenajímateľ VPS-ka neviem v akom je to stave, a tá suma 10 tisíc eura sa predpokladá, že

mesto opraví strechy na zvyšných garážach. Je to akcia o ktorej sme rozprávali už v roku 2020, ale bola zapracovaná do rozpočtu pri štvrtej zmene rozpočtu, ale už sa do konca roka nestihne zrealizovať, čiže bude pokračovať na budúci rok. K bytovke, keď potom pán primátor, a bezpečnosť. Ak sa pýtate na Mestskú políciu tak v roku 2021, končí tam projekt na Miestne občianske poriadkové služby. Čiže myslím, že končí v máji a zatiaľ sa nepočíta s tým, že bude táto služba nahradená z našich vlastných peňazí. Ak by náhodou bola ďalšia výzva a Miestne občianske poriadkové služby by pokračovali zase z nejakej dotačnej schémy určite sa budeme o to uchádzať, ale z peňazí mesta Miestna občianska poriadková služba pokračovať nebude.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Čo sa týka bytového domu na ulici Mlynskej, proces beží. Firme, ktorá robí pre nás verejné obstarávanie oslovila potencionálnych zhotoviteľov o doplnenie nejakých skutočností. Keď ich doložia, prebehne elektronická aukcia a budeme vedieť následne cenu diela a s touto cenou potom pôjdeme do zastupiteľstva. Ja som Vás o tom chcel informovať v rôznom. Do 15 januára by sme chceli urobiť ešte jedno zastupiteľstvo, a to bude ku bytovému domu na ulici Mlynskej, keď budeme mať všetko legitímne, zákonne, a pripravené, a tak isto je deadline je podanie žiadosti o NFP na Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti, ku čomu Vám tiež pošleme materiály, aby ste mali dostatok času preštudovať cez vianočné sviatky, a potom v januári k tým dvom bodom by sme mali zastupiteľstvo. Čiže do bytového domu ideme. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Lenková, nech sa páči.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Ja chcem podotknúť, že ak zamestnanci majú v roku 2021 nárok na odchod do dôchodku, tak peniaze na odchodné by mali ostať rozpočtované. Ak do dôchodku, neodídu, potom je na rozhodnutí Mestského zastupiteľstva čo s tými ušetrenými, v úvodzovkách, peniazmi urobíme, a potom ich môžeme prípadne presunúť na dotácie, ale teraz pri návrhu rozpočtu na budúci kalendárny rok, si myslím, že by sme takéto presuny ešte robiť nemali. Môžeme ich urobiť v priebehu roka.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Doplním, že minimálne u jedného isto vieme, že nepôjde. Dobré. Ďalej do diskusie sa prihlásil pán poslanec Hrabčák. Nech sa páči.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja by som chcel doplniť moju predrečníčku kolegyňu Lenkovú, a budem tak isto reagovať na poslanceký návrh, pozmeňujúci návrh ka návrhu rozpočtu na rok 2021, ktorý predložil kolega Valkovič. Ja nemám nič proti dotáciám a osobne si myslím, že kultúru a šport je treba podporovať pretože sami si nevedia pomôcť, ale mám trochu iný pohľad na zostavovanie vlastne samotného rozpočtu. Ja si nemyslím že vedúca finančného oddelenia Ing. Semanová mala, málo ingrediencií naopak, myslím si, že mala veľa premenných, pri tomto zostavovaní rozpočtu. A tá miera neistoty pri zostavovaní samotného rozpočtu, zvlášť v roku 2020, ktorý je poznačený vysokou chorobnosťou, alebo výskytom choroby Covid 19, je tak vysoká, že my nevieme čo bude v januári budúceho roku. Preto súhlasím s kolegyňou Lenkovou, pokiaľ budeme riešiť nejaké návrhy zmien rozpočtu, tak to robme potom v prvej zmene rozpočtu v roku 2021, pretože aj ja, aj moji kolegovia máme nejaké návrhy na zmenu rozpočtu, ale zdržali sme sa akýchkoľvek návrhov na tomto rokovaní pri samotnom návrhu na rok 2021. To je jedna vec, druhá vec veľmi nešťastne pán kolega vytiahol

peniaze z odchodného, a dal to do samotných dotácií, do prioritne do športu. Ak by to bolo napríklad z rezervného fondu, tak tento návrh by mal väčšie opodstatnenie, aj keď nie teraz, tu a teraz, ale v prvej zmene rozpočtu. Čiže pán kolega môžem Vám odporúčať, pokiaľ takýto návrh príde pri prvej zmene rozpočtu na budúci rok, tak dajte návrh tak, aby bolo vlastne z nerozpočtovaných zdrojov, teda z rezervného fondu do dotácií, a nie z nejakej rozpočtovanej položky. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, poslanec MsZ:  
Pán poslanec Radačovský, nech sa páči.

Mgr. Erik Radačovský, poslanec MsZ:  
Ďakujem za slovo pán primátor. Musím dať v prvom rade za pravdu pánovi poslancovi Valkovičovi. Áno, však každý si uvedomujeme, že ten šport a kultúra aj viacero segmentov hospodárstva sú po tom korona víruse značne zdecimované. Ale ja napríklad som tiež mal v pláne v decembri priniesť už konkrétne návrh participatívneho rozpočtu a som si povedal, že to radšej ešte poriadne prerokujeme. Počkáme, ako sa bude plniť rozpočet, a dáme to až potom v novom roku pri prvej zmene rozpočtu. Takže nemám nič proti tomu návrhu, samozrejme šport a kultúru treba podporiť, ale fakt si radšej počkajme prerokujeme to. A potom v tom absolútne nevidím problém. Ďakujem za slovo.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:  
Ďakujem. Pán prednosta.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:  
Dobrý deň, ďakujem. Ja len veľmi krátko. Chcem dodať k tomu presunu z odchodného, že tento návrh je odkomunikovaný a tieto peniaze nebudú chýbať, keďže vieme, že ten jeden zamestnanec nepôjde do dôchodku.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:  
Ďakujem. Ďalší do diskusie pán poslanec Šimon Vaňo.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:  
Ďakujem. Vážený pán primátor, páni poslanci, pani poslankyne. Ja by som vás chcel požiadať aby ste podporili pozmeňujúci návrh pána poslanca Valkoviča. Ako jeden zo štatutárov, ktorý žiada, ktorý sa uchádza o dotácie z rozpočtu mesta. Naozaj tak, ako teraz povedal pán prednosta, tie jednotlivé položky boli odkomunikované s Mestským úradom, že kde by sa vedela nájsť rezerva. Ja myslím, že tam akože oveľa viac peňazí by tam bolo potrebné, ale my si tiež uvedomujeme, že v rozpočte nie je veľa peňazí, preto tam sa navrhuje len tých 13 tisíc, aj je to tak citlivo, že po päť, päť a tri, aby tie jednotlivé kapitoly neutrpeli. A naozaj to s tým odchádzajúcim človekom do dôchodku bolo tiež odkomunikované, takže vás prosím, aby ste podporili. Naozaj tento rok 2021 bude problematický z dôvodu toho, že tam si veľmi myslím, že kluby nebudú môcť rátať so sponzorskými peniazmi, každá jedna firma, každý jeden podnikateľ cíti, cíti dopad tej korony, tak preto musí trochu pomôcť mesto, a naozaj nie je to vysoká čiastka, len tých 13 tisíc žiadame, a môže byť, že tento rok 2021 sa nebude hrať. Môže byť, že tá korona pretrvá, nebude sa hrať, nebude sa športovať, a tie peniaze sa do rozpočtu vrátia, ale pokiaľ sa bude hrať normálne celá sezóna, tak tie kluby budú mať problém, aby

fungovali z tých peňazí. Takže keď tam dáme tých 13, že by tam bolo 48 tisíc, si myslím, že tá čiastka rozpočtu neublíži. Takže Vás veľmi pekne prosím, aby sme to podporili. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pani poslankyňa Lenková, nech sa páči.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Pán kolega povedal pred chvíľkou, že svoj návrh, tieto návrhy majú od-komunikované s vedením mesta. Ale ja chcem poprosiť do budúcnosti, keďže na finančnej komisii, ani na Mestskej rade sme túto informáciu nemali. Rozpočet bol zaslaný každému poslancovi pred zasadnutím finančnej komisie, takže boli by dobre, aby ste v budúcnosti kolegovia, venovali pozornosť takým to zásadným veciam, už pred zasadnutím finančnej komisie aj pred zasadnutím Mestskej rady. A tieto svoje veci od-komunikovali vopred, aby sme aj my na finančnej komisii potom vedeli k tomu zaujať stanovisko. Takže do budúcnosti poprosím venovať pozornosť materiálom. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší do diskusie pán poslanec Kovalík. Nech sa páči.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor, Vážené kolegyne, Vážení kolegovia poslanci. Ja by som chcem trochu sa pozastaviť pri návrhu rozpočtu pre rok 2021 pri Základnej umeleckej škole, chcem možno na vedomosť dať kolegom poslancom, že o zaj školstvu, sme na, respektíve aj rozpočtu školstva sme aj na Mestskej rade venovali o zaj možno polovicu, ak nie veľmi, myslím si, že podstatnú časť Mestskej rady tomuto bodu teda, prerokovanému rozpočtu pre rok 2021 až 2023. Snáď aj by som chcel poznamenať, a pripomenúť resp. sme aj členmi jednotlivých škôl, čiže jednotlivých teda radách škôl teda. Čiže ja ako člen rady školy pri ZUŠ mám informáciu, atak isto aj sme mali predložené materiály, ktoré teda boli predkladané vedením školy, a ich ekonomickým oddelením teda nastavené pre rok 2021 vzhľadom na nízku podielovú daň, ktorá je samozrejme už poznamenaná známou súčasnou pandemickou situáciou a ekonomickým prepadom, čiže už pri nastavení organizácie pre tento školský rok, alebo pre rok 2021 prijali vážne organizačné opatrenia, personálne samozrejme na úrovni vzdelávacieho procesu. Viem, že návrh v materiály sme mali podrobne na rade školy, podrobne prednesený resp. potom boli aj predkladané na rokovanie do Mestskej rady, a následne aj tuná do zastupiteľstva boli predkladané vo výške 729 831€ pre rok 2021. To bol návrh ZUŠ-ky, avšak návrh rozpočtu pre ZUŠ pre rok 2021 z oddelenia školstva je vo výške 725 829€, čiže je to rozdiel nejakých 4 000€. Čiže chcel by som sa spýtať, aký dôvod teda poníženia resp. úpravy tohto návrhu rozpočtu. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem, pani Semanová bude reagovať.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca ORaF:

Rozpočet Základnej umeleckej školy, alebo požiadavky Základnej umeleckej školy na rozpočet ma rok 2021 boli upravené na prevádzkových položkách, a to sú energie. Z dôvodu toho, že sme si pozreli, aké sú skutočnosti, ako platia za energie, teplo, električka a na základe skutočností z predchádzajúcich rokov sme posúdili, že nie je potrebné, aby boli plánované

výdavky v takej výške, ako si to žiadala Základná umelecká škola. Z toho dôvodu im boli tieto položky upravené.

Ing. Michál Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší do diskusie pán poslanec Radačovský. Nech sa páči.

Mgr. Erik Radačovský, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja by som sa chcel opýtať pani vedúcej finančného oddelenia, lebo aj tu som sa pýtal pánov poslancov, a by sme mali fakt také, že stanovisko, že fakt odborné. Ved' aj keby sme teraz tých 13 tisíc do rozpočtu na tie dotácie aj dali, tak aj tak by ste ich tento rok ešte nemohli čerpať. Pokiaľ ja mám takú vedomosť, hej. Tak aký teraz to má ten dôvod, že poďme teraz tam dať tie peniaze, a prečo nie až pri prvej zmene rozpočtu, keď už budeme vedieť fakt, koľko peňazí máme s čím vieme gazdovať. Hej, a do budúca fakt by som chcel všetkých poslancov, a poslankyne poprosiť. Komunikujme spolu viac, predídeme potom taký veciam, že budeme potom na zastupiteľstve mať dlhé diskusie a nezhodneme sa, alebo všelijaké veci. Ďakujem pekne za slovo.

Ing. Michal Rapaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Kovalík.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor. Chcel by som len možno faktickou tak isto reagovať na odpoveď pani vedúcej školstva. Viem, že teda sa narozpočtovala vyššia suma, ako bola skutočnosť v roku 2019 na teplo. Zatiaľ je to skutočnosť k septembru 2020, ale teplo prevažne platí sa zo školného a nie je možné vedieť v tejto situácii, aké bude plnenie príjmov zo školného v roku 2021. Takže v položke teplo bola vytvorená určitá rezerva a ak by boli príjmy zo školného nižšie, ako doterajší predp... respektíve, aký bude príjem teda, tak uvidíme.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tak úprava je možná stále, ale odborne pani Ing. Semanová, nech sa páči.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca ORaF:

Ja k tejto úprave, samozrejme rozpočtu, príjmom, výdavkom sa venujeme celý rok. A pri každej jednej úprave zmenového rozpočtu pozeráme, že ktoré príjmy sa nám naplňajú, ktoré sa nám nemusia naplniť. Čiže v priebehu roka to sledujeme a v prípade, že pri Základnej umeleckej škole, by boli nejaké výpadky príjmov, a hrozilo by tam nezaplatenie faktúr za energie, čo nechceme, aby taký stav nastal. Tak určite to budeme riešiť v priebehu roka.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Vaňo.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som kolegovi Radačovskému povedal, že presne práve teraz schvaľujeme peniaze, ktoré sa budú teraz rozhodovať pre kluby, lebo kluby už žiadali do posledného dňa novembrového, žiadali o dotácie. My teraz schvaľujeme rozpočet o ktorom bude komisia v najbližších dňoch zasadať a rozdeľovať tie peniaze. Takže práve teraz Erik, vlastne schvaľujeme koľko peňazí, o koľko peňazí bude rozhodovať komisia, jako to rozdelí. Takže pri



ďalšom, pri prvej zmene rozpočtu to už bude neskoro, pretože už to kolo rozdeľovania peňazí o dotácie budeme mať za sebou. My už pri najbližšom zastupiteľstve, už len budeme odklepávať vlastne, budeme sa pozeráť sa na návrh komisie, a schvaľovať ho. Takže Erik to už teraz, alebo to už potom vôbec, až pri v druhej etape, ktorá bude na konci mája.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Ernst.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja nespochybňujem, že kultúru a šport je treba podporiť. V každom prípade nie sú to ziskové aktivity v rámci Sabinova, ale mám ešte jednu otázku, dotaz na pani vedúcu. Zabudol som sa na to opýtať, v rámci kapitoly 7, je podpora Kultúrneho strediska navýšená o 30 000€. Chcel by som sa opýtať na aké aktivity, na čo tých 30 tisíc bude minuté. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím pani Semanovú.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca ORaF:

Áno, zoberiem si program 7, aby nebol problém či si to dobre pamätám. V programe 7 – kultúra a šport. Základné položky tvoria príspevok pre MsKS, či už na podporu kultúry, alebo na podporu športového areálu. Rok 2020, návrh rozpočtu sme začínali so sumou 583 100, že mesto im poskytne transfer vo výške 583 100. Návrh rozpočtu 2021 predpokladá transfer vo výške 575 100, čiže začíname približne na úrovni roku 2020. V priebehu roka 2020 došlo tam k zníženiu transferu, a to z toho dôvodu, že kultúra a šport boli obmedzené. MsKS bolo zatvorené a dochádzalo tam aj k úpravám výdavkov, či už v novej oblasti, alebo v prevádzkovej oblasti. Hej, ale rok 2021 predpokladáme, že nebude totožný s okom 2020, a tá kultúra a šport možno nezačnú od januára, ale možno od marca. Čiže naším dôvodom nebolo, alebo nemáme zatiaľ dôvod na to, aby sme im krátili tieto transfery, lebo od 1 januára začínajú naplno. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Hrabčák. Nech sa páči.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pán primátor za slovo. Ešte k tým dotáciám pre kultúru a šport. Mňa by zaujímalo, je to otázka na pani vedúcu, aké bolo percentuálne čerpanie pre tento rok. My sami viete, všetci dobre viete, aká bola situácia tento rok a nie inak to bude n budúci rok, minimálne prvá polovica roka bude, ako cez kopirák s tou druhou polovicou tohto roka. Čiže možnosť čerpania, alebo využitia rozpočtovaných dotácií bude veľmi obmedzená, ak vôbec nejaká. Ten výhľad naozaj nie je dobrý, ani na najbližšie týždne, preto sa chcem spýtať pani vedúcej z finančného oddelenia pani Ing. Semanovej, aké bolo percento čerpania všetkých rozdelených dotácií pre rok 2020, aby som mal nejaký obraz o tom koľko peňazí vlastne bolo použitých v rámci rozpočtu 2020 a či aká je relevantnosť požiadavky športovcov na tomto Mestskom zastupiteľstve v rámci návrhu do rozpočtu vlastne. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Pani Ing. Semanová, nech sa páči.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca ORaF:

Rok 2020 sme začínali so schváleným rozpočtom na tejto položke v sume 50 000€. V prvej etape, 6.2. na Mestskom zastupiteľstve boli schválené, bolo schválenie rozdelenie dotácií v sume 35 000, na takú sumu boli podpísané zmluvy a peniaze boli zaslané klubom, okrem jedného, ktorý zmluvu nepodpísal, keď si to dobre pamätám je to buď stolnotenisový klub. Čiže ten neprišiel podpísať zmluvu, a sume mu bola schválená vo výške 150€ mu na účet zaslaná nebola. K dnešnému dňu prišli nejaké vyúčtovania, ešte nie sú z mojej strany úplne odkontrolované všetky, ale z tých čo sú odkontrolované tak Karate klub vrátilo nevyčerpanú dotáciu vo výške 185€. Priestor na vyúčtovanie, alebo predloženie vyúčtovania dotácií je do konca roka, tak ako to majú zazmluvnené a do konca roka musia aj vrátiť nevyčerpané dotácie. Čiže v tejto chvíli ešte neviem zhodnotiť presne, že aká suma sa nám z tých nevyčerpaných dotácií vráti. Na účte nám ostalo 150€, ktoré sme nezaslali, plus 185€, ktoré nám vrátilo Karate klub. A v druhej etape 15000€ už priebehu roka 2020 rozdeľované neboli, z toho dôvodu, že sme krátili rozpočty na viacerých položkách aj na tejto.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalšia do diskusie pani poslankyňa Lenková. Nech sa páči.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

V rámci pridelovania dotácií podľa VZN, vlastne chystáme v budúcom kalendárnom roku aj pomerne veľké zmeny. Pracovalo sa na tom už celý rok 2020. My sme, ako členovia finančnej komisie dostali od pani vedúcej už aj veľmi podrobnú kalkuláciu prevádzky jednotlivých športových areálov, od ktorej sa budú odvíjať potom vlastne ďalšie dotácie pre ďalšie kluby, na ľadohodiny, halohodiny a podobne. Z tohto dôvodu sa domnievam, že ak pani vedúca do návrhu rozpočtu našla 35 tisíc na rozdelenie dotácií, myslím si, že v tej prvej vlne, alebo v tom prvom období rozdeľovania, by mohli kluby túto čiastku rozdeliť tak, teda mohla komisia pre kluby túto čiastku rozdeliť, tak ako to bude vychádzať, ako sa komisia rozhodne. A predsa sa len stále domnievam, a som toho názoru, že teraz by nemali presúvať z jednotlivých programov žiadne položky, a vyčakať čas aj napriek tomu, čo hovoril kolega Vaňo, že teraz budú rozdeľovať žiadosti v prvej vlne, tak v máji už budeme aj múdrejší, ako sa vyvíja Covid situácia v krajine. V máji je potom možné pre druhú časť rozdeľovania dotácií im položku aj navýšiť o to odchodné napríklad, o prípadne ďalšie veci, ktoré sa dopracujú postupne a tým mám na mysli práve aj tie ľadohodiny, halohodiny a podobne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší do diskusie pán poslanec Vargovčík.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, Vážené kolegyne, kolegovia. Ja len krátko sa vyjadrím tiež k téme dotácií a pripomeniem, ako sme sa tu stretli na poslednom zastupiteľstve, ako pán poslanec Hrabčák tu predniesol nejaké návrhy ohľadom zábradlia a ohľadom lešenia. Žiadal nejaké peniaze navyše pri úprave poslednej zmeny, teda pri poslednej zmene rozpočtu. A bolo to zmietnuté zo stola s tým, že neprejednálo sa to v komisiách. No a teraz tu riešime dotácie, s tým, že sa to tiež neprejednálo v komisiách. Ja som vtedy návrhy pána Hrabčáka podporil, a aj teraz podporím tieto návrhy a navýšenie sumy pre, pre neziskové organizácie pre činnosť v meste, ktorú potom aj na tej komisii budeme prerozdeľovať. Samozrejme nie sú

to len športové kluby, sú tu aj ďalšie organizácie, ktoré žiadajú, no a tak som vás chcel aj do budúcnosti poprosiť. Nie je dôležité, my máme právo podávať návrhy aj bez predošlého prerokovania, tak keď je ten návrh dobrý, buďte taký dobrí a vždy ho podporte bez ohľadu na to či prešiel komisiami, alebo nie. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší do diskusie? Ak nie, tak potom pán poslanec Valkovič. S faktickou pán poslanec Hrabčák.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja len doplním môjho predrečníka poslanca Vargovčíka. Ja súhlasím s tým čo povedal, každý poslanec má právo predložiť návrh na rokovanie, je to jeho výsostné právo zo zákona a nie je možné posudzovať jeho návrh z hľadiska, či bol, alebo nebol prerokovaný v komisiách. Komisie nie sú povinné, nie sú právne záväzné. Stále je treba posudzovať obsah návrhu, ale tuná v tomto zastupiteľstve bežne, je bežnou praxou, že sa posudzuje navrhovateľ. Teda kto návrh navrhuje, nie obsah samotného návrhu, a toto je zásadný problém. Preto ani to zábradlie za 5000€ minule neprešlo, hovorili sme o sume 5000€ na bezpečnostné zábradlie, teraz hovoríme o sume 18000€. Počuli ste z mojej strany, aby som povedal, vážení, ale porušiť rokovací poriadok, lebo sme to neprerokovali v komisiách. To nie je podstatné. Podstatný je obsah návrhu, a nie kto ho predloží, a nie či bol prerokovaný v komisiách. Čiže, áno pán Vargovčík súhlasím a ďakujem, že ste ma doplnili v predchádzajúcom vystúpení. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Pán poslanec Valkovič podal pozmeňujúci návrh. Preto poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala tento poslanecký pozmeňujúci návrh.

*Návrhová komisia predniesla pozmeňujúci návrh pána poslanca Valkoviča: Presun finančných prostriedkov vo výške 5 000€ z programu 5.11. -Príspevok verejným poskytovateľom, 5 000€ z programu 8.7.2. – Transfery mesta, 3 000€ z programu 1.5. – Spoločný stavebný úrad. Spolu 13 000€ do programu 8.7.1 –Dotácie v zmysle VZN.*

Hlasovanie

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Zdržali sa: Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Erik Radačovský,

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento poslanecký návrh prešiel. Teraz poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie ako celok.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 173 zo dňa 10.12.2020 k Návrhu rozpočtu mesta na roky 2021-2023 a Stanovisku hlavného kontrolóra mesta Sabinov k návrhu rozpočtu mesta na roky 2021-2023:

Mestské zastupiteľstvo prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov:

**I. berie na vedomie odborné stanovisko hlavného kontrolóra mesta Sabinov k návrhu rozpočtu mesta Sabinov na roky 2021 –2023**

**II. schvaľuje Rozpočet mesta na rok 2021 včlenení podľa príjmov a výdavkov**

- Objem bežných príjmov vo výške 11681 134 €
- Objem bežných výdavkov vo výške 11582 339 €
- Objem kapitálových príjmov vo výške 743474 €
- Objem kapitálových výdavkov vo výške 1687 329 €
- Objem príjmových finančných operácií vo výške 1220 866 €
- Objem výdavkových finančných operácií vo výške 375 806 €

**Rozpočet mesta na rok 2021 včlenení podľa programov**

1. Služby občanom a iné interné služby: bežné výdavky 215 343 €, kapitálové výdavky 0€,
  2. Bezpečnosť: bežné výdavky 331 392€, kapitálové výdavky 0€,
  3. Verejné priestranstvá: bežné výdavky 914 232€, kapitálové výdavky 40 000€,
  4. Školstvo: bežné výdavky 6 357 843 €, kapitálové výdavky 0€,
  5. Sociálna oblasť: bežné výdavky 1 411 292€, kapitálové výdavky 0€,
  6. Občianska vybavenosť: bežné výdavky 78 357€, kapitálové výdavky 1 634 329€,
  7. Kultúra a šport: bežné výdavky 671 811€, kapitálové výdavky 0€
  8. Správa mesta: bežné výdavky 1 602 069€, kapitálové výdavky 13 000€,
- SPOLU: bežné výdavky 11 582 339€, kapitálové výdavky 1 687 329€.

**Rozpočet mesta na rok 2021 na úrovni hlavnej kategórie ekonomickej klasifikácie rozpočtovej klasifikácie**

Daňové príjmy: 6 364 260€

Nedaňové príjmy: 1 100 238€

Granty a transfery: 4 960 110€

Príjmové operácie: 470 866€

Prijaté úvery, pôžičky a návratné finančné operácie: 750 000€

Príjmy spolu: 13 645 474€

Bežné výdavky: 11 582 339€

Kapitálové výdavky: 1 687 329€

Výdavkové operácie: 375 806€

Výdavky spolu: 13 645 474€

**III. berie na vedomie**

**1.Návrh rozpočtu mesta na rok 2022 včlenení podľa príjmov a výdavkov**

- Objem bežných príjmov vo výške 11 995 046€

- Objem bežných výdavkov vo výške 11 632 054€
- Objem kapitálových príjmov vo výške 10 000€
- Objem kapitálových výdavkov vo výške 15 000€
- Objem príjmových finančných operácií vo výške 0€
- Objem výdavkových finančných operácií vo výške 357 992€

### **1.Návrh rozpočtu mesta na rok 2022 v členení podľa programov**

*Služby občanom a iné interné služby: bežné výdavky 190 889€, kapitálové výdavky 0€,  
 Bezpečnosť: bežné výdavky 303 303€, kapitálové výdavky 0€,  
 Verejné priestranstvá: bežné výdavky 943 978€, kapitálové výdavky 0€,  
 Školstvo: bežné výdavky 6357 843€, kapitálové výdavky 0€,  
 Sociálna oblasť: bežné výdavky 1 539 739€, kapitálové výdavky 0€,  
 Občianska vybavenosť: bežné výdavky 0€, kapitálové výdavky 15 000€  
 Kultúra a šport: bežné výdavky 669 950 €, kapitálové výdavky 0€,  
 Správa mesta: bežné výdavky 16 26 352€, kapitálové výdavky 0€,  
 SPOLU: bežné výdavky 11 632 054€, kapitálové výdavky 15 000€.*

### **2.Návrh rozpočtu mesta na rok 2023 v členení podľa príjmov a výdavkov**

- Objem bežných príjmov vo výške 11 995 046 €
- Objem bežných výdavkov vo výške 11 630 736 €
- Objem kapitálových príjmov vo výške 10 000 €
- Objem kapitálových výdavkov vo výške 15 000 €
- Objem príjmových finančných operácií vo výške 0 €
- Objem výdavkových finančných operácií vo výške 359 310 €

### **Návrh rozpočtu mesta na rok 2023 v členení podľa programov**

*Služby občanom a iné interné služby: bežné výdavky 190 889€, kapitálové výdavky 0€  
 Bezpečnosť: bežné výdavky 303 303€, kapitálové výdavky 0€,  
 Verejné priestranstvá: bežné výdavky 943 978 €, kapitálové výdavky 0€,  
 Školstvo: bežné výdavky 6 357 843 €, kapitálové výdavky 0€,  
 Sociálna oblasť: bežné výdavky 1 538 421€, kapitálové výdavky 0€,  
 Občianska vybavenosť: bežné výdavky 0 €, kapitálové výdavky 15 000€,  
 Kultúra a šport: bežné výdavky 669 950€, kapitálové výdavky 0€,  
 Správa mesta: bežné výdavky 16 26 352 €, kapitálové výdavky 0€,  
 SPOLU: bežné výdavky 11 630736€, kapitálové výdavky 15 000€.*

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa:

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Pribudla nám medzitým Evka Motyľová, ja som ju zabudol privítať. Vitaj. Rozpočet na rok 2021 sme prijali, ja Vám veľmi pekne ďakujem. Včera bol prijatý v Národnej rade štátny rozpočet. Dnes už vieme, boli zverejnené údaje, že budeme musieť upravovať rozpočet v nasledujúcom roku, pretože viet, že boli konzervatívne naplánované dane DPFO a zhruba o 100 tisíc dneska. Koľko pán kontrolór presne? 5 504 000? A máme v rozpočte 5 600 000, čiže toto je číslo, ktoré bolo zverejnené dnes, ale my sme museli mať pripravené materiál. Ešte raz Vám veľmi pekne ďakujem.

## **8. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Sabinov č.11/2020 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady**

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál pod poradovým číslo 8 je Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Sabinov č.11/2020 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Tento materiál predkladá Ing. Alžbeta Semanová vedúca oddelenia rozpočtu a financií. Nech sa páči. Máte slovo.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca ORaF:

Ďakujem za slovo. V tomto predloženom návrhu je v porovnaní s rokom 2020 navrhovaná úprava len výšky poplatku za komunálny odpad a to zo sumy 0,0548 na osobu/deň na sumu 0,0603 na osobu/deň. V prepočte na osobu a rok je to 22€. A taktiež v tomto návrhu upravujeme sadzby, za množstvom zber za komunálny odpad. Zákomom č.79/2015 v znení neskorších zmien a doplnkov, a vyhláškou Ministerstva životného prostredia SR č.371/2015, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch, bola mestám a obciam uložená povinnosť triediť odpady a okrem iných aj zabezpečiť likvidáciu biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu od 1.1.2021. Táto služba, ktorá bude zabezpečovaná zberovou spoločnosťou bude pre mesto spoplatnená. To znamená, že mesto bude mať zase vyššie výdavky na odvoz a likvidáciu odpadu. To je prvý dôvod prečo mesto pripravilo návrh na úpravu poplatku za komunálny odpad. Ďalším dôvodom je skutočnosť, že mesto už roky dopláca na odvoz a likvidáciu komunálneho odpadu približne okolo 140 000€ ročne. A pravdepodobne budú náklady a výdavky na likvidáciu a zvoz odpadu pravidelne na celom Slovensku narastať. Ďalším dôvodom je úroveň triedenia. V roku 2019 platilo mesto poplatok za uloženie odpadu vo výške 10 € za jednu tonu. V roku 2020 bol poplatok 13€ za jednu tonu. V roku 2019 mesto Sabinov dosiahlo úroveň triedenia odpadov 32.28%, a pri tomto percente triedenia bude poplatok za uloženie odpadu na rok 2021 vo výške 22€ za jednu tonu. Pri predpoklade približne 3 600 ton odpadu na skládke je to navýšenie zhruba o 32 400€ oproti roku 2020. A ešte chcem podotknúť, že podľa zákona občania a podnikatelia, alebo producenti odpadov majú znášať všetky náklady na nakladanie s komunálnym odpadom na území obce. V opačnom prípade obec porušuje zákon o rozpočtových pravidlách nakoľko obec nesmie

uhrádzať za občana, či podnikateľa náklady na nakladanie s komunálnym odpadom z iných príjmov, ako z vyberaného poplatku od občana, alebo podnikateľa. A toto je ten ďalší dôvod, alebo posledný prečo je potrebné sa výškou poplatku za komunálny odpad zaoberať. Finančná komisia a správy majetku predložený materiál prerokovala dňa 30.11.2020 a odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť VZN s výškou poplatku za komunálny odpad 25€ na osobu a rok. Mestská rada tak isto sa zaoberala týmto návrhom a odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť návrh s výškou poplatku za komunálny odpad 25€ za osobu a rok, a zároveň sa Mestská rada aj uzniesla na úprave poplatku za psa v byte a to to je úprava zo schválenej sumy 40€ na rok, na sumu 35€ na rok. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ako prvý sa prihlásil pán poslanec Radačovský. Nech sa páči.

Mgr. Erik Radačovský, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, Vážené kolegyně, Vážení kolegovia. Tak ako aj ste mali možnosť počuť zo stanoviska Mestskej rady bolo tam rokovanie aj o tom, že by sme chceli znížiť ten poplatok, teda daň za psa zo sumy 40€, na 35€ čo predpokladám ešte dá pozmeňujúci návrh pán poslanec Haluška, on sa k tomu vyjadří. Ja som tak rozmýšľal, keď už znižujeme jedným tak o čo sú tí druhí ľudia, ktorí nebývajú v bytových domoch, ale v rodinných domoch o čo sú oni iní. Prečo by oni vlastne nemohli mať taktiež znížený poplatok. Nevidím dôvod, že keď znižujeme jedným aby sme neznížili aj druhým. Myslím si, že tí ktorí majú tých psov v rodinných domoch nezískavajú od mesta žiadnu protihodnotu za tie vlastne svoje poplatky a ten pes tam naozaj plní úlohu fakt strážcu. A robí len tu takú záslužnú činnosť a mesto s ním nemá nejaké, nejaké náklady spojené, hej. Podľa mňa celá táto daň za psa v rodinnom dome nemá žiadnu logiku a sú na Slovensku aj obce, kde sú vlastne tieto poplatky za daň za psa v rodinných domoch úplne, akože ani nie sú, hej. Takže ja dávam pozmeňujúci návrh, aby sme vo VZN mesta Sabinov č.11/2020 o miestnych daniach a miestnych poplatkoch, zmenili v článku 7 v bode 1 pís. b) sadzbu dane za psa v rodinnom dome o tých 5€ zo sumy 27€ na 25€. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím pani Ing. Semanová, aby reagovala.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca ORaF:

Ja som chcela len poskytnúť doplňujúcu informáciu, ale tá už tu padla. My v platnom VZN máme dve rozdielne sadzby. V byte je doteraz schválená 40€ na psa a rok, a v dome 27€, tak len som chcela doplniť informáciu, aby poslanci pri svojom rozhodovaní zvažili, že už ten rozdiel nejaký je v schválenom VZN.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší do diskusie je pán poslanec Hrabčák. Nech sa páči.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem zo slovo pán primátor. Ja doplním môjho predrečníka ohľadom poplatku dane, alebo ako to môžeme nazvať za psa. Ja už v roku 2016, konkrétne 10. novembra som dal pozmeňujúci návrh k tejto sadzbe dani, a vtedy som tvrdil, že nie je správne aby sme vytvárali dve kategórie držiteľov psov alebo vlastníkov týchto psov. Aj jedna kategória aj druhá kategória, tak ako to rozdeľuje momentálne VZN-ko týchto držiteľov psov, týchto psov preto, lebo má na to nejaké dôvody. V domoch je to skôr pracovná povinnosť toho psa na chránenie toho majetku, vlastníka v rodinnom dome. V byte je to skôr spoločník. Aj v roku 2016, aj teraz tvrdím, že mesto nemá žiadne špeciálne zvýšené nároky na údržbu verejného priestranstva v súvislosti s vlastníkami psov, či už v rodinných domoch, alebo bytových domoch. A nerobí týmto vlastníkom žiaden špeciálny servis, opakujem žiaden špeciálny servis mesto Sabinov v súvislosti s chovateľmi psov nerobí. A mesto je takmer čistým prijímateľom tejto dane do rozpočtu mesta vo výške viac ako 10 000€. Ja som to opakoval už aj v minulosti, kde mesto desiatky rokov vyberá tieto poplatky za majiteľov psov, ale recipročne nerobí takmer žiaden servis pre týchto vlastníkov, alebo majiteľov psov. Preto môj pozmeňujúci návrh, ja doplním pána kolegu Radačovského, ktorý dokonca povedal, že keď tento návrh predložím tak že ho nemá problém podporiť. Ja navrhujem, aby ak musí byť nejaký poplatok, on nemusí byť je to na rozhodnutí poslancov, ale povedzme, že ak máme nejakú sadzbu dane pre chovateľov psov tak určite by nemala rozdeľovať týchto vlastníkov chovateľov psov na tých toho psa v rodinnom dome, ktorí vlastnia v bytovom dome, a preto navrhujem a v samotnom pozmeňujúcom návrhu, ktorý predložím pánovi kolegovi v návrhovej komisii. Dávam návrh na zjednotenie tejto dane. Poďme sa baviť o výške tejto dane, ale určite by nemala byť skupina A, a skupina B. Ešte raz opakujem v rodinnom dome je to pomocník, strážca sú to skôr pracovné plemená. V bytových domoch sú to spoločníci, ktorí naozaj častokrát aj úlohu nejakej terapie. Poznáte niečo také, ako canisterapia. To je niečo čím naozaj ľudia niektorí to naozaj potrebujú pretože nikoho iného, ako toho spoločníka v podobe štvornohého miláčika nemajú. Preto navrhujem, a by tá sadzba dane bola jednotná. To je po prvé, môj druhý poslanecký návrh, ktorý predložím pánovi kolegovi do návrhovej komisie je zmena VZN o miestnych daniach a poplatku, kde navrhujem doplniť sadzbu dane za záber verejného priestranstva za každý aj začatý m<sup>2</sup> v článku 14 písm. c). Čiže článok 14 navrhujem doplniť o písmeno c), ktorý bude hovoriť niečo také, ak je: „záber verejného priestranstva za každý aj začatý m<sup>2</sup> pre stavebníkov, ktorí potrebujú zabrať verejné priestranstvo vo výmere a v čase trvania nevyhnutnom na realizáciu stavebnej údržby budov je spoplatnený sadzbou dane 0,01 €/m<sup>2</sup> a deň. Je to z toho dôvodu, ako som spomínal už na minulom zastupiteľstve, prebiehajú tu nejaké rekonštrukcie budov, či už bytových domov alebo aj rodinných domov, a súčasťou takejto rekonštrukcie je častokrát zateplenie a nevyhnutné toto zateplenie robiť tak, že sa okolo samotnej budovy postaví lešenie. Pokiaľ sa postaví lešenie tak mesto Sabinov v zmysle aktuálneho platného VZN-ka má právo vyrubiť poplatok stavebníkovi vo výške 0,30 €/m<sup>2</sup> a deň. To generuje šialené sumy pre týchto vlastníkov bytov alebo rodinných domov, ktorí platia tisíce eur len za to, že majú postavené lešenie okolo svojho bytového domu. Pritom jedná sa o postavené lešenie, ktoré nie je postavené za účelom komerčným. Vlastníci bytov obnovujú svoj vlastný majetok, a nepodnikajú a tomto verejnom priestranstve, ktorý zaberú pri postavení lešenia. Preto vlastne aj tento návrh predkladám v podobe písomnej a žiadam vás pani poslanci o podporu, aby sme oddelili kedy dochádza k záberu verejného priestranstva na komerčné účely, a kedy dochádza k záberu verejného priestranstva pre potreby údržby vlastnej budovy vo vlastníctve, či už vlastníkov bytov alebo teda skupiny vlastníkov bytov alebo jednotlivcov. Takže tieto obidva návrhy predkladám, ako návrhy pre vlastne návrhovú komisiu. Ďakujem.



Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Chce reagovať pani Ing. Semanová. Nech sa páči.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca ORaF:

Ďakujem. Ja len doplním niektoré informácie, ak by ste potrebovali k rozhodovaniu sa, či podporíte tieto návrhy. Daň za užívanie verejného priestranstva, tak ako je schválená, a keď sme si vybrali rozhodnutie, ktoré boli vydané pre stavebníkov a rozhodnutie sa týkalo záberu verejného priestranstva z dôvodu rekonštrukciu, čiže postavenia toho lešenia, tak v roku 2018 to bola 0. V roku 2019 boli vydané dve takéto rozhodnutia v celkovej výške 3935,58 €, ktoré sa týkali opravy bytoviek alebo postavenia lešenia na verejnom priestranstve, a v roku 2020 to bolo 7 rozhodnutí v celkovej výške 9649,30 €. Tu chcem povedať, že v roku 2020 ešte táto suma nie je na účtoch mesta, je nižšia suma hovorím o vydaných rozhodnutiach v takej celkovej výške.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Poprosím pána prednostu.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ja len veľmi krátko skôr by som chcel povedať len taký osobný názor, ktorý by ste mali možno zvážiť. Každý sa samozrejme právo na návrhy, chcem len povedať, že nie je celkom správne ak sa dáva nejak do rovnováhy, že daň sa rovná nejaká služby, alebo protislužba. Jednoducho daň ja daň. Keby to takto bolo postavené, tak by tiež mohli daňovníci v domov v ktorých majú možno vyššiu sadzbu dane, ako v bytoch žiadať potom nejakú protihodnotu za viac, hej. To na margo toho, pretože nie je naozaj. Ak si pozriete či judikatúru, či nejakú odbornú literatúru k daniam tak v podstate to nie je o tom, ak platím daň, pretože tie dane sú príjmy mesta. Daňové príjmy a z tých príjmov sú nakoniec tie služby poskytované všetkým občanom rovnako. Nie len vyslovene tejto kategórii, tejto a tejto. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší do diskusie sa prihlásil pán poslanec Haluška. Nech sa páči.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia. Budem predkladať, pôvodne som mal v pláne predkladať dva poslanecké návrhy, uvidíme čo stým druhým. Čiže prvý pozmeňujúci poslanecký návrh tu je. Týka sa navýšenia poplatku za komunálne odpady a jeho uskladnenie. Pani Semanová nám tu veľmi pekne povedala príčiny prečo sa máme zaoberať týmto poplatkom. Vo finančnej komisii a Mestskej rade sme veľmi podrobne prebrali tieto body. Sú tam aj potešujúce čísla, navýšenie percentuálne, triedenie odpadu na tých 36 % plus, mínus keď si dobre pamätám, ale i napriek tomu ten triedený odpad sa navýšil. Vidíme, že za zvoz a uskladnenie odpadu za jednu tonu budeme platiť skoro raz toľko. Takže preto musíme sa zaoberať týmto navýšením poplatku. Na Mestskej rade aj na finančnej komisii došlo tam k všeobecnej dohode. Minulý rok sme navyšovali tento poplatok z 15 € na 20 €, to bol 5€ skok, kde sme od 2012 do 2019 s týmto poplatkom nehýbali. Tento rok navrhujem, alebo budem navrhovať v poslaneckom návrhu navýšenie o 5 €. Čiže bude to 25 € osoba/rok s tým, že určite aj na budúci rok budem musieť pristúpiť k navýšeniu. Vychádza to z tých čo máme, budúci rok začneme likvidovať biologicky rozložiteľný kuchynský odpad. To momentálne nevieme rozpočtovať lebo nikdy sme takéto veci nerobili. Určite to prinesie nejaké zvýšenie nákladov

na uskladnenie na odpad. Tento rok v poslaneckom návrhu dávam navýšenie o 5 €, čiže na 25€ na osoba/rok. To je jeden môj návrh poslanecký, v druhom poslaneckom návrhu som chcel riešiť v podstate daň za psa fyzickej osoby, ktorá ho drží v bytovom dome. Minulý rok sme sa tu bavili, bolo to 40 €, bol tam návrh dať to na 50€. Nakoniec sme to dali na 40€. Môj návrh poslanecký vychádzal z toho, chcem to dať navrhnuť na 35€, ako tu už bolo spomenuté, ale možno nájdeme aj iný konsenzus, myslím si. Vychádzalo to z toho dôvodu, že dlhodobý počet prihlásených psov v Sabinove má klesajúcu tendenciu. Čiže ten poplatok pre niektorých je asi vysoký a využívali bohužiaľ túto možnosť, že ich prihlasujú do okolitých obcí, kde ten poplatok je diametrálne iný. Čiže vychádzal som z toho, že viacej psov je v bytových domoch, keďže som mal tie čísla. Takže preto som aj chcel navrhnuť na tých z 40 na 35, a na budúci rok by sme si zrobili nejakú tú analýzu, že či to prinieslo nejaký osoh, že či tá klesajúca tendencia bude pretrvávať, alebo to ostalo na tej istej úrovni. Momentálne pán Hrabčák dal návrh, aby sa zjednotila táto daň. Ja si myslím, že môžeme debatovať o tejto veci, lebo v podstate tieto čísla keď to dáme na nejakú, neviem jakú sumu, dajme tomu 25 €, žeby mali jedni aj druhí, v konečnom dôsledku to nebude mať až taký zlý dopad na rozpočet, lebo tieto čísla napríklad pri tom znížení z 40 na 35€ by to bol dopad 1200€. Okolo 700€, čiže tu nerozprávame v desiatistách, čiže ja si myslím, že zjednotiť môžeme. Čiže, ja v podstate tento druhý návrh ani už nebudem dávať, lebo možno by sme si tu mohli dať 5 minútovku prestávku a dohodnúť, že by sme potom tu siahodlho nediskutovali, navrhujeme sumu, zjednotíme, a môžeme hlasovať potom. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:  
S faktickou pán poslanec Hrabčák.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pán primátor za slovo. Presne to pán viceprimátor som mal na mysli, sú tu tri návrhy nebudeme hlasovať predsa keď myslíme rovnako teda, len tie výšky s možno nejakou líšia, tak sa predsa porozprávame na krátkej prestávke bude z toho jeden návrh, a budem hlasovať jeden krát, lebo ten cieľ je rovnaký a ten dopad na ten rozpočet nie je nejak dramatický a ešte sa vyjadrím k tomu Vášmu návrhu, čo sa týka komunálneho odpadu. Mesto Sabinov za posledných 8 rokov trochu zaspalo pri predpisovaní výšky poplatku za likvidáciu komunálneho odpadu. A medzitým nám legislatívne zmeny narobili celkom dobrý problém v našom rozpočte, čiže tento návrh samozrejme podporujem a zároveň vyzývam občanov, aby sme naozaj viac a viac separovali a zodpovedne pristupovali pri nakladaní s komunálnym odpadom, lebo čím ďalej tým viac nás to bude finančne bolieť. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:  
Ďakujem. Ďalší do diskusie pán poslanec Kovalík.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor, Vážené kolegyne, kolegovia poslanci. Ja v prvom rade chcem poďakovať pani vedúcej finančného oddelenia za prípravu materiálu celého kompletne, čiže pekne to je pripravené, zdôvodnené ako by to malo byť. My sme oň na Mestskej rade venovali veľkú pozornosť tomuto materiálu, tomuto bodu. Tak ako som spomínal na Mestskej rade. Ja som pred rokom, keď sme schvaľovali to VZN-ko na poplatok za vývoz komunálneho odpadu na občana, a ktorý bol vtedy už spomínaný tuná aj mojím predrečníkom z 15 na 20 €. Ja som sa pýtal, aký je poplatok reálny, ako vychádza. Bolo to povedané mi vedúcou 25,60

tuším ak ma pamäť neklame. Takže aj vzhľadom k tomu aj aká je prognóza aj aký je prepočet, ktorý momentálne vychádza na 30,469 € na osobu/rok sme jednoznačne na Mestskej rade odporúčali a prijali schválenie, ktoré bolo prečítané aj pánom Radačovským, aby ten návrh rozpočtu išiel o 5€, aby to nebolo drastické zrazu na 30. Ja chcem poprosiť nás poslancov, aby sme ozaj zdôvodnili to občanom. Nie je to na 5€ mesiac, ale 5€ rok teda, hej čiže ja robím aj obstarávanie. Teraz v poslednom období som robil tuším 5 alebo 6 obstarávaní týkajúce sa tohto problému, čiže vývozu komunálneho odpadu a s ním súvisiace triedené odpady. Tak všade sa poplatky upravujú a tak ako som povedal na Mestskej rade, nešťastné sú tie zákonné poplatky. Toto je potrebné, ja som aj pána primátora poprosil ak bude na jednotlivých zasadnutiach či už rady ZMS-u, alebo proste cestou primátorov miest a obcí, aby sa tomuto venovala dostatočná pozornosť, pretože tak ako povedal aj pán zástupca primátora, my čím viac triedime, tým by to malo byť lepšie, ale vzhľadom na situáciu aká je ešte dobre, že sa neprijal teda zákon o vrátení pet fliaš. Pretože aj napriek tomu, že ozaj rozprávame s obyvateľmi, ľudia ozaj triedia vidíme aj tých jednotlivých komodít sa ozaj pekne naplňajú tie kontajnery, sú dokonca požiadavky, aj na Mestskej rade sme riešili osadenie kontajnera na šatstvo, alebo na papier. Ja som aj si dovoľm v tomto vstupe poznamenať, ja som aj dal taký návrh aby sme spracovali taký generel osadenia jednotlivých nádob na vývoz tých jednotlivých komodít. S tým aby sme vedeli teda aj riešiť do budúcnosti jednotlivé osadenia, ktoré je požiadavka z obyvateľov alebo aj nás poslancov aby boli osadzované, aby sme mali prehľad lebo vznesené aj požiadavky, že sú nečisté tie jednotlivé stanovišťa. My samozrejme postupne robíme zastrešenia, čo si myslím, že je to ozaj veľmi dobré a verím, že budeme v tom pokračovať, takže. Chcem teda poprosiť aj nás poslancov opätovne, aby sme teda zvažili rešpektíve, aby oboznámili aj našich obyvateľov, že je to nevyhnutné zvýšiť ten poplatok a požiadať teda, aby sme zahlasovali za tú úpravu. Nie je to sranda, idem do týchto navýšení. Vidíme, aký je rozpočet ako sa budem boriť v budúcom roku nevieme ešte aký bude dopad aj vzhľadom aj na korunu a príjmy ako také. Takže toľko som chcel, a žiadam teda aby sme tento poplatok o 5 € na 25€ schválili. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší do diskusie pán poslanec Vargovčík. Nech sa páči

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja by som sa pozastavil pri tom čísle 32, alebo koľko to bolo % za, že vieme vytriediť a, že to je nejaké lepšie číslo. No mne tam v prvom rade chýba číslo o tonách. Koľko ton zmesného odpadu sme vďaka triedeniu menej vyviezli, lebo pozeral som aj nejaké grafy jak to funguje v celej republike, nejaké súčty a vychádza to tak, že od kedy sa na Slovensku triedi tak od vtedy stúpa vlastne množstvo odpadu. Ale realita je taká, že ten odpad čo sa vytriedi o toľko menej ho je v zmesnom tom odpade, ktorý sa vyváža na skládky, len mám pocit, že mesto furt zazmluvní nejaké množstvo ton, alebo množstvo odvezených áut a to sa jednoducho furt vyvezie a neviem, či tam nie sú nejaké, či sa nevyvážajú niekedy aj prázdne tieto autá alebo. Čiže potrebujem nejakú takú informáciu, či vďaka triedeniu sme nejaké tony znížili čo sa týka zmesného odpadu, a či mesto s tým hodlá niečo robiť, aby sa to číslo zmenšovalo, lebo keď triedime tak to číslo by malo byť menšie z roka na rok.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím s faktickou pán poslanec Kovalík. Nech sa páči.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor, kolegyne, kolegovia poslanci. Ja som zabudol ešte v svojom príspevku zareagovať na návrh pána poslanca Hrabčáka. My sme mali na predošlom zastupiteľstve trochu taká výmenné názory, respektíve rôzne pohľady na zábery tých verejných priestranstiev. Súhlasím som rád, že prišiel s týmto návrhom tak, ako bolo povedané aj predrečníkom pánom zástupcom možno bude dobre vhodná prestávka. A tak ako povedal ten záber verejného priestranstva pre nebytové domy, ktoré nebudú na komerčné účely samozrejme pre zateplenie tých bytových domov, alebo aj neviem v centra mesta. Ak to nie je na komerčný účel, tak jednoznačne som za to, aby sa to upravilo, schválilo. Takže som za, ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Hrabčák.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja len budem reagovať na môjho predrečníka poslanca Vargovčíka. Ja si myslím, že tam by mala byť priama analógia medzi množstvom, alebo % odseparovaného odpadu a komunálneho odpadu. To znamená, ako náhle nám bude rásť % vlastne odseparovaného odpadu, tak ten komunálny by mal klesať pokiaľ v celkových číslach množstvo odpadu v Sabinove nerastie. Čo si nemyslím. To ja prvá vec, druhá vec možno poriadok v tomto zavedie, a myslím si že s pánom predsedom sme o tom už rozprávali, zákonná povinnosť toho koho vlastne vyváža, nakladá s týmto odpadom, kedy v tých autách budú musieť mať váhu GPS, a budeme vedieť priradiť množstvo vyvezeného komunálneho odpadu o ktorom tu sa bavíme k daným súradniciam. Čiže budeme vedieť, kedy a kde, na kom mieste vlastne komunálny odpad zoberala, a budeme vedieť presne skontrolovať či to za čo platíme, je to čo bolo vyzberané u nás.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Poprosím pána prednostu.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ďakujem pekne. Myslím si, že táto debata ohľadom odpadu možno by sa hodila pri inom VZN-ku nie pri poplatku čo bude dnes tiež prerokované dnes, ale keď už bola začatá tak zareagujem najprv na pána poslanca Vargovčíka. Aj ste v orgánoch spoločnosti Šariš, čiže si myslím, že by ste mali vedieť, že náš odpad je vážny, už teraz. Síce sú vážne iba autá, sú vážne lístky, ak je záujem nie je problém preukázať, ako sa vyvíja množstvo objemu komunálneho odpadu v meste Sabinov. Dať vám nejakú k tomu informáciu. Čiže toto vieme spracovať, netvrdil by som úplne, že platí taký princíp, že každý rok je množstvo toho odpadu rovnaké. Už len napríklad táto korona kríza nám ukázala, že keď boli viac ľudia doma, študenti boli doma, neboli v školách, neboli v zahraničí, prišli ľudia zo zahraničia, ktorí tam boli dlhodobo aj kvôli korone. Napriek tomu, že nám % separácie vytriedených zložiek odpadu stúplo, krásne, tak objem komunálneho odpadu nám stúpol tiež, keďže bolo viac doma, viac odpadu sa produkovalo. My pripravujeme mesto Sabinov spoločne s 15 okolitými obcami spoločne verejné obstarávanie na služby v odpadovom hospodárstve s tým, že od roku 22 dokonca skôr, ako je zatiaľ platná zákonná úprava chceme, aby bolo individuálne váženie všetkých nádob. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:  
Pani Ing. Semanová chce reagovať. Nech sa páči.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca ORaF:

Ďakujem. Ja by som len doplnila informáciu, že súčasťou rozpočtu je vždycky aj programový rozpočet, dokonca beriete vedomie aj hodnotenie programového rozpočtu k 30.6. za každý rok. Je to naša zákonná povinnosť, a tam uvádzame možno v takých základných číslach koľko ton odpadu bolo za ktorý rok. Zvykneme uvádzať len 3 roky dozadu, ale v prípade, že si pootvoríte programové rozpočty aj za staršie roky, tak určite budete mať celú genézu. Tak isto je tam uvádzaný merateľný ukazovateľ, prepočítané kg na osobu na obyvateľa Sabinova. Čiže si myslím, že tieto údaje sú vám k dispozícii, ak by ste potrebovali podrobnejšie tak určite na úrade vieme ich rozpitvať, ale základné informácie máte.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Do diskusie sa prihlásil pán poslanec Vargovčík. Nech sa páči.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

Ešte sa vyjadrím k tej sume 25€, alebo 22€ pretože normálne je predkladané 22€, a pozmeňujúci návrh sa týka 25€, tak ja sa prikláňam k tej sume 22€. A chcem by som práve zaviazat mesto, aby pri rokovaní so spoločnosťou Šariš, a pri apelovaní na občanov, aby viac triedili a menej produkovali odpadu, aby to bolo proste záväzok mesta, že niečo preto urobí. Ja som ochotný sám priložiť ruku k dielu, ale keďže 7 rokov sme nenavýšovali poplatky za odpad, minulý rok o 5€, ja si myslím, že tento rok bude stačiť o tie ďalšie 2€. A ešte k tej spoločnosti Šariš, tak áno. Spoločnosť Šariš bez ohľadu na to či triedime, či netriedime každoročne si navyšuje plán vývozu o ďalšie drobné tony, čiže spoločnosť Šariš predpokladá, že každý rok budeme vyvážať viac, a viac odpadu na skládku.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Dobre. Ďakujem. Je 11 hodín, vzhľadom na vaše tie pozmeňujúce návrhy navrhujem teraz 10 minútovú prestávku aby ste sa poslanci dohodli, ktorý poslanecký návrh a v jakéj výške. Čiže 11:10 by sme pokračovali.

*Návrhová komisia preniesla pozmeňujúci návrh pána poslanca Hrabčáka: Navrhujem zjednotiť sadzby dane za psa chovaného v bytovom dome, a v rodinnom dome uvedené v článku 9 bod 1 pís. a) a písm. b) na úroveň 25€ na rok.*

Hlasovanie

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa:

Nehlasovali: 1

Prítomní: 11

Za: Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Nehlasovali: Ing. Radoslav Ernst,

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento poslanecký návrh bol chválený. Ďalší druhý pozmeňujúci návrh pána poslanca Hrabčáka. Poprosím návrhovú komisiu aby prečítala.

*Návrhová komisia predniesla pozmeňujúci návrh pána poslanca Hrabčáka:*

*Navrhujem doplniť sadzbu dane na záber verejného priestranstva na každý aj začatý m<sup>2</sup> do článku 14 o písm. c) v znení. Záber verejného priestranstva za každý aj začatý m<sup>2</sup> pre stavebníkov, ktorí potrebuje zabráť verejné priestranstvo vo výmera v čase trvania nevyhnutnom na realizáciu stavebnej údržby budovy, je spoplatnený sadzbou 0,01€ za m<sup>2</sup> na deň, zároveň navrhujem vymazať z bodu 14 písm. a) text, umiestnenie stavebného materiálu stavebného zariadenia.*

Hlasovanie

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento poslanecký návrh bol schválený.

Ďalší poslanecký návrh predložil pán poslanec Haluška. Poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh.

*Návrhová komisia predniesla poslanecký návrh pána poslanca Halušku: V článku 34 sadzba poplatku:*

- a) Pre poplatníkov podľa §77 ods. 2 písm. a) a pre poplatníkov podľa §77 ods.2 písm. b) a c) zákona o miestnych daniach a o miestnom poplatku, ktorí nepožiadajú o množstvový zber vo výške 0,0685 za osobu a kalendárny deň*

Hlasovanie

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo,  
Zdržali sa: Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento návrh bol schválený. Ja len pre upresnenie do záznamu chcem uviesť, že pri prvom hlasovaní kedy ste hlasovalo o zjednotení sadzby za psov, hlasovala aj pani poslankyňa Šoltisová za mala technický problém na hlasovacom zariadení. Takže ďalej poslanecký návrh, všetky poslanecké návrhy. Dobre tak poprosím potom návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie celkovo k tomuto bodu.

*Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 174 zo dňa 10.12.2020 k návrhu všeobecne záväzného nariadenia mesta Sabinov č. 11/2020 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady:*

*Mestské zastupiteľstvo prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Sabinov č. 11/2020 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, ktorého návrh tvorí prílohu tohto uznesenia.*

Hlasovanie

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Uznesenie bolo prijaté.

## **9. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Sabinov č.12/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Sabinov č.14/2016 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta Sabinov**

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál pod poradovým č.9 je návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Sabinov č.12/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Sabinov č.14/2016 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta Sabinov. Tento materiál predkladá Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenie rozpočtu a financií. Nech sa páči máte slovo.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca ORaF:

Ďakujem za slovo. V tomto návrhu VZN doplníme nový článok s názvom prechodné ustanovenia s nasledovným znením. Pri posudzovaní plnenie podmienok podľa tohto VZN sa pri vyúčtovaní dotácie za rok 2020 neaplikuje prvá veta uvedená v článku 6 v ods.1. Táto veta znie, že príjemca dotácie je povinný do 30 dní po použití dotácie mesta predložiť finančnému oddeleniu vyúčtovanie poskytnutej dotácie. Úpravou tohto článku 6 sa pre rok 2020 nebude prihliadať pri kontrole vyúčtovania na lehotu 30 dní po použití dotácie. Vládou Slovenskej republiky bolo v roku 2020 prijatých niekoľko opatrení, ktorými sa obmedzilo okrem iného šport aj kultúra a po jarnej etape pandémie sa predpokladalo, že v jesennom období už bude

možnosť stretávania sa, športovania, konania súťaží, a tým pádom bude možnosť aj dočerpať zaslané dotácie, ktoré boli schválené vo februári v roku 2020. No toto všetko sa neudial a tak z toho dôvodu mesto Sabinov nechce prihlíadať pri predložení vyúčtovania na predmetnú lehotu 30 dní. Samozrejme povinnosť vyúčtovania ostáva tak, ako to majú jednotliví žiadatelia stanovené v zmluvách a ostáva ja povinnosť vrátenia nevyčerpaných finančných prostriedkov. Tak tiež sa pri kontrole vyúčtovania bude prihlíadať na dodržanie účelu, ktorý bol mestským zastupiteľstvom. AK by sme túto úpravu VZN neurobili mesto by muselo na základe platného VZN pri nedodržaní lehoty 30 dní začať voči každému, ktorý by toto ustanovenie porušil správne konanie s povinnosťou uložiť pokuty. Predložený materiál bol prerokovaný aj na zasadnutí komisie finančnej a správy majetku, komisia odporúčala tento návrh schváliť. MsR stanovisko Mestskej rady bolo prednesené v bode 3. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Všetko Betka, áno. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto? Tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.

*Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 175 zo dňa 10.12.2020 k Návrhu všeobecne záväzného nariadenia mesta Sabinov č. 12/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Sabinov č. 14/2016 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta Sabinov:*

*Mestské zastupiteľstvo prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Sabinov č. 12/2020, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mesta Sabinov č. 14/2016 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta Sabinov, ktorého návrh tvorí prílohu tohto uznesenia.*

Hlasovanie

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Uznesenie bolo prijaté. Ja len pre upresnenie chcem povedať, že dvaja poslanci opustili teraz naše rady pre neodkladné pracovné povinnosti, a to je pán Vaňo Stanislav a pán Vaňo Šimon, pardon a Haluška. Oni sa za chvíľku vrátia. Ďakujem.

**10. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Sabinov č.13/2020 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a žiaka školského zariadenia zriadených na území mesta Sabinov**



Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál pod poradovým číslom 10 je Návrh VZN mesta Sabinov č.13/2020 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a žiaka školského zariadenia zriadených na území mesta Sabinov. Tento materiál predkladá Ing. Vlasta Znančová, vedúca oddelenia školstva a spoločného školského úradu, nech sa páči.

Ing. Vlasta Znančová, vedúca OSaŠŠU:

Ďakujem. Vážení pán primátor, Vážení poslanci máte pred sebou návrh VZN, ktorí vlastne kopíruje pred chvíľou schválený návrh rozpočtu na rok 2021. V dôvodovej správe máte uvedené, že tento návrh je uvedený tak, že pre neštátne školské zariadenia je navrhnutá dotácia vo výške 88% z dotácie na žiaka v školskom zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta. Netýka sa to však školských jedální, kde po skúsenosti z minulých rokov v návrhu rozpočtu je navrhnutá dotácia vo výške 100% pre školské jedálne u neštátnych zriaďovateľov. Z mojej strany asi všetko. V dôvodovej správe máte uvedené aj dôvody zvýšenia potreby na dotáciu. Týka sa to hlavne úpravou platov pedagogických zamestnancov, od 1. januára 2001 a zmenou počtu žiakov v niektorých školách a školských zariadeniach. Týka sa to hlavne materskej školy na ulici Jarkova tak isto sa zvýšil počet oddelení ŠKD v základných školách na 17.novembra aj v základnej škole na ulici Komenského. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Lenková nech sa páči.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Vážení prítomní, ja by som chcela upriamiť pozornosť v súvislosti s tým, čo som hovorila pri rozpočte na rok 2021, na tabuľku v ktorej máme uvedené návrhy jednotlivých dotácií na žiaka. Keď som sa pozrela na našich 5 materských škôl, tak stále mi nejde vôbec do hlavy prečo sú tam až také vysoké nárasty napriek tomu, že sa zvyšujú mzdy. Ak pôjdem postupne, tak materská škola 17.novembra nárast o vyše 500 € na žiaka. Švermova nárast tak isto takmer, no 600 €, 9.máj nárast o necelých 600 € bez 28 €. Materskú školu Jarkovu nebudem riešiť, lebo tam boli minulý rok aj tohto roku také trošku zvláštnosti, takže toto, toto nebudem komentovať, ale pri materskej škole Severná je tam nárast iba o 200 €. Viem, že Severná má pol dennú prevádzku takže tam to možno tiež je ťažko porovnávať s prvými štyrmi materskými školami. Mne sa tieto nárasty zdajú až úplne až, až neúmerne vysoké. Rastú mzdy, neviem či tak stúpol počet detí v našich materských školách. Lebo pokiaľ viem tak ich kapacity sú každý rok naplnené. Čiže nemohol stúpnúť počet žiakov, čiže tam sa muselo stať voľačo iné. Možno vysoké školy, možno atestácie, možno kredity, napriek tomu na jedného žiaka o 500 € je suma priam nepochopiteľná. Tak isto keď si zoberiem školské jedálne. Áno materské školy podávajú aj desiatu aj olovrant, ale zase majú možno menej zamestnancov, lebo ako vieme mzdy tvoria drvivú väčšinu rozpočtu. Tak keď si to porovnáme so školskými jedálňami pri základných školách, no tak ak základná škola vie vyjsť zo 141 €, alebo 162 € na žiaka pričom počet stravníkov je tam veľký, takže aj počet zamestnancov je tam podstatne vyšší. Tak školská jedáleň pri materskej škole zasa aby mala dotáciu 667, 559, no nejako tie sumy ma natoľko zaujali, že budem potom celý rok pátrať čo sa udialo a prečo je to tak. A tým pádom sú drahé tie originálne kompetencie.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:  
Ďakujem. Pán poslanec Kovalík, nech sa páči.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor. Vážené kolegyne poslankyne, vážení poslanci, kolegovia. V podstate Danko ma predbehla, pani kolegyňa pani Lenková ma predbehla v tej myšlienke, ktorú teda aj ja som mal, že to poviem. Ja som to totiž rozprával na Mestskej rade. Ozaj tak, ako sme rozprávali má to súvis, tak ako pani vedúca povedala priamo na rozpočet, ktorý sme pred chvíľkou schválili pre rok 2021. Ozaj sme to veľmi podrobne rozoberali, aj túto tému, ja som dokonca ja pani vedúcej povedal, len taká faktická poznámka, že mala sedieť s pani vedúcou finančného oddelenia na schválení teda respektíve na prerokovaní na Mestskej rade rozpočtu, lebo nosná časť ako som aj v vstupe predošlom rozprával, že bola hlavne školstva to je dobre, že venujeme pozornosť tejto dôležitej by som povedal činnosti pretože nie je nič lepšie ako investícia do našich detí do budúcnosti. Takže sme radi, že aj táto, tento odbor resp. táto časť, ktorú venujeme tomuto dôvodu je potrebná a náležitá, takže ja snáď ešte na doplnenie teda, čiže som rád, že teda povedala tie rozdiely ja som ich chcel tak isto na ne poukázať, lebo som na ne poukázal aj na Mestskej rade, ja som sa aj zdržal hlasovania pri tomto bode. Ja som si aj zvýraznil farebne, aké sú tuná úpravy presne tak, ako povedala kolegyňa Lenková, pri materských škôlkach, pri tomto, pri ŠKD-čku, čiže v podstate snáď. Ja chcem ešte poďakovať pani vedúcej za dôvodovú správu, aj za tabuľku, ktorá je ozaj prehľadná a z nej aj dobre vyplýva, že tých dotáciách na žiaka jasný príklad v tabuľke, kde vidíme napríklad dotácie na ZUŠ-ku a ostatné zariadenia. Aké navýšenia sú v jednotlivých školách, školských zariadeniach oproti rokom 2019, 2020, 2021. Možno taká poznámka, ak sa má nízka podielová daň dotknúť originálnych kompetencií, tak potom sa pýtam ja sám pre seba, možno aj pre nás len niektorých zaradení našich. Čiže súhlasím s tým, ja som sa teda zdržal zdôrazňujem. A ja som si napísal, lebo určite máte vedomosť, poznamenám ešte, ešte samozrejme aj škôlky materské boli chvalobohu vykryté z dotáciou zo štátu, myslím 158 tisíc €. To ma teší, že bolo dofinancované a podľa aktuálnych informácií aj ZUŠ-kám budú v roku 2021 vyplatené dotácie, myslím, že je tak asi balík 20 miliónov € za. To je za tri a pol mesiaca hrubej mzdy, najviac však 80% hrubej mzdy na jedného zamestnanca ZUŠ-ky. Vzhľadom na tento návrh rozpočtu, ktorý sme pre rok 2021 už schválil tak dúfam, že ak ZUŠ Sabinov bude úspešná pri získaní dotácie, že sa to v ďalšej zmene rozpočtu pre rok 2021 nepremietne opätovným ponížením dotácie mesta na žiaka ZUŠ, ale získané finančné prostriedky budú v plnej výške ponechané základnej umeleckej škole. Ďakujem toľko.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:  
S faktickou pani poslankyňa Lenková.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Ja som ešte zabudla podotknúť, že tým pádom ak máme takéto vysoké dotácie pre naše mestské zariadenia, tak od toho sa potom odvíjajú aj dotácie pre súkromné zariadenia a ten balík financií sa navyšuje. Nechcem tým povedať, že by sme mali zanedbávať naše originálne kompetencie a najmä materské školstvo, ale musíme si určiť prioritu pretože potom musíme uberať z iných programov mesta, a teda určiť si prioritu, že ak áno dobre ideme do toho. Takto to bude v meste prioritou, ale na ostatné programy nám už ostane menej.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:  
Pani vedúca oddelenia školstva, nech sa páči.

Ing. Vlasta Znancová, vedúca OSaŠŠU:

Ja by som sa chcela vyjadriť k tej dotácii pre materské škola na rok 2021. Je pravdou, že je tam vysoký nárast oproti roku 2020. len tam si treba uvedomiť, že v roku 2020 máme upravené VZN-ko z toho dôvodu, že sme získali tak ako vravel pán Kovalík 158 tisíc € dotáciu od štátu, a vlastne o tieto finančné prostriedky sme znížili dotáciu mesta. To znamená, že by som ten rok 2020 ani nebrala ako takú veľkú bernú mincu, pre porovnanie roku 2021 pretože tam sme naozaj išli čo sa týka materských škôl dole. Vravím ja som si aj porovnávala keď tie rozpočty sme, alebo som nahadzovala do tabuľky akým spôsobom rastú. Naozaj nemôžem povedať, žeby niekde sa nejakým spôsobom veľkým navyšovali rozpočty, aj keď jasné, že každá škola, každé zariadenie malo požiadavku na to aby ten rozpočet bol schválený v tej výške, ako navrhovali. Je pravdou, a to na každej porade s riaditeľmi hovoríme, aby robili rozpočty v rozumne, aby navyšovali zbytočne, pretože tak ako zas povedala pani Lenková následne sa to odvíja aj výpočet dane, alebo dotácie pre neštátne školské zariadenia, a naozaj nechceme finančnými prostriedkami mesta plytvať.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:  
Ďakujem, ja len tak na ...

Ing. Vlasta Znancová, vedúca OSaŠŠU:

Ešte možno jedna vec, ak tie dotácie pre ZUŠ-ku to je vlastne taký plán budúcnosti, tak je jasné, že budeme rovnako postupovať ako sme postupovali pri materských školách.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ja len tak na dodatok by som odporučil školskej komisii, aby si každú jednu dotáciu na komisii prebrali. Nech si rozoberú možnosti zvyšovania príjmov, ale hlavne výdavky, čo nás to stojí. Viete je rozdiel keď máte materskú škôlku, kde 8 učiteliek stredoškolačok, a 8 vysokoškolačok a dotácia vám príde jedna. Čiže aj toto, keď riešime základné školy pri Edu zberoch máme kvalifikáciu, máme taký zoznam učiteľov kvalifikovaných s kreditmi, s atestáciami, tak toto isté by malo byť aj v tých materských škôlkach. Lebo potom my len stále dobehujeme a tak jak ste konštatovali, nemáme na to aby sme takú drahú prevádzku ťahali. Poprosím ešte pani Znancovú.

Ing. Vlasta Znancová, vedúca OSaŠŠU:

Ešte toto som zabudla, presne ten dovätok, že v podstate musíme plniť literu zákon a my si nemôžeme určovať, že učiteľka v materskej škole, ktorá má vysokoškolské vzdelanie, ale vykonáva prácu rovnako ako stredoškolačka bude mať stredoškolský plat. Tam platí zákon o pedagogických zamestnancoch a my ho musíme plne rešpektovať. Tak isto je mimo našej vôle, alebo nášho zásahu ak si učiteľ urobí atestáciu, tak isto to musíme akceptovať a následne mu zvýšiť plat. Čím menej detí je v danom zariadení, tým tá dotácia vyzerá vyššia, ako celková dotácia nemusí byť aká vysoká, ale zoberme si ako príklad materskú školu na ulici Jarkovej. Máme tri triedy, máme šesť učiteliek a len 45 detí. Hej, lebo tak ako kapacitne to, to priestorovo nevyšlo na viacej detí. Pretože aj pre materské školy zase platí ďalší zákon, ktorý hovorí o priestorových podmienkach, ktoré musí školské zariadenie spĺňať a my sa musíme

pridržiavať aj takýchto zákonných noriem. Takže naozaj snažíme sa riešiť tieto veci, snažíme sa usmerňovať riaditeľov škôl a školských zariadení, ale zákonné normy musíme plniť.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Hrabčák.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem zo slovo pán primátor. Ja len doplním mojich predrečníkov, ja si myslím, že tento trend zvyšovania kvalifikácie personálov, pedagogického personálu v našich predškolských, ale ja školských zariadeniach je dobrým trendom a to treba podporovať. Jednoznačne to, že sa zvyšuje úroveň kvalifikácie je vlastne takým znakom toho, že celé školstvo v oblasti vzdelávania, sa vyvíja správnym smerom. Minimálne teda zo strany vlastne pedagogického personálu. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalšia do diskusie pani poslankyňa Motyľová. Nech sa páči.

Mgr. Eva Motyľová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. V podstate moji predrečníci ma predbehli chcela so sa pridať k tejto diskusii s dotazmi, ktoré tu už boli povedané. Aj som dostala na ne odpoveď, ale chcela by som sa ešte prikloniť k predrečníkovi pánu Kovalíkovi. Poprosím potom pri najbližšom zastupiteľstve, aby vlastne tá dotácia tých 20 miliónov, ktorá sa ešte nevieme podľa akého kľúča bude rozdeľovať na jednotlivé ZUŠ-ky, aby bola vlastne našej ZUŠ-ke pridelená v plnej výške a chce poprosiť vedenie mesta aj poslancov, aby boli v tomto nápomocný. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem, ďalší do diskusie. Nikto? Tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.

*Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 176 zo dňa 10.12.2020 k Návrhu všeobecne záväzného nariadenia mesta Sabinov č. 13/2020, o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a žiaka školského zariadenia zriadených na území mesta Sabinov na rok 2021:*

*Mestské zastupiteľstvo prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenia mesta Sabinov č. 13/2020o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a žiaka školského zariadenia zriadených na území mesta Sabinov na rok 2021, ktorého návrh tvorí prílohu tohto uznesenia.*

Hlasovanie

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Zdržali sa : Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Eva Motýľová,

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Uznesenie bolo prijaté.

## **11. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Sabinov č.14/2020 o ochrannom pásme pohrebísk na území mesta Sabinov**

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál pod poradovým číslom 11 je návrh VZN mesta Sabinov č.14/2020 o ochrannom pásme pohrebísk na území mesta Sabinov. Tento materiál predkladá Mgr. Lukáš Janiga, vedúci oddelenia právneho a správy majetku mesta. Nech sa páči.

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci OPaSM:

Dobrý deň, ďakujem za slovo. Je vám predložený návrh úplne nového VZN upravujúci problematiku ochranného pásma pohrebísk. Tento návrh nového VZN reflektuje na legislatívnu zmenu, ktorá sa udiala v súvislosti so zákonom o pohrebníctve. Na základe ktorej došlo k 31. marcu tohto roka k zániku ochranného pásma, ako takého priamo zo zákona. Predložený návrh upravuje celkovo tri oblasti nejakých spoločenských vzťahov, a v prvom rade ustanovuje samotné ochranné pásmo s návrhom na 25 metrov od hranice pohrebiska. Druhá oblasť tých spoločenských vzťahov, ktorá upravuje je, že bližšie špecifikuje pravidlá umierňovania, povoľovania nejakých nových budov a stavieb. Nie existujúcich, ale nových do budúcnosti. A tretím okruhom je, že ustanovuje činnosti, ktoré nie je možné v tom ochrannom pásme ani vykonávať. Mesto Sabinov má toho času, nejako zadefinované to ochranné pásmo. Je zadefinované len, teda jediná zmienka o tom ochrannom pásme je v územnom pláne. Je tam momentálny stav 50 metrové ochranné pásmo, avšak pri príprave novej úpravy územného plánu už sa ráta aj s jej úpravou na predkladaný touto formou VZN-ka, ochranné pásmo v šírke 25 metrov. Tých 25 metrov je zadefinovaných práve s prihliadnutím na už existujúci stav najmä na území mesta Sabinov. Samotné obmedzenia pravidiel umiestňovania budov a tých činností v predložennom návrhu materiálu, ako si môžete tam sami všimnúť ide o činnosti, ktoré by spôsobovali zvýšený hluk vibrácie, alebo svetelné efekty, ktoré by boli spôsobilé riešiť ten dôstojný priebeh samotného napr. pohrebu alebo toho pohrebiska. Z mojej strany toľko. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nie je tomu tak. Tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.

*Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 177 zo dňa 10. 12. 2020 k Návrhu všeobecne záväzného nariadenia mesta Sabinov č. 14/2020 o ochrannom pásme pohrebísk na území mesta Sabinov:*

*Mestské zastupiteľstvo prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje Všeobecne záväznú*

*nariadenia mesta Sabinov č. 14/2020o ochrannom pásme pohrebísk na území mesta Sabinov, ktorého návrh tvorí prílohu tohto uznesenia.*

Hlasovanie

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 11

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:  
Uznesenie bolo prijaté.

## **12. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Sabinov č.15/2020 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Sabinov**

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál pod poradovým číslom 12 je návrh VZN mesta Sabinov č.15/2020 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Sabinov. Tento materiál predkladá Mgr. Lukáš Janiga, vedúci oddelenia právneho a správy majetku. Nech sa páči máte slovo.

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci OPaSM:

Ďakujem pekne. Ďalším predloženým návrhom je úplne nového VZN je návrh VZN o zákaze umierňovania herní a kasín na území mesta Sabinov. Tento návrh je v istom zmysle nejaký, taký, že novelizačný v tom slova zmysle, že opäť reaguje na zmenenú legislatívu. Minulého roku bol prijatý nový zákon o hazardných hrách 30/2019, ktorý dosť výrazne upravil kompetencie obce alebo mestá regulovať danú oblasť spoločenských vzťahov. Tento návrh bolo možné predložiť aj skôr avšak v pozadí sme registrovali, že prebieha aj nejaká diskusia v národnej rade, čo sa týka povinnosti pri prijímaní takéhoto VZN a predkladať aj samotnú petíciu zo strany obyvateľov. Bolo tam naznačované, že dôjde k zmene legislatívy a nebude potrebná tá petícia. Preto sme čakali a od 1. novembra už nie je potrebná petícia na predloženie takéhoto VZN. Samotné VZN v porovnaní s tým pôvodným, ktoré malo mesto Sabinov také, že novátorské v tejto oblasti číslo 1/2013 sa bude úplne rušiť. V meste Sabinov ako už nebude možné už úplne zakázať hazard. Len problematika hazardu je tak trochu širšie a komplexnejšie upravená. Existuje viacero druhov hazardných hier. A v predložený návrh VZN upravuje v maximálnej možnej miere prevádzkovať hazard v herniach a kasínoch. Vzťahuje sa takmer na všetky budovy, v ktorých je spôsobilé vôbec prevádzkovať konkrétne druhy hazardných hier v herni alebo v kasíne. Na také jednoduchšie pochopenie ide o to klasické hry na výherných prístrojoch, automaty, terminály videohier proste ten taký asi v tom bežnom laickom ponímaní tej hazardnej hry. Tento druh hazardných hier je možné prevádzkovať iba v herni. Nie v nejakej inej prevádzke, čiže zadenovaním všetkých takmer relevantných budov na území mesta, že nie je možné prevádzkovať herňu. Na území mesta Sabinov dôjde k eliminácii týchto hazardných hier. To isté sa týka aj kasín. Kasína a herne majú

ten rozdiel, že v tých kasínach sa prevažne prevádzkujú stolové hry. Tri druhy hazardných hier, ktoré nie je možné z legislatívneho návrhu vôbec regulovať na území mesta sú stávkové hry. To sú klasické ja neviem futbalové zápasy, alebo stávkovanie na tie športové zápasy, charitatívne lotérie a lotériové hry. Na tieto mesto bohužiaľ nemá žiaden dosah. Toľko asi k predloženému návrhu alebo vysvetleniu problematiky. Bolo tam možné ešte upraviť dokonca možnože 12 dní v roku počas, ktorých nie je možné prevádzkovať ani tie stolové hry, ani samotný hazard, ale toho času tak či tak je daný každý rok prijímať takéto VZN a tým, že maximalizujeme obmedzenia toho hazardu neprišlo nám asi ani ako dôležité obmedzovať ďalších 12 dní v roku, kedy nie je to prípustné. Z mojej strany asi toľko ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ako prvý sa prihlásil pán poslanec Hrabčák. Nech sa páči.

Ing. Marek Hrabčák, PhD. Poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja len doplním predkladateľa tohto návrhu. Osobne som stál za zberaním podpisov v roku 2013, ktoré na podporu petície vlastne zákazu týchto, tohto hazardu v meste Sabinov a táto situácia v roku 2013, alebo do roku 2013 a potom ešte s určitým dobehom do skončenia platnosti licencií bola v meste Sabinov alarmujúca, katastrofálna. Dovolím si tvrdiť, že takýto hazard ako bol v meste Sabinov to je choroba spoločnosti, ktorá by mala byť legislatívou prísnejšie ošetrovaná a vítam teraz aj možnosť vlastne nového zákona, že obecné a mestské zastupiteľstvá môžu rozhodnúť aj bez potreby petície, lebo petícia je veľmi náročná vec, ktorú je možné potom aj spochybňovať čo sa stalo tuším aj v Bratislave. Čiže osobne som veľmi rád, že toto v meste Sabinov nemáme a som rád ešte z druhej strany pretože my sme v Sabinove boli lídri na Slovensku. A boli sme ak nie prví, tak jedni z prvých ktorí tento hazard zakázali. Viem, že z určitej časti obyvateľstva to vzbudilo možno nejakú vlnu nevôle u tých hráčov a možno u prevádzkovateľov, ale pozriem na to aký to malo dopad tie prevádzky tých herní na rodiny, na vlastne život ľudí, ktorí podliehali tomuto gamblerstvu, čo je chorobný stav. Tak som rád, že toto v meste nemáme a dúfam, že už nikdy nebude taká legislatíva, ktorá plošne zruší naše VZN-ko a opäť umožní prevádzku takýchto zariadení v našom meste. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pani poslankyňa Motyľová.

Mgr. Eva Motyľová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja len kratúčko, tiež som mala taký malý podiel na tom aj záujem na tom, aby v tom roku 2013 sme dali stopku hazardu v Sabinove. Ja osobne som bol atakovaná zo strany prevádzkovateľa jedného takéhoto zariadenia. Čiže naozaj vyvolalo to vlnu nevôle u niektorej kategórie ľudí, ale pohľad na stojace deti, ušpinené pred herňami kde rodičia si, sa zabávali bol veľmi smutný a naozaj veľmi vítam teraz toto VZN-ko. Verím tomu, že to prinesie do všetkých rodín pokoj, ktorí trpeli týmto gamblerstvom. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ešte niekto do diskusie? Ak nie, tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie k tomuto bodu.

*Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 178 zo dňa 10. 12. 2020 k Návrhu všeobecne záväzného nariadenia mesta Sabinov č. 15/2020 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Sabinov:*

*Mestské zastupiteľstvo prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenia mesta Sabinov č. 15/2020 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Sabinov, ktorého návrh tvorí prílohu tohto uznesenia.*

Hlasovanie

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Uznesenie bolo prijaté.

### **13. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Sabinov č.16/2020 o dodržiavaní čistoty a poriadku v meste Sabinov**

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál pod poradovým číslo 13 je návrh VZN mesta Sabinov č.16/2020 o dodržiavaní čistoty a poriadku v meste Sabinov. Tento materiál predkladá Ing. Viliam Palenčár, vedúci oddelenia komunálnych služieb. Nech sa páči máte slovo.

Ing. Viliam Palenčár, vedúci OKS:

Ďakujem. V zmysle ustanovenia §4 ods.5 písm. a) bod 2 zákona č369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, je obec vo veciach územnej samosprávy, resp. obec vo veciach územnej samosprávy ustanoví nariadením pravidiel na udržiavaní čistoty v obci. Návrh VZN v znení v akom je predložený stanovuje, je zjednotené a prehľadné pravidlá dodržiavania čistoty v meste Sabinov zohľadňujúc zmeny v legislatíve, tak zvanú chodníkovú novelu, kde starostlivosť o chodníky hlavne v zimnej, v zimnom období prechádza z majiteľov nehnuteľností na mesto. Zrušuje sa ním pôvodné VZN-ko mesta Sabinov č.2/2003 o udržiavaní čistoty a zelene na území mesta v znení neskorších predpisov pri čom časť tohto pôvodného VZN-Ka týkajúca sa ochrany zelene v meste Sabinov bude upravená samostatným novým VZN-om, ktoré bude predložené na nasledujúcom zasadnutí MsR prípadne na ďalších. Vzhľadom na vyššie uvedené predkladáme MsZ v Sabinove na prerokovanie a schválenie návrh na VZN mesta Sabinov č.16/2020 o dodržiavaní čistoty a poriadku v meste Sabinov. Všetko.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto? Tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.



*Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 179 zo dňa 10. 12. 2020 k Návrhu všeobecne záväzného nariadenia mesta Sabinov č. 16/2020 o dodržiavaní čistoty a poriadku v meste Sabinov:*

*Mestské zastupiteľstvo prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenia mesta Sabinov č. 16/2020o dodržiavaní čistoty a poriadku v meste Sabinov, ktorého návrh tvorí prílohu tohto uznesenia.*

Hlasovanie

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Uznesenie bolo prijaté.

#### **14.Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Sabinov č.17/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta**

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál pod poradovým číslom 14 je návrh VZN mesta Sabinov č.17/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta. Tento materiál predkladá Ing. Viliam Palenčár, vedúci oddelenia komunálnych služieb. Nech sa páči máte slovo.

Ing. Viliam Palenčár, vedúci OKS:

Ďakujem. Zákomom č.79/2015 a vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch bola mestám a obciam uložená povinnosť triediť odpady a okrem iných aj zabezpečiť likvidáciu biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu od 1.1.2021. Z tohto dôvodu je potrebné aktualizovať existujúce VZN-ko. Likvidáciu biologicky rozložiteľného odpadu bude zabezpečovať zberová spoločnosť, pričom výšku nákladov na túto službu zatiaľ nevieme vyčíslieť, keďže nie je známe množstvo vyprodukovaného biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu. V tomto návrhu je tiež zakomponované takzvaných bio dvorov na Moyzesovej ulici a Jarkovej ulici. Z dôvodu, že mesto pre vlastníkov rodinných domov zabezpečilo kompostery na umiestňovanie biologicky rozložiteľného odpadu. Všetko ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Vargovčík, nech sa páči.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Tak ja znova chcem sa vyjadriť k otázke nejakého šetrenia alebo úspory skládkovania, v oblasti vyvážania odpadov na skládku. Čítal som si rôzne štúdie kde mestá, ktoré zaviedli či už množstvový zber alebo žetónový zber v priemere ušetria na skládkovaní 22 až 31%. Takže, resp. u žetónového sa tam uvádzalo v priemere 31% u množstvomého 22%. Ako je priemerná hodnota za celé Slovensko, všetky mestá, ktoré takýto zber zaviedli. Ako som dobre videl vlastne aj u nás nejaký množstvový zber funguje, ale iba pre podnikateľov a pre právnické osoby. Takže moja otázka znie. Prečo by sme nemohli to zaviesť aj pre normálnych smrteľníkov? Takýto zber keď je overené, že to pomáha pri znížení nákladov.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Všetko? Ďakujem. Pán prednosta bude reagovať, nech sa páči.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

K množstvovému zberu pre fyzické osoby uvediem iba toľko, že je ambíciou mesta prejsť k tomu. Samozrejme sa to nedá ani zo dňa na deň, ani z roka na rok. Jednak to vyžaduje dosť veľmi vysoké finančné prostriedky, keďže treba zabezpečiť, aby ten odpad bol vážený. Práve v pripravovanom spoločnom verejnom obstarávaní je aj preto požiadavka všetkých zainteresovaných aj mesta, aj 15 okolitých obcí aby bolo v rámci služby v odpadovom hospodárstve zabezpečené aj individuálne váženie nádob, aby sa začali zbierať dáta o tom, ktorá domácnosť koľko odpadu produkuje. Samozrejme pri bytových domoch pri spoločných stanovištiach je to troška komplikovanejšie, čiže tam sa to nedá úplne tak individuálne určiť, ale tieto dáta potom vlastne by mali smerovať k tomu aby mohol takto byť pripravované aj to iné VZN-ko o miestnych daniach a poplatkoch, ktorý by nastavil a zohľadnil tak, aby vlastne výnos z poplatku pri zavedenom množstvovom zbere stačil na to aby boli tie služby v odpadovom hospodárstve zabezpečené, ale to sa naozaj nedá zo dňa na deň. Všetky tie nádoby treba jednak povážiť, čo bude mať zase dopad na cenu, všetky ti nádoby treba označiť aby sa dali identifikovať a toto všetko stojí nejaké peniaze, ktoré tiež budeme musieť zohľadniť v rámci budúcich rozpočtov. Tieto veci by nám malo ukázať vlastne tie náklady, by nám malo vygenerovať to verejné obstarávanie.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalšia do diskusie pani Šoltisová, nech sa páči.

Mgr. Alžbeta Šoltysová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo pán primátor. Ja len tu čítam článok 8, ktorý popisuje spôsob a podmienky triedeného odpadu. Komunálnych odpadov, jedlých olejov a tukov z domácnosti. Áno Sabinov nezabezpečuje tento zber, ale len chcem dať do pozornosti, že pri predajni Kaufland asi druhý alebo tretí deň už funguje tento spôsob zbavovania sa tých jedlých prepálených tukov a olejov. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Kovalík.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor. Ja už len doplním pána prednostu Martina, čiže tak ako povedal legislatíva v podstate na to už myslí. Pretože ja robím teraz zhodou okolností jednej obci obstarávanie a tak ako sa pýtal kolega Vargovčík, už v podstate si dali tam podmienku, oni majú aj prvý rok skúšobný. Majú čipy osadené na jednotlivých nádobách, čiže presne budú vedieť aké množstvo komunálneho odpadu sa jednak z obcí odvezie, a jednak aj od obyvateľov obce. Toľko snád' na doplnenie. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Bude reagovať ešte pán prednosta, nech sa páči.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ďakujem. Ja len na pani poslankyňu Šoltisovú chcem pre úplnosť dodať, že nie je zabezpečený kalendárový zber čo sa týka tých olejov a tukov z domácností. Ale je možnosť tak isto v rámci zberného dvoru odovzdávať tieto odpady.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Pán poslanec Vargovčík, nech sa páči.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

Ešte raz, že chcel by som poznamenať, že vlastne označenie nádob dá sa urobiť čiarovým kódom. Čiarový kód je veľmi lacný spôsob označenia a snímače čiarového kódu, také tie čítačky čiarového kódu to je tiež pomerne lacná záležitosť. A všetko čo je potrebné urobiť je nejaký, nejaká aplikácia, ktorá z toho snímača. Ako jedna vec je váženie, ale my môžeme zberať množstevne tak, že jednoducho rodina alebo nádoby, ktorá sa vyloží na ulicu tak tá nádoba sa považuje za plnú, a už množstevný zber by bol aj počet litrov proste, že 110 litrov, keď už to vyložili tak 110 a neviem presne akým spôsobom sa určuje množstevný zber u podnikateľov, ale predpokladám, že podobným spôsobom, že majú označené svoje nádoby a keď sa vyvezie nádoba tak sa povie, že toľko litrov tento podnikateľ. Hej urobí sa kvačka, dajme tomu, že tých podnikateľov je pár tak netreba čiarové kódy, ale veľmi jednoduchá aplikácia mobilná. Študent to spraví za víkend, ktorá by pomohla zbierať dáta, ktoré nádoby, ktorá rodina vyviezla.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Chce reagovať pán prednosta, nech sa páči.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Samozrejme pán poslanec, keď má nejaké knou-how, alebo pozná niekoho privítame akúkoľvek radu, čo sa týka toho. Ja len chcem uviesť, áno je možnosť aj na litre tieto odpady, to množstvo rátať. Chcem ale uviesť, že práve v tých 15 –tich okolitých obciach, keďže mesto Sabinov je, platí za odpady na množstvo čo sa týka teda kilogramov na tony. Teda na váhu. A práve v tých 15-tich, ktoré sú na nádoby na litre vládne veľmi veľká nespokojnosť s týmto spôsobom pretože, vyslovene otvorene hovoria, že platia za vzduch. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalšia do diskusie pani poslankyňa Lenková, nech sa páči.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela dať poslanecký návrh ku triedeniu biologického odpadu. Spomínala som to aj na Mestskej rade. Na vlastne podnet od občanov žijúcich v rodinných domoch chcem dať návrh, aby aj občania žijúci v rodinných domoch mohli ukladať biologicky rozložiteľný kuchynský najmä odpad do hnedých nádob. Aká bude ich literáž už teraz neviem povedať, ale navrhujem 240 litrov, tak ako je to u obyvateľov bytových domov a to z jedného dôvodu. Do rodinných domov síce dostali ľudia kompostéry, ale do kompostéru nie je možné vyhadzovať úplne všetko. Konkrétne už sa tam napríklad spomínalo aj to orechové lístie, ale keď som si trochu preštudovala čo sa môže kompostovať, tak tam z kuchynského odpadu nepatrí pomerne veľa vecí, ktoré nie je možné vyhodiť do kompostérov. A títo občania budú platiť rovnaké poplatky, ako všetci občania v meste bez ohľadu na to či bývajú v rodinnom dome alebo v bytovom dome. Tak si myslím, že by nemali byť ukrátení o to aby mali tiež možnosť odkladať odpad do hnedých nádob. Ak to nie je možné, čo si nemyslím, ale zabezpečiť aspoň to ak si obyvatelia v rodinných domoch sami kúpia nádoby na tento odpad, aby im boli aspoň zbernou spoločnosťou odvážené. Prípadne vyriešiť to formou aby na ulici bola jedna alebo dve zberné hnedé nádoby.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Vargovčík.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

Chcel by som reagovať ešte na pána prednostu. Tak áno litre, keď je nám jedno či sa nádoba vyvezie alebo nevyvezie, tak dám aj poloprázdnu nádobu. V momente keď by som platil za nádobu, tak ju nechám vyviezť až keď bude plná. Čiže tam tie litre by sa tak neprejavili. Ako hovorím veľa obcí na Slovensku používa množstevný zber a ušetria 22% v priemere.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Hrabčák, nech sa páči.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja možno doplním svojich predrečníkov. Mne príde ako jediný vhodný a správny spôsob kvantifikovania množstva vyvezeného odpadu, akéhokoľvek na váhu. Pretože objemová hmotnosť jednotlivých odpadov, ktoré produkuje je veľmi rozdielna, a je rozdiel či vyveziete meter kubický pet fliaš, kde platíte za vzduch alebo meter kubický zmiešaného nejakého odpadu aj keď jedno je separované, druhé nie je separované, len na hmotnosť je ten najsprávnejší spôsob. To je po prvé, po druhé na čo som chcel reagovať. Súhlasím s kolegyňou Lenkovou. Naozaj musíme zabezpečiť v našom katastri aj zber kuchynského odpadu pretože ten nesmie ísť do kompostera. Ten sa nesmie kompostovať a oni títo občania, ktorí bývajú v rodinných domoch tvoria asi 50% obyvateľstva mesta Sabinov, a tak tiež budú platiť rovnakú sadzbu dane za komunálny odpad.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Pán prednosta chce reagovať.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ja nechcem akože tuná veľmi diskutovať, lebo podľa mňa ani, dá sa o tom diskutovať dlho, ale samozrejme aj to čo hovorí pán poslanec Vargovčík má význam. Všetko sa potom ale zohľadňuje aj pri nejakom trasovaní zvozov, na dopravu sa to odzrkadľuje. Čiže nie je to úplne také, by som povedal jednoduché alebo zjednodušenie. Čo sa týka zberu kuchynského odpadu od rodinných domov možno by som poprosil aj pána vedúceho oddelenia Ing. Palenčára aby sa vyjadril keďže momentálne plníme povinnosť zo zákona, ktorú máme a toto zákon nám umožňuje ja sa nechcem sporiť s tým, že či takýto návrh alebo taká ta požiadavka je legitímna alebo nie. Chcem len poukázať na to, že pri zavedení, takto idem do dosť veľkej neznámej už čo sa týka bytových domov, nevieme aké náklady nám vygeneruje tento kuchynský odpad pri bytových domoch. Náklady nízke to nebudú, to určite vieme. Pri rodinných domoch je troška možno problém, aj keď nevravím, že to je nemožná vec, dá sa ale ak by sme určili nejaké spoločné nádoby na uliciach väčšinou sa stretne s tým, že je problém, že nikto to nechce mať pred svojím domom. Čiže nechcem povedať, že sa nedá ale tiež chcem povedať to, že nie je to také jednoduché vyriešiť. Vyžadovalo by to možno nejakú prípravu ak ísť do toho, aby potom neboli z toho nejaké problémy, petície, sťažnosti a podobne. Keďže vieme, že ten odpad spôsobuje najmä v počas teplých mesiacov aj také, také nepríjemné veci ako je zápach, možno výskyt hlodavcov, múch a podobne. Bohužiaľ legislatíva je nastavená tak, že sa nedá zohľadniť to a sadzba poplatkov musí byť pre všetkých rovnaká. Zákon neumožňuje pri fyzických osobách mať dve rozdielne sadzby poplatku. Boli také pokusy v minulosti pritom ten zber je iný aj čo sa týka komunálu nie len vyseparovaných zložiek, ale boli také pokusy v minulosti v niektorých samosprávach, že to nejak diverzifikovali a mali VZN napádané protestmi prokurátora a museli to potom rušiť, dávať do súladu so zákonom. Čiže, áno možno, že to je nespravodlivé, možno že to je nejaká solidarita. Zas na druhej strane vám poviem tak, že skúste sa pozrieť čo sa týka komunálu, akú kapacitu na komunálny odpad majú rodinné domy a akú kapacitu majú na komunálny odpad bytové domy, ktoré majú spoločné nádoby. A jedna 1100 litrová nádoba pre koľko domácností je v porovnaní so 110 litrovou nádobou. Kým nemáme dáta o vážení nevieme, kto presne koľko, aké množstvo toho odpadu produkuje, čiže tieto debaty sú také teoretické, hej. Nie je to určite najspravodlivejší systém, spravodlivý by bol keby bol každý povážený.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Chcel reagovať vedúci oddelenia komunálnych služieb. Nech sa páči pán Ing. Palenčár.

Ing. Viliam Palenčár, vedúci OKS:

Ďakujem za slovo. Problematika odpadového hospodárstva je veľmi, veľmi široká, ktorú mi tu tak ako všetci spolu nie sme schopní vyriešiť. Nie sme nikto z nás, ja si dovoľm tvrdiť nejaký odborník. Tie slová ktoré tu padajú to je jedna vec, ale Slováci keď si zoberieme tvoria podpriemerné množstvo odpadu na obyvateľa v Európe. Na druhej strane patríme medzi krajiny s najnižšou mierou triedenia o recyklácie tohto odpadu. Čo sa týka bola tu spomínaná úroveň vytriedenia. Tá závisí nie len od skutočnosti koľko odpadu obyvatelia vytriedia v meste, ale výrazným spôsobom ovplyvňujú mieru vytriedenia hlavne zariadenia na zber kovov, ktoré sa nachádzajú v meste. Ja si dovoľm tvrdiť, že keby sme nemali tri výkupne kovov tu, tak platíme ten poplatok možno jak sa teda spomínalo, že na druhý rok bude 20, 22 €, že už by sme ho platili už dávno. Čo sa týka množstevného zberu, spomínajú sa tu obce, že to vedia urobiť. Súhlas. Obec, kde není ani jedna bytovka sú len rodinné domy, ktorý rodinný dom má

jednu nádobu. Palenčár vysype mu, druhý sused vysype. Ja neviem si predstaviť jak mu množstevný zber, poplatok za množstevný zber jak by sa rozpočítal alebo akoby sa stanovil v bytovke. Nevie. Máme kontajnerové stanoviská, ktoré sú oplotené. Sú tam tri nádoby, chodia tam štyri vchody. Ja tam vyhodím za týždeň kilo, niekto tam hodí 50 kí. Kto toto by od sledoval. Aký čiarový kód, aký QR kód alebo neviem ďalšie kódy. To si fakt neviem predstaviť. Čo sa týka toho brka, ktoré hlavne sa týka VZN-ko nespomínal som to tu zámerne. Je pripravená predložená, predložený návrh zmluvy, kde zberová spoločnosť nám bude vyvážať brko a bude ho tak isti aj zhodnocovať. Zatiaľ je ten návrh na Mestskej rade bolo aj povedané, je tu návrh na rozmiestnenie 64, 240 litrových hnedých nádob na kontajnerové stanoviská. Plus za vyváženie, čiže prakticky keď bude sa jeden krát týždenne tá nádoba. Tam je návrh za vysypanie jednej nádoby 14 € a nejaké drobné. 14 € za likvidáciu jednej tony kuchynského odpadu je suma 120 €. Pôvodne bol návrh Marius Pedersen, že nám bude likvidovať za tonu v hodnote 600€, je pravda, že nebol tam zohľadnené. Prakticky za jednu tonu, čiže nebolo to vysypávanie nádob. A čo sa týka toho návrhu alebo poslaneckého, poslankyne pani Lenkovej, že rodinné domy by mali 240 litrovú nádobu. Ja si neviem predstaviť tých 240 litrov za akú dlhú, kuchynského rozložiteľného odpadu by som naplnil. Keď my chceme dať na stojisko, ktoré bude slúžiť poviem možno pre štyri vchody jednu 240 litrovú nádobu. Či to bude dost alebo málo, to sa uvidí. Je teraz zima, je predpoklad, že toho odpadu bude v úvodzovkách kuchynského menej, v lete bude viac. Druhá vec je či tam bude zápach, vôňa to je ďalšia otázka, čiže je to fakt ťažké. Pri bytových domoch ešte mali sme za úlohy zabezpečiť košíky perforované, čiže nebudú to vedierka, budú to perforované košíky s otvormi rebrované, lebo skrátka nemôžete tam vyliať polievku, nejakú vodu alebo neviem čo. Čiže zo včerajška mám informáciu, bol tu aj dneska zástupca spoločnosti JRK Slovakia, ktorý na 99,9% potvrdil, že 2300 kusov týchto košíkov nám bude dodaných v pondelok, plus, mínus hodinu nám upresní. Čiže zatiaľ to rozmyšľame tak, že to dáme na VPS-ku a to rozdávanie chceme to urobiť cez predsedov samospráv, ktorých zoznam jednak máme jednak z bytového družstva i zo Sabytu lebo vieme jak to bolo pri komposterach, kde sme mali niekoľko termínov a ľudia aj prišli potom nepriši, dodatočné termíny. Čiže možno toto bude operatívnejšie, tak isto s týmto obchodným zástupcom sme prejednávali, že nám urobí nejaký letáčik, aby bolo pri vydaní toho vedierka resp. koša hneď aj dané, že čo tam patrí a nepatrí. Lebo podľa mňa ja pán Hrabčák povedal, že kuchynský odpad nepatrí do kompostera. Ja si myslím, že patrí, možno polovička, možno ale určite nejaká časť môže byť umiestnená aj do kompostera. Čiže k tomu na ozrejmenie toľko. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Hrabčák. Nech sa páči.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Dámy a pán, v tejto veci neurobiť nič, je to najhoršie čo môžeme nateraz urobiť. Raz opakujem to čo som povedal a podporujem vo svojom vystúpení kolegyňu Lenkovú. Aj rodinných domoch je potrebné riešiť zber z odpadu z kuchýň prostredníctvom hnedých nádob. Poďme sa baviť o tom ako. Tvorca legislatívy príjme legislatívu, ktorá vedie k trvale udržateľnému odpadovému hospodárstvu na území našej republiky a my sa musíme tomu prispôbiť. Ja len na nás ako to urobíme a môj návrh je na príklad takýto, že na ulici, ktorá je tvorená rodinnými domami na kraji ulici môže byť jeden mini stanovisko s takýmto hnedým kontajnerom kde celá ulica bude do tohto kontajnera zberať. Nevie si predstaviť aby takýto hnedý kontajner bol v každom jednom rodinnom

dome, ale na ulici jeden a samozrejme zakrytý. Pretože biologický odpad bude lákať šelmy a my v Sabinove s týmto máme skúsenosti, konkrétne s medvedom.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Vargovčík. Nech sa páči.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Takže pán Palenčár povedal, že obce nemajú bytovky to majú ľahké. Tak tu mám otvorenú stránku mesto Trenčín, doteraz množstvový mali k dispozícii mali len podnikatelia. Systém funguje tak, že každý občan naplatí paušálny poplatok, ale platí podľa počtu veľkosti odpadových nádob a kontajnerov a frekvencie ich vývozu. Stačí vyplniť ich formulár. Hej, čiže treba si pozrieť stránku mesta Trenčín jak to tam robia, je to veľmi jednoduché.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalšia do diskusie sa prihlásila pani poslankyňa Lenková. Nech sa páči.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Podobnú odpoveď ako sa to nedá som si vypočula aj na Mestskej rade. Vážení kolegovia, Vážení zamestnanci Mestského úradu. My sme tu od toho aby sme hľadali riešenia. Život nás stavia stále pred nové okolnosti, ktoré je našou úlohou splniť. Sme tu od toho aby sme dali návrhy my poslanci. Máme istú víziu, dáme návrhy a zamestnanci sú tu od toho aby sa snažili maximálne možné tie návrhy realizovať. Samozrejme aj po vzájomných konzultáciách. Je to možné, lebo my nie sme odborníci, my len chceme niečo, čo nám zákon ukladá splniť. To, že som povedala 240 litrovú nádobu to nebolo celkom pravda, lebo som hovorili, že momentálne neviem akú nádobu ale napíšem 240. Tak so to opravila na slovo adekvátnu nádobu. Za ďalšie v iných mestách a dedinách to je už vidno. Idem autom dajme tomu cez Ľubotín, lebo tam som to naposledy konkrétne videla. Oproti domom naprieč cestou, vedľa riečky ktorá tam tečie sú umiestnené kontajnery rôznych farieb a je medzi nimi aj hnedý. Čiže tam sa to nejakým spôsobom dalo. Ja netvrdím, že to musí byť presne tak, ako som to povedala ale chcem aby sme pohľadali riešenia. Ak budú mať domácnosti 10 litrovú nádobku, tak budú mať 10. Ak sa rozhodneme niekde na konci ulice umiestniť taký špecifický kontajner na ten bio odpad, do ktorého s nedá potom už nejako dostať, ani ho nikto nemôže nejakým spôsobom narušiť len zberová spoločnosť. Tak vyskúšajme prosím vás, tie možnosti len nevyhovárjame sa na to, že nedá sa, nemôžeme lebo my máme aj bytovky, aj domy. Dnes už v takmer v každej dedine sú aj nejaké bytové domy lebo majú tiež aj nájomné byty. Čiže poďme hľadať riešenia poprosím.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Hrabčák. Nech sa páči.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Budem reagovať na oboch mojich predrečníkov. Bolo tu povedané, že nikto z nás tu nie je odborník. No, my očakávame, že zamestnanci Mestského úradu sú odborníci. Poslanci, kedysi mi to pán Ing. Majtner povedal, poslanci nemusia byť odborníci, poslanci by mali byť vizionári. My by sme mali, kde bude smerovať to mesto a zamestnanci úradu hľadať riešenia tak, aby tieto naše vízie boli naplnené. Pretože my

zastupujem občanov mesta, my máme volený mandát a máme aj zodpovednosť voči našim občanom a občania sa nás pýtajú. Preto je vhodné, aby tieto naše poznatky, tieto naše pripomienky boli implementované v praxi. A mňa, ja sám som projektový manager a v technickej praxi niečo také, ako nedá sa. Ani sa o tom nebavme, neexistuje, jednoducho hľadáme, naozaj hľadáme cesty ako požiadavky našich zákazníkov vybaviť. Čiže my sme ako kvázi zákazníci Vás, zamestnancov Mestského úradu a prosím takto to berte. Naše pripomienky by mali byť implementované. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Kovalík. Nech sa páči.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor. Ja už len snáď doplním moju predrečníčku pani Lenkovú. Čiže my sme o tom rozprávali aj na Mestskej rade, čiže ja už len zopakujem doslovne ten názor, respektíve ako sme sa zhodli. Ak nemá naše oddelenie príslušné možnosť pripraviť nejaký generál, ktorý som ja doporučil, aby sa urobil, tak máme projektanta. Ja som konkrétne povedal Ing. Ondreja aby nám ten generel urobil a ba sa tieto veci riešili komplexne a tým pádom predídeme takýmto problémom pri, či už osadzovaní kontajnerov, ale vôbec budeme mať nejaký dokument, ktorý bude pre nás záväzný a si myslím, že sa predíde mnohým nepríjemnostiam. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta

Ďakujem. Pán prednosta bude reagovať, nech sa páči.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ďakujem pekne. Ja neviem či ja som, možno že kolega teraz, ale nechcem za neho hovoriť. Ja nikdy nehovorím, že sa nedá. Ja stále hovorím, že sa dá. Dá sa, my len upozorňujeme na to, že aké s tým problémy môžu byť. Otvorene chce povedať, že ak zavedieme zber kuchynského odpadu aj pri rodinných domoch, aby ste zohľadnili pri svojom rozhodovaní ten fakt, že nám môžu narásť náklady na zber tohto kuchynského odpadu rádovo v desiatkach tisíc eur. Možno, že ma kolega doplní. Myslím, že máme odhad, že pri bytových domoch by to malo byť 50, 60 tisíc ročne, 40 neviem. Čiže dvakrát toľko. To znamená, aby sme potom, aby ste toto zohľadnili pri ďalších úpravách rozpočtu, pri ďalších úpravách VZN a pri poplatku za odpad, lebo toto bude treba platiť. To je jedna vec, druhá vec nevraví, že sa nedá. Ale tlačí nás niečo rozhodnúť o tom, teraz? Nemôžeme počkať na to, ako sa bude vyvíjať zber kuchynského odpadu pri bytových domoch v prvých troch, štyroch, piatich mesiacoch, aby sme vedeli aké náklady môžeme očakávať aby sme hľadali vhodné miesta pri rodinných domoch, lebo naozaj ak tie sťažnosti budú tak budú na každého aj na poslancov. Lebo my máme skúsenosti s tým, a vieme a sú obce, ktoré majú spoločné stojiská, ale ich majú historicky urobené. To znamená, že tí ľudia akceptujú, že tam pribudne jedna hnedá nádoba, lebo majú takýto systém zavedený. Ale my, ak nemáme zavedený historický systém stojísk pri rodinných domoch a nie každá ulica je taká, že má voľné miesto na niekde na kraji, že sa tam dá dať tá nádoba. Treba naozaj vhodne citlivo postupovať, rozprávať s tými ľuďmi, lebo, lebo sa môže stať, že bude presúvaná. Ľudia si ju budú presúvať. Prečo smrdí mne pred domom a podobne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pani poslankyňa Šoltisová. Nech sa páči.



Mgr. Alžbeta Šoltisová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja len by som mala otázku na pána Ing. Palenčára. Hovoril o akýchsi cenách za vývoz toho bio odpadu. 14€ za plnú nádobu, ktorá podľa plánu sa bude mať vynášať každý týždeň. Je to ozaj už dané tou tabuľkou zo strany štátu? Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Pán Palenčár poprosím.

Ing. Viliam Palenčár, vedúci OKS:

Spomínal som tu cenu za vysypanie jednej nádoby 240 litrovej raz týždenne. Čiže zaokrúhlím 15€, je to 14,15€, zaokrúhlím 15 žeby sa lepšie počítalo. Teraz si zoberme, že jeden vývoz 64 nádob, zaokrúhlím na 60 x 1,5 to máte 900€. V tom návrhu zmluvy je 46 vývozov, zaokrúhlím 1000x 46 to je 46000, jedna tona kuchynského odpadu likvidácia 120 €, zaokrúhlím koľko chcete 50 ton, príklad lebo nevieme, fakt nevieme možno, že vyvezú, keď len vyvezú jednu tonu týždenne. To máte zase 46 ton x 120, koľko v rýchlosti 5000€ minimálne. Pán prednosta povedal aj to by som si musel teraz spätne počuť, čo som doslova povedal, ale ja som tiež nepovedal, že sa to nadá. Dá sa to, vy keď nám dáte úlohu zabezpečiť pre rodinné domy 10 litrové koše, 20,30, 110 litrovú nádobu hnedú, zabezpečíme. Jedna nádoba 240 litrová, ktorú vidíte keď naši Mops-áci, alebo Malá obecná služba nosia. Stojí cez Marius Pedersen 45€, cca zaokrúhlím zase 50 hej, čiže keď chceme dať do rodinných domov, možno dáme 110-ku, ktorá stojí možno 30€. Tam veľký rozdiel nie je. 30€ zase zaokrúhlím, nie 1200 jak sme teraz komposterov a potom sme ich rozdávali, kto prišiel, záhradkárom všetkým v bytovkách a tak ďalej. Len 1000 to máte zase 1000x50= 30000, keď 100 litrovú. Ja sa nebránim absolútne, toto čo som povedal, že podľa z môjho pohľadu je problematické pri bytových domoch. Tam fakt to si neviem, lebo tu pán Vargovčík hovorí, že koľko kontajnerov a tak ďalej, ale naspomínal kilo. Rozumiete, to zase nie je množstevný lebo tie nádoby sa vyvážajú. A čo bolo ... dané, možno potom je pri poplatkoch, že niekto stanovuje, že v meste Sabinov sa vyvezie o 10 o 20 o 100 ton odpadu, není to pravda. Marius Pedersen vyvezie toľko odpadu, koľko sa na území mesta reálne vytvorí. My sme i teraz mali jesenné upratovanie kontajnery boli pristavené, stiahnuté začali sa tvoriť pod konármi v úvodzovkách čierne skládky, upratovali sme to. Pristavili sme zase kontajnery, boli nejaké 4 dni stiahli sa už konečne, že už koniec jesenného upratovania, keď ste si všimli nastúpila, nastúpili Mestské lesy, zoštiepkovali to čo sa dalo zoštiepkovať, lebo my stále hovoríme alebo píšeme, keď si pozriete: konáre umierňujte vedľa kontajnerov. Lenže sú tam korene, sú tam lístie je tam taký odpad, ktorý sa nedá poštiepkovať. Mestské lesy si splnia svoju povinnosť, konáre, Teraz nastupujeme my, Malá obecná, resp. zase voláme Marius Pedersen pristavte nám kontajner na ten odpad, ktorý je. Vidíte i po sídliskách naši chodia hrabú lístie, posledne na Mieru odvážali. Odvážali sme z Komeňáku, tak isto hore 17-nástka. Čiže tu, je nehovorím, že sa to nedá. Dá sa to, len tak jak prednosta povedal, bude to stáť financie, keď nám poviete fakt, že treba zabezpečiť 100 litrové nádoby pre rodinné domy. Možno v priebehu mesiaca, dvoch prežením by sa to zabezpečilo, tak kolegovia zabezpečili kompostery. Bolo to rozhodnuté, zabezpečilo sa. Košíky bolo rozhodnuté, že do bytových domov, bolo tak to rozhodnuté, hej. Čiže zabezpečili sme košíky, Keď by sa bolo povedalo, že treba aj pre rodinné domy, tých cca 1000 kusov je maličkosť, lebo oslovili nás hovorím, tie firmy, že by ste boli v obraze. Boli tých 2300 kusov je suma cca 5700 nemám presnú, jedna ponuka bola nejakých 6500, ďalšia bola 10000 €, hej. Čiže keď to

zoberiem 1000, 10 litrových tých košíkov, jeden košík je za 2€ a nejaké drobné, čiže by bolo 2000 navyše. Toto asi všetko.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pani poslankyňa Lenková. Nech sa páči.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Počuli sme tu slová, že ak sa rozhodneme. No my sa nemôžeme rozhodnúť alebo nerozhodnúť. Nám to ukladá zákon, čiže my musíme. A čo sa týka domácností možno by bolo naozaj dobre urobiť prieskum najprv. Čo v našich podmienkach je tiež veľmi náročné, ale, ale len tak jednoducho povedať, že to nebude tiež nemôžeme. Hej, tak preto som dala návrh teraz, lebo mám pred očami VZN-ko, ktoré o tom pojednáva a našla som tam vetu, že v rodinných domoch sa biologický od rozložiteľný odpad umiestňuje do mestom dodaných komposterov. Preto som sa nad tým zamyslela. Prečo nie, aj nejaké malé nádoby na odpad, ktorý do komposterov nepatrí, lebo sme to povinný urobiť. Ak bude iná možnosť môže byť, ale musíme to riešiť.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší do diskusie pán poslanec Hrabčák.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Pani kolegyňa je to v poriadku, že teraz o tomto tu diskutujeme, pretože prejednávame VZN-ko, ktoré o tom pojednáva. To je prvá vec, druhá vec tie vaše myšlienkové pochody sú správne. Myslím si, že je treba o tom rozprávať, tu a teraz a potom aj pri každej inej príležitosti, lebo táto téma nás bude trápiť ešte dlhé roky. My to nevieme, tie legislatívne zmeny za posledné roky sa udiali tak rýchlo a sú také razantné, že my sme na to neboli pripravení fyzicky ani mentálne teda. Niektoré veci jednoducho nevieme urobiť tak rýchlo, aby sme vyriešili všetky problémy, ktoré nás trápia. Čo sa týka týchto odpadov, tak je veľmi ťažké vysvetliť obyvateľom nášho mesta, že tí ktorí bývajú v bytových domoch tak tým budeme zberať odpad z kuchyne. Ten, ktorý nemôže ísť do kompostera a vlastne oni ani kompostery nemajú. A tí, ktorí bývajú v rodinných domoch tak tí nech si riešia vlastne biologický odpad pôvodom z kuchyne, ktorý nemôže ísť do kompostera po vlastnej linke. Ale veď predsa platia všetci rovnakú daň, hej. Čiže to, že to tu a teraz nevyriešime, tak to mi je úplne jasné, ale minimálne obyvateľom nášho mesta dáme jasnú indíciu, že áno vieme o tomto probléme, chceme to riešiť, nemáme nateraz riešenie, ale budeme sa tomuto venovať v najbližšej dobe. Môj návrh dámy a páni je, ešte súhlasím s tým čo povedal pán prednosta, my nemusíte tu a teraz rozhodnúť, lebo asi ani nemáme takéto riešenie, ktoré by bolo účinné a ktoré by sme vedeli implementovať hneď od januára 2021. V každom prípade dámy a páni môj návrh znie asi takto. Poďme sa o tom baviť na najbližšom rokovaní v jednotlivých komisiách, minimálne na stavebnej komisii kde členovia tuná sedia, ktorej členom som aj ja. Pozrieme sa do katastrálnej mapy a povieme na Hure, na miestnej časti Hura, alebo na ulici Mlynská by mohol byť. Na tomto mieste jedno stanovište, ktoré bude mať pôdorys meter krát meter, bude zakryté, bude zamrežované tak ako klasické kontajnerové stanovištia medzi domami. A tam bude jedna 240 litrová nádoba pre celú ulicu. A takéto miesta môžeme vytipovať na celom území mesta Sabinov a nebude pred každý bytový dom, ale na jednej ulici jedno pevné kontajnerové stanovište, kde bude pod zámkom takýto bio odpad, ktorý nevieme jednoducho dať do kompostrov a tým pádom určíme za dosť aj voči

tím obyvateľom mesta Sabinov, ktorí bývajú v rodinných domoch, lebo stále tu budú nejaké rozdiely medzi tými, ktorí bývajú v domoch a v bytových domoch čo sa týka zberu odpadu. Hej, čiže tak ako povedal pán Palenčar. Ja súhlasím s tým čo povedal, je veľmi ťažké riešiť nejaký množstevný zber v bytových domoch, ako by sme to riešili. Nateraz nemáme jasný pohľad na to ako by sme to vedeli vyrieši, a či sa to vôbec dá vyriešiť. Ale jednoducho iba pri takýchto diskusiách, ako je táto má šancu problém byť vyriešený a možno niektoré veci keď skúsime a nebudú fungovať, tak jednoducho urobíme nejaké zmeny tak aby fungovali alebo úplne od toho odstúpime. Ale neurobiť nič, alebo nediskutovať to je tá najhoršia cesta, ktorou by sme sa nemali vydať. Čiže navrhujem kolegovia v stavebnej komisii, sú tu iba poslanci, ale budeme to komunikovať s nie poslancami aby sme naozaj na stavebnej komisii nad tým sadli vytipovali, nejaké ulice a miesta na tých uliciach kde by sme vedeli umiestniť takéto, takúto nejakú nádobu, ktorá bude zamrežovaná aby sa nedalo dostať neautorizovaným osobám do tejto nádoby a myslím si, že takýchto nádob by nemuselo byť nemuselo byť stovky, ale možno na začiatok niekoľko desiatok. Musí to byť zamknuté z jedného dôvodu, aby nám tam neprispôsobiví občania neliezli, aby sme nalákali prosto odpadom okolo týchto nádob šelmy, ktoré sa tu môžu vyskytovať v našom meste a podobne. Čiže ešte raz nie tu a teraz rozhodnúť, tu a teraz diskutovať a následne potom tento problém naozaj rozdiskutovať a prijať nejaké účinné opatrenia. Skúsiť niečo, čo by mohlo fungovať. Veď nikto z nás nemá patent na rozum a tvorca legislatívy nám nepovedal ako to urobiť. Povedal, čo máme urobiť, ako to urobiť, to si riešte sami. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Haluška. Nech sa páči.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Súhlasím s rečou môjho predrečníka, lebo ja si myslím, že dneska túto vec určite tu nemôžeme rozhodnúť. Tento spôsob alebo nejaké iné veci, osobne by som možno prijal, aby sme do tejto debaty zaviedli aj verejnosť, širokú verejnosť. Skúsme dať nejakú anketu, nejaké nápady pozberať od ľudí, lebo žeby sme tu nedopadli potom takto, že myto rozhodneme od tohto stola a potom budeme mať sťažnosti od obyvateľov. Prečo táto nádoba je predom mnou a nie u Ferka, vedľa. Takže možnože toto by bola, taká aj edukácia verejnosti, že je tu takáto povinnosť, ktorú musíme robiť a skúsme potiahnuť aj od nich, od obyvateľov nejaké nápady a v podáte myslím, že tá verejnosť. My nemusíme mať návod na všetku múdrosť, skúsme zapojiť ľudí obyvateľov.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Kovalík. Nech sa páči.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor. Čiže ja len snáď doplním mojich predrečníkov pani Lenkovú a pána Hrabčáka, a už ma trochu myšlienkami predbehol pán poslanec Haluška. Čiže legislatíva je jasná, len vykonacie tie vyhlášky nie sú žiadne. Teda čiže ozaj aj na podporu pána vedúceho Palenčára, čiže je to také otáznne. Poďme pohnime sa ďalej máme predpoklad resp. informácia od pána primátora, že budeme, že sa stretneme najbližšie v januári tak uvidíme čo sa s tým náhodou nepohne niečo dopredu, ale je potrebné to riešiť. Ďalej už len zopakujem ten generel ak sa urobí, ak bude riešiť aj tieto stanoviska, nebude problém. Urobí sa nejaký návrh, dáme to na širokú verejnosť, na prediskutovanie, na osadenie jednotlivých tých

kontajnerov alebo akýchkoľvek teda, ktorý potrebujeme či už pre biologický odpad, šatstvo, papiere do budovania. Čiže, áno robil som mnohé veci pre obec Ľubotín a súhlasím s kolegynkou poslankyňou Lenkovou. Presne to riešil Ľubotín v podobnom duchu.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pani poslankyňa Lenková, nech sa páči.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Ja som sa nad vecou zamyslela aj z tohto dôvodu, že ak nebudú mať ľudia kam ten vyhodiť skončí v zmesovom komunále. Takže tak, či tak ho budeme musieť odviezť. Možno je otázka čo je drahšie. A napriek všetkému čo tu odznelo a s čím ja tiež súhlasím, si myslím, že môj návrh, ktorý som dala neodporuje tomu všetkému o čom sme tu hovorili, lebo aspoň sa tým začneme zaoberať. Čiže nemusí tam byť špecifikovaná veľkosť nádoby, ale mohlo by byť vo VZN uvedené, že aj v rodinných domoch budú mať obyvatelia túto možnosť.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ešte niekto do diskusie? Pán prednosta chce reagovať, nech sa páči.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ide potom, že ako bude vykonateľné to VZN-ko. Viete ono nadobudne nejakú účinnosť, a keď tam dáme, že od rodinných domov. Ja sa pýtam, sme teraz schopný od 1.1. zabezpečiť zber od rodinných domov, keď máme toľko otáznikov. Nie sme, preto som opatrný ja nehovorím, že sa nedá. Ja nehovorím, že sa nedá. Ja rád diskutujem, ja akceptujem rôzne názory lebo sú naozaj legitímne. Hľadáme spôsob ako vyriešiť, problém je, že naozaj vykonávajúce vyhlášky chýbajú, sú dlho sľubované. My strašne veľa konferencií s ministerstvom životného prostredia, aj ja som sa zúčastnil. Najbúrlivejšie debaty sú ohľadom hospodárstva odpadového. Problém je, že povinnosť je daná dátumom. My ju akým, nie že ako takým, ale istím spôsobom plníme. A budeme hľadať samozrejme možnosti, ale musíme sa to pozerať z každého hľadiska, aj z hľadiska finančného aj z hľadiska toho, ako to tí ľudia zoberú a pripravujeme ďalej návrh. Veď toto VZN-ko nie je tak ako VZN-ko o miestnych daniach a poplatku môžeme iba raz do roka s účinnosťou na celý rok prijímať ale do tohto VZN-ka sa dá vstupovať kedykoľvek. O mesiac, o dva, o tri niekoľko krát do roka, dohodnime si presné podmienky, vieme čo nás čaká. Zabezpečme si to v rozpočte a podme na to.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Po tretíkrát diskusný už nemôže, pán poslanec Vargovčík. Ešte niekto do diskusie. Tak pani poslankyňa Lenková predložila poslanecký návrh tak, budeme hlasovať o ňom Poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala tento pozmeňovací návrh.

*Návrhová komisia predniesla poslanecký návrh navrhovateľa Mgr. Daniely Lenkovej k bodu č.14, ktorý znie ako návrh všeobecne záväzného nariadenia č.17/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi:*

*V článku 9, ods. 5 doplniť text, v rodinných domoch sa biologicky rozložiteľný odpad umierňuje do komposterov a do adekvátnych hnedých nádob.*

Hlasovanie

Za: 5

Proti: 0  
Zdržali sa: 8  
Nehlasovali: 0  
Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský,

Zdržali sa: Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolárčik, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento poslanecký návrh neprešiel. Poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie, ako celok.

*Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 180 zo dňa 10. 12. 2020 k Návrhu všeobecne záväzného nariadenia mesta Sabinov č. 17/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta:*

*Mestské zastupiteľstvo prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Sabinov č. 17/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta, ktorého návrh tvorí prílohu tohto uznesenia.*

Hlasovanie

Za: 12  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1  
Nehlasovali: 0  
Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčik, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Zdržali sa: Mgr. Daniela Lenková,

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Uznesenie bolo prijaté.

## **15. Návrh na majetkoprávne riešenie majetku mesta**

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál pod poradovým číslom 15 je návrh na majetko-právne riešenie majetku mesta. Tento materiál predkladá Mgr. Lukáš Janiga, vedúci oddelenia právneho a správy majetku. Nech sa páči máte slovo.

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci OPaSM:

Ďakujem pekne. V tomto bode rokovanie mám predložených celkovo 6 majetko-právnych dispozícií zo strany mesta. V prvej trojke, ja ich budem uvádzať jednotlivo, ale na začiatok aspoň tak spoločne. Prvá trojica majetko-právnych dispozícií sa týka schválenia priameho

predaja, ide o druhé kolo troch jednotlivých pozemkov. Celý tento balík troch zamýšľaných prevodov má súhrnný predpokladaný príjem pre mesto v sume 12 000€. U všetkých troch došlo k schváleniu prvého kola 24.9.2020, týmto zastupiteľstvom. Teraz k jednotlivým bodom, aby ste mohli o nich čiastkovo hlasovať. Prvý je návrh pána, teda prvý je návrh na schválenie priameho predaja na základe žiadosti žiadateľa pána Podprockého, bývajúceho na ulici Fraňa Kráľa, ktorý prišiel po čase, že dlhodobo užíva mestský pozemok. Proste ho má oplotený, to skutkový stav. Po vyzistení nejakých skutočností čo sa týka zo strany oddelenie výstavby. Prípadného rozširovania komunikácie takýto, odsúhlasenie takéhoto odpredaja by nebránilo nejakému ďalšiemu rozširovaniu predmetnej komunikácie čiže z uhla pohľadu nejakého mestského záujmu, nemal by byť problém s jeho odpredajom. Žiadateľ predložil jemne vyššiu sumu než bola suma na základe znaleckého posudku konkrétne 34 €/m<sup>2</sup>. Z mojej strany toľko zatiaľ. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem otváram diskusiu u k tomuto majetko-právneho prevodu. Ak nie je tomu tak. Tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.

*Návrhová komisia preniesla návrh na uznesenie č. 181 zo dňa 10. 12. 2020 k Návrhu na majetko-právne riešenie majetku mesta:*

*Mestské zastupiteľstvo prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje:*

**1/ predaj nehnuteľnosti v k. ú. Sabinov –LV č. 2214:**

*-Pozemok CKN p. č. 276/156 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 158 m<sup>2</sup> v prospech Miroslava Podprockého, Sabinov za kúpnu cenu 34,-€/m<sup>2</sup>.*

*Prevod je riešený v súlade s § 9a ods. 1 písm. c), zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, t. j. priamym predajom. Splatnosť kúpnej ceny je 60 dní od podpísania kúpnej zmluvy. Náklady spojené s prevodom hradí žiadateľ.*

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Uznesenie bolo prijaté. Poprosím ďalší majetko-právny prevod.

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci OPaSM:

Ďakujem pekne. Druhým navrhovaným schválením priameho predaja v rámci druhého kola, je schválenie odpredaja pozemku o celkovej výmere 252 m<sup>2</sup> v časti Pod Švabľovkou. Na základe návrhu žiadateľa Davida Čaju, ktorý na základe znaleckého posudku tiež jemne vyššiu cenu

než vyšla od znalca a to v sume 15,35 €/m<sup>2</sup>. On to tam vzadu užíva, ťažko to bolo nafotiť, podľa tých fotografií, že kde je tá hranica. Je to bývalý suchý vodný potok, teda ten, ktorý tam už roky rokúce netečie, to je ešte stále evidované na CKN v katastri ako vodná plocha. Asi neviem čo k tomu dodať. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nie je tomu tak. Tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.

*Návrhová komisia preniesla návrh na uznesenie č. 181 zo dňa 10. 12. 2020 k Návrhu na majetko-právne riešenie majetku mesta:*

*Mestské zastupiteľstvo prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje:*

**2/ predaj nehnuteľnosti v k. ú. Sabinov –LV č. 4161:**

*-Pozemok CKN p. č. 1994/2 vodná plocha o výmere 152 m<sup>2</sup>, v prospech Dávida Čaju, Sabinov za kúpnu cenu 15,35 €/m<sup>2</sup>. Prevod je riešený v súlade s § 9a ods. 1 písm. c), zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, t. j. priamym predajom. Splatnosť kúpnej ceny je 60 dní od podpísania kúpnej zmluvy. Náklady spojené s prevodom hradí žiadateľ.*

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Uznesenie bolo prijaté. Poprosím ďalší majetko-právny prevod.

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci OPaSM:

Ďakujem pekne. Tretím návrhom zo série schválenia priameho predaj je návrh na odsúhlasenie odpredaj celkovo troch nehnuteľností o výmere spolu 515 m<sup>2</sup>. Tiež na základe žiadateľa spoločnosti Besná, s.r.o., ktorá užíva predmetnú časť doteraz mestských pozemkov používaných práve na vodnú nádrž potrebnú na zasnežovanie v časti Drienica. Ide o bezprostredné pozemky okolo vodného toku, ktoré sú toho času vo vlastníctve mesta. Pred potrebnou kolaudáciou prišiel na to tým detailným zameraním, že fakt má jemne vyosenejšiu tú stavbu a zaberá inšie časti než pôvodne vtedy mu už raz od mesta už boli odpredávané. Predložil znaleckú cenu 8,20 €/m<sup>2</sup>. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto prevodu. Keďže nie je tomu tak. Tak poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie.

*Návrhová komisia preniesla návrh na uznesenie č. 181 zo dňa 10. 12. 2020 k Návrhu na majetko-právne riešenie majetku mesta:*

*Mestské zastupiteľstvo prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje*

**3/ predaj nehnuteľnosti v k. ú. Drienica –LV č. 863:**

-Pozemok CKN p. č. 1575/10 ostatná plocha o výmere 263 m<sup>2</sup>,

-Pozemok CKN p. č. 1620/191 ostatná plocha o výmere 230 m<sup>2</sup>,

-Pozemok CKN p. č. 1620/192 ostatná plocha o výmere 22 m<sup>2</sup>, v prospech firmy BESNA, s.r.o., Drienica č. 63 za kúpnu cenu 8,20 €/m<sup>2</sup>.

*Prevod je riešený v súlade s § 9a ods. 1 písm. c), zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, t. j. priamym predajom. Splatnosť kúpnej ceny je 60 dní od podpísania kúpnej zmluvy. Náklady spojené s prevodom hradí žiadateľ.*

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Uznesenie bolo prijaté. Poprosím ďalší majetko-právny prevod.

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci OPaSM:

Ďakujem. Štvrtý a piaty bod tiež do istej miery spolu súvisia čiže ja ich uvediem spoločne, ale môžete potom teda mali by ste hlasovať jednotlivo k bodu 4 a bodu 5, keďže sa týkajú dvoch rozdielnych lokalít a ide o návrh na schválenie zriadenia vecného bremena pre žiadateľ spoločnosť Nevitel, ktorá zastupuje Slovak Telekom, ktorá má zámer v lokalite, v troch lokalitách mesta Sabinov rozšíriť svoju optickú sieť práve výkopom. A za tým účelom je potrebné, aby mala nejaký vzťah k pozemku. Ideálne v jej prípade mať vecné bremeno. My sme sa bavili niekedy, neviem pred tromi, štyrmi mesiacmi na tú tému pri VZD-čku, že či je to verejnoprospešná není. Tento návrh už je tak poskladaný, tak ako sme deklarovali už pred tým, aby akékoľvek zriaďovanie vecných bremien, ktoré úzko súvisí s nejakou podnikateľskou alebo obchodnou činnosťou bolo za odplatu, aby to bolo odplatné zriadenie vecného bremena. Tak je aj naformulovaný návrh na uznesenie, ktorý v tých dvoch lokalitách predpokladám cenu odplatného zriadenia vecného bremena práve na základe znaleckého posudku. On sa bude vyhotovovať až vtedy, keď dôjde k zrealizovaniu tej stavby, aby bolo presne zrejmé, že v akom



rozsahu v ktorom smerovaní. Keby náhodou počas realizácie došlo k nejakému odklonu. Pre účely žiadateľa stačí mať odsúhlasené už takýto návrh na uznesenie zmluvy o budúcej zmluve zriadením vecného bremene. Tak to bude aj naformulované, keď dôjde k jeho zameraniu zápisu vyhodnoteniu znaleckého posudku spoločnosť Slovak Telekom bude povinná uhradiť tú odplatu za takto zriadené vecné bremeno. Ide o lokality Mala hura a Pavla Gojdiča v jednej žiadosti žiadateľa a druhá samostatná lokalita je Ružová ulica. Z mojej strany asi toľko. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto majetko-právnomu riešeniu. Nie je tomu tak. Tak poprosím potom návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie. Najprv jedno a potom druhé.

*Návrhová komisia preniesla návrh na uznesenie č. 181 zo dňa 10. 12. 2020 k Návrhu na majetko-právne riešenie majetku mesta:*

*Mestské zastupiteľstvo prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje:*

**4/ zriadenie vecného bremena k nehnuteľnostiam v k. ú. Sabinov LV č. 2214, LV č.4161 :**

*v rozsahu podľa situácie a vyhotoveným geometrickým plánom, ktoré budú súčasťou projektu stavby pod názvom „INS\_FTTH\_SB\_SABI\_00\_Sabinov\_Ružová,, v prospech firmy Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, Bratislava, na základe splnomocnenia , NEVITEL, a.s. Hlavná 65, Dunajská Streda Predmetom vecného bremena*

*-striepť umiestnenie optickej siete a jej zariadení a príslušenstva na slúžiacich pozemkoch podľa projektu,*

*-trpieť vstup a vjazd v prospech žiadateľa za účelom prevádzky, údržby a opravách optickej siete. Vecné bremeno k predmetným nehnuteľnostiam bude odplatné, cena odplaty bude určená znaleckým posudkom. Úhrada nákladov spojených so zriadením vecného bremena hradí žiadateľ, resp. iná oprávnená osoba v súlade so zmluvou o postúpení práv investora.*

*Parc. 1418, LV2214, Zastavaná plocha a nádvorie, výmera v m<sup>2</sup> -3874, približný záber v m<sup>2</sup>-53,*

*Parc. 1009/66 LV2214, Zastavaná plocha a nádvorie, výmera v m<sup>2</sup> -366, približný záber v m<sup>2</sup> 79,*

*Parc. 811/12 LV214, Zastavaná plocha a nádvorie, výmera v m<sup>2</sup>-1952, približný záber v m<sup>2</sup>- 2,*

*Parc. 1409 LV2214, Zastavaná plocha a nádvorie, výmera v m<sup>2</sup>-1052, približný záber v m<sup>2</sup>-8*

*Parc. 5141, LV2214, Zastavaná plocha a nádvorie, výmera v m<sup>2</sup>-2854, približný záber v m<sup>2</sup>-9,*

*Parc. 1410, LV2214, Zastavaná plocha a nádvorie, výmera v m<sup>2</sup>-1735, približný záber v m<sup>2</sup>-198,*

*Parc.1415/1, LV4161,Zastavaná plocha a nádvorie, výmera v m<sup>2</sup>-5155, približný záber v m<sup>2</sup>- 432,*

*Parc. 1009/37, LV2214, Zastavaná plocha a nádvorie, výmera v m<sup>2</sup>- 972, približný záber v m<sup>2</sup>-14,*

*Parc. 1415/6, LV4161, Zastavaná plocha a nádvorie, výmera v m<sup>2</sup> -1257, približný záber v m<sup>2</sup>-21,*

Parc.1050/1, LV 2214, Zastavaná plocha a nádvorie, výmera v m2 -3154, približný záber v m2-3,  
Parc. 1009/62, LV 2214,Zastavaná plocha a nádvorie, výmera v m2 -828, približný záber v m2-79,  
Parc. 1050/7, LV 2214, Zastavaná plocha a nádvorie, výmera v m2- 1739, približný záber v m2-10,  
Parc. 1050/1, LV 2214, Zastavaná plocha a nádvorie, výmera v m2-3154, približný záber v m2- 196,  
Parc. 1050/6, LV 2214, Zastavaná plocha a nádvorie, výmera v m2- 5262, približný záber v m2-195,  
Parc. 1415/5, LV 2214, Zastavaná plocha a nádvorie, výmera v m2 -569, približný záber v m2 -3,5,  
Parc. 1415/4, LV 4161, Zastavaná plocha a nádvorie, výmera v m2 -212, približný záber v m2 -3,  
Parc. 1413/1, LV 2214,Zastavaná plocha a nádvorie, výmera v m2 -3074 približný záber v m2-427,  
Parc. 848/2, LV2214, Zastavaná plocha a nádvorie, výmera v m2- 670, približný záber v m2-17,  
Parc. 848/8, LV 2214,Zastavaná plocha a nádvorie , výmera v m2- 68,približný záber v m2 -10,  
Parc. 902/2, LV 2214, záhrada, výmera v m2-20, približný záber v m2-2,  
Parc. 875, LV 2214, záhrada, výmera v m2-343, približný záber v m2-27,  
Parc. 874/1, LV 2214, Zastavaná plocha a nádvorie, výmer v m2-193, približný záber v m2-17,  
Parc. 1414/1, LV 2214, Zastavaná plocha a nádvorie, výmera v m2-2950, približný záber v m2-140,  
Parc.1420/1, LV 2214, Zastavaná plocha a nádvorie, výmera v m2-3337, približný záber v m2-292,  
Parc. 1101/1, LV 2214, ostatná plocha, výmera v m2-5631, približný záber v m2-116,  
Parc.1093, LV 2214, ostatná plocha, výmera v m2-1737, približný záber v m2-42,  
Parc.1432, LV2214, Zastavaná plocha a nádvorie, výmera v m2-4046, približný záber v m2-74,  
Parc.118, LV2214, ostatná plocha, výmera v m2-533, približný záber v m2-5,  
Parc. 151/1, LV 2214,Zastavaná plocha a nádvorie, výmera v m2-9907, približný záber v m2-30,  
Parc. 1423/1, LV 2214, Zastavaná plocha a nádvorie, výmera v m2-1978, približný záber v m2-290.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento majetko-právny prevod bol prijatý. Teda uznesenie sme prijali. Poprosím druhú časť, návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie.

*Návrhová komisia preniesla návrh na uznesenie č. 181 zo dňa 10. 12. 2020 k Návrhu na majetko-právne riešenie majetku mesta:*

*Mestské zastupiteľstvo prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje:*

**5/ zriadenie vecného bremena k nehnuteľnostiam v k. ú. Sabinov LV č. 2214, LV č. 104:**

*V rozsahu podľa situácie a vyhotoveným geometrickým plánom, ktoré budú súčasťou projektu stavby pod názvom „INS\_FTTH\_SB\_SABI\_00\_Sabinov\_IBV\_Mala hura + BTS + Ulica Pavla Gojdiča „v prospech firmy Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, Bratislava, na základe splnomocnenia, NEVITEL, a.s. Hlavná 65, Dunajská Streda.*

*Predmetom vecného bremena-strpieť umiestnenie optickej siete a jej zariadení a príslušenstva na slúžiacich pozemkoch podľa projektu, -trpieť vstup a vjazd v prospech žiadateľa za účelom prevádzky, údržby a opravách optickej siete. Vecné bremeno k predmetným nehnuteľnostiam bude odpltné, cena odplaty bude určená znaleckým posudkom. Úhrada nákladov spojených so zriadením vecného bremena hradí žiadateľ, resp. iná oprávnená osoba v súlade so zmluvou o postúpení práv investora.*

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Uznesenie bolo prijaté. Poprosím ďalší návrh na majetko-právne riešenie mesta. Nech sa páči.

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci OPaSM:

Ďakujem pekne. Posledným predkladaným návrhom je tak isto návrh na schválenie nadobudnutia, pre zmenu príslušných parcelných, teda pozemkov príslušnej výmery. Tak ako sú predložené v materiály do majetku mesta za nadobúdaci hodnotu 30€/m<sup>2</sup>. Ide o zámer žiadateľa, ktorý plánuje v danej lokalite vybudovať obytnú štvrť bytových domov o celkovom počte 56 bytových jednotiek. Plánuje to robiť v štyroch samostatných etapách, po každej plánovanej etape, po jej úplnej, po úplnom ukončení konkrétnej etapy, po skolaudovaní predmetnej bytovej budovy a uvedení miestnej komunikácie do prevádzky by malo dôjsť podľa jeho návrhu alebo žiadosti k odpredaniu zo strany mesta v predmetnej sume 30€/m<sup>2</sup>príslušnej výmery danej etapy. Celkovo ak by bol schválený tento návrh bodu rokovania, by náklad zo strany mesta predstavoval sumu 161 554€. Navrhovaný postup procesný, by v tomto prípade bol na základe zmluvy o budúcej zmluve, kde by sa už mesto

zaviazalo k odpredaju týchto pozemkov, tak ako je predložený návrh na uznesenie. Ide o lokalitu na ulici Nezabudovej, za tými radovými garážami ako vidíte na fotodokumentácii. Takmer po zokruhovaní od terajšej existujúcej komunikácie by ústil posledný bytový dom, ten štvrtý zhruba pri terajších bytoch na ulici Pavla Gojdiča. Chýba tam nejaký úsek relatívne krátky 8,9 metrový, aby sa to vedelo napojiť. Finančná komisia, bol jej predložený návrh na odsúhlasenie alebo také, že posunutie na ďalšie rokovanie, čiže návrh na uznesenie myslím, že bol formulovaný, že súhlasí s predloženým návrhom materiálu. To hlasovanie dopadlo tak, že nesúhlasili lebo nesúhlasil nikto s tým pozitívnym vymedzením návrhom na uznesenie. Podobne to dopadlo aj Mestskej rade, ktorá svojím hlasovaním 4 sa zdržali, 1 proti, tak isto neodsúhlasili tento návrh posunúť ďalej. Napriek tomu je to tu v zastupiteľstve aby, aby všetci 15 poslanci mali svoj priestor na vyjadrenie sa k takémuto zámeru. Bola tam ešte jedna taká otázka zo strany finančnej komisie, či je možné vôbec zaväzovať nejaké budúce zastupiteľstvo, lebo k tej realizácii by dochádzalo postupne, každé zhruba dva roky alebo rok a pol podľa toho, že ako by bol stavebník úspešný a šikovný. Či je možné teraz týmto hlasovaním zaväzovať zastupiteľstvo v roku 2022, 2024, 2026 k nejakým konkrétnym platbám v príslušných sumách. Tak po nejakom preverení tých právnych, momentálne právnych platných predpisov čo sa týka zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy alebo zákon o finančnej kontrole, takýto postup je možný. Čiže prekážka zo strany mesta by tam nemala byť. Z mojej strany zatiaľ toľko. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Skôr než otvorím diskusiu k tomuto bodu požiadali ste o krátku 10 minútovú alebo 15 minútovú prestávku. Čiže poprosím poslancov, aby ste sa k tomuto bodu poradili. O 15 minút by sme pokračovali dobre. Je 14:17 čiže o 14:30.

Do diskusie sa prihlásil pán poslanec Hrabčák. Nech sa páči.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pán primátor za slovo. Takže dámy a páni, tento materiál bol na neverejnom rokovaní poslancov Mestského zastupiteľstva prerokovaný, a dohodli sme sa na postupe takom, že tento materiál bude prerokovaný na nasledujúcom Mestskom zastupiteľstve, ktoré bude v januári 2021 za prítomnosti žiadateľa alebo teda investora k tejto výstavbe, ktorá je zamýšľaná na ulici Nezabudova. Preto ako člen návrhovej komisie, alebo člen zastupiteľského zboru poslancov mestského zastupiteľstva dávam návrh na preloženie tohto bodu rokovania na najbližšie zastupiteľstvo. Za prítomnosti investora.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Čiže počuli sme poslanceký návrh. Vlastne Marek je aj návrhová komisia, takže ho aj prečítal, pripravte hlasovacie zariadenie.

Hlasovanie

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo, Ing. Peter Vargovčík  
Nehlasovali: Mgr. Daniela Lenková

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento bod sa presunie tak, ako hovoril člen návrhovej komisie a poslanec Mestského zastupiteľstva.

## 16. Rôzne

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

V rôznom by som chcel využiť prítomnosť pána Ing. Tuleju, aby nás informoval o investičných akciách v meste. Nech sa páči.

Ing. Peter Tuleja, vedúci referátu VaUP:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja by som chcel informovať Vás páni poslanci a pani poslankyne o investičných akciách, ktoré boli naplánované na rok 2020. Budem ich prezentovať, tak ako boli aj chronologicky alebo časovo realizované. EUROVELO 11 táto stavba bola ukončená začiatkom roka 2020. Revitalizácia Evanjelickej záhrady táto bola ukončená aj sprevádzkovaná. Vyhliadková veža - stavba ukončená, rozšírenie kapacít materskej škôlky Jarkova – stavba ukončená, v prevádzke. V tejto materskej škôlke začal školský rok tak ako mal. Regenerácia vnútroblokov na ulici Komenského – stavba ukončená. Modernizácia športového areálu, tu bola dotácia z úradu vlády jednalo sa o prestavbu bývalej telocvične na dve podlažia. Z toho vznikli na prízemí šatňa, sociálne zariadenie, šatňa pre rozhodcov, technická miestnosť a pre upratovačku. Na poschodí jedna doposiaľ veľká miestnosť ale bude naprojektovaná pre, pripravené je aj rozvody elektriky, vody a kanálu na poschodí. Teraz je momentálne jedna veľká plocha, ale má byť tam priečkami rozdelená na kancelárie, prvú pomoc, novinári a záchody pre mužov a ženy spojené s tribúnou. Ďalej rekonštrukcia hasičskej zbrojnice, bola dotácia z ministerstva vnútra. Jednalo sa o prístavbu garáže pre hasičské vozidlo, stavba ukončená. A posledná bolo opevnenie svahu pri plote peny Burgrovej na ulici Šancovej. Toto je tiež zrealizované. To boli všetky akcie, ktoré boli naplánované a sú aj toho roku ukončené. Som ešte informoval o projektových dokumentáciách. Projektové dokumentácie, ktoré boli rozpracované sú to inžinierske siete a technická vybavenosť IBV Orkucany. Projekt pre stavebné povolenie, múzeum cyklistiky v objekte MsKS, EUROVELO doplnenie dopravného značenia, kanalizačná a vodovodná prípojka hasičskej zbrojnici v Orkucanoch, a chodník Ovocinárska, Tehelná. To sú projekty, ktoré sú rozpracované. Pripravované projekty, projekt prevodu zádržného opatrenia. Projekt komunikácie 17.novembra, Ružová. Prístupová komunikácia k materskej škôlke Jarková. Projektová dokumentácia rozšírenie cintorína a rekonštrukcia zvonice. Keď to bude potrebné. Čiže to sú investičné akcie na 2020, ktoré boli všetky ukončené. Toto je všetko k investičným akciám, neviem pán primátor ja by som chcel ešte pár viet povedať, keď mám slovo a keď môžem.

Ja by som chcel na záver môjho pôsobenia tuná na mestskom úrade, ďakovať a chcel by som najprv poďakovať vedeniu mesta, a to pánu primátorovi Ing. Repaskému, pánu prednostovi JUDr. Judičákovi, hlavnému kontrolórovi Ing. Triščovi za ich prístup a z mojej strany môžem povedať, že s nimi sa mi veľmi dobre spolupracovalo. Ďalej chcem veľmi pekne poďakovať Vám pani poslankyne a páni poslanci za spoluprácu v tomto volebnom období, ale aj v minulom

období, lebo poniektorí ste boli aj minulé volebné obdobie. Ďalej chcem poďakovať aj môjmu predsedovi našej komisie pánu Kropilákovi a členom tejto komisie za spoluprácu a za tie rozhodnutia a všetko čo sme prežili spolu. Chcem poďakovať za spoluprácu aj pani riaditeľkám a riaditeľom základných škôl, materských škôl s ktorými som prichádzal do styku počas rekonštrukcie ich budov, základnej umeleckej školy, Mestskému kultúrnemu stredisku, mestským lesom a VPS-ke. V neposlednej rade by som chcel popakovať aj mojím kolegom vedúcim oddelení za spoluprácu. Keď som niekedy, môže sa stať, ale keď som niekomu ublížil, nemyslím fyzicky ale slovne, tak ospravedlňujem sa. Ak sa to tak stalo nebolo to z mojej strany ako zámerom, ale bolo to možno, určite to bolo v zápale plnenia svojich pracovných povinností. Na záver Vám všetkým chcem popriať do ďalších rokov pevné zdravie a veľa pracovných úspechov. Ešte raz ďakujem za všetko.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Aj my ďakujeme pán inžinier. Sú dni všedné, sú dni sviatočné, a sú dni veľké a na ten veľký deň si sa pripravil, nebolo to ľahké. My si vážime tvoju robotu, ktorú si za tie roky pôsobenia tu na úrade urobil pre mesto aj pre nás všetkých. Tak ako si povedal si taká tvrdá palica, ale zapálená za svoju pravdu a toto sme museli trpieť, ale je to pravda, že to bolo vždy pre dobre veci a v zdravom úmysle. Bodaj by sme mali aj tých nástupcov takých zapálených pre vec, a aby sa mesto rozvíjalo aj pod ich vedením. Ja to beriem, že ty sa nevzdávaš, ty sa len presúvaš pretože máš pečiatku stavebného dozora, takže chceme aj do budúcnosti spolupracovať keď budú nejaké akcie. Ďakujeme Peter ešte raz.

Poprosil by som pána riaditeľa Mestského kultúrneho strediska aby nás informoval o kultúre od posledného zastupiteľstva a cez december, a čo chystáme ešte aké veci.

Mgr. Jozef Váhovský riaditeľ MsKS:

Prajem príjemný dobrý deň, pán primátor, vážené vedenie mesta, pani poslankyne, páni poslanci. Ďakujem za možno krátku príležitosť povedať, že čo sa deje v záležitostiach kultúry a športu a v našom meste. V našej správe je nemálo záležitostí jednotlivých úsekov, ktoré by som možno chcel predstaviť. Takže aspoň v rýchlosti predsa len už je nejaká tá pokročilý čas. Dovoľte aby som Vám možno zreferoval záležitosti, ktorým sa teraz intenzívne venujeme a v tom prvom bode by som spomenul mestskú knižnicu. V mestskej knižnici sa nám naskytli možnosti naozaj veľkého projektu. Veľkého investičného projektu, ktorý by zahŕňal tri fázy. Tou prvou fázou by bola výmena daných regálov, v druhej fáze tvorba detského kútiku a v tej tretej fáze elektroinštalácie a osvetlenia daného miesta. Chcel by som podotknúť, že v rámci toho by sa v Sabinove už možno nerozprávalo o knižnici, ako takej ale už skôr o nejakom knižnom centre, keďže naozaj disponujeme nemalým množstvom kníh, ktoré každoročne projektovo dopĺňame o najnovšie tituly cez fond na podporu umenia. Tak tento rok vyšla výzva práve cez tento fond na knižničnú infraštruktúru. Naozaj myslím si, že ak máme štúdiu nie len čo sa týka, nejakých myšlienok a nákresov ale je to už naozaj profesionálne štúdiá aj v záležitosti v spojitosti architekta, stavebných záležitostí a všetkých tých vecí, ktoré do toho spadajú. Ak bude naozaj projekt, že nám vyjde, tak potom predstavím možnože v osobitnom bloku čo sa v rámci tejto veci podarili. Takže držme si v tejto veci palce. Pokračujem ďalej, ďalším úsekom možno spomenúť, čo sa týka kino a sledujete teraz určite záležitosti nejakého avizovaného lockdownu. Práve dnes som dostal informáciu, že čo sa týka divadiel a kín, tak budeme, budeme môcť fungovať ďalej. Takže bola myslím si, že šťastnou voľbou, že sme naplánovali teraz pred týmto Vianočným obdobím aj 18-ty outdoorový festival. Na ktorý Vás aj touto cestou pozývam. Sú to naozaj veľmi úchvatné dokumentárne záležitosti ku ktorým

s možnože nedostanete každý deň, a tak isto nie sú voľne dostupné. Takže môžete v čase od 9 do 12 decembra byť účastníkmi tohto kino festivalu, ktorý je naozaj veľmi populárny nie len v Čechách ale aj na Slovensku. Tí, ktorí možno sledujete záležitosti online sveta, tak naším rozhodnutím bolo tak tiež vstúpiť doňho z hľadiska pozíciu, keďže máme v rámci MsKS vybudovaný silný portál život v Sabinove, ktorý sa aj vďaka možno týmto opatreniam, ktoré momentálne sú nie len u nás ale aj na Slovensku rozšíril o ďalších členov, a to nám ponúkalo možnosti spojiť sily z ľuďmi, ktorí majú záujem robiť aj v týchto ťažkých dobách, lockdownu kultúry ako takej. Tým pádom sa podarilo, že Sabinov hostili veľmi zvučné mená, nie tak dávno by som dovolil spomenúť, tu vystúpili či už folklórny súbor Železiar, rôzne rockové, popové, divadelné súbory. Rovnako tak Marka Macošková z ľudovou hudbou Čardáš. Vystúpila v našich priestoroch MsKS vo svete online a myslím, že sa to tešilo veľmi dobrej odozve, tak že na záver k tomuto iba poviem, že vysielala Slovenské národné divadlo a my zo Sabinova. Možno ste zachytil tak tiež, že sme trošku pretransformovali a musíme sa prispôbovať podmienkam, ktoré sú najmä nariadeniam úradu verejného zdravotníctva, a nariadeniam, ktoré sú nám dané pri organizovaní hromadných podujatí. V rámci toho sme pretransformovali Mikuláška, tak ako ste možno zachytili. Takže Mikuláš prišiel k tým deťom. Bolo zaujímavé sledovať, ako v Sabinove sa rozčlenili proste tie menšie skupinky ľudí, ktoré naozaj toho Mikuláša očakávali. Takže v rámci toho ja to. Čo sa týka kultúrno informačného centra tak máte možnosť, kto tak ešte neurobil a má možno deti, takže napísať Ježiškovi. Rovnako sme mali aj komunikáciu, ktorá vzišla z iniciatívy športu, najmä čo sa týka iniciatívy hokejového klubu, ktorý momentálne využíva ľad v Starej Ľubovni. A hľadali sme možnosti, ako by sme pri terajších možnostiach vedeli spustiť ľad aj v Sabinove. A na základe týchto sedení som pripravil, som pripravil ti také okruhy, ktoré sme museli brať ako záležitosti, či áno alebo nie. Prvým takýmto okruhom bola ekonomika samozrejme. Čo sa týka nejakých nariadení, momentálne je nariadenie dané, že na danom športovisku môže byť iba šesť ľudí. Čo nám narušilo práve objednávky, a tým pádom keďže sme oslovili všetky objednávky, ktoré objednávali si ľad v mesta Sabinov. Z dvadsiatich siedmich objednávok nám potvrdili, že by hrali tri na tri v rámci jednej hodiny iba 8. To znamená, že my nedosiahneme príjem, ktorý by bol avizovaný, alebo ktorý je avizovaný vo výške 10 000€ ak prepočítavame náklady spojené s prevádzkou zimného štadióna. Takže kým bude, dá sa povedať takýto počet možný iba na športovisku, my momentálne ekonomicky nie sme schopný potiahnuť. Rovnako boli avizované aj pomoc iných klubov, ktorí by mohli trénovať alebo iných miest na Slovensku, ktorí by mohli trénovať v Sabinove. No, nejak nedošlo k nejakému konsenzu, žeby tuná chodili a tým pádom by sme spustili ľad. Druhou prekážkou prečo sme nemohli bola kontrola hasičského a záchranného zboru, ktorú sme mali. Momentálne sú dosť naozaj vyťaženi a tých kontrol je naozaj neúrekom. Najmä je to v súvislosti s minuloročným výbuchom na Mukačevskej ulici v Prešove, a v tejto záležitosti boli všetky budovy v správe MsKS a športového areálu takto prekontrolované. Ukázali sa nám tam nejaké nedostatky, ktoré máme termínovo odstrániť. My na nich pracujeme, budeme sa snažiť aby tie, ktoré sú možno také väčšie nedostatky boli možno nejakým dá sa povedať, aby jednoducho boli odstránené celkovo. A treťou záležitosťou prečo by sme, sme hľadali, že do konca roka možno nespúšťať ľad bol samozrejme covidový, covidová záležitosť. To znamená, že nejak sme predpokladali, že by mohlo prísť k lockdownu o ktorom sa aj teraz hovorí, tak to bol ďalší z ďalšia zo skutočností prečo, prečo ten zimný štadión nie. Pretože ak by sme v priebehu až siedmich dní pripravili ľad, došlo by k lockdownu, a pustili by sme zrejme nemalé finančné prostriedky kdesi hore komínom. Takže toľko z mojej strany, máme samozrejme ešte rozpracované ďalšie projekty, ktoré sú v štádiu momentálne riešenia ďalšej vízie, ktorú mám aj v záležitosti nie len v záležitosti MsKS ale aj

kúpaliska. Myslím si, že ak, verím pevne, že keď sa otvorí kúpalisko budúci rok tak jeho návštevníci budú verím, že milo prekvapení. Čo sa týka ešte, pri kúpalisku by som zostal máme nejaké, nejaké indície pripraviť projektovú dokumentáciu v tejto záležitosti a uvidíme čo sa v rámci toho bude, bude možné vlastne do budúcnosti zrealizovať. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ja len na doplnenie pána riaditeľa bude aj koncert ZUŠ-ky na Vianoce vysielaný v online priestore, si zabudol pán riaditeľ povedať. A tak isto pri tých umelcov si zabudol spomenúť naše Duo Farsa, ktoré malo jedinečný koncert v KC a rad ďalších, ale je to super teším sa, že kultúra prešla do online priestoru a je veľmi sledovaná. Tak isto ten šport krváca pretože tie podmienky mu neprajú. Chcem sa poďakovať základnej škole 17.novembra a základnej umeleckej škole, našej poslankyni Evke Motyľovej, ktorá s kolegynkami ozdobila pekne adventný veniec, ktorý nám skrášľuje naše námestie. Chcem sa poďakovať oddeleniu komunálnych služieb a tak isto verejnoprospešným službám, sro-čke našej mestskej organizácii za prípravu a vianočnú výzdobu. Dnes v pošte prišla, nadviažem na pána riaditeľa, prišla zmluva podpísaná s Ministerstva investícií regionálneho rozvoja a informatizácie, podpísaná pánom Marcinčinom. My sme ju už podpísali kde výmenníky tepla prídu na kúpalisko, čiže máme schválených 25 000, súťaž už je čiže nemusíme sa obávať, že bude ohrozená prevádzka kúpaliska. Teplá voda je zabezpečená. Samozrejme, že treba modernizovať ďalšie veci lebo je tak ten dlh z minulosti. Naša spoločnosť VPS v najbližších dňoch dostane tak isto cez Ministerstvo investícií regionálneho rozvoja a informatizácie plošinu s 18 metrovým ramenom. Teším sa, že sme dokázali logisticky zvládnuť jak kontrolu verejného obstarávania, tak finančné prostriedky prišli, čiže do konca roka bude ďalší benefit v modernizácii celej VPS-ky. Čiže máme teraz cez NRO okres, cez výbor pre rozvoj okresu zabezpečené dva kusy traktorov, aj tá plošinka teraz príde. VPS-ka zobrala úver má to auto nové, čiže nemal by byť problém so zimnou údržbou, pripravení sme. Čo sa týka školstva, tak samozrejme sme riešili po porade s oboma riaditeľmi našich základných škôl nástup druhého stupňa do školy. Čakali sme trošku ráznejšie vyjadrenie, alebo opatrenia zo strany pána ministra, lenže bol taký nesúlad medzi pánom premiérom a pánom ministrom, čiže my sme do toho neišli na základe odporúčaní oboch riaditeľov, pretože nie je sila nielen v našej základnej škole, alebo základných školách ale na celom Slovensku. Sledujete informácie zo strany riaditeľov, nie je sila učiť doobedu prezenčnou formou a zároveň poobede ešte aj distančnou formou. Nehovorím o technickom zabezpečení. Jednoducho sa to zvládnuť nedalo. Vidíte aj na základe včerajších opatrení od 11.januára žiaci by mali nastúpiť do škôl, ešte aké podmienky budú, či to bude bez testovania, len na základe nejakého potvrdenia ako prvý stupeň tiež riaditeľa signalizovali, že sa im nepáči dvojaký meter na žiakov prvého stupňa, a druhého stupňa. Čiže tak vyššia moc, musí dať jasné noty. To covidové obdobie, ktoré sme prežili v mesiaci november, povinné testovanie. Bohužiaľ prvé kolo, vďaka seniorom, či zo strany PSK, DSS-ka v Orkucanoch alebo Seniorvital neverejný poskytovateľ. Čísla nám vyskočili, boli sme cez 3 %, v druhom kole cez 1%, čiže museli sme testovať aj tretíkrát na báze dobrovoľnosti, už to bolo podstatne menej a tešilo nás hlavne to, že chodili tu z okolia a z 23 ľudí sme mali iba 4 našich. Zvyšok boli všetci mimo Sabinovský. Poliklinika bola v tomto období skutočne tým subjektom, naša no-čka, ktorý sme najviac denne pozorovali aby nám neskolabovala, pretože to zdravotníctvo a dostupná zdravotná starostlivosť je v týchto dňoch fakt to prvoradé, čo potrebujeme. Na základe výzvy a komunikácie intenzívnej s Ministerstvom zdravotníctva sme zriadili mobilné odberné miesto pri poliklinike, ktoré momentálne v týchto dňoch praská vo švíkoch, pretože chodia sa testovať podniky, žiadajú



školy, chodia mimo Sabinovský. Kapacitne sú tiež nastavení len do 250, ale robia aj 300. Funguje od 7 do 15:30, s tým že posledné odbery sa robia o 15-tej. Aj na základe toho zrejme bude v najbližších dňoch inštalovaná druhá MOM-ka, nejaký lekár údajne máme indíciu. Pomôže odbremení čiže Lipany už by mali ísť tak isto na budúci týždeň, lebo nadá sa zvládnuť na jednom odbornom mieste. My sme hneď reagovali pružne, a ja ďakujem pánovi prednostovi. Ďakujem riaditeľovi polikliniky Mirovi Čekanovi a pánovi Birčákovi, že sme fakt jeden týždeň veľmi intenzívne komunikovali s Ministerstvom, ošetrovali zmluvy, posielali a keď Vám vyjde výzva v nedeľu večer a v pondelok do polnoci ju máte tam mať na Ministerstve zdravotníctva podpísanú. Není to sranda ale všetky okolnosti a skutočnosti hrali pre nás, takže sme to dotiahli do konca. A išli sme sami ako mesto cez svoju no-čku, žiadny Červený kríž, žiadny dobrovoľní hasiči, nemocnicu tu nemáme takže, ja som si bol vedomí, že musíme takouto formou pomôcť. Čo sa týka Covidu, boli nám uhradené, pani vedúca rozpočtu a financií nás informovala, boli nám uhradené konečne náklady od marca za prvú vlnu a tak isto prišli náklady za prvé, a druhé kolo testovania. To myslím okolo dajakých 28 tisíc všetko. S tým, že to tretie kolo máme okolo 6,5 tisíc verifikované náklady toto sme poslali, ešte tieto peniažky, to už asi toho roku ani nedostaneme. Čo sa týka CIS-ka momentálne je do 15 deadline, tam pracujeme na aktualizácii rozpočtu. Bude zastupiteľstvo, plánujem do 15.januára zvolať, pravdepodobne v pondelok 11-teho alebo 12-teho. Materiály všetky Vám pošleme aby ste mali dostatok času si popozerať atak isto aj 24 bytová jednotka, počítam, že asi na druhý týždeň by mala byť elektronická aukcia, aby sme vedeli cenu a pripravili tieto dva veci do zastupiteľstva a mohli sme podať žiadosť na ŠFRB medzi prvými. Jedny z prvých aby sme mali aj body a išli do toho ďalej. Čo sa týka základných škôl 17.novembra a Komenského, ako ma informovali podali sme žiadosť na modernizáciu kuchýň, aj jedna, aj druhá škola po 5 tisíc sme dostali dotáciu, čiže veľmi sa tomu tešia školy, a tešíme sa jamy pretože jedálne sú naše. Viacej na Vás nemám, ja v rôznom toľko. Pán poslanec Radačovský v rôznom, nech sa páči.

Mgr. Erik Radačovský, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja by som chcel krátko k tomu participatívneho rozpočtu. Takže vážené kolegyne, vážení kolegovia, ja som na minulom zastupiteľstve Vám oznámil vlastne môj zámer priniesť do nášho mesta nástroj, ktorý je ten participatívny rozpočet. Hneď na to som poslal poslancom email, že sa do niečoho idem pustiť a ak sa niekto chce pridať ku kreovaniu toho návrhu tak budem rád. Ja som teda pripravil zatiaľ taký ten pracovný návrh štatútu participatívneho rozpočtu. Inšpiroval som sa mnohými mestami, kde to už dlhšie obdobie funguje pýtal som sa v samosprávach. Dokonca sme mali jedno pracovné stretnutie s pánom primátorom a s pánom prednostom, s pani vedúcou finančného oddelenia a pánom primátorom a pani prednostkou vo Veľkom Šariši, kde nám pán primátor a pani prednostka veľmi ochotne vyrozprávali svoje skúsenosti z praxe. Na čo dať pozor, na čo zamerať a aké prínosy a riziká to vlastne obnáša. Ja by som Vám chcel ten návrh teraz v krátkosti nejako predstaviť. Ja som ho pôvodne chcel priniesť na toto decembrové zastupiteľstvo, ale po diskusii sme sa zhodli, že to bude lepšie ak to pôjde až na prvé zastupiteľstvo v novom roku, pretože by som to chcel najprv predstaviť všetkým poslankyniam a poslancom. Riadne to prerokovať na komisiách a Mestskej rade zapracovať prípadné pripomienky a návrhy a až potom to dať ako celok na schvaľovanie Mestskému zastupiteľstvu. Ja by som v prvom rade chcel povedať čo ma k tomu návrhu viedlo, už dlhšie sledujem ako sa mnohé samosprávy do participatívneho rozpočtu zapájajú, ak ma pamäť neklame tak posledná teraz do toho ide Dubnica nad Váhom. A mne sa veľmi páči tá myšlienka aby o nejakej časti investícií v meste

mohli rozhodnúť Sabinovčania priamo, pretože doteraz rozhodovalo o všetkom vždy len Mestské zastupiteľstvo, tak ako tu samozrejme predpokladá zákon. Určite mi mnohí ale dáte aj za pravdu, že veľa krát dostanete od občanov podnety a celkovo nejaké tie dobré nápady, a niekedy sú fakt, že veľmi ľahko realizovateľné nápady čo by zlepili život v meste alebo fakt, že skrášlili naše okolie. Ten participatívny rozpočet má v prvom rade také tie tri základné ciele. Po prvé by mal zabezpečiť vyššie zapájanie sa obyvateľov do procesu rozhodovania o využití tých verejných zdrojov. Po druhé zvýšiť záujem o veci verejné, a po tretie zlepšiť úroveň transparentnosti a efektivity vynakladanie finančných prostriedkov. Pomocou tohto participatívneho rozpočtu by mali Sabinovčania možnosť priamo vyčleniť finančné prostriedky na realizáciu ich návrhu, alebo nimi navrhnutých verejnoprospešných prostriedkov alebo nejakých tých podujatí. K tomu ako by to malo fungovať sa dostaneme trochu neskôr. Je to trochu niečo iné ako naša súčasná dotačná schéma, pretože zatiaľ čo pri súčasných dotáciách rozhodujú o využití finančných prostriedkov poslanci. Pri tomto nástroji by o využití finančných prostriedkov rozhodovali obyvatelia takým trochu priamym referendovým spôsobom. Chcel by som zdôrazniť zatiaľ ide fakt len o takú pracovnú verziu, ktorá je na diskusiu. Dám vám ju možnosť pripomenkovať a samozrejme ju riadne prerokujeme v komisiách. V prvom rade by som chcel povedať, že aké orgány by tento proces celý upravovali, tak ako prvý orgán by bol samozrejme Mestské zastupiteľstvo, ktorý by musel schváliť štatút participatívneho rozpočtu. Množstvo finančných prostriedkov vyčlenených na participatívny rozpočet a tak isto by aj zriadilo komisiu pre participatívny rozpočet a schválilo by aj predsedu a členov. Druhý orgán by bola vlastne komisia participatívneho rozpočtu, tá by vyhodnocovala realizovateľnosť projektov participatívneho rozpočtu. V prípade vylúčenia nejakého projektu z dôvodu jeho nerealizovateľnosti by určila v zápisnici objektívny dôvod vylúčenie. To je preto aby sa nemohlo stať, že komisia by svojvoľne subjektívne vylúčila nejaký projekt. Tá komisia by aj kontrolovala priebeh hlasovania, zabezpečila by sčítania hlasovania a prípadne by vyradila duplicitné hlasy, keďže ja v pláne aj možnosť elektronicky aj fyzicky hlasovať. Tu komisiu by tvorili členovia, ktorý by boli určení primátorom mesta, a šiestimi členmi, ktorí by boli delegovaní komisiami pôsobiacimi v Mestskom zastupiteľstve v Sabinove pričom by každá z komisií navrhla jedného člena, teda okrem komisie pre ochranu verejného záujmu. Vysvetlím dôvod, traja ľudia menovaný primátorom by mali byť ľudia, ktorí zastupujú mestský úrad a pomôžu nám s posúdením realizovateľnosti projektu. A zároveň by bolo dobré, aby každá komisia pri Mestskom zastupiteľstve mohla delegovať jedného svojho člena, ktorý má k tomu čo povedať a nejakú s ak tomu aj vyjadriť. A táto komisia by v prípade nehody nejakej o tom, či je nápad vhodný pre realizáciu prípadne aj hlasovala o tom, a nadpolovičnou väčšinou by tam bolo z toho zrejme či tam zaradí, alebo nezaradí. Tretí orgán by bol vlastne predseda komisie pre participatívny rozpočet, ten by komunikoval so žiadateľmi, zvolával, riadil by tú komisiu a podieľal by sa na tých aktivitách, kontroloval organizačný priebeh, zabezpečil by vyhodnotenie hlasovania a na konci na decembrovom zastupiteľstve by vlastne predložil správu o realizovaní projektov participatívneho rozpočtu Mestskému zastupiteľstvu. Ja by som chcel povedať, že tento návrh nie je niečo, čo by som len chcel navrhnúť a hodiť na krk mestskému úradu nech sa o to starajú, riešia iný. Ja som ochotný takto to zobrať aj pod svoje krídla, a byť taký ten styčný dôstojník celého projektu. Kto by vlastne mohol registrovať a podávať projekty, tak vidím tam zatiaľ tri možnosti, tak po prvé by to mohli byť občania s trvalým pobytom v meste Sabinov vo veku minimálne 18 rokov. Občianske združenia, alebo neziskové organizácie, žiadať by mohli podať buď elektronicky na webovej stránke mesta v krátkom formulári, alebo prípadne písomne na podateľni alebo poštou na adresu mestského úradu. Súčasťou žiadosti by bola petícia podpísaná minimálne 10

osobami, túto klauzulu som tam dal preto aby sme tu zrazu nemali nejakých milión žiadostí a by trošku viac vzbudilo záujem o veci verejné. Myslím si, že človek ktorý by chcel aby sa niečo zrealizovalo nebude mať problém získať 10 podpisov od obyvateľov, hej. Samozrejme termín na podávanie projektov s časovým predstihom by zverejnilo mesto Sabinov v lokálnom tlačnom periodiku, na webovej stránke mesta, na sociálnych sieťach. Čo by mala žiadosť obsahovať, samozrejme musí to byť názov projektu, údaje o žiadateľovi, stručné informácie a popis projektu, predpokladané náklady a celkový cieľ projektu a prínos pre rozvoj mesta Sabinov. Všetky vlastne tieto projekty spĺňajúce formálne náležitosti by boli po prerokovaní komisie pre participatívny rozpočet a posúdení realizovateľnosti zverejnený na webovej stránke mesta v lokálnom tlačnom periodiku a na sociálnych sieťach. Ja si myslím, že s odprosovaním tejto akcie nebude problém verím, že by nám v tomto boli ochotný pomôcť, akože všetci. Ako by ten projekt by mal vyzeráť, čo by musel spĺňať aby mohol byť realizovaný. Tak po prvé musí mať verejnoprospešný účel, účel projektu nesmie produkovať zisk, musí byť realizovaný na území mesta Sabinov, jeho pozemku alebo majetku. Projekt musí byť samozrejme realizovateľný z technického, právneho a finančného hľadiska a projekt by mohol byť zameraný na tri oblasti. Po prvé na úpravu verejného priestoru, zlepšenie, životného prostredia a jeho zveladenie. Po b) voľnočasové aktivity zamerané na kultúrne a pohybové aktivity, záujmové a tvorivé aktivity. A po c) infraštruktúru občiansku vybavenosť a aktivity na zlepšenie sociálnych väzieb medzi obyvateľmi. Maximálna finančná podpora na jeden projekt by nemohla prekročiť sumu, ako je suma vymedzená zastupiteľstvom na participatívny rozpočet, ale v prípade ak by sa žiadateľovi podarilo získať finančné prostriedky aj z iných zdrojov ako je participatívny rozpočet, tak by tá celková suma projektu mohla byť vyššia, a však maximálna podpora zo strany mesta a zo zdrojov participantovho rozpočtu by nemohla presiahnuť sumu, ktorá je vymedzená, hej. Aký by bol organizačný priebeh tak samozrejme prve by sa zverejnila výzva na podávanie projektov, potom by sa tie projekty začali podávať, po tretie by zasadla komisia posúdila by sa realizovateľnosť, následne by začalo verejné hlasovanie. Potom by sa tie výsledky sčítali tou komisiou a potom by už prišlo k realizácii jednotlivých projektov a na konci by sa predložila správa o realizovaní projektov mestskému zastupiteľstvu. Samozrejme presné termíny a lehoty si ešte po diskusii upresníme, že čo ako. Čo a týka hlasovania, tak hlasovanie prebehne v presne určenom termíne fyzickou a elektronickou podobou. Ja som osobne považujem hlasovanie za alfu a omegu toho celého, ak bude niekto bude chcieť aby sa tu nejaký projekt zrealizoval, tak bude musieť pre to nájsť nejaký dostatočný počet ľudí, rozvíri sa spoločenská debata a ľudia budú mať možnosť o niečom rozhodnúť každý rok, a nie len ten jeden akože volebný. Čo sa týka práva hlasovania, tak ja by som mám taký návrh, že by sme mohli dať to každému občanovi s trvalým pobytom na území mesta Sabinov vo veku minimálne 15 rokov, vek je samozrejme tiež na diskusiu. Mne osobne sa páči myšlienka, že by mali možnosť a právo hlasovať aj ľudia mladší ako 18 rokov. Samozrejme každý občan by mohol hlasovať iba jedenkrát, a svojím hlasom podporiť minimálne jeden, maximálne tri projekty. Ak by na hlasovacom lístku alebo vymedzený ani jeden projekt, alebo presiahnutý maximálne počet tých troch projektov tak ten hlasovací lístok by bol neplatný, a fyzicky by mohli občania hlasovať buď vo volebnej urne umiestnenej v klientskom centra na mestskom úrade, alebo samozrejme na nejakých tých rôznych kultúrno spoločenských akciách, ako sme sa ja rozprávali s primátorom Veľkého Šariša. Elektronicky by hlasovali na webovej stránke mesta Sabinov, výsledky by spočítala komisia, a v prípade, že z výsledkov verejného hlasovania by nebolo zrejme už poradie podporených projektov, tak o výsledku by rozhodli členovia komisie hlasovaním podľa tohto štatútu, takže nadpolovičnou väčšinou všetkých členov. Čo sa týka konkrétneho výber projektov, tak výber

by sa realizoval podľa výsledkov verejného hlasovania na základe najväčšieho počtu získaných hlasov. Suma podpory všetkých projektov by mohla byť do rámca vymedzeného na participatívny rozpočet. Nápad, ktoré by neboli zrealizované z dôvodu vyčerpania resp. nedostatku finančných prostriedkov by boli opätovne zaradené do verejného hlasovania v nasledujúcom roku participatívneho rozpočtu, myslím tým kalendárny rok. V prípade nevyčerpania tých finančných prostriedkov ak by boli tie prostriedky vo väčšej výške ako 100€ by sa preniesli do ďalšieho roku. Čo sa týka, ja už fakt krátko iba, realizovateľnosti projektov, tak obstarávanie projektov materiálu služieb, potrebných na tú realizáciu by zabezpečilo mesto Sabinov, a realizácia by musela sa prebehnúť sa do konca príslušného kalendárneho roka a ak by o dotáciu v rámci participatívneho rozpočtu žiadala nejaká právnická osoba nebolo by možné získať na realizáciu rovnaká, alebo obdobné aktivity aj z obdobnej aktivity o dotáciu aj z inej dotačnej schémy mesta Sabinov, ako je táto. A samozrejme ak by sa stal predmetom realizácie projektu nejaký hmotný objekt, tak stal by súčasťou majetku mesta Sabinov. No ako som už hovoril na začiatku, ja tento návrh pošlem všetkým poslancom na pripomienkovanie a prerokujeme to ešte na tých komisiách v Mestskej rade, na zváženie je ešte vytvorenie jednotlivých obvodov, aby boli investície rozložené pomerne po celom meste, ako napríklad lokalita Orkucany, Hliník, Hura a tak ďalej. Ja budem rád len keď túto myšlienku v budúcnosti podporíte a samozrejme som otvorený diskusii, keď máte nejaké pripomienky kľudne mi pošlite a zapracujeme, prekonzultujeme. Ďakujem pekne za slovo.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem pánovi poslancovi za rozsiahli úvod ku participatívne rozpočtu. Ďalší do rôzneho sa prihlásil pán poslanec Hrabčák, ako poslanec Prešovského samosprávneho kraja. Nech sa páči.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

Pán primátor ďakujem za slovo. Dámy a páni, dve zásadné a pre mňa veľmi dôležité veci by som chcel predniesť na tejto pôde. Pôde Mestského zastupiteľstva, ako člen poslancov zboru PSK za okres Sabinov. Tá prvá je vec, ktorá sa týka mojich aktivít v našom meste s výzvou pre región. Dámy a páni, v pondelok budeme mať krajské zastupiteľstvo na ktorom sa bude schvaľovať rozpočet, a v rámci tohto rozpočtu budeme schvaľovať aj alokáciu zdrojov pre výzvu pre región. Vedenie mesta pozná túto výzvu pretože cez túto výzvu získali nejaké zdroje, s ktorými sme si vedeli pomôcť v našich investičných akciách. A táto výzva pre región, ktorá bude mať celkovo alokáciu 3,5 milióna eur z rozpočtu kraja, z vlastných prostriedkov kraja má tri základné časti. Jedna časť je výzva predsedu PSK, tej sa vlastne nemusíme venovať lebo sú to vlastne zdroje, ktoré rozdeľuje predseda PSK. Ďalej je tam výzva pre región kde sa vieme zúčastniť naším investičným zámerom a vieme získať spolufinancovanie do výšky 50%, a tretia je mikro program, ktorá je vlastne dotáciou poslanca. Chcem preto poprosiť vedenie mesta Sabinov, pána prednostu, pána primátora a dokonca aj riaditeľa MsKS, aby sme sa spoločne niekedy stretli a zamerali sa na výzvu pre región. Pretože počul som tuná, že je tu snaha o nejaké investičné akcie urobiť aj priamo na mestskom kúpalisku. Čítal som si dokonca zoznam investičných akcií, a čítal som si tam nejaký protišmykový koberec, koberec okolo bazénov, ale vo všeobecnosti na tom našom kúpalisku je treba niečo robiť. Preto pán riaditeľ Vás chcem poprosiť pokiaľ máte niečo v talóne, chcete, máte nejakú predstavu čo by trebalo v našom kúpalisku robiť. Myslím, že je tam čo robiť, tak prosím v spolupráci s mestom Sabinov, a v spolupráci so mnou dajme do kopy niečo o čo sa budeme snažiť na VUC-ke získať 50% podporu. Čiže nevyklučuje sa naša aktivita povedzme so získaním zdrojov z rozpočtu

mesta, možno cez nejaké výzvy nejakého ministerstva, ale aj podpora PSK-ka je v tomto prípade na mieste a myslím, že tam je trošku priamejšia cesta k tým peniazom ako v prípade čkanie na nejakú výzvu. Čiže môžeme získať podporu do výšky 50%. Možno pre obraznosť o aké zdroje sa jedná, tak podpora pre regióny bude vo výške viac ako 2 milióny eur s tým, že okolo 700 tisíc eur bude podpora na cyklotrasy, 530 tisíc eur bude podpora pamiatok UNESCO a národných kultúrnych pamiatok, 700 tisíc eur bude podpora na vybudovanie a rekonštrukciu športovísk, čiže páni športovci keď máte záujem, naozaj môžeme sa k tomuto stretnúť a môžeme podporiť nejaké aktivity v rámci nášho športového areálu. Ja mám tak isto nejaké predstavy, a potom je 170 tisíc eur na zvýšenie kvality sociálnych služieb. Čiže ak s dostatočným časovým predstihom zareagujeme, tak budeme môcť získať 50% financovanie. Napríklad videl som investičnú akciu v rámci zásobníka investičných akcií, ktoré sme mali predložené na toto rokovanie, napríklad aj rekonštrukcia tribúny. Viem, že nejaké zdroje tam, futbalovej tribúny, viem, že nejaké zdroje tam boli preinvestované tento rok, ale bolo to dosť okresané kvôli výpadkom príjmov, v príjmovej časti rozpočtu mesta, jaj o tomto sa vieme baviť. Jednoducho všetko, tak ako vraví pán primátor, všetko čo je doma sa počíta. Čiže ak by sme získali spolufinancovanie do výšky 50%, tak je to len plus pre našich občanov, a jedno či sa jedná o futbal, o hokej alebo nejaké iné aktivita v rámci mesta. Ďalej by som chcel poprosiť pána viceprimátora, spomínam preto pána viceprimátora, lebo vlastne nie viceprimátora pána prednostu, lebo pán primátor má dosť veľa svojich aktivít, a niekedy nestíha, ale s pánom prednostom sme komunikovali aj tento rok v rámci mikro projektu, mikro programu pre poslancov. Aj tento rok budem mať možnosť udeliť dotáciu, je pravdepodobné, a v návrhu rozpočtu je suma niečo okolo 18 tisíc eur. Veľmi rád by som bol ak by tých 18 tisíc eur, alebo väčšinová časť tejto sumy, tak ako tento rok to bolo 10 tisíc eur do kúpaliska, tak by som bol veľmi rád aby aspoň tých 10 tisíc eur skončilo v roku 2021 niekde v našom meste. Mal som nejakú predstavu, že by sme buď zainvestovali do športového areálu v časti, kde je vybudovaný skejt park, a vybudovali tam možno nejaký, nejaké ihrisko pre parkuristov. To je táka možno moja nejaká úvaha, aby sme rozšírili možnosti športového využitia v našom meste. Ten areál pre skejt park je dostatočne veľký na to, aby sme tam vedeli urobiť nejaké prekážky pre parkuristov. Ďalej moja vízia v minulosti bola aj vybudovanie lezeckej steny. Tá lezecká stena by mohla byť na bočnej strane tribúny, ale tribúna bude podliehať nejakej rekonštrukcii tak asi na rok 21 by to bolo celkom komplikované. Pán primátor ja si zoberiem ešte druhý čas, keď môžem. Čiže chcem Vás preto poprosiť ak máte nejaké nápady pán riaditeľ MsKS, pán prednosta, pán primátor, pán viceprimátor tak poprosím Vás do konca roka, aby sme niečo dali do kopy a potom na tom aktívne a vytrvalo pracovali tak aby sme získali tie zdroje, ktoré ponúka výzva pre región. Druhá vec, ktorú som chcel od prezentovať na diskusnom fóre je, ale asi aj závažnejšie ako to čo som práve od prezentoval v rámci výzvy pre región. Dámy a páni v pondelok 14.decembra 2020 prebehne rokovanie poslaneckého zboru poslancov za PSK. Toto rokovanie má takmer 30 bodov, a jedným z bodov rokovania je aj areál bývalej obchodnej akadémie v našom meste. Niekoľko krát som sa na to pýtal, a bolo mi aj odpovedané a komunikovali sme o tom aj s kolegyňou Lenkovou, ktorá sedí v školskej komisii PSK. Jedná sa o areál, alebo teda jedná sa o objekty bývalého internátu a jedálne, pred tým Poľnohospodárskej strednej školy a neskôr prebudovanej na Obchodnú akadémiu, ktorý je v aktuálne v nájme Národného centra sklerózy multiplex. Bol podaný návrh, ktorý bude prerokovaný 14.12.2020, teda v pondelok budúci týždeň, a ten návrh znie, ukončenie nájmu pre Národné centrum sklerózy multiplex. A teraz dámy a páni, ja budem účastný samozrejme rokovania v pondelok na tomto rokovaní, a viem aký je ďalší zámer s týmto komplexom alebo objektom. Jednoducho sú tu požiadavky súkromnej sféry, ktorá chce tento objekt získať za

nejakú výhodnú cenu, alebo s osobitným zreteľom do vlastníctva a vybudovať tam Centrum sociálnych služieb. Ale, my sme sa s Dankou Lenkovou o tom rozprávali, kdeže ona bola vlastne účastná na komisii školskej. Kde toto mali predložené, a moja otázka je. Pán prednosta, pána primátor, Vy mi budete vedieť odpovedať. Moja otázka znie. Nebolo by lepšie vojsť do rokovania s PSK, a získať to s osobitným zreteľom do majetku mesta za 1€ a vybudovať tam Mestský domov sociálnych služieb? Pozrite sa, ja Vám ukážem jednu drobnosť, a to je, toto určite všetci poznáte. Jedná sa o Janka Borodáča objekty Domova sociálnych služieb. Svojho času pred asi piatimi rokmi som bol iniciátor myšlienka, aby sme získali tieto objekty za 1€ od VUC-ky. Pán primátor Molčan, vtedajší pán primátor urobil intervenciu, ako dokonca predseda finančnej komisie a dnes sú tieto objekty naše. Sú to krásne objekty, ktoré sú v exteriéry a interiéry zrekonštruované z peknou záhradkou, ale kapacitne obmedzené. Všetci sa, všetci starneme a raz každý z nás bude potrebovať nejakú opateru. Ja sa veľmi často stretávam s tým, že máme nedostatok voľných miest na umiestnenie našich seniorov do takýchto domovov sociálnych služieb. Existuje tu nejaký domov sociálnych služieb za Poliklinikou, ten je súkromný Seniorvital, a potom vlastne toto naše malé, malé stredisko, ktoré má tuším kapacitu do 20 ľudí. Preto by som sa Vás chcel spýtať. Páni poslanci, tak ako tuná teraz sedíte, viem urobiť v tejto veci na najbližšom rokovaní poslancov PSK intervenciu, a poprosiť mojich kolegov poslancov, z jednotlivých okresov za celý náš kraj aby sme nepredali tento objekt, objekt Obchodnej akadémie, ktorý vidíte tuná na tomto obrázku, a by sme vošli do jednania s mestom Sabinov, a aby sme ho získali za 1€ do nášho majetku, a venovali sa možno cez nejakú výzvu ak tak bude, cez nejakú výzvu vytvoreniu Domova sociálnych služieb, ale vo vlastníctve mesta. My predsa máme sociálny program, máme oddelenie, ktoré sa venuje takejto starostlivosti a toto jedinečná príležitosť na to, aby sme v našom mesta vybudovali alebo zrekonštruovali takýto objekt, ktorý naozaj je svojou polohou unikátny. Svojím prevedením je ako šitý na mieru pre takýto poskytovanie sociálnych služieb, len otázka je Vás či mi dáte tento mandát na to, aby som mohol ako poslanec MsZ mesta Sabinov a poslanec za PSK vystúpiť v tejto veci, ako ten kto môže povedať, že mesto Sabinov má záujem a táto informácia bola prerokovaná. Pán primátor, ešte Vás poprosím keď môžem ďalší čas, lebo toto je veľmi dôležitá vec, ktorú chcem prebrať a dajte mi čas potom ako poslanec MsZ, keď som vyčerpал ten dvakrát 5 minút, ako poslanec PSK. Takže keď si spomínate, keď sme otvárali kúpalisko tak pán primátor sa opýtal vtedy každého poslanca zvlášť. Páni poslanci ste za otvorenie kúpaliska? Každý poslanec vyjadril, možno nie je zle takýmto spôsobom vyjadriť, alebo nevyjadriť podporu tejto myšlienky pretože pokiaľ Vy, ako poslanci tuná teraz sa vyjadríte, že áno podporili by sme túto myšlienku prevzatia tohto areálu, čiže nie len budovy jednej a druhej tak ako ju vidíte, ale areálu do majetku mesta s osobitným zreteľom za 1€. A následne budeme vytvárať aktivity nato aby sme vo vlatej rézii, s podporou samozrejme externých zdrojov vybudovali Centrum sociálnych služieb, tak ja ako mestský poslanec a krajský poslanec v pondelok na rokovaní vystúpim a požiadam poslancov za jednotlivé okresy, ktoré majú rozhodovaciu právomoc, aby sme tento nepredali na komerčné účely, ale aby sme vošli do rokovania s mestom Sabinov a následne potom možno doriešili získanie tohto celého majetku, do, do majetku mesta Sabinov za 1€. Tá myšlienka je naozaj vznešená, tá myšlienka má svoje ráció a osobne si myslím, že vzhľadom na to, že aké sú tlaky okolo tejto budovy, alebo tohto celého areálu, som presvedčený, že to neostane pre Národné centrum sklerózy multiplex, ale bude to odňaté tomuto Národnému centru sklerózy multiplex a my sa len budeme pozerať ako niekto iný, niekto cudzí tu niečo vybuduje. A ja sa pýtam, my nie sme schopný niečo také urobiť? My nie sme schopný prevádzkovať Domov sociálnych služieb ale vo väčšom rozsahu. Veď my máme povinnosť voči našim občanom tak isto vytvárať také

podmienky na život, aby tu bolo dobre aj tým mladučkým ľuďom, ktorým budujem ihriská, aj tým starším, lebo viete, tento rok sa mi stalo to, že asi štyria ľudia mi volali a žiadali ma či neviem pomôcť s umiestnením rodičov v Domove sociálnych služieb. A viete, kde našli podporu? Vo Svidníku, v Bardejove, v Kružlove proste veľmi ďaleko. A ja sa pýtam, či my ako Sabinovčania sa, no my za to samozrejme nemôžeme, ale je to trošku taká hanba, že sme okresné mesto a nevieme poskytnúť našim občanom slušné, slušnú a dôstojnú starobu a v takomto, takomto vlastne zariadení. Toto zariadenie, ktoré je bývalou SPTS-kou, ktorí všetci dobre poznáte je naozaj veľkorysý zariadenie s veľkým priestorom. Za ním trošku ďalej smerom na Prešov vznikol Domov sociálnych služieb, ktorý je vo vlastníctve PSK. A preto mi tu príde nejaká analógia, že máme jeden uzavretý areál, ktorý je rozdelený na dve časti. Jeden je DSS PSK, druhý by bol DSS Sabinov. Lenže kapacitne kdesi úplne inde, ako teraz to DSS-ko, ktoré máme. Preto dámy a páni, aby som nenaťahoval to svoje vystúpenie. Ja by som chcel poprosiť pána primátora, aby sme takto možno sa spýtali poslancov, a poslanci vyjadrili vôľu či sú za to, alebo nie sú za to, aby som v pondelok na zastupiteľstve PSK vystúpil a poprosil poslancov, aby sme prijali alebo zmenili uznesenie tak, aby sa na rokovaní v pondelok schválil, alebo schválil postup, ktorý by viedol k rokovaniu s mestom Sabinov a možno následne potom k získaniu tohto majetku do majetku mesta za 1€. Tak sme získali napríklad, tak ako som Vám ukázal na Janka Borodáča tie dve budovy, ale jedná sa o maličké budovy. A tak sme získali napríklad IBV Orkucany, ktorú aktuálne chystáme za 1€. Čiže ak tu, ak je tu, za osobitným zreteľom verejne prospešný účel, tak ako v tomto tu prípade a veľmi vznešený verejno-prospešný účel, tak prosím podľa do toho. Toto je vec, ktorá nás nemusí nejako zaťažovať, lebo získame to za 1€, a následne potom budeme čakať na nejakú výzvu, ktorá nám umožní preinvestovať externé zdroje, ktoré nezaťažia rozpočet nášho mesta a urobíme krásne dôstojné centrum sociálnych služieb pre našich seniorov a budeme vedieť umiestňovať našich, našich dôchodcov v našom. A nebudú sa musieť dopytovať v súkromnom sektore, či ma zoberiete, alebo ma nezoberiete, alebo kde sú kapacity. Viete aká je demografia. Počet starých ľudí bude narastať, a toto je neúprosný fakt. S tým neurobíme nič. Preto pán primátor, ešte raz Vás chcem poprosiť skúsme nejak otvoriť veľmi krátko v tejto veci diskusiu, či páni a poslanci a dámy poslankyne podporujú túto vec. A či získam mandát dnes na tomto rokovaní na to, aby som mohol vystúpiť a povedať, áno túto vec som otvoril prerokovali sme, a žiadam Vás ako poslanec MsZ, poslanec PSK, aby sme pristúpili k jednaniu s mestom Sabinov a získali tento majetok s osobitným zreteľom do majetku mesta. Pán primátor, ďakujem za slovo.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Kaša sa nikdy neje taká horúca jak sa navarí, a veci sa tiež nešijú horúcou ihlou. Škoda, že tu nie je vedúca oddelenia sociálnych služieb Gabika Harčariková. Ináč by som ju bol zavolať. Myslím si, že keď sa trošku vrátíme dozadu do histórie. Predchádzajúce vedenie PSK a poslanci, ktorí boli zástupcovia okres Sabinov, ak by to bolo pre nás zaujímavé už by to dávno bolo mesto Sabinov vlastnilo. Musíte si byť vedomí jednej veci, že aj tie veci, ktoré sme dostali či halu, či pozemky, vždy vyvolávajú náklad budúcich období aj táto budova bude potrebovať, ako bolo uvedené do rekonštrukcie, ale potom na samotnú prevádzku. Áno, starneme populácia starne, potrebujeme mať umiestnenie našich seniorov. Asi pred dvomi mesiacmi sme tu sedeli ku komunitnému plánu, kde sme zahŕňali verejných, neverejných poskytovateľov sociálnych služieb. Je deklarované pán riaditeľ Buk, ktorý niekedy pôsobil v SeniorVitale, chce a má záujem o internát na učilišti na SNP dole. Chce tam robiť tak, isto pobytovú formu, odľahčovaciu službu, rehabilitačné zariadenie, stacionár. Ja som takú myšlienku živil, a keď tu bol predseda PSK na výjazdovom rokovaní, stále som vpravil podľa

do integrovanej sociálnej starostlivosti, aby starostovia, ktorí nemajú na neverejných poskytovateľov. Či je to Poloma, Jakovany, Slavkov tu umiestni svojho občana a bude prispievať na, nebudeme podporovať súkromný sektor, ale nech to zastrešuje VUC-ka. To bola jedna myšlienka. Momentálne, keď si dobre pamätám plus, mínus čísla 900 tisíc, ktoré nás stoja sociálne služby v meste a kde mesto dopláca okolo 370 tisíc, takýto samozrejme bude oveľa vyššie náklady vyžadovať aj keby sme zrušili tieto dve budovy a presťahovali ich tam poskytovali ďalej služby raz aj tento objekt sa naplní. A budem stáť zase pred tou dilemou, pred ktorou stojíme teraz. Samozrejme priestor je to krásny. Ja tu myšlienku, lebo pani Ilenčíkovú poznám ešte zo svojho pôsobenia na Úrade práce. Je to úžasná žena a venovala svoje zdravie, svoje peniaze a svoj čas tejto myšlienke a ja som stále ju podporoval aj keď sme sa rozprávali teraz, lebo bola veľmi ústretová ku odbornému miestu na testovanie. Bez nákladov poskytla to fakt, je filantrop, že tu bude Rehabilitačné národné centrum sklerózy multiplex fakt, tak ako sú tie národné ústavy, že aj toto tu pôjde. Už má projektanta, projektuje, pripravuje si veci. Ja to majetok VUC-ky, VUC-ka sa samozrejme rozhodne či bude pre ňu lepšie predať a získať za to peniaze od súkromníka, alebo či to poskytne mestu. Ja osobne nemám s tým problém, aby sme do toho išli, kľudne môžem sa opýtať každého jedného poslanca nech sa vyjadrí, ak sa rozhodnete tak potom samozrejme pán poslanec dostane mandát a pôjdeme do toho, ale môže to roky stáť pretože každá takáto lacná vec je v úvodzovkách taký skrytí danajský dar, a nevieme čo nám vybuchne. Aj halu sme dostali, v akom stave palubovka sme zistili po roku. Treba nám robiť, chvalabohu podarilo sa teraz aj tá vzduchotechnika sme ju veľmi pekne opravili. Chcem poďakovať oddeleniu správa majetku, že skutočne klobúk dole pred kvalitnou robotou, ktorá tam je odvedená. Tak isto IBV-čka Orkucany tiahnu sa tie procesy, nie sú to jednoduché. Je to infraštruktúra na farmu kde bol senník, kde boli žumpy, kde boli maštale a vyvoláva to kopec ďalších vyvolaných nákladov, ktoré musíme znovu prepočítavať a posúvame sa nie je po krokoch, ale po milimetroch dopredu, ale posúvame sa. Aj ku tej IBV-čke chcem, keď budeme mať veci od projektanta, od Ispa si potom sadnúť, zavolať projektanta, aby ste boli informovaní v akom stave sú veci a ako pôjdeme ďalej. Ja zatiaľ toľko, pán prednosta nech sa páči.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ďakujem, ja len doplním. Naozaj čo sa týka toho objektu a pani Ilenčíkovej, možno aj by stálo za to, pán primátor ma predbehol, že som chcel aj tak verejne jej poďakovať. Ja si myslím, že tá myšlienka je dobrá, len ja asi na škodu, že nemá nejakého silného partnera tipu štát, VUC-ka, alebo nejaký filantrop alebo podobne, pretože je to dosť veľké sústo. Takýto veľký objekt dať dokopy, ale myšlienka je to OK. Nikto nespochybňuje, že tie kapacity bude treba väčšie a väčšie, keďže obyvateľstvo starne a naozaj by si to možno aj vyžadovalo nejakú serióznu analýzu, čo nás to stojí teraz, čo nás by nás to stálo potom a či si to môžeme dovoliť. Chcem Vám, ale ešte povedať jednu informáciu. Nie je to môj názor, a možno že Vám troška aj zamotať hlavu, lebo kým som to nevedel samozrejme, tak som ani nijak nespochybňoval myšlienky výstavby takýchto nejakých väčších domovov sociálnych služieb, ale mám informáciu od leta, lebo sú na to aj nejaké stratégie a výzvy sa chystajú a podobne, kde si myslím, že asi skôr, nie že asi skôr, ale touto cestou by sme sa mali uberať. A poviem prečo. Skúste si možno pohľadať na Ministerstve práce sociálnych vecí a rodiny SR, veci k téme deinštitucionalizácie systému sociálnych služieb. A zistíte, že Slovenská republika má medzinárodné záväzky v ľudsko právnej agende, kde sa vlastne zaviazala k akčnému plánu prechodu z inštitucionálnej na komunitnú starostlivosť v sociálnych službách, pretože cesta nevedie práve cez takéto veľké, ukázala to práve aj to aj táto korona kríza. Tí ľudia sú bežne



segregovaní, vylúčení v takejto, koncentrácia veľkého počtu ľudí spôsobuje to, že je tam vysoké riziko nejakej nákazy pri pandémie. A podobne. Čiže tá agenda je viac menej smerovaná na to aby sa budovali menšie v rámci spoločnosti, aby neboli niekde na okraji spoločnosti, ako poznáme mnohé zariadenia, sú pomaly v lese a podobne, na okrajových častiach mesta čiže. Vravím, nie je to môj názor je to oficiálna vec, oficiálny záväzok a neviem či je jednoduché sa rozhodnúť v tejto chvíli, ale samozrejme ja si myslím, že je dobré sa tou myšlienkou zaoberať aj na úrovni kraja. Nevieam, ako tam sú tie veci nastavené, či to je nevyhnutné, alebo či ten tlak je taký veľký aby bolo rozhodnuté teraz v pondelok, ale to budeš vedieť asi ty pán poslanec, že aká je tam situácia, či túto vec je možné ešte nejako natiehať alebo či totam je tak jednoznačne dané, že to bude ukončené, alebo je tam nejaký ďalší priestor. Predpokladám, alebo aj ďalší postup s tým majetkom hej, pretože bývalo nejakou takou, takým pravidlom, že väčšinou bol ten majetok ponúkaný mestám najprv a až potom bol do nejakých súťaží a podobne, čiže. Nevieam, že či sa niečo zmenilo, respektíve či budeme oslovení, alebo či by sme boli. Tak toľko z mojej strany.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Dobre. Pani poslankyňa Lenková, nech sa páči.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Ja v podstate nadviažem na kolegu Hrabčáka, pretože keď som dostala materiály na komisiu PSK, a videla som aj zhodou okolností aj k tomu, čo povedal pán primátor, žiadateľov. Tak ako prvé mi skrsla myšlienka, že ak sa nebojí súkromný investor ísť do takej veľkej investície, prečo by sa nemohlo uchádzať aj mesto. To bol taký môj prvý bleskový nápad, a pretože jeden, jedna časť sa týka prebytočného majetku pri spojenej škole, celý ten bývalý internát, o ktorý prejavili záujem dvaja súkromní investori. Tak isto s veľmi pekným projektom, čo všetko by tam mohlo byť a naozaj si myslím, že fajn. A druhé bolo to, že sa ide vypovedať zmluva práve skleróze multiplex, pretože nedodrжали isté podmienky. Pokiaľ mám informáciu združenie sklerózy multiplex sa odvoláva a nesúhlasí s tým aby sa zrušil tento nájom, neviem ako sa to vyrieši potom na zastupiteľstve PSK. Ale tá SPTŠ-ka bývalá ma okamžite zaujala a rozmýšľala som, že do istej miery máme takú víziu aj zo zdrojov EÚ a z toho celkového rozpočtu, ktorí by malo dostať Slovensko na reštrukturalizáciu celého nášho vývoja do budúcnosti, a sociálna oblasť je tam veľmi silne zastúpená. Za ďalšie chodím tam stále dookola, a za ďalšie mala som mamu, ktorá bola umiestnená v takom sociálnom zariadení, ale samozrejme súkromnom a nestálo to malé peniaze. Bola som na návšteve aj v našich tých domčekoch a úprimne Vám poviem, áno máme ich pekne zrekonštruované, máme tam zopár dôchodcov, ale ja by som si svoju starobu asi takto nepredstavovala. Mne tam bolo smutno, tak možno z tohto dôvodu som tak rozmýšľala, že tá SPTŠ-ka je úplne super objekt s veľkým dvorom, so záhradou, s parkom tí dôchodcovia by tam mohli mať záhradky svoje, a všetko ďalej, a ďalej sa mi nabaľovalo. Je tam úžasná jedáleň, mohli by sme tam napríklad, ja neviem prebytočné priestory prenajať lekárom, ktorí by mali tam hneď rovno pri sebe, tí dôchodcovia. A kopec iných možností tam je, tak hneď som zavolala tiež kolegovi Hrabčákovi, čo povie na to, že by sme skúsili aj takúto verziu, mať tam jedno také pekné sociálne centrum. Mohli by tam byť denné stacionáre, mohli by tam byť stacionáre pre ľudí so zdravotným znevýhodnením, ktorí potrebujú nejaké rehabilitácie, tak isto. Prečo by súkromník sa nemusel báť, a my áno. My sa môžeme práveže uchádzať o zdroje z fondov, čo súkromník k tomu možno ani pravdepodobne nemá prístup. Takže aj ja sa prikláňam k tomu, aby sme sa minimálne tou myšlienkou zapodievali a tiež neviem do akej miery to súri, alebo nesúri, ale je treba sa tým zapodievať.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:  
Pán prednosta chce reagovať. Nech sa páči.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Súhlasím s Vami, treba sa určite zaoberať. Viete to financovanie v sociálnych službách je nastavené momentálne tak, ako je hej. Napríklad ten neverejný poskytovateľ sociálnych služieb dokonca môže rátať aj z väčšími zdrojmi financovania ako mesto, lebo aj my máme nejakú zo zákona povinnosť, hej. Tu ani nejde o to, lebo fondy, podpory na infraštruktúru a na podobne. Toto, toto bude zrejme bude určite, dá sa predpokladať, že áno, že s tým by možno nemal byť taký problém so zriadením, výstavbou a podobne. Skôr som vtedy narážal na to, že ak aj nejakú analýzu tak, čo sa týka tej prevádzky, aby sme to potom dokázali prevádzkovať vzhľadom na to ako je nastavené to financovanie, bežné, bežného chodu. Napadla ma ešte jedna vec, ale to je naozaj otázka skôr na vlastníka objektu, na VUC-ku. A to som si spomenul na situáciu ešte z Košíc, keď som bol viete. Áno, momentálne to tak je, že tieto budovy, tieto objekty, tieto stavby po celom Slovensku, oni boli účelovo určené na vzdelávanie a na výskum. A momentálne to stredné školstvo vieme, v akej je situácii, tých žiakov je pomenej, školy zanikajú, školy sa zlučujú a podobne, pretože ten rozmach už bol, niekde bol. Momentálne situácia napríklad čo sa týka materských škôl, alebo základných škôl však je iná to znamená, že ono to je tak, tá demografia je na takej sínusoide. A si myslím, že ak aj vlastník objektu sa bezhlavo bude zbavovať takéhoto majetku, tak mám obavu, že ak terajšie kapacity na stredné školstvo o pár rokov nebudú postačovať a potom nebude kde zriaďovať školy. Takto dopadli napríklad mesto Košice, keď bezhlavo popredávali materské školy, základné školy, ktoré vypadli zo siete škôl a teraz v rámci nejakých projektov budujú kapacity rozširovaním a podobne, kde sú obmedzovaní podmienkami areálu a proste všetkými tými podmienkami. Čiže, ale to je naozaj na vlastníka objektu, on musí vedieť, ako sa mu to bude vyvíjať.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:  
Do rôzneho ďalej pán Hrabčák.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Možno k tej analýze by som chcel doplniť pána prednostu. Ja súhlasím s tým, že je treba naozaj mať nejakú analýzu budúcej demografie. My na vyššom územnom celku dostávame dokonca aj také informácie ako je počet narodených detí v danom roku. Aký je predpoklad vývoja narodených detí do ďalších rokov, ďalej dostávame počet prvákov, deviatakov, aby sme vedeli nastaviť to stredné školstvo, aby sme sa náhodou nesekli. Tento internát, alebo táto Obchodná akadémia je pôvodne internátom, čiže ona je naozaj dispozične a interiérovovo viac menej natavená na ubytovanie klientov, študentov, je tak veľká jedáleň, je to celé podpivničené, má to krásny areál s možnosťou športového vyžitia. Ten areál nemusí byť, len areálom pre domov sociálnych služieb, ale to môže byť areál, ktorý mesto otvorí napríklad pre Komenského, a pre novú IBV-čku v Orkucanoch. Na koniec ja som publikoval nejaký, iste dobre viete, že ako poslanec mestský a krajský publikujem nejaké príspevky na svojom facebookovom profile, a tento príspevok vzbudil nebývalú pozornosť občanov mesta Sabinov, pretože mnohí z nás sme tam chodili. Ja som sám absolvent tejto školy, čiže nerobí mi to dobre, keď na to pozerám a vidím ako to chátra. Ako vznikla vlastne tá snaha PSK túto nájomnú zmluvu. Vzniklo to tak, že súkromný sektor prišiel a povedal. Je tam niekto, kto porušuje nájomnú zmluvu, ktorá je samozrejme zverejnená na stránkach PSK, a my

by sme to vedeli robiť lepšie, a proste, a prosím vojdite do rokovania. Našiel sa dôvod ako odstúpiť od tejto s Národným centrom sklerózy multiplex, keďže ustanovenia zmluvy, ktoré boli podpísané koncom októbra 2017 neboli naplnené. Čiže je veľký predpoklad dámy a páni, že dôjde naozaj k ukončeniu nájomnej zmluvy pre Národné centrum sklerózy multiplex, aj keď pani riaditeľka má vznešený zámer, ale nedošlo k naplneniu toho zámeru za tri roky a my vieme, ako to dopadlo v našom objekte materskej škôlky v Orkucanoch. A dneska tam máme peknú škôlku. Čiže ja tvrdím jednu vec, že pokiaľ to má niekto získať s osobitným zreteľom do súkromného vlastníctva. Prosím zabojujeme my o to. Pretože aj ten neverejný poskytovateľ, ktorý žiada PSK o osobitný zreteľ a získa to do vlastného majetku uvádza, že tento objekt Obchodnej akadémie chce zrekonštruovať, že má na to nejakú štúdiu a náklady 600 tisíc eur a chce to financovať z verejných zdrojov. Teda je veľký predpoklad dámy a páni že bude na to nejaká výzva, a teda tak ako povedal pán prednosta súhlasím. Stavebne to vieme urobiť, potom je treba ošetriť to, aby sme vedeli utiahnuť tie náklady, ale my ako mesto Sabinov máme predsa povinnosť voči našim občanom zabezpečiť tú sociálnu oblasť. Nie je to len o umiestnení tých dôchodcov, je to aj o poskytovaní denného stacionára a vôbec celkovo sociálnych služieb, a tam mi to príde, ako niečo čo je veľmi blízko v centre mesta. My už takéto pozemky nemáme. My taký areál nemáme, je to areál, ktorý má takmer 100 rokov. Veď pôvodná stredná škola poľnohospodárka bola vybudovaná v roku 1907 až 1911. Z nej je dnes krásne centrum sociálnych služieb, myslím, že pre telesne postihnutých pre PSK. Naozaj krásne. Ja som tam nebol teda, ale keď prechádzam okolo naozaj krásne to urobili aj napriek tomu mi nie je ľúto, že nie je to už škola, ale je to vlastne ten Centrum sociálnych služieb, čiže. Ďalšia vec je tá, že súhlasím s tým čo povedal pán prednosta, je to naozaj keď sa zgrupujú ľudia a hlavne tí starí a sú v kope, môže to byť problém. Tak ako teraz nám ukázala tá infekcia Covid 19, ale dámy a páni skúsme zabojovať o to, len ja nemôžem vystúpiť na pôde PSK a tváriť sa ako ten, kto má mandát, pokiaľ Vy mi tento mandát nevyslovíte. Pokiaľ poviete, že pán kolega choďte do toho v pondelok máte mandát a tu sa vyjadrite teraz do mikrofónu, že súhlasíme s tým, aby ste do toho išli. Tak ja urobím všetko preto. My ten, my tú budovu a ten pozemok predsa nekupujeme. My zabojujeme a ďalej sa ukážu niektoré veci. My sme teraz tak na krátko komunikovali s pánom Majtnerom a ten mi povedal, že máte pravdu. Vy ako poslanci zadajte nejaký smer, a potom ďalej na tom pracujeme, nie priamo na tom rokovaní poslaneckého zboru, ale v komisiách na oddeleniach a podobne a uvidíme čo z toho bude. Ale keď to teraz odpískame, a v pondelok sa rozhodne o tom, že je tu niekto ďalší v poradí, tak jednoducho to pôjde do súkromných zdrojov a my ostaneme na boku. Čiže, chcem pán primátor Vás poprosiť, skúsme sa opýtať kolegov poslancov či súhlasia s tým, aby v pondelok som na rokovaní poslancov PSK vystúpil vo veci, máme záujem, rokovali sme o tom na MsZ a zalobovať za naše mesto. Tá situácia na PSK, ja si myslím, že bude na to dostatočná, aby PSK uprednostnil verejný záujem miest a obcí vo svojom kraji, ktorí sme partneri. My sme partneri v podstate vo verejnom sektore, ako súkromný sektor. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší v rôznom pán poslanec Kovalík.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor, Vážené kolegyně poslankyne, kolegovia poslanci. Uvažoval som či s mojím príspevkom vystúpiť v interpelácii poslanca alebo v rôznom, ale predsa som sa rozhodol, že asi je to vhodné v bode rôznom. Rozmýšľal som ako vystúpiť, ako to predniesť, nechcem sa nikoho dotknúť a nikoho ani napádať, ale mám za to, že v oblasti v ktorej

pracujeme by sme mali byť maximálne odborní, zodpovední, zodpovední za to čo robíme možno aj my poslanci. Tak tiež, ak schvaľujeme nejaké rozhodnutie, ja neviem či stanoviská uznesenia, aby sme sa za nehanbili. Prejdem, ale k veci ja som na predchádzajúcom zastupiteľstve 22. októbra v rámci interpelácie prosil o stanovisko, resp. vysvetlenie k možno realizovanej, asi áno realizovanej stavbe žiadateľa pána Zakutného. Dostal som odpoveď, všetci ste si ju mohli prečítať, výsledné vyjadrenie, že sa realizujú stavebné práce bez staveného povolenia. Samozrejme sme poslanci, ktorí by sme mali pomáhať vyjsť v ústrety občanom a myslím, že aj my ako poslanci tuná na zastupiteľstve, lebo sa tento problém, týkajúci sa pána Zakutného, ktorý má problém s kolaudáciou stavby, riešila aj tu, aj na komisii, dokonca aj tvare miesta s ním, aby sme mu vyšli v ústrety a to jest vstupom, povoleným vstupom na pozemok, ktorý vedie z ulice SNP. Bola tam vznesená aj pripomienka pána Ing. Tuleju, že tu sú siete, pozor na siete. Ja som to aj minule teda v interpelácii na to prednášal teda, a s tým, že je samozrejme potrebné vybudovanie vecného bremena. Teda mali sme požiadavku z jeho strany, aby sme mu vyšli v ústrety. My sme vyšli v ústrety a upozornenia, ktoré sme mali aj od pána Ing. Tuleju si veľmi vážim, pretože nie je sranda, ale chcem teraz poukázať na to. Bol som upozornený, či už obyvateľmi z ulice Gojdiča, teda z bytoviek, na poliklinike aj skonzultovali sme to s kolegom Radkom Ernstom, samozrejme ja tam sám prechádzam. Vidíte, ako tá plánovaná výstavba začína rásť denno, denne, ja by som snád podotkol, a spýtal sa teda. Možno kompetentných, bez toho aby som nevystúpil k tomuto problému, alebo k tomuto bodu, tejto výstavby pána Zakutného. Ja som si overil veci aj na stavebnom úrade, aby som tuná nerozprával niečo zle. Chcem možno podotknúť aj na jeho adresu je, pohybuje sa v stavbarine čiže mal si trošku ctiť aj stavebný zákon. Čiže ak sa tam realizuje stavba na ktorú nemá stavebné povolenie, tak potom by som poprosil, aby som mal odpoveď z oddelenia Spoločného stavebného úradu. Čo v tejto veci urobili? Mám prekopírovanú žiadosť pána Zakutného, a odpoveď z mesta Sabinov, z oddelenia výstavby, že sa má jednať o inú budovu a oplotenie. Pri tom my sme mu, zdôrazňujem vyšli v ústrety a zrejme prichádza k nejakému, neviem akému postojovi zo strany pána stavebníka, pretože chceme mu pomôcť s kolaudáciou a vidíme, že sa tam buduje čosi iné. Tak chcem sa spýtať, či bolo zriadené vecné bremeno, alebo teda povolenie vstupu na tento pozemok. Tá stavba určite nie je povolená, mám rôzne informácie, že tam nebude len stavba dvoch parkovacích miest, ale iných miest. Mám tuná aj stanovisko, ktoré teda som spomenul, že je tu od mesta Sabinov z 3.11., kde je tam jasne uvedené, že sa jedná o neprístupné funkčné využitie plôch ovocných sádov. Je to, sú tu vypísané jednotlivé objekty, ktoré tam nemôžu byť. Môžu tam byť jedine nejaké možné výstavby súvisiacimi s ovocinárskou výrobou, resp. objekty prízemné so šikmou strechou, pretože sa jedná o využitie plôch, ktoré sú určené v rámci územného plánu pre plochy ovocných sádov. Čiže chcem sa spýtať a dávam, na vedomie lebo v podstate ak budem zatvárať oči pred týmto problémom, tak potom budeme aj možno z pozície, ja neviem žiadateľov, stavebníkov rôznych, možno pritlačení ako úrad k múru. A ak nebudeme konať, tak potom sa nechcime hanbiť za svoje stanoviská, vyjadrenia, resp. rozhodnutia. Takže bol by som rád, ak by sa k tomuto problému zaujalo odborné stanovisko, aby sa to riešilo pretože je tam toho materiálu požehnané navozené, a podľa informácie, ktorá aspoň, ktorú som dostal z úradu, stavebník nerešpektoval nič, respektíve robí si čo chce a je tam plánovaná výstavba, nie na povolenie dvoch vstupov parkovacích miest pre autá, ale aj na niečo iné takže budem rád teda aby sa to vyriešilo k spokojnosti. Nech to aj nebude zneužívané v budúcnosti nejakými inými žiadateľmi, inými občanmi, inými stavebníkmi ale aby sme pristupovali každému v rámci platnej legislatívy. V rámci možností, chceme mu pomôcť, chceme byť

ústretový, aby mal skolaudovaný tento objekt ale na druhej strane, nech nie sme pritlačení k múru, a nech nie sme doslovne vydieraní. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. My sme prešli do interpelácií pán poslanec, ale bude odpovedať pán prednosta, aby sme uzatvorili v rôznom pána poslanca Hrabčáka. Nevieť či chcete sa poslanci vyjadriť v podstate ja, ako primátor mesta, by som požiadal poslanca pána Hrabčáka, poslanca PDSK, aby pripravil pôdu pre jednanie prevodu tohto majetku na mesto bez toho, že mesto sa teraz už bude zaväzovať ku niečomu. Dobre, pokiaľ to tak stačí je to aj na zázname, počuli ste všetci. Čiže pán poslanec konajte v pondelok potom, dobre. Prejdeme do interpelácii, čiže poprosím na pán na poslanca Kovalíka. Nech sa páči pán prednosta.

## 17. Interpelácie poslancov

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ďakujem pekne. Ja poprosím Ing. Majtnera aby sa potom k tomu vyjadril, ja len som k tej celej situácii vysvetliť, že, áno je tam troška problém s tou kolaudáciou, keď si pamätáte. Žiadal a bol predložený materiál tuná na schválenie, čo sa týka nájmu mestského pozemku za účelom vytvorenia parkovacích miest. Ten nebol schválený, čiže hľadal potom nejaké riešenia zrejme na vlastnom pozemku. Registrujem žiadosť, registrujem žiadosť o stavebné povolenie u nás podanú, nevydanú na základe interpelácie poslanca Kovalíka. Bol vykonaný štátny stavebný dohľad, s tým ako bol uvedený výsledok v písomnej odpovedi na interpeláciu, ale naozaj tie detaily bude vedieť povedať vedúci spoločného stavebného úradu Ing. Majtner.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím pána Ing. Majtnera. Nech sa páči.

Ing. Jozef Majtner, vedúci referátu spoločného stavebného úradu:

Pán poslanec Kovalík, bol si u nás akože preverovať si situáciu, takže vieš v akom stave to je. Ja musím povedať jednu vec, že ten problém ten stavbu inej, nebol dostatočne a dobre riešený u nás na úrade, pretože k tejto stavbe sa vyjadroval, vyjadrovalo oddelenie správy majetku. Ich vyjadrenie som čítal, a to vyjadrenie smerovalo k tomu, že súhlasí s realizáciou. Potom bolo vyjadrenie druhého nášho referátu, ktorý sa vyjadrovali tiež z hľadiska územníckeho. A až následne sme sa my o tejto stavbe akože dozvedeli, tam sa prelínala tá stavba s tým čo si spomínal, akože v úvode, že potrebuje mať spevnenú plochu pre dve státi, ktoré mu boli odsúhlasené ešte pri zlúčenom a územnom stavebnom konaní. Keď sme my k tomu problému dostali boli sme vykonať štátny stavebný dohľad a v súčasnej dobe sa vypracováva rozhodnutie, ktorým sa zastavujú mu práce pretože, určite tieto práce, ktoré realizuje v súčasnej dobe sú nad rámec toho, čo mal povolené v našom povolení smerujúce na výstavbu rodinného domu. Takže ja toto viem povedať.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalej v interpeláciách pán poslanec Radačovský. Nech sa páči.

Mgr. Erik Radačovský, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja, keď si pamätáte minulé zastupiteľstvo som podával interpeláciu ohľadom tých neprehľadných výjazdov na ulici 17. novembra. Čítal som si aj odpoveď na interpeláciu, ktorá mi bola zaslaná emailom, kde je vlastne deklarované, že v týchto úsekoch nejde o neprehľadné úseky z dôvodu okolitej výstavby, tak v tom prípade tam nie je potrebné montovať zrkadlá. Ďalšia vec tam bola napísaná, že výjazd od Mestského úradu je pracovníkmi úradu využívaný niekoľkokrát denne a doposiaľ ste nezaznamenali žiaden problematický výjazd, alebo kolíznu situáciu. To je jedna vec, a druhá vec je, že ja mám od občanov informácie, že tam tie kolízne situácie, nielen v tomto výjazde, ale aj v tom druhom výjazde nastávajú, hej takže je to fakt problém. Ďalej je tam informácia, že jedno by to zrkadlo stálo cca 500 euro, a je to teda takto nerentabilné, a odporúčate tam aj zmazať jedno parkovacie miesto aby bol lepší výhľad a stálo by to mesto nič. Je tu potom myšlienka, že v prípade, ak by v daných miestach došlo k nejakým kolíznym situáciám, tak až potom by sa to urobilo, ale myslím si, že bolo by lepšie to urobiť už teraz a chcel by som vás aj vzhľadom na to, že občania by to chceli vlastne urobiť, zmazať po jednom parkovacom mieste, aby sme už predišli tým kolíznym situáciám. Nie až keď sa niečo stane, ale urobme to už teraz dopredu. Ďakujem pekne za slovo.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Zatiaľ nemám vedomosť, že by bola nejaká kolízia. Pán náčelník mestskej polície sú hlásené nejaké problémy, bola havária? Zatiaľ nie. Viete je to aj o dodržiavaní pravidiel cestnej premávky a hlavne rýchlosti, lebo keď tak ide auto 80, 90 po ulici tak jasné, že ten ktorý vychádza od úradu má problém. Ale pokiaľ bude vôľa, áno jak stoja autá, a stojí hneď prvé a posledné tak bráni vo výhľade, ale stále vojdem do hranice križovatky a pozerám, hej. Jedine, že áno v jari, keď upravíme tie miesta. Nech sa páči.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Oslovili ma poslanci, teda pardon obyvatelia mesta. Pýtali sa, že či by bolo možné zriadiť parkovisko vyšrafovaním, alebo prípadne spevnenou plochou za ulicou Fraňa Kráľa a Janka Jesenského je tak taký, taký väčší priestor, ktorý by sa dal využiť. V podstate tí ľudia v tej oblasti nemajú kde parkovať svoje autá. Tak ja by som len chcel poprosiť, teda že či by bolo možné preveriť v akej je to situácii, komu patria tie pozemky, či teda naozaj by bolo možné tam zriadiť nejaké parkovisko pre danú lokalitu, na státie osobných vozidiel. Potom sa chcem ešte opäť vrátiť k lávke na Ovocinárskej, ja som tu spomínal, že či by nebolo možné tú lávku nejakým spôsobom v rámci VPS-ky šanovať, lebo je nahnutá, a tí ľudia u používajú, a naozaj sa môže stať to, že tá lávka jednoducho tam niekto spadne do tej vody v zimnom období. Ja si uvedomujem, že to nie je lávka mesta, aj ste to deklarovali v minulosti, že je cudzí majetok, tak ak je možné aby ste oslovili potom majt.. toho kto stavbe, hej dané Povodie Bodrogu a Hornádu trebárs, alebo či naozaj nie je možné nejakým spôsobom tú lávku tam aspoň čiastočne opraviť na ulici Ovocinárskej, lebo tí ľudia tam naozaj chodia a väčšinou sú tam ľudia, ktorí sú vyššieho dôchodkového veku. A naozaj majú s tým problém, ja si uvedomujem, že to nie je náš majetok, ale možno nejaké riešenie by sa dalo v spolupráci s povodím Hornádu a Bodrogu nájsť, tak aby sme vlastne zabezpečili vlastne bezpečnosť týmto chodcom. Chcel by som sa tak isto vyjadriť k tomu čo povedal Mirko Kovalík, naozaj rozprávali

sme sa o tom mieste výjazdu a vjazdu na pozemok pána Zákutného. Pokiaľ si ja dobre pätám tak tam, nebol daný súhlas na to, že on tam bude chodiť hore, dole. Nepamätám si, že by sme o tom hlasovali na Mestskom zastupiteľstve, neviem kto teda o tom rozhodol, ale ja už som v minulosti vyjadril, že je to naozaj nevhodné miesto nakoľko iste si pamätáte, že som interpeloval viac krát, aby sa práve v tejto lokalite rozšírilo a rozšírila tá cesta, tak aby vlastne mohli parkovať autá pozdĺž. Na moju interpeláciu mi prišla odpoveď, že parkovacie miesta sú urobené, a viacej sa urobiť nedá. Asi sme sa nerozumeli, ja som bol v tom aby sa tá cesta rozšírila a urobilo sa tam pozdĺžne státie. Cieľom toho je to aby tá cesta, ktorá je úzka bola priepustná, aby tam nevznikali kolízne situácie. Prosím choďte sa tam pozrieť ráno, ako to tam vyzerá. Ja nechcem nič neštandardné, ja si uvedomujem, že v tom páse sú rozvody možno plynu, možno električky, ale treba to riešiť, a ak ešte toto zablokujem výjazdom na pozemok na ktorom vzniká čierna stavba, tak ja neviem, čo to tam potom bude, to bude potom priam katastrofa. Ale je to na zvážení teda. Chcem sa teda opýtať ešte na ďalšiu vec, výrub stromov IBV Orkucany v akom je to stave. Je tam plánovaná výstavba rodinných domov, bol odsúhlasený výrub stromov. Pokiaľ som pochopil, za každý strom by sa mali vysadiť minimálne 10 ďalších stromov, či je to rozbehnuté v akom je to stave, pýtali sa ma ľudia, v danej lokalite. Potom, bolo tu spomenuté na minulom zastupiteľstve, chcem sa teda opýtať, či to bolo realizované, alebo preverené prestrešenie kontajnerových miest pri VUB v Sabinove. Boli tu aj nejaké fotky, naozaj tam tí ľudia z marginalizovaných skupín chodia, vyberajú kontajnery, robia tam neporiadok. Ja by som chcel sa opýtať teda, že či mesto podniklo nejaké kroky v tomto smere a ešte pred chvíľkou pán poslanec PSK chcel dať hlasovať a vyjadriť názor poslancom. Treba zvážiť, ja si myslím, že poslanci by sa mohli k tomu vyjadriť. Za mňa osobne ja si myslím, že niekedy na týchto našich sedeniach vyndú aj zmysluplné nápady do budúcnosti a za mňa osobne teda si myslím, že je bolo by dobré teda keby mesto by zabojovalo o tento majetok, o bývalý areál strednej školy. Je to majetok, ktorý by mohol, mesto využiť nielen na domov sociálnych služieb, ale myslím si, že toto naozaj je ušľachtilá myšlienka, ale mohlo by to byť na zdravotno-sociálne, prípadne nejaké športové centrum pre obyvateľov mesta Sabinov. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem, ja len by som chcel uviesť na príklade pána poslanca Ernsta, nechcem znevažovať vaše interpelácie, ale to sú krásne veci keby ste prišli ku mne, alebo ku pánovi prednostovi na kávu a viete toto vyriešiť s vedúcim oddelenia, s príslušným referentom. Tie interpelácie by mali byť úplne o niečom inom. Poprosím pána prednostu, nech sa páči.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ďakujem pekne. Na niektoré budem odpovedať. Čo sa týka toho parkovania na Fraňa Kráľa situáciu samozrejme preveríme, to dostane príslušné oddelenie za úlohu, aby sa na to pozreli, že či je možné uvažovať s niečím takým, ak by to pomohlo dobre vieme, že máme skúsenosť na ulici 17.novembra, že za nízke náklady sme vedeli vytvoriť nejaké státi pre motorové vozidlá, a viete že s tým státi je problém všade. Nielen pri bytových domoch, ale aj pri rodinných domoch. Čiže toto preveríme. Čo sa týka lávky na Ovocinárskej, nepoznám úplne do detailu situáciu, ale chcem k tomu povedať asi toľko, že dáme určite preveriť, či je lávka legálna, lebo sa obávam toho, z komunikácie s SVP-čkom, lebo momentálne už všetky toky,

všetky, všetky spravuje SVP-čko to bola novela zákona prešli na nich, kilometre, desiatky, stovky neviem aj tisíce kilometrov takýchto rôznych potokov aj lesných a podobne, bez nejakého adekvátneho finančného krytia, ale keď si pamätám čo sa pravidelne s nimi stretávame a riešime tie také hlavné bočné toky v Sabinove, Telek, Jakubovanský potok a podobne Drienický potok, tak avizujú, že mnohé lávky sú postavené nelegálne v minulosti, a možno, že by bol problém s nejakou legalizáciou v prvom rade, ale preveríme, preveríme tú situáciu. Čo sa týka Zákutného, Ing. Zákutného nebol mu odsúhlasený nájom na vytvorenie parkovacích miest. Chcem len zadefinovať, na mestskom pozemku, toto mu nebolo schválené. On má, ale vjazd z ulice na SNP schválený už niekoľko rokov, a to už počas rozhodnutia, rozhodovania o vydaní stavebného povolenia, kde mu nechceli povoliť krajský dopravný inšpektorát vjazd zdola, z dolnej ulice Prešovskej, ale povolili zhora. Čiže on vjazd na vlastný pozemok má povolený, mesto mu iba neodsúhlasilo postaviť tie parkovacie miesta na mestskom pozemku. Aj táto stavba, ktorá pravdepodobne z vysokou pravdepodobnosťou asi nie robená v súlade so zákonom nie je na mestskom pozemku, ale na jeho pozemku, čiže čo sa týka toho návrhu pána poslanca z rozširovaním cesty, tak asi tam sa to nejak neprelína. Možno, že nebolo dobré pochopené, tá minulé interpelácia, čiže ja som si poznačil, aby ešte raz sme sa k tomu vrátili v interpeláciách a písomne príslušné oddelenie pripravilo odpoveď. K tej ďalšej, hej lebo to s tým súvisí, tá cesta pri Poliklinike sa tu prelínajú tie dve interpelácie. Čo sa týka výrubu stromov k v plánovanej IBV Orkucany, akurát aj dnes cez prestávku, myslím, že tú druhú, ktorú ste mali poslanci som mal telefonovať a viem o tom asi zhruba týždeň, lebo tam bola iniciatíva z Orkucian a bol podaný podnet na prokuratúru, a to rozhodnutie, ktoré vydala obec Pečovská Nová Ves k výrubu bolo napadnuté protestom prokurátora, s ktorým sa treba vysporiadať. A aj mu bude vyhovené a konanie bude zopakované. Jedným z dôvodov bolo, že to nebolo podložené, dostatočne odôvodnené. Vraj štátna ochrana prírody, lebo tí tam boli, že nestačí podľa prokurátora podľa jeho názoru. Ich vyjadrenie, že by bolo vhodné ešte aj nejaké znalecké. Každopádne konanie, stromy stále sú tam, nie sú vyrúbané, konanie sa zopakuje. Medzitým nastali iné skutočnosti, ktoré v čase vydania toho rozhodnutia neboli, lebo bolo napríklad už vydané územné rozhodnutie na IBV-čku. Čiže tam sa bude konať nové konanie a ešte tu bolo. No čo sa týka toho prestrešenia kontajnerových miest, tam mesto nemohlo nič urobiť, predsa len ide o nejakú investičnú akciu, ak budú schválené nejaké peniaze na to, tak samozrejme sa na to pripravíme a vykonáme, ale bez finančného krytia ťažko môžeme v priebehu od jedného do druhého zastupiteľstva niečo urobiť. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalej v interpeláciách pani Šoltisová. Nech sa páči.

Mgr. Alžbeta Šoltisová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, ja len krátko. Chcem sa tak trošku prihovoriť za tú športovú halu, keďže pán Hrabčák navrhol možnosť 50% spoluúčasti v rámci PSK, čo sa týka športovísk aby sa myslelo na tú halu, že tá palubovka je v dezolátnom stave už niekoľko rokov, dávno pred tým než ako prešla pod správu mesta. Prakticky hneď prvý rok po otvorení už tam boli problémy. Takže to by som bola rada keby to zahrnul, a by sme pochodili aspoň. A ďalej by som chcela trošku, keďže sme boli, trošku vyhecovaní aby sme aj trošku vizionársky prispievali, tak niekoľko krát tu bola problematika tých polo podzemných kontajnerov. Pani Lenková s ňou



prišla. Ja som mala možnosť, možno aj vy niektorí v správach televíznych novín, neviem na ktorom kanáli vidieť ako to majú v Nitre. Oni tam majú tie polo podzemné kontajnery, majú tam človeka, ktorý obsluhuje počítač kde mu na čidle ukáže, že je ten kôš plný, zasvieti mu červená, ide auto. Nerobia sa zbytočné výjazdy, je to jednoduchšie a tak ďalej. S tým, že ani naši členovia rómskeho etnika by viac menej už to mali sťažené, a nemohli by vychádzať tak úspešne z kontajnera ako som mala dnes možnosť dnes vidieť, keď som šla po ulici Gojdičovej. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:  
Ďakujem. Ďalší pán poslanec Hrabčák.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec mesta:  
Ďakujem za slovo pán primátor. Tak ja naozaj tak isto veľmi krátko. Súhlasím s tým čo povedal môj predrečník poslanec Ernst. Pán primátor predsa Vás len chcem poprosiť dajte hlasovať za môj návrh ohľadom mandátu na rokovanie na poslanecký zbor, na pondelok z jedného dôvodu. Ja som rád, že potrebujete túto myšlienku, čiže poverenie primátora by bolo, ale ja potrebujem aj mandát aj od poslancov. Lebo ja sa budem opierať na stanovisko, ja sa budem opierať o vlastne vyjadrenie poslancov v hlasovaní. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:  
V interpeláciách sa nehlasuje, ale nech sa páči pán Kovalík, ďalej.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:  
Ďakujem pekne pán primátor. Trošku budem ti oponovať, chcem reagovať na tvoje vystúpenie. Áno, súhlasím je potrebné prísť, či už za tebou, alebo za pánom prednostom. Ja som zhodou okolností bol dvakrát pracovne skrz komisiu, a ozaj si tak vyťažovaný, že si sa mi nemohol ani venovať. Čiže mám za to, že aj takéto veci patria v rámci interpelácie na tú pôdu, čiže súhlasím aj s tým čo navrhol aj kolega Ernst. No a ešte k myšlienke pána Hrabčáka, veľmi dobre poznám pani riaditeľku Ilenčíkovú aj z dlhšieho obdobia pred tým, a v neposlednom rade som jej robil aj verejné obstarávanie na projektanta. Je to úžasná žena, sám si povedal, ju poznáš, ktorá sama trpí sklerózou multiplex, a ja som jej fandil, pretože ten projekt, ktorý má pripravený dokonca sme dvakrát robili proces obstarávania projektanta a trvalo iba rok, zákazka s nízkou hodnotou sa aj rok kontrolovala na úrade vlády. Čiže ona za to nemôže, bola takto v podstate naťahovaná skrz jedno stanovisko k projektovej dokumentácii, dokumentácie v podstate podľa jej informácie už vo fáze ukončenie, alebo dokončenia. Tak bolo by mi veľmi ľúto, keby takéto zariadenie, ktoré tu plánovala zrealizovať, máš vedomosť o tom tak isto, je úžasné, ktoré mala, teda zámer je tam úžasný dokumentácia pred ukončením, takže bolo by to nešťastím, ak by bola tá zmluva vypovedaná a súhlasím aj s kolegom pánom Hrabčákom, ak by to išlo do nejakej výpovede s Národným centrom sklerózy multiplex, tak určite budem za, a podporím návrh, ktorý zas predniesol kolega Hrabčák. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:  
Ďakujem. Pán poslanec Ernst, nech sa páči.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja nechcem zdržiavať len na tú, ako len takú poznámku k mojej osobe. Našiel som si zo zákona čo sú interpelácie. Budem citovať len takú malú časť, si to všetci potom môžete naštudovať pokiaľ nevíete. Interpelácia poslanca, alebo interpelácie sú bodom programu každého rokovania Mestského zastupiteľstva. Interpelácia je verejne položená otázka, a požiadavka a tak ďalej, hej. Takže v podstate myslím si, že je to tu legitímne a patrilo to tu, aj keď samozrejme chápem, že je už skoro pol piatej, sme tu o rána a sme všetci unavení, takže Ok. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Čas nehrá žiadnu úlohu na tomto zastupiteľstve. Môžeme tu sedieť ešte dve hodiny, súhlasím, čo je interpelácia Google to istí. Ja som narážal na proces. Prídete na úrad, pekne idem cez referenta, cez vedúceho, cez prednostu, keď to neriešime, nevie to vyriešiť, tak potom na tom zastupiteľstve to vyriešime. Ad jedna, ad dva, chcem vás trošku poopraviť, pretože tu bolo asi dvakrát, alebo trikrát povedané, že ja mám toho veľa a nestíham. Áno, je pravda nemám toho málo, ale nestíham svoje súkromné veci. Ja pracovné veci v pohode stíham, takže dvere 24 hodím, telefón tak isto, 25 lebo hodina je obed. Dobré Nebudeme hlasovať, Mirko sa už vyjadril, pán poslanec ja za, Erik poďme áno/nie poslanci, nech sa páči. Aj bez mikrofónu, hlas máš si chlap. Áno. Dobré Evka – áno, Danko –áno, Rado – áno, Jožko – áno, Stano – áno, Šimon –áno, Marián–áno. Dobré v poriadku, pán poslanec vybavené. Ďalej interpelácie, viceprimátor je za, tak to je jasné. Ďalší v interpeláciách? Nie. Môžeme uzavrieť.

Vážené dámy, Vážení páni, Vážení poslanci, poslankyne chcem sa vám všetkým veľmi pekne poďakovať, keďže sa blíži záver roka a zvyknú pracovné kolektívy bilancovať vzhľadom na to, že je taký neštandardný rok, keby bol štandardný, tak iste by sme kdesi sedeli možno aj na kapustnici, alebo niekde na dákom Vianočnom večierku. Chcem sa Vám všetkým veľmi pekne poďakovať, za dosiahnuté výsledky. Zamestnancom mesta, vedúcim oddelení, naším mestským organizáciám, školstva, ZUŠ-ke, CVC-čku a ostatným, tam sú uvedené všetky, samozrejme jahoda na šľahačke ste Vy poslanci. Takže ja Vám ďakujem, mám taký dobrý pocit. Ideme pomaly k záveru roka, keby som to športovej terminológii previedol, tak prvý polčas, ja som si ani neuvedomil, že dneska 10.12. 2018 sme skladali sľub, pred dvomi rokmi. Myslím si, že ako futbalový tím sme hrali tímovo, útočili sme, strelali sme góly vlastný sme si nedali, a ten tímový duch tu je. Takže môžeme ísť do šatne na počas s hrdo vztýčenou hlavou, nabráť nových síl, a do druhého polčasu strelať ďalšie góly, aby o nás vedeli, aby sme postupovali len do ďalších a vyšších líg. Chcem Vám všetkým popriať Vianočné sviatky, požehnané, plné pokoja radosti, z svojich blízkych, prežite ich s tými s ktorými prežiť chcete, a úspešný vstup do nového roku. Všetko dobré Vám prajem. Ďakujem a prajem príjemný zvyšok dňa.

V Sabinove dňa 10.12.2020

.....  
JUDr. Martin Judičák  
prednosta MsÚ

.....  
Ing. Michal Repaský  
primátor mesta

Overovatelia zápisnice :      Mgr. Šimon Vaňo .....

Mgr. Marián Valkovič .....

Zapisovateľka :              Ing. Júlia Štecová .....