

Mestské zastupiteľstvo v Sabinove

Zápisnica z rokovania mestského zastupiteľstva

Dátum: 22.10.2020

Miesto: MsÚ Sabinov

Začiatok rokovania: 13:00 h

Ukončenie rokovania: 16:30 h

Prítomní poslanci: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Ing. Peter Vargovčík.

Prednosta MsÚ: JUDr. Martin Judičák

Ďalší prítomní: Ing. Anton Trišč, hlavný kontrolór

Primátor mesta: Ing. Michal Repaský

Podľa prezenčnej listiny: vedúci oddelení MsÚ, riaditelia a konatelia organizácií a spoločností mesta, členovia komisií MsZ a občania mesta

1. Otvorenie

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Dobrý deň, prajem všetkým. Predovšetkým Vážené dámy, Vážení páni, Vážení poslanci Mestského zastupiteľstva, Vážení zamestnancovi Mestského úradu. Víтам Vás na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Sabinove. Po kontrole prezenčných listín konštatujem, že sme uznášaniaschopní. Počet prítomných poslancov je 13. Z dnešného rokovania sa ospravedlnili dvaja poslanci, a to pán poslanec Vaňo Stanislav, a pán poslanec Vaňo Šimon.

2. Schválenie bodu rokovania, voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Dostali ste návrh bodov programu na dnešné rokovanie v elektronickej podobe, tento program bol zverejnený aj na stránke mesta, aj na úradnej tabuli. Chcem sa preto opýtať, či chce niekto predložiť návrh na možné vypustenie bodu alebo bodov zverejneného návrhu programu? Bude chcieť niekto doplniť bod, alebo body programu? Nie je tomu tak. Tak poprosím pripravte hlasovacie zariadenie, a budeme hlasovať o bodoch programu, tak ako boli navrhované, aby sme si schválili program.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčik, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Ing. Peter Vargovčík.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Program sme si schválili.

Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Do návrhovej komisie, ktorá bude z dôvodu Covidu sedieť na dnešnom rokovaní na svojich miestach, navrhujem týchto poslancov. Pána poslanca Kropiláka, pána poslanca Vargovčíka, a pána poslanca Valkoviča. Má niekto iný návrh? Ak nie je tomu tak. Tak poprosím pripravte hlasovacie zariadenie, a budeme hlasovať za návrhovú komisiu.

Hlasovanie

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčik, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský,

Zdržali sa: Jozef Kropilák, Mgr. Marián Valkovič, Ing. Peter Vargovčík.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Návrhovú komisiu sme schválili. Ďakujem. Za overovateľov zápisnice určujem pani poslankyňu Motýľovú, a pani poslankyňu Šoltisovú. Poprosím Vás, aby ste si mobilné telefóny dali do tichého módu, aby sme mohli v klude rokovať, a nevyrušovali sa.

3. Stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ideme k prvému pracovnému bodu a to je stanovisko Mestskej rady k prerokovanému programu Mestského zastupiteľstva. Toto stanovisko prečíta pani poslankyňa Lenková. Nech sa páči máte slovo.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Vážený pán primátor, Vážení poslanci, Vážení prítomní. Predkladám stanovisko Mestskej rady k prerokovanému programu Mestského zastupiteľstva. Mestská rada zasadala 14.10.2020, prítomní boli štyria členovia Mestskej rady. Neprítomný, a ospravedlnený bol jeden člen Mestskej rady. Mestská rada bola uznášania schopná. Ďalšími prítomnými boli vedúci oddelenia, a pracovníci Mestského úradu podľa bodov programu, a ďalší podľa prezenčnej listiny. A to primátor mesta Ing. Michal Repaský, prednosta mestského úradu JUDr. Martin Judičák, a hlavný kontrolór Ing. Anton Trišč. Program rokovania Mestskej rady bol:

- schválenie programu rokovania,
- návrh na IV. zmenu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2020
- návrh schválenia nízkoúhlíkovej stratégie mesta Sabinov na roky 2020 až 2030, a koncepcia rozvoja mesta Sabinov v oblasti tepelnej energetiky,
- návrh na zmenu uznesenia č.16 Mestského zastupiteľstva v Sabinove zo dňa 31.1.2019, v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Sabinove č.46 zo dňa 25.4.2019,
- návrh na majetko-právne riešenie majetku mesta,
- organizačné zabezpečenie Mestského zastupiteľstva.

Stanovisko Mestskej rady k jednotlivým bodom:

- návrh na IV. zmenu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2020, predkladala Ing. Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií MsÚ. Mestská rada materiál prerokovala a odporúča Mestskému zastupiteľstvu – schváliť návrh na IV. zmenu rozpočtu mesta na rok 2020,
- návrh schválenia nízkoúhlíkovej stratégie mesta Sabinov na roky 2020 až 2030, a koncepcia rozvoja mesta Sabinov v oblasti tepelnej energetiky, predkladal Ing. Stanislav Ondirko, vedúci oddelenie ORVaSSU MsÚ, Mgr. Anton Tomčan, vedúci referátu rozvoja mesta a MsÚ. Mestská rada materiál prerokovala, a odporúča ho Mestskému zastupiteľstvu na prerokovanie a schválenie,
- návrh na zmenu uznesenia č.16 Mestského zastupiteľstva v Sabinove zo dňa 31.1.2019 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Sabinove č.46 zo dňa 25.4.2019, predkladal Mgr. Lukáš Janiga, vedúci oddelenie právneho a správy majetku MsÚ. Mestská rada podľa ustanovenia § 11 odst. 4 písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, materiál prerokovala, a odporúča Mestskému zastupiteľstvu návrh na zmenu uznesenia č.16 Mestské zastupiteľstvo v Sabinove zo 31.1.2019 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Sabinove č.46 zo dňa 25.4.2019 – schváliť,
- návrh na majetko-právne riešenie majetku mesta, predkladal Mgr. Lukáš Janiga, vedúci oddelenia právneho a správy majetku MsÚ:
 - a) návrh na schválenie spôsobu prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta v katastrálnom území Sabinov, pozemok CKN parcela 3281/3 v prospech pána Rozputinského Juraja Sabinov. Mestská rada predložený materiál prerokovala, a návrh priameho predaja odporúča vrátiť na dopracovanie, za účelom vytvorenia väčšieho a kompaktnejšieho celku predmetnej parcely,

- b) návrh na schválenie prenájmu majetku mesta v katastrálnom území Sabinov, LV 2214, LV4161, prípad hodný osobitného zreteľa pre Slovenský Vodohospodársky podnik. Mestská rada materiál prerokovala a odporúča ho predložiť na schválenie Mestskému zastupiteľstvu,
- c) návrh na nadobúdanie nehnuteľného majetku v katastrálnom území Sabinov, líniová stavba verejného osvetlenia realizovaná v rámci výstavby okružnej križovatky na Prešovskej ulici v Sabinove, obchodného domu Kaufland SR. Mestská rada prerokovala materiál a odporúča ho Mestskému zastupiteľstvu na prerokovanie a chválenie, v Sabinove 14.10.2020.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie k tomuto stanovisku, k tomuto materiálu.

Návrhová komisia predniesla uznesenie MsZ č. 162 zo 22.10. 2020 k Stanovisku MsR k prerokovávanému programu MsZ:

Mestské zastupiteľstvo prerokovalo predložené stanovisko MsR k prerokovávanému programu MsZ a berie ho na vedomie.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Ing. Peter Vargovčík.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Uznesenie bolo prijaté.

4. Správa o výsledkoch kontrol

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento materiál predkladá hlavný kontrolór mesta pán Ing. Anton Trišč. Nech sa páči máte slovo.

Ing. Anton Trišč, hlavný kontrolór:

Ďakujem za slovo. Od posledného zastupiteľstva bola ukončená jedna kontrola, jedna ešte prebieha na základnej škole 17. novembra. Už je pred ukončením, ale ešte nie je procesne ukončená vzhľadom na aktuálne uzatvorenie školy, potrebujeme si ešte nejaké správy

odovzdať. Takže tá jedna, ktorá bola ukončená sa týkala kontroly plnenia opatrení z predchádzajúcich kontrol. Táto konkrétne nadväzovala na kontrolu inventarizácie za rok 2018, ktorú vykonal ešte môj predchodca. Po jej ukončení navrhol na odstránenie nedostatkov prijať osem opatrení. Podľa pravidiel kontrolnej činnosti môže kontrolovaný subjekt prijať vlastné opatrenia do 29.10.2019 do kedy bol určený termín. Neprijal vlastné, takže podľa pravidiel kontrolnej činnosti sa tie navrhnuté opatrenia považujú za akceptované, a kontrola bola vykonávaná preverením, týchto navrhnutých. Bolo zistené, že väčšina z nich bolo splnených, iba dve opatrenia boli splnené čiastočne, podrobnosti máte uvedené v jednotlivých odrážkach. Konkrétne pri pomocnej evidencii pri majetku od 0,01 centa do 70 € neboli zaevidované všetky položky. Odporúčam ich buď doplniť, a zmeniť v príslušnej smernici podmienky evidencie drobného hmotného majetku, tak aby nedochádzalo k nesúladu medzi smernicou a skutočnou evidenciou. Niekedy môže byť nejaké eurové položky aj nevhodné evidovať keď idú bežne do spotreby, takže toto by možno bolo lepšie v tej smernici upraviť, aby sa konkretizovali tie limity. V navrhovaných opatreniach bola ďalej odporúčané novelizovať zásady hospodárenia s majetkom mesta podľa súčasných právnych predpisov a upraviť už neplatné ustanovenie o inventarizácii peňažných prostriedkov v hotovosti. V minulosti bolo zákonne ustanovené, že sa museli inventarizovať 4 krát do roka, teraz len raz do roka. To je splnené čiastočne, pripravuje sa totiž rozsiahlejšia novelizácia zásad hospodárenia s majetkom, ktorej súčasťou bude aj oprava tohto ustanovenia. Po skončení prípravy zmien bude návrh predložený Mestskému zastupiteľstvu, ktorému je vyhradené schvaľovať tento vnútorný predpis. Na základe zistených dvoch nedostatkov boli navrhnuté dve odporúčania, tam ich máte uvedené v materiály. Na predloženie písomného zoznamu prijatých opatrení ešte neuplynul termín, ktorý bol určený do 30.10.2020. Ďakujem za slovo.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nie je tomu tak. Tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č.163 zo dňa 22.10.2020 k Správe o výsledkoch kontrol:

Mestské zastupiteľstvo prerokovalo predložený materiál a podľa § 18d ods. 1a § 18fods. 1písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov berie na vedomie správu o výsledkoch ukončených kontrol.

Hlasovanie

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 13

Za: Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík,

Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Ing. Peter Vargovčík.

Nehlasovali: Ing. Radoslav Ernst

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Uznesenie bolo prijaté.

5. Správa o kontrolnej činnosti za III. štvrtrok 2020

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento materiál predkladá hlavný kontrolór mesta Ing. Anton Trišč. Nech sa páči.

Ing. Anton Trišč, hlavný kontrolór:

Ďakujem za slovo. Za III. štvrtrok boli vykonané a ukončené tri kontroly, ktorých zoznam máte v predložennom materiály. Ďalej boli predložené štyri stanoviská a správy, bola vykonávaná aj iná činnosť, ktorú máte uvedenú v správe. Preverení došlých sťažností a petícií bolo zistené, že v III. štvrtroku 2020 nebolo mestu doručené žiadne písomné podanie označené ako sťažnosť, alebo petícia. Toľko v krátkosti, zvyšok máte uvedený v materiály. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nie je tomu tak. Tak poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č.164 zo dňa 22.10.2020 k Správe o kontrolnej činnosti za III. štvrtrok 2020:

Mestské zastupiteľstvo prerokovalo predložený materiál a v súlade s§ 18fods. 1 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov berie na vedomie správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za III. štvrtrok 2020.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst ,Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Ing. Peter Vargovčík.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Uznesenie bolo prijaté

6. Návrh na IV. zmenu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2020 a stanovisko hlavného kontrolóra mesta Sabinov k IV. zmene rozpočtu mesta Sabinov na rok 2020

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento materiál predkladá vedúca oddelenia rozpočtu a financií Ing. Alžbeta Semanová. Súčasťou tohto materiálu je aj stanovisko hlavného kontrolóra k IV. zmene rozpočtu za rok 2020. Takže potom poprosím o stanovisko hlavného kontrolóra Ing. Antona Trišča. Nech sa páči pani inžinierka máte slovo.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca ORaF MsÚ:

Ďakujem za slovo. Vážení pán primátor, Vážení poslanci predkladáme návrh na IV. zmenu rozpočtu, ktorá je spracovaná v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, a v súlade s vnútornou smernicou mesta. Celkovo predkladáme návrh rozpočtu ako prebytkový. Príjmy v celkovej výške 14 943 490 €, a výdavky sú rozpočtované vo výške 14 841 030 €. Dôvodom na spracovanie tohto návrhu bolo zapracovanie do rozpočtu návratnú finančnú výpomoc vo výške 303 349 €, zároveň sú v príjmovej časti upravené aj dotácie na školstvo, sociálne služby, dotácie z úradu práce, sociálnych vecí a rodiny na stravovanie žiakov, na osobitného príjemcu, rodinné prídavky a rodičovský príspevok. Týmto upravám zodpovedajú aj úpravy vo výdavkovej časti. Rozpočet kapitálových príjmov sa navyšuje o príjmy z predaja pozemkov, o skutočnosť z predaj z pozemkov, a zároveň je do rozpočtu zapracovaná aj dotácia z Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny na nákup osobného vozidla pre terénnu formu sociálnych služieb. V kapitálovom rozpočte dochádza k úprave výdavkov, a to na rekonštrukciu verejného osvetlenia. Týka sa to verejného osvetlenia na ulici Ovocinárskej, na ulici 9.mája, a na ulici Komenského v celkovej výške 52 400 €. Ďalej je zapracovaný a ja transfer pre Verejnoprospešné služby s.r.o. vo výške 20 000 €, a to na zabezpečenie spolufinancovania vysokozdvížnej plošiny na, ktorú dostala táto spoločnosť dotáciu z regionálneho príspevku vo výške 40 000 €. Všetky ostatné podrobnosti sú popísané v dôvodovej správe, ale pred schválením budú ešte predložené dva poslanecké návrhy na zmenu. Ten prvý je presun 2 500 € v rámci predloženej zmeny, na vypracovanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok pre centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti, tu ale ešte prebiehajú rokovania, či táto žiadosť nebude realizovaná cez agentúru regionálneho rozvoja Prešovského samosprávneho kraja v rámci toho balíka, ktorý tam si platíme ako členovia. Druhý poslanecký návrh sa týka presunu 600€ na nákup osobného vozidla pre terénnu formu sociálnej služby a to z dôvodu, že minulý rok keď sa podávala žiadosť, bol tam predkladaný rozpočet 9800 eur, ale v súčasnosti prieskum trhu nám ukázal, že za tieto peniaze asi nevysúťažíme, asi žiadne osobné motorové vozidlo, čiže potrebujeme tam navýšiť tých z 9800 na 10 400 €. Predložený materiál bol prerokovaný na zasadnutí komisie finančnej a správy majetku. Komisia odporúča predložený návrh schváliť. Mestská rada predložený návrh prerokovala a odporúča Mestskému zastupiteľstvu ho schváliť. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Poprosím hlavného kontrolóra máte slovo.

Ing. Anton Trišč, hlavný kontrolór:

Ďakujem za slovo. Pred vypracovaním tohto stanoviska som si pozrel aktuálnu prognózu rady pre rozpočtovú zodpovednosť. Podľa výboru pre daňové prognózy, ktorý zasadal 24.9.2020 je odhad výnosu dane pre mesto Sabinov na rok 2020 na úrovni 5 459 337. Podľa tohto aktuálneho odhadu sa očakáva miernejší výpadok podielových daní vo výške 172 120 €, ktorý je dokonca nižší ako výpadok 303 349 €, ktorý bol kompenzovaný formou nenávratného finančného príspevku. Vzhľadom na aktuálnu situáciu, ktorá teraz prebieha je zase predpoklad, že zase ku koncu roka sa ten výpadok zase zväčší, takže bude treba si vytvoriť určitú rezervu. Samotnú zmenu rozpočtu vám podrobne už predstavila pani Semanová, na strane 2 je v tabuľkovej forme uvedená sumarizácia. Tam pri bežnom rozpočte došlo k miernemu zníženiu prebytku, pri kapitálovom rozpočte k miernemu zvýšeniu schodku, toto je kompenzované príjmovými finančnými operáciami, kde bola zapracovaná tá dotácia z Ministerstva financií formou bezúročnej návratnej pôžičky. Celkový rozpočet je prvý krát zostavený ako prebytkový vo výške 102 460 €. Predložený návrh rozpočtu odporúčam Mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ako prvý sa do diskusie prihlásil pán poslanec Hrabčák. Nech sa páči, máte slovo.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Dámy a páni z pozície poslanca Mestského zastupiteľstva mesta Sabinov, a člena finančnej komisie by som v tomto bode rokovanie, pri IV. zmene rozpočtu mesta Sabinov na rok 2020, chcel dať celkovo dva pozmeňujúce návrhy. Jeden pozmeňujúci návrh sa týka riešenia, všetko sú to návrhy s ktorými ma kontaktovali občania nášho mesta, a jedná sa o riešenie dovybavenia chodníka, ktorý je pozdĺž cesty, ktorá sa tiahne smerom od mosta cez rieku Torysa, smerom na ulicu Levočská. Občania tejto lokality, lokality ulice Šancová, lokality ulica Mlynská, ale aj z lokality ulice samotnej Levočskej. Tí pôvodní obyvatelia ma prosili, aby som dal návrh, ktorým by sme dofinancovali výstavbu, dobudovania tohto ochranného zábradlia z toho dôvodu, že dochádza tam často ku kolíziám. Nakoniec pokiaľ viem tak mesto robilo nejakú opravu tohto zábradlia. Čo len poukazuje na to, že naozaj je to nebezpečný úsek. A dámy a páni chystáme sa do zimného obdobia, ktoré spôsobí pravdepodobnosť výskytu týchto kolízií frekventovanejšie ako to bolo doteraz. Preto Vás chcem poprosiť dámy a páni, môj pozmeňujúci návrh v tomto prípade bude znieť asi takto. Presun 5000 eur z rezervného fondu do programu výdavkov č.3-Verejné priestranstvá, na realizáciu pokračovania bezpečnostného zábradlia pozdĺž chodníka na ulici Levočská až po koniec chodníka. Dámy a páni, či je 5 000 eur dosť, alebo nie. Uvidíme nakoľko by táto investícia vystačila, či by to stačilo na celý úsek, alebo na časť úseku. V každom prípade opakujem, chystá sa zimné obdobie, kde pravdepodobnosť kolízií narastie. A chceli by sme sa vyhnúť nejakým veľkým neprijemnostiam, ktoré by mohli zažiť naši občania pri prechode po tomto chodníku. Je treba povedať, že lokalita Mlynská, lokalita Šancova nadobúda na význame v našom meste a frekvencia pohybu sa zvyšuje aj mamičiek s malými deťmi, keďže sa jedná väčšinou o mladé rodiny. Čiže ešte raz, z rezervného fondu navrhujem presunúť do výdavkovej časti programu č.3- Verejné priestranstvá, na realizáciu pokračovania tohto bezpečnostného

zábradlia 5000 €. Môj druhý poslanecký návrh sa bude týkať, ešte možno pre úplnosť fotodokumentácia vyzerá vlastne. Poznáte to všetci, ste Sabinovčania takže nemusím nejako ďalej rozoberať tento problém. Druhý problém sa týka, je z úplne iného súdka, a tak isto je to problém našich občanov. Dámy a páni, máme tuná jednu takú drobnosť a je to bytový dom 9. mája 10 až 12. Tento bytový dom akurát prebieha v rekonštrukcii a realizácii obnovy, a tento bytový dom má dlhodobé problémy so zatekaním zrážkovej vody do suterénnych priestorov bytového domu. Naozaj občania sa mi sťažovali, keď si odmyslím, že som projektový manažér tohto bytového domu, ale v tejto veci predkladám návrh ako poslanec na základe žiadosti, ktorú adresovali občania tohto, alebo vlastníci bytov tohto bytového domu na Mestský úrad. Jedná sa o to, že tento bytový dom má škody, ktoré vznikajú tým zatekaním tejto zrážkovej vody. Je nevyhnutné urobiť nový asfaltový kryt na asfalte cesty, ktorá je vo vlastníctve mesta, a spádať ho od samého objektu. V tejto veci navrhujem dámy a páni, presun z rezervného fondu vo výške 15000 €. Po komunikácii s oddelením výstavby, ktorý navrhujem presunúť do výdavkovej časti programu prvok programu 3, a do prvku 3.1.1.- Na výstavbu pozemných komunikácií na realizáciu nového živcového krytu z asfaltu pred bytovým domom 9. mája 10 až 12. A teraz to opodstatnenie, dámy a páni tento rozpočet, ktorý schvaľujeme má prebytkovú časť v rezervnom fonde na úrovni 142 000 €. Čiže finančné krytie na tieto akcie je. Je treba povedať, že ja už som tu počul niekoľko krát, či nemôžeme počkať, alebo môžeme počkať. Dámy a páni, dochádza k sústavnému poškodzovaniu majetku vlastníkov bytov. Teraz si títo vlastníci bytov, vynovujú tento bytový dom, a je treba povedať, že v minulosti dokonca vlastníci bytov ešte pred rekonštrukciou tohto bytového domu boli nútení dobetónovať ďalšiu vrstvu chodníka na to, aby im nezatekalo do bytového domu, ale v tomto bytovom dome...Pán primátor ak môžem tak si zoberiem ešte druhý diskusný príspevok, ďakujem... Je treba povedať, že v tomto bytovom dome máme aj ťažko zdravotne postihnutých ľudí, a to dobetónovanie betónového chodníka okolo bytového domu muselo byť tento krát zrušené, lebo naozaj vytvárať bariéry je veľmi komplikované. A je treba povedať, že pokiaľ sa urobí obnova teraz do jesene, a celú zimu bude dochádzať k poškodzovaniu majetku, tak nikto z vás dámy a páni, by nechcel bývať v takom byte, kde na prvom poschodí máte problémy s výskytom plesní a máte vlhké múry. Tento stav pretrvával a vlastníci bytov si to nejakým svojpomocným spôsobom sa snažili riešiť aj keď to nevedlo k vyriešeniu problému. V každom prípade teraz už im to nie je ľahostajné, pretože sú to ľudia, ktorí si zainvestovali takmer 250 000 € do toho bytového domu, a nechceli by, aby na jar mali tento bytový dom poškodený. A potom kto bude zodpovedný za to, keď mesto je vlastníkom a správcom týchto pozemných komunikácií. Na druhej strane je treba povedať, že máme finančné krytie a to aby sme dokázali utiahnuť, aj jednu aj druhú navrhovanú investičnú akciu vo výške 15 a 5 000 € z rezervného fondu. Pretože pokiaľ ma pamäť neklame, sedí za mnou pani vedúca z finančného oddelenia, do konca roka to bude nie 142 000 ale 200 000 € v rezervnom fonde, taký je výhľad čiže to finančné krytie bude. A historicky sme mali už aj nižšiu úroveň rezervného fondu, na úrovni od 100 000 € a sme tu. Čiže chcem preto poprosiť kolegov, dámy a páni chcem Vás poprosiť o nejakú empatiu voči týmto vlastníkom bytov. Skúste sa vcítiť do ich pozície, kedy zainvestujú finančné zdroje cez ŠFRB do takejto obnovy, musia to ukončiť v nejakom termíne a druhej strane my, ako poslanci, ktorí máme páky v rukách, máme aj finančné krytie, tak povieme, že nie veď teraz to nie je prioritou. Je treba porozmýšľať o tom, že ako sú zaťažovaní títo občania aj poplatkami. Napríklad tento bytový dom za prenájom verejného priestranstva na výstavbu lešenia zaplatil do mestskej kasy viac ako 1600 €. Máme tu ďalšie, a ďalšie bytové domy kde občania nášho mesta, keď si renovujú tieto bytové domy tak platia nesmierne poplatky za to,

aby mohli mať lešenie, ktoré je obstané okolo bytového domu, a sú to tisíce eur. Preto chcem na Vás apelovať ešte raz dámy a páni, tu peniaze tečú do rozpočtu mesta a je len na meste, na nás, na poslancoch Mestského zastupiteľstva akým spôsobom dokážeme v prospech vlastníkov bytov otočiť tieto peniaze do poskytovaných služieb, a do vybavenia pre obyvateľstvo. Čiže ak vás môžem poprosiť podporte tieto návrhy, pretože naozaj jeden návrh je pre jednu veľkú lokalitu, ktorá vyrástla nám na novo v našom meste a je to ulica Mlynská, a ulica Šancová, a druhá lokalita, ktorá je to čo vidíte teraz na obrázku a sú to vlastne, je to vlastne asfaltový kryt. Keď si spomeniem teraz dva roky dozadu, tak zoberte si ulicu Mlynská. Na novo urobený asfalt, ulica Šancová, na novo urobený asfalt aj títo obyvatelia chcú fungovať normálne. Chcú aby ich majetok pretrvával, a nie znehodnocoval sa. Ďakujem pekne Vám za pozornosť.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou poznámkou sa prihlásil do diskusie pán poslanec Radačovský. Nech sa páči.

Mgr. Erik Radačovský, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja len k tomu zábradliu. Minulé zastupiteľstvo tuším dával interpeláciu pán poslanec Kropilák, a on sa tam pýtal vlastne na to zábradlie. A prišla nám tu aj odpoveď, že vlastne mesto požiadalo mestský podnik VPS o vypracovanie tej cenovej ponuky na vyhotovenie toho zábradlia. Tak sa chcem opýtať, či už prišla nejaká cenová ponuka. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ešte nemáme tú cenovú ponuku. VPS-ka nám ju robí. Ďalší do diskusie, s faktickou poznámkou pán poslanec Ernst. Nech sa páči.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Vážení prítomní. Ja sa chcem len opýtať nakoľko to je nejaký pozmeňujúci návrh, neprešiel komisiou, nepoznám teda stanovisko odborné, a ani vecné. Takže by som sa chcel opýtať pána Ing. Ondirka. Za aký dlhý časový úsek by dokázal pripraviť takúto projektovú dokumentáciu, verejné obstarávanie a samotnú realizáciu, nakoľko ideme do zimného obdobia, a o chvíľku tu máme november. Takže to len tak na doplnenie. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Poprosím pána Ing. Ondirka nech reaguje.

Ing. Stanislav Ondirko, vedúci ORVaSSÚ MsÚ:

Dobrý deň. Ja len musím k veci povedať jednu vec, že tých 15 000 € zhruba vychádzal taký prvotný nejaký nápočet, keď sme si vybrali tú nevyhnutnú plochu pred týmto domom bytovým, ale po vlastne obhliadnutí tej situácie pred tým rodinným domom sme zistili, že len samotná, tam bolo uvažované tých 15 000 ak to tak beriem na nejakých šírku 2 metre obnova

vozovky, lenže tá vozovka je tak poškodená, že ak to urobíme tak to nemôžeme garantovať, že to bude 100%. To hovorím dopredu, pretože to bol prvotný nejaký návrh, narýchlo spočítané ceny. Sú tam ešte kanalizačné vpuste, sú tam revízne šachty. Ja sa bojím, že tých 15 000 môže byť málo na úpravu tej cesty pred tým bytovým domom, tak aby sme to nemuseli sa k tomu vracieť, a nemuseli to robiť ešte raz. Tak a nemôžem teraz povedať, že za akú dobu pretože ak tam dáme projektanta, samozrejme ten má svoj čas kým to urobí, kým sa to schváli je to dosť náročné nemôžem to povedať na 100%, že to bude hotové do dvoch, troch týždňov. Samozrejme na to ešte nejaké obstarávanie, práce a tak ďalej, a sme limitovaný aj časom pretože asfalty sa nedajú robiť v zimnom období, alebo pri teplotách kolo tej nuly ešte je to možné, ale potom už nikto nepreberá za to zodpovednosť. Takže ja len chcem trošku uviesť do, tých 15 000 to bol prvotný taký by som povedal akože nástrel, ale je možné, že keby tam ešte prišiel projektant a zistil v akom stave sú šachty a tak ďalej, tak by to mohlo byť ďaleko, ďaleko viac. Hej tak, hovorím to len pre úplnosť, aby bolo jasné, že ak tam dáme projektanta, tak konečná suma môže byť diametrálne odlišná.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Hrabčák.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ja len by som chcel doplniť vystúpenie môjho predrečníka pána Ondírka. Je treba povedať, dámy a páni, a je treba s tým aj počítať, a chcem aj porosiť aj vedenie mesta aby sme s tým počítali, oddelenie výstavby hlavne teda. Prešovský samosprávny kraj zriadil jednu realizačnú čatu na opravu ciest druhej a tretej triedy. A táto čata je k dispozícii aj mestám a obciam, nie na komerčné, ale na nekomerčné verejnoprospešné účely. Samozrejme za cenníkové ceny, ktoré má nastavené správou od žúp a ciest. Čiže v prípade, že by sme chceli urobiť nejaké rekonštrukcie na miestnych vozovkách, a ako som už počul aj z oddelenia výstavby z VPS-kou veľmi spolupracovať nechcú. Tak prosím zvažujte aj túto možnosť správy a údržby ciest Prešovského samosprávneho kraja, ktorá dokáže servisovať takéto cesty na úplne inej úrovni. Na úrovni komerčných subjektov. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

S faktickou pán poslanec Kropilák. Nech sa páči.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, Vážené kolegyne, kolegovia. Ja len by som chcel reagovať na tiež môjho predrečníka pána Hrabčáka, a na jeho pozmeňujúce návrhy. Samozrejme stotožňujem sa s nimi v tom zmysle, že ja som na poslednom Mestskom zastupiteľstve ohľadom chodníka, zábradlia tam interpeloval a vlastne hľadáme riešenie, ako to zrealizovať. Čiže toto naozaj, ak je priestor na to treba to zrealizovať, lebo je to nebezpečný úsek, ale chcem aj k tomu druhému návrhu ešte reagovať, že vlastne s tým súvisí to čo som už tu pár krát v zastupiteľstve opakoval a to vlastne prechod z ulice 9. mája na Hviezdoslavovu kde pán občan, nebudem menovať opakovane ma oslovuje. Stále keď sa vraciam domov, alebo vychádzam z domu, pretože on má pred garážom obrovskú mláku vody, ktorá súvisí priamo s kanalizáciou, ktorá ide z tejto bytovky.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pani poslankyňa Lenková.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Ja by som k tým obom návrhom povedala toľko, že bolo by možno lepšie keby už sme mali vypracované nejaké projektové zámery, aby sme vedeli možno presnejšiu sumu. Čo všetko bude stáť, lebo, áno chápem obyvateľov domu. Chápem, že teraz dokončujú bytovku a majú tento problém, ale mohlo by sa stať, že sa niečo urobí nedostatočne, a problémy by pretrvávali ďalej. Ja občas týmto sídliskom prejdem po cestách, tak v podstate tam by bolo treba možno už aj komplexnejšie uvažovať o úprave ciest. V tejto časti, dá sa povedať vnútrobloku, ale podobné ťažkosti spomínajú už aj obyvatelia bytoviek na Komenského 1 až 10. Tie tri bytovky pozdĺžne popri ceste. Tam tiež majú tie cesty, aj vstupy do garážov aj vstupy do bytoviek v dezolátnom stave, takže prikláňam sa k tomu, aby sa urobila taká komplexnejšia štúdia.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

S faktickou pán poslanec Haluška. Nech sa páči.

Ing. Ladislav Haluška, viceprimátor mesta:

Ďakujem za slovo. Ja budem tiež reagovať na pána poslanca Hrabčáka. Tieto investície jasné nám je všetkým, áno sú potrebné, čo sa týka či bezpečnosti, alebo zaobstarania sa toho domu. Teraz je to v rekonštrukcii, ale osobne si myslím, ako tu už aj pán vedúci Ondirko spomínal ide zima, nestihneme urobiť projektovú dokumentáciu, tie práce určite sa tohto neprevedú. Predpokladám, že tieto veci by bolo vhodnejšie dať do budúceho roku, skúsiť dať presnejšie odhad aspoň, čo sa týka tej cesty, lebo dať takto 15 000, ja nie som stavebník, ale možno určite tam to bude treba asi viacej financií dať. A tak ako tu spomínala pani poslankyňa Lenková tých domov máme v Sabinove, je ich veľa. Čiže treba si možno dať aj ako máme investičné akcie, čo je pre nás prioritné v tejto dobe ešte, čase Korona krízy, ani nevieme čo nás ešte čaká. Pán hlavný kontrolór tu spomínal, máme nízky rezervný fond, ktorý sme za dlhé, dlhé roky nemali v podstate treba sa naozaj začať správať zodpovedne. Ja viem, že treba či cesty, chodníky proste je toho veľa čo máme v Sabinove. Naozaj si treba sadnúť s chladnou hlavou, a povedať si čo je naša priorita do budúceho roka, a podme to riešiť. Ja si myslím, že tieto stavebné veci tohto roku, už sa nedajú zrealizovať. Tak sadnime si po záverečnom účte, ktorý budeme schvaľovať v decembri, a potom navrhne si nové investičné akcie, nové priority. A zadajme to potom pánovi Ondirkovi a príslušným oddeleniam nech robia príslušné projekty, a môžeme ísť do toho. Budeme vedieť, že čo a ako. Ešte v tomto bode by som dal dva poslanecké návrhy, ako to vyplynulo z návrhu pani Betky Semanovej. Čiže navrhujem presunúť v rámci navrhovaného rozpočtu IV. zmeny 600 € z pod programu 8.4.4. Rutinná a štandardná údržba do programu 5.5.2. Terénna sociálna práca na dofinancovanie nákupu osobného vozidla na, ktorý bola schválená dotácia vo výške 8 800 €. Ako tu bolo spomínané dostali sme dotáciu 8 800 eur, ale za takú sumu nevieme nakúpiť vozidlo také aké chceme. Takže preto je tá zmena. A druhý poslanecký návrh je presunúť sumu 2 500 € z pod programu 8.4.4.-Rutinná a štandardná údržba na podprogram 6.2.14-Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti na vypracovanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok. Pre Centrum integrovanej

starostlivosti v rámci výzvy na modernizáciu zdravotníckej infraštruktúry. Na tom sa si myslím, že o tomto bode sme sa určite bavili, na finančnej komisii som nebol. V podstate presúvame tých 2 500 na urobenie toho projektového zámeru s tým, že sme v rokovaní s našou agentúrou. Pokiaľ nám to agentúra urobí, tak tento príspevok, alebo respektíve táto suma by sa presunula naspäť do toho bodu. Čiže je to iba kvôli tomu, aby keď sa nedohodneme s agentúrou, že by sme mali peniaze na vypracovanie tejto projektovej dokumentácie.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

S faktickou pán poslanec Hrabčák.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja budem reagovať na môjho predrečníka pána viceprimátora. Pán viceprimátor vlastníci bytov tohto bytového domu sú zúfalí z toho ako vyzerá stav vozovky pred ich bytovým domom. Ale aj to by pomohlo, ak by sme proces začatia prípravy realizácie tejto vozovky začali teraz napríklad vyčlenením určitého badžetu na to, aby sa začala pripravovať projektová dokumentácia. To znamená podľa sa baviť o tom, že pokiaľ nie je schodný návrh 15 000 € na rekonštrukciu tejto vozovky, tak potom vyčleňme nejaký badžet vo výške, ja neviem 3 000 € na vypracovanie projektovej dokumentácie, aby sa začal proces prípravy aspoň, a mohli smeto zahrnúť do investičných akcií napríklad v roku 2021. Pokiaľ by tento návrh bol schodný tak aj toto je riešenie, ktoré by dalo aspoň nádej týmto ľuďom, ktorí sú naozaj v zúfalej situácii a posunie sa to čo sa tam deje prd bytovým domom.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší do diskusie pán poslanec Radačovský. Nech sa páči.

Mgr. Erik Radačovský, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, Vážené kolegyne, Vážení kolegovia. Tak ja troška z iného súdka aj keď sa to týka práve tejto zmeny rozpočtu len okrajovo. Chcel by som vás požiadať aby sme sa do budúcnosti, ako zastupiteľstvo zamysleli nad zavedením možnosti participatívneho rozpočtu v našej samospráve, pretože je to dobrý nástroj na väčšiu angažovanosť Sabinovčanov pri rozvoji nášho mesta prostredníctvom rôznych nejakých verejnoprospešných projektov, podujatí. V podstate to nie je žiadna nová myšlienka, je to niečo čo funguje vo veľa mestách. Najbližšie tuto vo Veľkom Šariši to majú, potom v Lučenci, Svidníku, v Trnave, a myslím si že je veľmi dobrá možnosť ako pre občanov, ako si skrásliť svoje okolie, alebo zorganizovať rôzne podujatia na ktoré by inak oni ani nemali peniaze. Samozrejme všetky podmienky a detaily by sme upravili po nejakej spoločnej diskusii. Preto v najbližších dňoch oslovím všetkých členov Mestského zastupiteľstva, aby sme to spoločne prediskutovali. Samozrejme, keď to epidemiologická situácia dovolí, a stanovili nejaké tie podmienky na základe širšej dohody. Takže tak, ďakujem pekne za slovo.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší do diskusie pán poslanec Kovalík. Nech sa páči.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo pán primátor, Vážené kolegyne poslankyne, Vážení poslanci. Nedá mi, aby som nereagoval na poslanecký návrh pána poslanca Hrabčáka. V prvom rade chcem povedať, že asi všetci skoro v tejto sále si ctíme organizačný poriadok, ale jeho sa to asi netýka pretože opätovne navrhuje veci, ktoré neboli prerokované ani v Mestskej rade, ani pred tým na komisii. Čiže samozrejme všetky tie návrhy, ktoré predniesol tuná akceptujem. Je potrebné riešiť tieto záležitosti, či už sa to týka osadenie zábradlia. Podotýkam nie je to taká rýchla realizácia, preto jednak je potrebné zabezpečenie projektovej dokumentácie, a jednak vyjadrenie KDI-čka pretože je to cesta prvej triedy. Samozrejme bol by som rád keby, ako poslanec Prešovského samosprávneho kraja apeloval aj na zastupiteľstve VUC-ky, lebo je to cesta tretej triedy, ktorú môže realizovať rešpektíve, ktorú časť investície pri tomto môže realizovať aj VUC-ka ako taká. Takže snád' len toľko k tomuto návrhu. A k bytovému domu videl som v akom stave je bytový dom, predpokladám, že ten bytový dom sa nerealizoval iba jeden mesiac. Takže pán poslanec súhlasím aj s touto úpravou, ale vzhľadom k tomu, že tá realizácia tohto bytového domu je dlhšie obdobie, pýtam sa. Prečo si s tým nevystúpil na komisii rešpektíve na predošlom zastupiteľstve? Aby sme to ozaj pripravili, jednak to nie je pripravené ani projekčne, ani investičiaci nám nevedia povedať aká výška jednotlivých tých návrhov bude. Či to je len od pása strelené, alebo tak nejak. Ďakujem toľko.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Hrabčák. Nech sa páči.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Pán kolega ste úplne mimo, ak si myslíte, že rokovací poriadok hovorí o tom, že všetky návrhy musia prejsť cez jednotlivé komisie. Nie je to pravda. Komisia má iba odporúčací charakter. K tomuto návrhu je treba povedať, že občania požiadali mesto písomnou formou. Písomnou formou požiadali mesto, asi pred dvomi mesiacmi. Mesto Sabinov, aby sa tomuto venovalo. Boli sme za primátorom v tejto veci, rozprávali sme s oddelením výstavby. Tu prebiehala aktivita zo strany občanov mesta Sabinov, priamo s týmito obyvateľmi. Po prvé, po druhé k tomu chcem povedať to, že zmením svoj pozmeňujúci návrh, ten k tomu živicovému krytu, a navrhujem aby bol tam bol presun 5 000 € z rezervného fondu do programu 6.3.-Výdavky na projekty, na prípravu projektovej dokumentácie, realizáciu nového živicového krytu, a by sme na budúci rok v prípade, že budem na tom finančne dostatočne dobre, urobili realizáciu aby sa niečo začalo konečne diať v tejto veci. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslankyňa Lenková.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, neupierajme si právo vyjadriť svoju myšlienku verejne, aj priamo na Mestskom zastupiteľstve. Niekedy sa môže stať, že sa udalosti udejú v čase od rokovanie komisií a Mestskej rady do rokovania Mestského zastupiteľstva. Každý poslanec má podľa zákona o obecnom zriadení právo dávať návrhy a pripomienky priamo na Mestskom zastupiteľstve, a je na nás aby sme ich prediskutovali. Prediskutovali sme, verím, že sa to zmení

a do budúcnosti možno naozaj bude lepšie nejaké vážnejšie návrhy si pripraviť dostatočne vopred.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší do diskusie pán poslanec Ernst. Nech sa páči.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, Vážení prítomní. Ja už len krátko zareagujem, mám dve veci. Najprv tú krátku reakciu na predrečníkov k neplánovaným investičným akciám a zmene rozpočtu. Osobne si myslím, že naozaj tak ako som sa opýtal, nebolo to prerokované na komisiách, neviem teda ja dostatočne zhodnotiť, ale ani pán Ondrirko, vedúci oddelenia RVaSSÚ koľko to naozaj bude stáť. Ja si myslím, a Vy ma dobre poznáte ja som systémový človek. Mám rád keď ma niečo hlavu aj päťu, a preto ba som chcel porosiť aby sa postupovalo, tak aby to naozaj malo hlavu a päťu. Najprv treba urobiť projektovú dokumentáciu, zistiť či tá tie šachty sú v poriadku, vpuste. To sa nejedná len okolo bytového domu, tuná ďalší pán poslanec uviedol, že aj garáže, ktoré sú pri bytovom dome majú veľký problém, a vážny problém kde zateká. Myslím si, že tá investícia bude rozhodne vyššia a je potrebné spraviť komplexný projekt, projektovú dokumentáciu. Nie len na úzky pás 1, 5, 2 metre pri vstupoch do bytovky, ale celú šírku cesty plus výjazd na Hviezdoslavovu ulici, a garáže ktoré tam sú. Tá voda tam stojí od nepamäti, čo ja si pamätám ešte, naozaj to sú roky, rokúce lebo odtiaľ prechádzam. Je len škoda, že keď bolo už jednané s pánom primátorom ako tu bolo povedané predrečníkom, že to nebolo na minulom zastupiteľstve prediskutované v rámci rôzneho. Už by sa tieto kroky mohli riešiť, a v tejto zmene to mohlo byť zapracované a prejednané v komisiách kde sú vecne, odborne a spôsobilí ľudia, ktorí majú kompetenciu aj určite aj skúsenosti pracovné sa k tomu vyjadriť, ale nespochybňujem prácu žiadneho poslanca. Ja si to naozaj vážim aj tieto poslanceké návrhy sú myslím rozumné a majú ración len ich treba dotiahnuť do zdarného konca, aby mali hlavu a päťu ešte raz podotýkam. Druhá vec chcem sa obrátiť na pani Ing. Semanovú, oddelenie rozpočtu a financií, len na doplnenie k tým materiálom, ktorý bol predložený a ktorý by sme tu mali prerokovať. Chcem sa len opýtať naozaj na doplnenie. Čiže tá terénna sociálna práca, to vozidlo. Prebehlo teda nejaké verejné obstarávanie, bolo vybrané koľko to teda bude stáť? Lebo tu je nejakých 9 800, potom 8 800 potom 600 € na vrch, tak bolo by možno dobré povedať rovno, toľko to bude stáť, toľko potrebujeme a nie dávať pozmeňujúci návrh. Ak ste to už vedeli dopredu, bolo to treba pripraviť tak aby sme to vedeli a mohli si to prediskutovať alebo prebrať pred zastupiteľstvom. K projektovej dokumentácii čo tu bol ďalší návrh Centra účelovej integrovanej starostlivosti, nebolo valné, ani dozorná rada k tomuto a neviem na základe čoho, kto si to žiadal. Chcel by som teda vedieť, prečo to takto tu je na zastupiteľstve a neprešlo to správnymi orgánmi neziskovej organizácie. To si myslím tiež, že by malo mať nejakú štábnu kultúru. A potom tu mám dve otázky. Rutinná a štandardná údržba, je tam plus 10 000 na údržbu budovy a strecha Mestského úradu. Myslím, že v minulosti sme už šanovali tú strechu pretože zatekala, nemám informáciu, že by zatekala znovu. Škoda, teda že to tiež neprešlo, alebo nebolo tiež povedané. Myslím si že Mestský úrad mohol žiadať, neviem, či sú vypísané nejaké výzvy, ale ak by boli, treba to zhodnotiť a naozaj ak by sme sa vedeli zapojiť do výzvy tak urobiť tú strechu komplexne a nie iba plátať, lebo plátanie. Viete ako to funguje, zaplátame a o rok plátame znovu. Takže ja sa tiež prikláňam k tomu aby sme mali komplexne vyriešenú strechu na Mestskom úrade, ak je to možné cez

nejaký regionálny príspevok alebo cez nejaký integrovaný operačný program, to je jedno z Európskych zdrojov. A potom areál VPS, garáže. Zobrali sme si úver, a ten úver ideme dať, je to návratná finančná pomoc. To znamená, že ho musíme splatiť. Úver 13 000 € na garáže. A čo v tých garážach bude? Sa chcem opýtať, hej lebo tie garáže sú v dezolátnom stave. Roky rokúce sa mohlo robiť postupne, a tie peniaze sa mohli na to dať, nedávali da. Takže, čo v tých garážach bude, a čo sa tam presne bude robiť za tých 13 000 €? To len tak doplnenie aby som sa vedel správne rozhodnúť, aby sme mali aj my všetci nejaké informácie k tomuto k tejto zmene rozpočtu. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím pani Semanovú vedúcu ORaF, aby reagovala na pána poslanca.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca ORaF MsÚ:

Áno, ďakujem za slovo skúsím doplniť tieto informácie. Tak osobné vozidlo pre terénnu formu sociálnej služby, minulý rok, lebo niektoré tie projekty sa dávajú dosť dopredu, čiže tento projekt podalo naše oddelenie ešte v roku 2019, kým prebehli všetky procesy, kontrola, vyhodnotenia a informácia, že nám bola schválená táto dotácia vo výške 8 800 € ubehol skoro rok. Dostali sme ju v priebehu októbra a do tejto projektovej žiadosti sme, mesto žiadalo osobné vozidlo vo 9 800 €, lebo keď si pred rokom robili prieskum trhu, tak zistili, že túto sumu by sme mohli nejaké to vozidlo v základnej výbave pre terénnu formu sociálnej služby zakúpiť. Ubehol rok a schválená nám bola dotácia vo výške 8 800 €, kde spolufinancovanie mesta musí byť minimálne tých 1 000 €. Čiže pri tvorbe rozpočtu sme mali informáciu, že máme 9 800 € zapracovať do rozpočtu, a začali sme riešiť prieskum trhu, ešte nie súťaž, len prieskum trhu na to či za túto sumu vôbec vieme obstaráť nejaké vozidlo. Prieskum trhu nám ukázal, že za 9 800 tuto žiadne vozidlo nevieme zaobstaráť a také najlacnejšie, nechcem povedať, že najlacnejšie, lebo ešte sa bude súťažiť potrebujeme tam mať sumu 10 400 €. Preto išiel pozmeňujúci návrh na navýšenie 600 € na zakúpenie tohto vozidla, lebo za tých 9 800 by sme asi nezaobstarali žiadne vozidlo, zatiaľ to tak vyzerá, a dotáciu nechceme vrátiť ale chceme ju použiť lebo je na dobrý účel. K druhému projektová dokumentácia, tu nejde o projektovú dokumentáciu pre centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti, ale tak isto v priebehu mesiaca október už bola vyhlásená výzva, kde mestá, alebo centrá integrovanej zdravotnej starostlivosti, čiže i isté neziskové organizácie môžu už podávať žiadosti o nenávratný finančný príspevok na tú modernizáciu infraštruktúry pre občianske združenia alebo centrá integrovanej zdravotnej starostlivosti. Čiže ide o to, že buď mesto, alebo nezisková organizácie centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti dá vypracovať žiadosť o nenávratný finančný príspevok, na základe ktorého budeme žiadať o dotáciu. V tejto chvíli potrebujeme vypracovať tú žiadosť, a sme v jednaniach s agentúrou regionálneho rozvoja PSK, či nám túto žiadosť vypracujú v rámci toho členského príspevku, ktorý tam platíme, alebo budeme musieť zaplatiť nejakú externú firmu, ktorá túto žiadosť vypracuje. Čiže potrebujeme si vyčleniť nejaké peniaze na vypracovanie tejto žiadosti, a uvidíme či to aj uhradíme, lebo hovorím ak sa dohodneme s agentúrou PSK nemalo by nás to stáť nič. Potom Rutinná a štandardná údržba, oprava strechy, teraz jedná sa o strechu nad takzvanou dlhou chodbou. Doteraz čo sa opravovali strechy bola nad zasadačkou Mestskej rady, tuším, neviem kde všade, ale strecha nad tak zvanou chodbou ešte nebola opravovaná, čo ja si pamätám. A zateká tak už v štyroch kanceláriách, čiže je tam havarijný stav, musíme to riešiť. A do budúca či už projekt bude, nebude, samozrejme keď

bude, bude vypracovaná projektová dokumentácia, následne žiadosť, mesto bude riešiť túto vec, ale už to zateká v štyroch kanceláriách je tam havarijný stav, čiže je potrebné to nejak najrýchlejšie, nechcem povedať, že aj najlacnejšie ale tak, že by to bolo kvalitne urobené, ale aj lacno. Musíme tento stav poriešiť.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Betka, dovoľ aby som do toho vstúpil pretože, my projektovú dokumentáciu máme vypracovanú aj stavebné povolenie. Čakáme na žiadosť, ktorá musí ísť cez taký istý projekt ako MsKS, Slovenská inovačná energetická agentúra. Či to bude toho roku, či na budúci rok, my sme pripravení ísť s celým Mestským úradom do rekonštrukcie. Momentálna projektová rozpočtovaná cena pri 5 % našom spolufinancovaní pred súťažou je 600 064 €. Nech sa páči pokračuj.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca ORaF MsÚ:

Ďakujem, ešte je tu areál VPS-garáže. O týchto garážach určite bolo rozprávané na komisii finančnej a správy majetku aj na Mestskej rade, neviem nepamätám či to bolo spomínané aj Mestské zastupiteľstvo, ale garáže prenajímame aj Mestským lesom, aj Verejnoprospešným službám. Je to majetok mesta, ktorý dlhodobo nebol udržiavaný, nie že nebol udržiavaný, neprebíhali tam nejaké rekonštrukcie. Treba tam urobiť opravu strechy, zaviesť elektroinštaláciu, sfunkčniť to tam a bola dohoda s nájomníkmi Mestské lesy a Verejnoprospešnými službami, že oni si nad tými garážami, ktoré majú v nájme urobia, opravia strechu, ale ešte má tam štyri garáže vo vlastníctve, no všetky má vo vlastníctve mesto, ale štyri garáže ostali mestu kde tak isto máme odložený nejaký materiál, sa mi zdá CO materiál a iné veci. Potrebuje ich mesto na uskladnenie nejakých vecí, čiže tieto si musíme opraviť my, ako vlastník daného majetku. To znamená, že ak my žiadame od nájomcov aby si opravili strechu, abo poprípade bránu a všetko čo k tomu treba tak samozrejme musíme na svojom majetku svoju časť, ktorú využívame tak isto opraviť, aby sa to urobilo jednotne, aby to aj vyzeralo tak ako to má vyzeráť.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Dobre ďakujem. S faktickou poznámkou pán poslanec Hrabčák. Nech sa páči.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, dámy a páni. Ja by som chcel reagovať na môjho predrečníka Rada Ernsta. Reagovať jednou krátkou poznámkou. Dámy a páni, doba je ťažká. Je veľmi komplikovaná, všetky materiály, ktoré sa predkladajú na zastupiteľstvo mať dôkladne prerokované, aj tuná máte niektoré materiály, ktoré nie sú prerokované naprieč všetkými komisiami, naprieč všetkými poslancami a to je po prvé, a po druhé sám pán viceprimátor dal návrh na zmenu rozpočtu. Čiže je to štandardný postup. Ďalej, chcel by som reagovať na výzvu a Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti. Prosím pán primátor tlačme na riaditeľa pána Artura Beneša z agentúry regionálneho rozvoja, s ktorým som dosť často na rôznych pracovných stretnutiach, aby nám vypracovali túto žiadosť v rámci členského poplatku. Platíme 10 000 € ročne niekoľko rokov, a oni sú povinní vypracovať projektové dokumentácie, nie projektové dokumentácia, žiadosti o nenávratný finančný príspevok s tým, že keď tu sedel,

tam ako sedíte Vy teraz, či aj pre naše organizácie budú robiť, keď sme vstupovali, a povedal že...

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

K tomuto môžem uviesť, že včera prebehlo na pôde Mestského úradu v mojej kancelárii stretnutie s pánom Arturom Benešom. Je to na dobrej ceste, nehovorím, že to urobia z toho poplatku. Agentúra takýto projekt pre zdravotníctvo ešte nerobila. Sľúbil, že urobí všetko preto, pošle tu svojho najlepšieho pracovníka, alebo pracovníčku k našim chlapcom, a pôjdeme do toho cez CISKO, cez tú ENO-čku. O ďalšej etape, alebo jak to bude napredovať vývoj tejto žiadosti ONFP vás budem informovať. Ďalšia do diskusie s faktickou poznámkou pani poslankyňa Lenková. Nech sa páči .

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Všetky tri záležitosti na, ktoré sa pýtal kolega Ernst boli prejednávané podrobne na finančnej komisii, a ešte podrobnejšie na Mestskej rade. V tejto súvislosti sa zamýšľam nad možnosťou ako informovať poslancov, najme o rozpočte vopred. Napadla mi takáto myšlienka, aby sme zmenu rozpočtu prejednávali minimálne na komisiách, ktorých sa to bytostne týka, nie len na finančnej, napr. na komisii pre stavebné a rozvoj mesta. Ťažko povedať pretože financie sa dotýkajú v podstate všetkých komisií, ale aspoň okrajovo, aby sa zoznámili s rozpočtom tak ako a zoznamujú poslanci na komisii finančnej. A potom ešte jedna vec či by nebolo možné z Mestskej rady uverejniť zápisnicu v podrobnom znení, lebo tam si vlastne všetky veci nahrávame, tak aby si poslanci pred zastupiteľstvom vedeli prečítať stanoviská.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem, bude reagovať pán prednosta nech sa páči.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ja len by som dodal k tomu, že zasadnutie komisie finančnej je predsa verejné a môžu chodiť naňho všetci poslanci aj verejnosť, a dokonca aj v zmysle rokovacieho poriadku komisií je tam tá diskusia dosť voľná. Nemusí byť ani udelené slovo, čiže ja si myslím, že je dostatočný priestor na to vytvorený. Čo sa týka zápisnice z Mestskej rady, poviem tak. Vieme, že Mestská rada sa zvykne konať 7 dní pred zasadnutím Mestského zastupiteľstva, to spracovanie, minulá bola dosť krátka aj vzhľadom na tento program, ktorý máme, ale to samotné spracovanie prepis toho záznamu trvá istý čas. Ja napríklad ho mám, včera mi ho zaslala kolegyňa ktorá je na karanténnej PN-ke, že to robila doma. Čiže je to dosť problematické takto pružne to poskytnúť pred zastupiteľstvom. A ona zvykne byť aj rozsiahla keď je viac tých bodov, čiže neviem zagarantovať, že to dokážeme urobiť do konania zastupiteľstva, aby ešte mali dostatočný časový priestor poslanci na to aby si to aj prečítali a naštudovali. To je naozaj komplikované, tie prepisy trvajú, zastupiteľstvo sa prepisuje aj mesiac, posledné zastupiteľstvo má 80 strán. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Hrabčák.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja by som s faktickou poznámkou chcel reagovať na moju predrečníčku vedúcu finančného oddelenia, len jednou krátkou otázkou možno aj pán prednosta mi bude vedieť odpovedať. Ja som na finančnej komisii keď sme riešili nájom s osobitným zreteľom pre žiadateľa VPS na garáže, a potom aj pre Mestské lesy vystúpil s tým, že do nájomnej zmluvy je treba zapracovať okrem osobitého zreteľa aj technické riešenie rekonštrukcie strechy a odvodnenia strechy na týchto garážach, tak aby bola spracovaná projektová dokumentácia, aby bolo jedno jednoznačné, že aké bude technické prevedenie a hlavne aby bolo jednotné. Aby sme si neriešili každý svoj rad garáží, a aby jedno odvodnenie garáže nejakým spôsobom nepoškodzovalo druhú časť garáží. Preto sa chcem spýtať či bola vypracovaná projektová dokumentácia nejaký zjednodušený projekt sanácie strešného plášťa a jeho odvodnenie, a či sa postupuje v zmysle nejak v jednotnom technickom prevedení? Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím pána prednostu.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Do zmluvy bolo zapracované, že tie rekonštrukčné práce budú prevedené tak ako ich odsúhlasí vlastníak. Poviem tak, že pristupovali sme k tomu racionálne a nie je dôvod robiť projektovú dokumentáciu na niečo na čo netreba, to nie sú nejaké komplikované strechy. Bola urobená viac krát obhliadka, kde bol prítomný vedúci oddelenia právneho správy majetku ako správca majetku, ja, Ing. Tuleja z výstavby, Ing. Ondirko, konateľ VPS – ky, a konateľ Mestských lesov kde sa dohodol ten jednotný postup. Mestské lesy už aj začali s tými tromi garážami, ktoré majú v prenájme, a tak isto sa bude postupovať aj na ostatných garážach.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ešte niekto do diskusie? Ak nie, tak poprosím boli tu podané poslanecké návrhy. Tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala poslanecký návrh, ktorý predniesol ako prvý pán poslanec Hrabčák.

Návrhová komisia predniesla prvý pozmeňujúci a doplňujúci poslanecký návrh Ing. Mareka Hrabčáka PhD., k bodu č.6 Návrh na IV. zmenu rozpočtu mesta Sabinova na rok 2020: Presunúť 5 000 € z rezervného fondu do programu 3 Výstavby a verejné priestranstvá na realizáciu pokračovania bezpečnostného zábradlia pozdĺž chodníka na ulici Levočská až po koniec chodníka.

Hlasovanie

Za: 5

Proti: 0

Zdržali sa: 8

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Marek Hrabčák, PhD., Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Ing. Peter Vargovčík.

Zdržali sa : Ing. Radoslav Ernst , Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Daniela Lenková, Jozef Potocký, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poslanecký návrh neprešiel, poprosím druhý poslanecký návrh pána poslanca Hrabčáka.

Návrhová komisia predniesla druhý pozmeňujúci a doplňujúci poslanecký návrh Ing. Mareka Hrabčáka PhD., k bodu č.6 Návrh na IV. zmenu rozpočtu mesta Sabinova na rok 2020: Presunúť 5 000 € z rezervného fondu do programu č. 6.3 Výstavby na projekty výstavba pozemných komunikácií na realizáciu nového živcového krytu z asfaltu pred bytovým domom 9.mája 10 až 12 Sabinov.

Hlasovanie

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 5

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst , Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, , Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Ing. Peter Vargovčík.

Zdržali sa: Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Potocký, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič,

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento poslanecký návrh prešiel. Ďalej bol podaný poslanecký návrh pána poslanca Halušku. Nech sa páči, návrhová komisia prečítajte ho.

Návrhová komisia predniesla prvý pozmeňujúci a doplňujúci poslanecký návrh poslanca Ing. Ladislava Halušku k bodu č.6 Návrh na IV. zmenu rozpočtu mesta Sabinova na rok 2020: Presunúť v rámci pripraveného návrhu na IV. zmenu rozpočtu sumu 2 500 € z pod programu 8.4.4. Rutinná a štandardná údržba do pod programu 6.2.14 Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti na vypracovanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok pre Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti v rámci výzvy na modernizáciu zdravotníckej infraštruktúry.

Hlasovanie

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst ,Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Jozef Potocký, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Ing. Peter Vargovčík.

Zdržali sa: Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová,

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento poslanecký návrh prešiel.

Návrhová komisia predniesla druhý pozmeňujúci a doplňujúci poslanecký návrh poslanca Ing. Ladislava Halušku k bodu č.6 Návrh na IV. zmenu rozpočtu mesta Sabinova na rok 2020: Presunúť v rámci pripraveného návrhu na IV. zmenu sumu 600 € z pod programu 8.4.4. Rutinná a štandardná údržba do pod programu 5.5.2. Terénna sociálna práca na dofinancovanie nákupu osobného vozidla na ktorý bola schválená dotácia vo výške 8 800 €.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst ,Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Ing. Peter Vargovčík.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poslanecký návrh bol schválený. Teraz poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie k tomuto bodu ako celok.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č.165 zo dňa 22.10.2020 k Návrhu na IV. zmenu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2020 a Stanovisku hlavného kontrolóra mesta Sabinov k IV. zmene rozpočtu mesta Sabinov na rok 2020:

Mestské zastupiteľstvo prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra mesta Sabinov k IV. zmene rozpočtu mesta Sabinov na rok 2020 schvaľuje:

a) Realizáciu investície v zmysle zmluvy o dielo č. 021/2018 –Komplexná modernizácia verejného osvetlenia v meste Sabinov zo dňa 13.7.2018 uzatvorená s firmou O.S.V.O.comp, a.s.:

-Ul. Ovocinárska –24 000 €

-Ul. 9.mája –22 800 €

-Ul. Komenského –5 640 €

b) IV. zmenu rozpočtu mesta na rok 2020 včlenení podľa príjmov a výdavkov:

- Objem bežných príjmov vo výške 11 465 195€

- Objem bežných výdavkov vo výške 11 402 263€

- Objem kapitálových príjmov vo výške 2 146 764€

- Objem kapitálových výdavkov vo výške 3 094 814€

- Objem príjmových finančných operácií vo výške 1 336 531€

- Objem výdavkových finančných operácií vo výške 348 953 €

IV. zmenu rozpočtu mesta na rok 2020 v členení podľa programov:

Služby občanom a iné interné služby: bežné výdavky 222 874 €, kapitálové výdavky 0,

Bezpečnosť: bežné výdavky 415 476€, kapitálové výdavky 81 326 €,

Verejné priestranstvá: bežné výdavky 892 376 €, kapitálové výdavky 157 400 €,

Školstvo: bežné výdavky 6089 239 €, kapitálové výdavky 791 115 €,

Sociálna oblasť: bežné výdavky 1 449 236 €, kapitálové výdavky 10 400 €,

Občianska vybavenosť: bežné výdavky 135 667 €, kapitálové výdavky 1 876 879 €,

Kultúra a šport: bežné výdavky 625 428 €, kapitálové výdavky 164 694 €, Správa

mesta: bežné výdavky 1571 967 €, kapitálové výdavky 13 000 €.

SPOLU: bežné výdavky 11 402 263 €, kapitálové výdavky 3 094 814 €.

IV. zmenu rozpočtu mesta na rok 2020 na úrovni hlavnej kategórie ekonomickej klasifikácie rozpočtovej klasifikácie: Daňové príjmy - 5 891 667 €,

Nedaňové príjmy - 1 203 625 €,

Granty a transfery - 6 516 667 €,

Príjmové operácie – 1 002 857 €,

Prijaté úvery, pôžičky a návratné finančné operácie - 333 674 €,

Príjmy spolu – 14 948 490 €

Bežné výdavky - 11 402 263 €,

Kapitálové výdavky- 3 094 814 €,

Výdavkové operácie - 348 953 €,

Výdavky spolu - 14 846 030 €.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst ,Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Ing. Peter Vargovčík.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Uznesenie bolo prijaté.

7. Návrh na schválenie Nízkouhlíkovej stratégie mesta Sabinov na roky 2020-2030 a Koncepcie rozvoja mesta Sabinov v oblasti tepelnej energetiky

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento materiál predkladá vedúci oddelenia rozvoja, výstavby a spoločného stavebného úradu pán Ing. Stanislav Ondrirko. Nech sa páči.

Ing. Stanislav Ondrirko, vedúci oddelenia RVaSSÚ MsÚ:

Vážený pán primátor, dámy a páni, dovoľte mi pár slov k tomuto bodu programu. Materiál tak ako ho máte, alebo ak vám bol zaslaný aj elektronicky už dostali raz na pripomienkovanie. V dôvodovej správe máte podrobne uvedený postup ako vlastne celý tento projekt, alebo tieto dva dokumenty strategické prebiehalo ich vypracovanie, a už uvediem len k tomu pár slov. Tento materiál je rozdelený na také dva strategické dokumenty, má dve časti. Ide o nízkouhlíkovú stratégiu mesta Sabinov na roky 2020, 2030 a koncepciu rozvoja mesta Sabinov v oblasti tepelnej energetiky. Poviem už len veľmi v krátkosti, že tieto dokumenty, tak ako som povedal majú rozsiahle a o veľmi odborné dokumenty, preto tu máme aj zástupcov spracovateľa týchto dokumentov, ktorý vám môže odpovedať na vaše prípadné otázky ak ich budete mať tomuto dokumentu, alebo k týmto dokumentom. Čo sa týka samotných dokumentov tak nízkouhlíková stratégia mesta je takým bonusom pre nás do budúcnosti, pretože celé budúce programové obdobie z Európskych fondov sa bude niesť takom tom zelenom duchu, alebo zelenej Európy a mestá, ktoré majú takýto dokument, alebo budú mať vypracovaný budú vlastne bonifikovaní, a budú mať ľahšiu možnosť získavať finančné prostriedky z Európskych fondov. A čo sa týka toho druhého materiálu Koncepcia rozvoja mesta v tepelnej energetike, to je vlastne naša povinnosť zo zákona. Takže preto aj keď ten projekt samotný, ktorý bol vlastne pripravovaný cez operačný program Kvalita životného prostredia, má názov vypracovanie nízkouhlíkovej stratégie, ale jeho výsledkom sú tieto dva body. Ďakujem Vám za pozornosť.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Víтам aj spracovateľov týchto koncepcií medzi nami. Nevieľ, keď chcete pár slov. Nech sa páči.

František Chovanec, riaditeľ Environmentálnej energetickej agentúry:

Ďakujem za slovo. Moje meno je František Chovanec, ja som riaditeľom Environmentálnej energetickej agentúry, ktorá spracovávala tieto koncepcie. Z hľadiska strategických zámerov mesta v oblasti energetiky sú obidva dokumenty vlastne hodnotné v zmysle budúcich realizovaných projektov, čo sa týka predovšetkým Európskych štrukturálnych fondov, keďže je tam bonifikácia v rámci hodnotiacich procesov je naviazaná na existujúce stratégie v oblasti obnoviteľných zdrojov energie, úspor vo verejných budovách a podobne. Preto je z hľadiska tej Európskej budúcnosti tých Európskych fondov veľmi kľúčové, aby mesto malo obidva dokumenty riadne schválené, prerokované, a verím, že sa budú aj naplňať a v takom duchu, ako sme tú strategickú časť aj naplánovali. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Chce sa ešte niekto prihlásiť do diskusie? Ak nie, tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie k tomuto bodu.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 166 zo dňa 22.10. 2020 k Návrhu na schválenie Nízkouhlíkovej stratégie mesta Sabinov na roky 2020-2030 a Koncepcie rozvoja mesta Sabinov v oblasti tepelnej energetiky:

Mestské zastupiteľstvo prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. c) zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje nasledujúce vypracované strategické dokumenty v rámci projektu: „Vypracovanie nízkouhlíkovej stratégie pre mesto Sabinov“, kód projektu: 310041R097:1.Nízkouhlíková stratégia mesta Sabinov na roky 2020 –20302.Koncepcia rozvoja mesta Sabinov v oblasti tepelnej energetiky

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst ,Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Ing. Peter Vargovčík.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Uznesenie bolo prijaté.

8. Návrh na zmenu uznesenia č. 16 Mestského zastupiteľstva v Sabinove zo dňa 31.1.2019 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Sabinove č. 46 zo dňa 25.04.2019

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento materiál predkladá vedúci oddelenia právneho a správy majetku Mgr. Lukáš Janiga. Nech sa páči, máte slovo.

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci OPaSM MsÚ:

Ďakujem za slovo. Opätovne je Mestskému zastupiteľstvu predkladaný návrh na zmenu pôvodne dvoch prijatých uznesení Mestského zastupiteľstva č.16, a 46 tohto volebného obdobia. Aj vzhľadom na možno predbiehajúcu diskusiu k tejto téme neformálne skrátim uvádzanie tohto materiálu v štýle, že ide predložený návrh, ktorý reflektuje na dlhodobu platnú legislatívu Slovenskej republiky, ktorá výsostne dáva kompetenciu primátora v rámci jedno osobových spoločností vykonávať pôsobnosť valného zhromaždenia z titulu, že je štatutárnym orgánom mesta, ako takého. Z tohto dôvodu a z dôvodu toho, že už po dlhodobom nesúlade právneho stavu s faktickým stavom dochádza ja zo strany obchodného registra postupne o odmietaniu niektorých predkladaných návrhov na zápis zmien do obchodného registra titulu, že o prípadných zmenách rozhodoval nekompetentný orgán respektíve valné zhromaždenie, ktoré na to nemalo z titulu vyššie uvedeného, alebo spomínaného právomoc k odmietaniu takýchto zápisov. Čiže Vami predložený materiál práve materiál práve reflektuje na tento protiprávny stav, je to na Vašom posúdení, že či to odsúhlasíte alebo nie. Ja som mám osobný názor taký, že akýkoľvek do budúcnosti robený úkon zo strany nepoverených, alebo nezmocnených ľudí, alebo orgánu, ktorý na to nie je kompetentný nezakladá žiadne právne následky do budúcnosti. Čiže fakt môže hroziť do budúcnosti, že nám môžu odmietané už akékoľvek ďalšie úkony, ktoré majú mať svoju právnu relevanciu a silu. Predkladaný materiál má aj časť B a C, tá by mala byť trochu jednoduchšia. Tiež reflektuje na zmenu legislatívy v tom zmysle, že výška základného imania musí byť vyjadrená celým kladným číslom. Tento predložený návrh reflektuje vo vzťahu k spoločnosti Verejné prospešné služby, kde je predložený návrh na schválenie peňažného vkladu zo strany mesta na úrovni 1,22 € kvôli zaokrúhleniu, a zároveň je predložený návrh na zvýšenie základného imania spoločnosti v časti C, z titulu, že spoločnosť SABYT má mesto iba väčšinový podiel, nie je výlučným vlastníkom. Dochádza len k schváleniu peňažného vkladu po zvýšení základného imania tam musí rozhodnúť práve to spomínané valné zhromaždenie. Čiže z mojej strany asi toľko. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Hrabčák, nech sa páči.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja by som chcel reagovať na môjho predrečníka, predkladateľa materiálu Mgr. Janigu. Spomínal, že tento materiál je opakovane predkladaný na rokovaní Mestského zastupiteľstva. Dovolím si tvrdiť, že nie je opakovane, pretože je to prvý krát tento materiál predložený a minule bol stiahnutý z rokovania práve viceprimátorom pánom Ing.

Haluškom, čiže je to prvý krát kedy o tomto verejne rojukeme. Je treba povedať, že materiál nebol dostatočne prerokovaný, a to z jedného dôvodu bolo povedané nám aj teraz na neverejnom rokovaní, že rokovala o ňom Mestská rada. Ja sa chcem spýtať, kto je Mestská rada? To sú štyria, alebo piati poslanci, a kde sú tí ostatní poslanci, ktorí o tomto vôbec nerokovali, a v žiadnej komisii tento materiál nebol predložený. Už v predchádzajúcom bode som počul výtky mojich kolegov, že predsa materiál, ktorý predkladal pán kolega Hrabčák, tak nebol prerokovaný, tak ani tento materiál nebol prerokovaný. A pritom samotné dozorné, a správne rady, alebo teda orgány ktoré chceme meniť sú orgány, ktoré boli kreované všetkými poslancami na nekonečných rokovaníach po zložení poslaneckého sľubu, a začatí nového volebného obdobia 2018-2022. Čiže dovoľím si tvrdiť, že tento materiál nie je dostatočne prerokovaný. Za ďalšie to bude otázka na pána primátora, kto nás zastupuje vo Vodárenskej spoločnosti, to ma bude zaujímať, že kto je vlastne zástupcom mesta v tejto vodárni, a potom aj vysvetlím, keď budem počuť odpoveď pána primátora prečo sa na to pýtam. Za ďalšie pán predkladateľ tohto materiálu predložil, že zástupcovia valných hromád v mestských spoločnostiach neboli právoplatne zvolení takí. Ja si dovoľím tvrdiť, že my sa dnes bavíme o tomto zmene uznesenia preto lebo bolo prijaté právoplatne, a je platné. A iba poslanci ho vedia zmeniť. Toto uznesenie bolo prijaté na riadnom rokovaní, za riadnych podmienok, pán primátor ho riadne podpísal, čiže nie len, že bolo prijaté toto uznesenie, ale nadobudlo právoplatnosť podpisom pána primátora. Pán primátor mohol kľudne pred dvomi rokmi vetovať to, a nepodpísať návrh, a povedať, že je v rozpore faktický a právny stav, a toto proste nie je možné nejakým spôsobom takto aplikovať, a v spoločnostiach s majetkovým podielom mesta Sabinov bude zastupovať nás štatutár mesta Sabinov, teda primátor. Ale nestalo sa tak, mám za to dámy a páni, že toto rozhodnutie, ktoré chceme teraz zmeniť, teda uznesenie, ktoré chceme zmeniť z roku 2018 by malo rozhodnúť ďalšie zastupiteľstvo, ktoré bude, ktoré príde po nás a tento stav, ktorý je teraz by mal pretrvať do tohto konca volebného obdobia, pretože meniť pravidlá počas hry už nie je celkom kóšer, a ešte raz opakujem právoplatné uznesenie, ktoré chceme teraz meniť bolo, teda uznesenie, ktoré chceme zmeniť bolo právoplatné. A pán primátor ho podpísal, čiže členovia valných hromád v mestských spoločnostiach, alebo v spoločnostiach s majetkovým podielom mesta nie sú nezákonne, ale so súhlasom primátora mesta, ktorý podpísal toto uznesenie. Čiže asi toľko k tomu by som chcel povedať, na záver len toľko, že ja sa zdržím pri tomto bode rokovania, pretože myslím si, že to nie vecou tak ako tuná bolo povedané personálnou, ale pre mňa je to vecou principiálnou, a nech o tom rozhodne ďalšie zastupiteľstvo v roku 2022, alebo 2023 podľa toho kedy sa bude kreovať a ešte raz porosím pána primátora, aby mi odpovedal na otázku kto zastupuje Sabinov v spoločnosti Vodárne a kanalizácie, ale nejak tak sa volá tá spoločnosť. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím pána Janigu aby reagoval na pána poslanca.

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci OPaSM MsÚ:

Ja len stručne. Napadlo mi keď som počúval pána poslanca Hrabčáka o tom, že on vychádza z toho, že je to platne prijaté uznesenie to č.16 a 46. Ja s ním súhlasím. Áno, je platne prijaté v súlade s rokovacím poriadkom aj procesným postupom tak, ako prináleží zastupiteľstvu, len má to ten nedostatok, že je síce platné ale nespôsobuje žiadne právne následky. Čož je práve ten problém, ktorý vyvstáva na starne obchodného registra. Máte pekne prijaté uznesenie, len

my ho neberieme. To je ten problém. Áno uznesenie je platné prijaté, len nemá žiadane právne následky.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

S faktickou pán poslanec Ernst. Nech sa páči.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, Vážení prítomní, ja by som chcel doplniť pána poslanca Mareka Hrabčáka. Súhlasím plne s tým čo povedal, myslím si, že to je tak ako aj povedal pán Mgr. Janiga a potvrdil teda čo povedal pán poslanec. Tak ja len doplním, že to, že to pán primátor podpísal v podstate zlegitimizoval. To je jedna vec, a ak je ešte potrebné tak aj v zákone je to uvedené, že to môže robiť len primátor ako štatutárny orgán, resp. ním splnomocnená na základe na základe písomného splnomocnenia osoba. Čiže to by som tak ešte doplnil k tomu čo tu bolo povedané od obidvoch predrečníkov, a aby to úplne zreteľné z môjho takého vnútorného vnímania. Ja nemám žiaden problém sa vzdať členstva v SABYTE a týmto Vám to aj oznamujem, takže budem hlasovať...

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Haluška.

Ing. Ladislav Haluška, viceprimátor mesta:

Ďakujem za slovo. Budem reagovať na predrečníka pána Hrabčáka. Pán poslanec osobne, čo sa týka, že to nebolo prerokované v komisiách. Do ktorej komisie sme to mali dať, sociálno-bytovej, verejného poriadku, neviem si to predstaviť. V týchto komisiách sú ľudia aj z verejnosti. Nedávno ste vraveli, že o týchto veciach vlastne sme rozhodovali iba zastupiteľstvo, čiže volení zástupcovia ľudu. Čiže preto sa to dávalo do Mestskej rady. Na poslednom zastupiteľstve som to stiahol z rokovania, lebo naozaj nemali ste informáciu o tom, lebo prerokovalo sa to iba na Mestskej rade, a mal som za to, že do ďalšieho, alebo dnešného zastupiteľstva sa oboznámite s problematikou a budete na to reagovať. A ešte jedna vec, pán poslanec Vy chcete vedome porušovať zákon. To sa mi veľmi nepáči.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Pán prednosta chce stanovisko. Nech sa páči.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ďakujem pekne. Ja veľmi krátko len poviem, ja už som raz tuná vravel. Je pravda, že ak je nejaké uznesenie Mestského zastupiteľstva, alebo akéhokoľvek orgánu prijaté väčšinou, tak je právne, a to je demokratické, ale keď je niečo právne, právoplatné a demokratické to neznamená, že je to aj správne. A tieto uznesenie jednoducho trpia vadou, a to takou, že sú v rozpore s obchodným zákonníkom. To je jediná vec, ktorú chcem povedať. To, že to podpísal primátor znamená iba to, že v danom čase nemal vedomosť, aj týmto návrhom reagujeme iba na skutočnosti, a to podania z Okresného súdu Prešov, ktoré nastali po týchto uzneseniach a predkladáme návrh na nápravu. Ďakujem

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší do diskusie pán poslanec Hrabčák. Nech sa páči.

Ing. Marek Harbčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja by som chcel reagovať na môjho predrečníka viceprimátora pána Ing. Halušku. Nepáči sa Vám, že vedome chceme porušovať zákon. Pán kolega, a viete kto môže povedať, že porušujeme zákon? Ten kto je oprávnený na to povedať, že porušujeme zákon. Všetci ostatní, a teraz budem parafrázovať Mečiaru sme táraji, gágaji a prďúsi. Takto to povedal Mečiar vo veciach amnestií. Je si treba uvedomiť jednu vec, že my tu máme predsa nejakého štátneho žalobcu, ktorý môže v tejto veci začať nejaké konanie, a na základe prešetrenia potom vzniesť námietku. Nestalo sa tak do dnešného dňa, pán kolega. Pán viceprimátor uvedomte si jednu vec, že rozhodnutie, ktoré sme prijali uznesením zastupiteľstva poslaneckého zboru, ako kolektívny orgán bolo prijaté právoplatne, a pán primátor ho podpísal. Teda nestahujte na mňa tento problém, ako na osobu, pretože my sme kolektívny orgán a nakoniec aj v tomto bode rokovania rozhodnú poslanci dvihnutím ruky za, proti, alebo zdržia sa takže, prosím Vás nerobme tuná okolo toho nejaké mýty, že tuná je nejaký neprávny stav a podobne. Nikto, kto je oprávnený povedať či tento stav bol právny, alebo neprávny v tejto veci nepovedal doteraz nič. My sme, ja som bol svedkom niekoľkých procesov prokurátora, kedy sme menili VZN mesta, OK tam o tom, protest, a protest ešte neznená to, že ten stav je protiprávny, pretože pokiaľ by sme nevyhoveli protestu prokurátora tak by sme to riešili možno súdnou cestou, neviem nie som právnik. V týchto veciach nemám nejaké skúsenosti, čiže aj tak je to len nejaký názor, nejakého prokurátora, ale nejakej oprávnenej osoby. V tejto my nie sme oprávnení a toto my možno vec, ktorú chce riešiť mesto na základe vlastného podnetu. Nie, že asi určite, ale nie je to vec, ktorá by bola vyslovene, že tuná páchame nejakú tresnú činnosť, alebo protiprávny stav. Takže toto je vec na, ktorú by som si dal pozor, a už len doplním, budem sa ešte raz pýtať. Pán primátor, kto nás zastupuje vo Vodáreniach a kanalizáciách?

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Áno, ja odpoviem. Vo Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti a.s. Košice mesto Sabinov zastupuje bývalý primátor pán Ing. Peter Molčan, ako člen dozornej rady, kde získal 92% dôveru zo všetkých akcionárov. Hlasovalo sa online, pretože bola Covidová situácia. A poviem vám aj prečo, pretože tá situácia okolo vodární keď ju sledujete s odpredajom akcií, s útokom mesta Košíc ja v úvodzovkách poviem, tá stará garda, ktorá si inštalovala štatút, smernice a fungovanie musí v tejto dobe tieto smernice aj štatút prerobiť, keď to bude kóšer, všetko bude v súlade budú s tým aj Košice stotožnené aj ich právaní zástupcovia. Nie je problém, aby mesto Sabinov podalo návrh na výmenu. Vtedy nemám obavy o svoju osobu, aby som ako primátor mesta nebol zvolený za člena dozornej rady vo vodárenskej spoločnosti. Momentálne táto spoločnosť prechádza transformáciou a nemá to ľahké, takže asi tak. Nech sa páči pán prednosta chce ešte niečo.

Môže faktickú, ja len odpovedám pánu viceprimátorovi, lebo na každého rečníka. Ešte pán primátor zabudol dodať, že samozrejme vo Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti, kde je mesto akcionárom, akcionára zastupuje primátor, hej. To znamená tí, ktorí o tom rozhodujú na valnom zhromaždení akcionári, o tých podstatných veciach o ktorých sme sa pred chvíľou

rozprávali vzadu, rozhoduje primátor. Dozorná rada je len nejaký kontrolný orgán. Čo by som ale chcel dodať, nezľahčoval by som situáciu, povedal som o dôsledkoch aké môžu nastať, ale chcem sa opýtať pán poslanec, keďže ste to načrtli ten postup je presne taký, môže byť doručený protest, bude ho prerokovávať Mestské zastupiteľstvo, alebo mu vyhoví, alebo mu nevyhoví. Materiál samozrejme budeme pripravovať my, s návrhom aby vyhovel, ak by takáto potencionálna otázka bola. Pýtam sa, ak potom, ak by náhodou zastupiteľstvo nevyhovelo protestu, a podal by správnu žalobu prokurátor, kto pôjde obhajovať mesto Sabinov na súd pretože ja nedám pokyn zamestnancom, aby išli obhajovať nezákonnosť.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Ernst. Nech sa páči.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Tak ako som povedal vážim si prácu všetkých, všetkých zainteresovaných aj kolegov poslancov, a chcel by som len doplniť, že spoločníkom vo valnom zhromaždení je mesto Sabinov. Kto je vlastne mesto Sabinov? A kto ho zastupuje? Kto zastupuje všetkých občanov mesta Sabinova? Sú to podľa môjho názoru poslanci, a teda verím tomu, že máte nejaké právne povedomie. Ja len pripomeniem, že podľa §125 obchodného zákonníka, ak si to pozriete akú silu má valné zhromaždenie. Čiže ak by tam bol pána primátor mohol by sám schvaľovať, respektíve meniť stanovy. Mohol by sám odvolávať a menovať konateľov, a členov dozornej rady, sám by schvaľoval účtovnú uzávierku, alebo prípadne predaj podniku. Čiže ja budem hlasovať za, keďže si to takto dávate, že to je v protiprávnom stave, ale uvidíme...

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Pán poslanec Haluška s faktickou.

Ing. Ladislav Haluška, viceprimátor mesta:

Budem ešte reagovať na toho svojho predrečníka pána poslanca Hrabčáka. Pán poslanec, pekne ste povedali. Áno my nemáme tú právnu vedomosť ako tu právnici, máme tu momentálne dvoch. To ste pekne povedali, ale ja osobne naozaj nemôžem s tým súhlasiť aby sme, keď už to teraz vieme, že ďalej takto nemôžeme ísť. Dostali sme zamietavé stanovisko do zápisu, do obchodného registra, z toho pre nás môžu vyplývať nejaké sankcie, čo sa týka či spoločnosti, či mesta. A v podstate potom to bude mať dopad nie len na nás, ale na celé mesto. Takže ja naozaj Vám teraz nerozumím, prečo nechcete za to zahlasovať, že by sa táto vec dala do poriadku, a potom po nejakých ďalších personálnych zmenách môžeme sa baviť ďalej, len teraz dajme tento stav do právneho stavu, ako sú zákony Slovenskej republiky.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Hrabčák. Nech sa páči.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Doplním pána prednostu. Pán prednosta pokiaľ by prokurátor vzniesol námietku, a dal by protest a toto by sa udialo na toto uznesenie, ktoré teda chceme zmeniť, nebude ani najmenších pochyb o tom ho zmeniť pán prednosta. A ja sa neobávam, žeby poslanci vtedy nerozhodli za ten návrh, ktorý je predložený teraz, ale na teraz taký stav nie je, a žiaden protest prokurátora nebol vznesený. Aj v minulosti, keď prokurátor vzniesol nejaký protest proti nášmu VZN-ku každému jednému sme vyhovelí, a VZN, ktoré protestoval alebo namietal, bolo upravené podľa jeho požiadaviek. Čiže toto, v tomto nevidím žiaden problém a do žiadneho súdneho sporu by sme sa so štátom nedostali. To je po prvé, po druhé pán viceprimátor, Vy ste štatutár, a Vy ste ten kto má mandát od občanov mesta, Vy by ste mali byť vo Vodárňach a kanalizáciách tejto spoločnosti, a nie bývalý primátor, proti ktorému vôbec nič nemám, ale nemá právny vzťah s mestom. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší do diskusie pán poslanec Kropilák. Nech sa páči.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

Vážení prítomní, chcel by som vstúpiť tiež do tejto diskusie. V podstate zamýšľam sa nad tým prečo sme kreovali, a prečo dlhodobu dobu tu bola taká snaha aby poslanci boli zastúpení v týchto organizáciách. A vychádza mi z toho, že stále sa sledovala nejaká taká rovnováha síl, keď to môžem tak nazvať medzi jedným štatutárom, ako primátorom, a ďalej MsZ, kde každý mali svoje právomoci a určité, určitú sféru vplyvu keď to takto môžeme povedať. A vlastne preto aj bol na to taký dôraz na to kladený, aby tam boli títo poslanci. Možno by sme mohli urobiť nejaký kompromisný návrh, a zároveň vyjsť v ústrety zákonu v tom zmysle, čo nám právo a zákon dovoľuje, že by sme vlastne pripravili návrh toho zase po nejakej takej vzájomnej dohode poslancov za konateľov, a za tých štatutárov, ktorí by mohli zastupovať mesto tam, a po nejakej vzájomnej dohode poslancov a pána primátora, by sme vlastne celé toto dali do právneho stavu, a zároveň by nebola dotknutá tá polarita alebo to zastúpenie poslancov aj v týchto orgánoch, kde sme ako tí, ktorých volili občania, sme povinný nejak tak isto mať určitý vplyv a snažiť sa o to aby tie organizácie naozaj konali v prospech občanov mesta. Takže nejaké kompromisné to riešenie verí, že by sa našlo v tom zmysle, že by sme navrhli z našich radov konateľov, a štatutárov, hej, ktorých by pán primátor schválil a zároveň by sme vlastne ustúpili z tých pozícií úplne ako v ktorých sme, a verím, že by sa nešiel nejaký takýto konsenzus. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím pána prednostu.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ja len chcem dodať, že tá rovnováha je týmto návrhom úplne zachovaná, a dokonca kopíruje ako je to v 369, že výkonnú moc reprezentuje primátor, ktorý je tak isto volený občanmi, kontrolnú moc dokonca rozširujeme počet poslancov, ktorí môžu kontrolovať pôsobnosť spoločníka, čiže primátora, čiže tie páky, brzdy, mechanizmy kontrolné sú zachované. Čo sa týka toho návrhu, čo dal teraz pán poslanec Kropilák. Si myslím, že konštruktívny ako jeden z

mála, a je aj podľa mňa reálny pretože poslanci môžu byť štatutárnymi orgánmi, čiže môžu byť konateľmi, kľudne si to prediskutujte medzi sebou, samozrejme treba brať do úvahy aj ten fakt, že nemôžu za to podušať žiadnu odmenu, a ak si myslíte, že je potrebné posilniť funkciu konateľov a rozšíriť počet v našich obchodných spoločnostiach, keď pridete s nejakým návrhom, ktorý bude podporený v širokom spektre tohto zastupiteľstva konsenzom, že bude schválený. My ten návrh vieme pripraviť, a odsúhlaste si ho. Chcel by som ešte dodať k tým vodárňam, že v orgánoch vodárenskej spoločnosti pôsobí mnoho osôb, ktoré nie sú v žiadnom právnom vzťahu ks akcionárom, pretože takýto vzťah sa vôbec nevyžaduje. Nie je to iba pre volených funkcionárov. Stále pripomínam, že akcionára a teda toho, kto má rozhodovaciu právomoc zastupuje primátor mesta Sabinov.

Ing., Michal Repaský, primátor mesta:
Ďakujem. S faktickou pán poslanec Ernst.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Na základe podnetu pána Mgr. Janigu by som chcel teda ešte odčitovať k otázke vzájomného postaveniu Mestského zastupiteľstva a primátora mesta, a prípadnej konkurencie týchto orgánov na rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky spisová značka 3, oddiel 21.02, čo je najvyšší súd Slovenskej republiky, citujem: "Funkcia štatutárneho orgánu právnickej osoby, ktorým je nesporne starosta obce, znamená výhradné oprávnenie konať menom obce navonok. To jest prejavovať vôľu obce vzťahu k tretím osobám, ale táto funkcia však sama o sebe nezahŕňa jeho výlučné oprávnenie vytvárať vôľu, ktorá je potom prejavovaná navonok práve v podobe právnych úkonov urobených na základe uvedeného konateľského oprávnenia".

Tak ja len toľko možno na doplnenie, keďže tam máme právnikov môžu si to vysvetliť, a myslím si, že to čo povedal pán Kropilák má tiež nejaké rácie. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ešte niekto do diskusie? Ak nie, tak potom poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 167 zo dňa 22.10. 2020 k Návrhu na zmenu uznesenia č. 16 Mestského zastupiteľstva v Sabinove zo dňa 31.1.2019 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Sabinove č. 46 zo dňa 25.04.2019:

Mestské zastupiteľstvo prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

A/ *mení uznesenie Mestského zastupiteľstva v Sabinove č. 16 zo dňa 31.1.2019 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Sabinove č. 46 zo dňa 25.04.2019 v časti 2, body 1), 2), 3) a 4) tak, že jeho nové znenie je nasledovné:*

Bod 2. schvaľuje zástupcov mesta v orgánoch obchodných spoločností s majetkovou účasťou mesta a v orgánoch neziskových organizácií takto:

OBCHODNÉ SPOLOČNOSTI

1) Mestské lesy Sabinov, s. r. o.,- dozorná rada:

1. poslanec MsZ - Mgr. Marián Valkovič
2. poslanec MsZ - Mgr. Daniela Lenková
3. poslanec MsZ - Mgr. Jozef Kolarčík
4. poslanec MsZ - Ing. Ladislav Haluška

2) Verejnoprospešné služby, spol. s r. o., Sabinov - dozorná rada

1. poslanec MsZ - Mgr. Erik Radačovský
2. poslanec MsZ - Jozef Kropilák
3. poslanec MsZ - Ing. Marek Hrabčák, PhD.
4. zamestnanec spol. - Zuzana Kravcová

3) SABYT, s. r. o. - dozorná rada

1. poslanec MsZ- Jozef Potocký
2. poslanec MsZ - Mgr. Eva Motýľová

4) Spoločnosť Šariš, a. s. - predstavenstvo

1. poslanec MsZ - Ing. Peter Vargovčík
 2. poslanec MsZ - Mgr. Šimon Vaňo
- dozorná rada
1. poslanec MsZ - Mgr. Daniela Lenková
 2. poslanec MsZ - Mgr. Miroslav Kovalík.“

B/ schvaľuje

1) peňažný vklad Mesta Sabinov do základného imania spoločnosti Verejnoprospešné služby, spol. s r. o., Sabinov, IČO: 31 719 953, so sídlom Hollého 35, 083 01 Sabinov, za účelom zvýšenia základného imania, vo výške 1,22 €,

2) zvýšenie základného imania spoločnosti Verejnoprospešné služby, spol. s r. o., Sabinov, IČO: 31 719 953, so sídlom Hollého 35, 083 01 Sabinov, novým peňažným vkladom Mesta Sabinov ako jediného spoločníka vo výške 1,22 €, a to zo sumy 6 638,78 € na sumu 6 640 €.

C/ schvaľuje peňažný vklad Mesta Sabinov do základného imania spoločnosti SABYT, s.r.o., IČO: 31 730 345,so sídlom ul. Mieru 8, 083 01 Sabinov, za účelom zvýšenia základného imania, vo výške 0,18 €.

Hlasovanie

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst ,Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič,

Zdržali sa: Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Jozef Kropilák, Ing. Peter Vargovčík.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Uznesenie bolo prijaté.

9. Návrh na majetkové riešenie majetku mesta

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento materiál predkladá vedúci oddelenia právneho a správy majetku Mgr. Lukáš Janiga. Nech sa páči máte slovo.

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci OPaSM MsÚ:

Ďakujem za slovo. V rámci predkladaných majetko-právnych dispozícií sú pripravené dva návrhy. Prvý sa týka schválenie prevodu majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa v prospech žiadateľa, ktorým je Slovenský vodohospodársky podnik, ktorý má v pláne s najväčšou pravdepodobnosťou v budúcom roku vykonať celú rekonštrukciu tohto sklzu na rieke Torysa hneď vedľa kúpaliska. Za tým účelom on potrebuje si zriadiť dočasné stanovisko na prilahlých mestských parcelách, ktoré sú vymenované v predloženom návrhu. Doby nájmu by bola na päť rokov od podpísania zmlúv s nájomným vo výške 1€. Tu je treba povedať, že Slovenský vodohospodársky podnik sa celkom aj konštruktívne stavia vo vzťahu k mestu čo sa týka prenájmových pozemkov súvisiacich s Eurovelom tiež za 1€, čiže to viac menej taký seriózny partner na takúto aktivitu. Tá stavba je verejnoprospešná stavba vyplývajúca , je to verejnoprospešná stavba, ktorá bude zabezpečovať okrem iného zdravý priechod rýb ten sklz, lebo bude mať tam nejakú, že svoju priepustnú hrádzu. Proste je to staré, rozpadlé je to potrebné zrekonštruovať. Samotnú realizáciu oni predpokladajú na začiatku jari, resp. po opadnutí nejakých vôd, tým, že prídu na tvar miesta, pre nich je to aktivita, ktorú majú hotovú podľa vyjadrenia riaditeľa v horizonte dvoch, troch mesiacov. Prídu, rozložia, spravia, odchádzajú. Čiže asi toľko z mojej strany. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto prevodu. Nech sa páči. Keď nikto, tak poprosím návrhovú komisiu. Pán poslanec Hrabčák, nech sa páči.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Dámy a páni v tejto veci len jednu krátku poznámku k tomuto osobitnému zreteľu. Ja samozrejme súhlasím s tým, je to treba podporiť túto aktivitu, len jednu vec si neodpustím, a chcem to dať do veľmi ostrého kontrastu s tým ako sa správame k

jednotlivým žiadateľom. A teraz dámy a páni počúvajte dobre, čo mám na mysli. Prenájom pozemkov pre aktuálneho žiadateľa, pre balvanitý sklz budeme riešiť za 1€ z osobitným zreteľom. Vlastníci bytov, keď sa obnovujú bytové domy, vlastníci bytov, ktorí tu žijú, ktorí tu vytvárajú hodnoty, platia mestské dane a všetky poplatky, obnovujú bytový dom. Postavia lešenia okolo bytového domu a my ako mesto im účtujeme 1 000€ za prenájom verejného priestranstva. Dámy a páni, prosím Vás zamyslite sa nad tým. Ja som to niekoľko krát spomínal, a boli tu osobné útoky na moju osobu, ale dámy a páni nie so to ja, kto je stavebník. Sú to ľudia obyčajní ľudia, ktorí musia dvíhať fond opráva a mesačne platiť do fondu opráv na to, aby splácali úvery, a mimo to ich mesto zaťažuje ďalšími poplatkami za niečo, čo oni potrebujú na to, aby dodržali napríklad zákon č. 52/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, pretože ten zákon hovorí o tom, že každý vlastník objektu musí udržiavať tento objekt v dobrom technickom stave, energeticky, aby bol úsporný a podobné veci. Čiže dámy a páni, keď budeme schvaľovať VZN-ko o miestnych daniach a poplatkoch, prosím začneme o tom uvažovať. Pretože ak máte bytový dom, kde máte poplatky na úrovni niekoľkých tisíc eur, a potom príde tu niekto druhý žiadateľ, a tam mu vyhovieme, a Vy poviete, keď budem tento návrh dávať, a Vy poviete lebo Hrabčák... Prosím Vás, skúste nad tým pouvažovať, pred tým než niečo poviete, lebo nie je to o mne. Ja tieto peniaze neplatím za tieto obnovy, a naozaj sú to obyčajní ľudia. Ja sa stretávam s týmito ľuďmi často. Sú to ľudia dôchodcovia, ktorých príjmy rastú veľmi pomaly, často sú to ľudia, ktorí majú doma ťažko zdravotne postihnutých ľudí. Čiže nie je to o mne, a o mojich príjmoch a výdavkoch, ale je to o príjmoch a výdavkoch vlastníkov bytov. Tých ľudí, ktorí tu prežili celý život, celý život robili tuná v tomto meste, platia miestne dane a poplatky, a potom mesto ich odmení takýmto niečím proste, že proste áno, ale 0,30 za m² a deň budete platiť poplatky, keď si postavíte lešenie. Ale tí ľudia to predsa ten priestor okolo bytového domu nepoužívajú na komerčný účel, ale jednoducho potrebujú si obnoviť takúto budovu. Čiže dámy a páni, ja s tým určite vystúpim, keď budeme schvaľovať VZN o miestnych daniach a poplatkoch na rok 2021, a už vopred Vás žiadam môžete komunikovať medzi sebou. A prosím Vás o podporu takejto aktivity, lebo nie je to o mne, ale je to o občanoch mesta, ktorých takýmto spôsobom zbytočne diskvalifikujeme. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Pán poslanec Haluška s faktickou. Nech sa páči.

Ing. Ladislav Haluška, viceprimátor mesta:

Ďakujem za slovo. Pán poslanec Hrabčák, bol by som rád keby ste dodržiavali rokovací poriadok, kde sa hovorí, že diskusné príspevky majú byť k danému prerokovanému bodu. Ten Váš diskusný príspevok, bol v prevej vete k prerokovanému bodu, a 99% je bol vhodný do rôzneho, alebo do interpelácií. Tak využite tento čas, a nenaťahujte nám tieto veci pri rokovaní, čo sa týka VZN, neviem ako ste hlasovali, ale v podstate treba to využiť čas, a energiu potom, ako ste na konci svojho príspevku povedali, keď je tu taká vôľa poďme to schváliť. Ale nie teraz pri prejednávaní tohto bodu, a osobne si myslím, že prenájom tejto spoločnosti, ktorá nám zhodnotí, alebo respektíve zhodnotí stavbu za niekoľko možno desiatok tisíc eur, tak je to verejne prospešný záujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

S faktickou pán poslanec Kovalík.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor, Vážené kolegyne, Vážení kolegovia snád' len jednou faktickou poznámkou k pánu poslancovi Hrabčákovi. Dá sa to predísť, áno má pravdu, ale dá sato predísť pri procese verejného obstarávania. Robím obstarávania, a je to možné zahrnúť do stavby, čiže zhotoviteľ automaticky zaplatí za prenájom lešenia. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem, pán poslanec Hrabčák.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ach, dámy a páni, budem musieť reagovať na obidvoch. Po prvé pán viceprimátor, prosím Vás nesupluje tuná pána primátora, keď sedí po Vašej pravici. Pretože on je ten, kto má riadiť toto zastupiteľstvo, a dávať bacha na to aby sa dodržiaval rokovací poriadok. Pokiaľ by s tým mal problém, ako predsedajúci tohto zastupiteľstva bol by ma na to upozornil, ten kto je momentálne oprávnený ma na to upozorniť, nie Vy. To je po prvé. Po druhé ja neviem pán kolega. Vy robíte verejné obstarávania, pán Kovalík? Keď toto zahrnieme, ako položku, ak toto zahrnieme ako položku do samotnej ceny diela, aj tak to zaplatia len vlastníci bytov. Kto iný to zaplatí? Čiže my to môžeme dať, áno ja to viem dať do položky do rozpočtu, ale zhotoviteľ diela je predsa oprávnený žiadať všetko doplatiť, čo nemá rozpočtované v rámci základného rozpočtu. Čiže aj tak by to zaplatili vlastníci bytov, to je jedno ako to bude refinancované, stále to zaplatia vlastníci bytov. Čiže tomu som absolútne vôbec neporozumel, a čo sa týka poznámky pána viceprimátora. Áno, pán viceprimátor, ja súhlasím s tým balvanitý sklz je dobrý nápad a podporujem ho, ale je treba povedať, že tá vaša poznámka, že budme radi, lebo zhodnotia náš majetok. To nie je náš majetok, ten celý tok nie je náš majetok. Čiže budú zhodnocovať svoj majetok. Neviem či ho majú v majetku, alebo v správe, ale nie je to náš majetok. Je to v intraviláne mesta, a ja túto aktivitu ešte raz, podporujem. A prečo som vystúpil k tomuto VZN, a miestnym daniam a poplatkom, lebo je to jasná analógia toho akým spôsobom pristupujeme k občanom nášho mesta, a len chcem aby táto otázka sa otvorila, lebo to nie je vec, ktorú budeme vedieť my schváliť na tomto jednom rokovaní. Je to vec, ktorá tu pretrváva dlhodobo, a ja sa tomuto venujem. V minulosti to skrachovalo práve na tom práve, práve preto, lebo Hrabčák. Aj dnes sme boli svedkami toho, že niektorí poslanci vo svojom vlastnom volebnom obvode, na svojej vlastnej ulici nezahlasovali za návrh. Neviem, budú to vysvetľovať svojím voličom, ale je to smutné. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Haluška.

Ing. Ladislav Haluška, viceprimátor mesta:

Pán poslanec suplovať riadenie zastupiteľstva primátora, ba ma v živote nenapadlo, a nikdy som nechcel. Ja som Vás len poprosil dodržujte rokovací poriadok, a hovorte k bodu danému rokovaciemu.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalšia do diskusie pani poslankyňa Šoltisová. Nech sa páči.

Mgr. Alžbeta Šoltisová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo pán primátor. Vážené kolegyne, kolegovia, ja ozaj za všetkých tých starších Sabinovčanov, ktorí si pamätajú ten múr, ktorý sme volali familiárne „pod padú“. Veľmi sa teším tejto stavbe aj keď bude len ten balvanitý sklz, že nebude to ten klasický oporný múr z toho murovaného žulového kameňa, ale opäť sa trošku vrátíme v retrospektíve niekoľko desiatok rokov dozadu. Mám už len otázku, či ten spust' stavidla, čo boli, či budú zachované pri zvýšenej hladine vody, aby prepúšťali tú vodu. Ako to bude tam potom fungovať. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

My momentálne jednáme o prenájme pozemku, technické riešenie je súčasťou projektovej dokumentácie, ktorá je k nahliadnutiu dole na Spoločnom stavebnom úrade. Takže nech sa páči, tam Vás odkážem pani poslankyňa, dobre. Máme štúdiu zastavovacie, môžete sa zastaviť aj u mňa v kancelárii. Pán poslanec Ernest s faktickou nech sa páči.

Ing. Radoslav Ernest, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja osobne tak isto vítam, že toto sa bude diať, a myslím si, že ten podspád, ktorý tam je vyžadoval rekonštrukciu už oveľa skôr, ale ma mrzí, že to sklza na konci zastupiteľstva, ktoré malo vecný a celkom rozumný priebeh, k zbytočným invektívam. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší do diskusie k tomuto majetko-právnemu riešeniu mesta. Nikto? Tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie k tomuto majetko-právnemu prevodu.

Návrhová komisia preniesla návrh na uznesenie č.168 zo dňa 22.10.2020 k Návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta:

Mestské zastupiteľstvo prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje 1/prenájom nehnuteľnosti vk. ú. Sabinov – LV č. 2214, LV č. 4161:

LV 2214, parcela č.1339, celková výmera 443 m², ostatné plochy, výmera prenájmu 308 m²

LV 2214, parcela č.1338/2, celková výmera 96 m², zastavaná plocha a nádvorie, 13 m²

LV 2214, parcela č. 1399/1, celková výmera 58 m², ostatné plochy, výmera prenájmu 36 m²

LV 2214, parcela č. 1399/2, celková výmera 1591 m², ostatné plochy, výmera prenájmu 36 m²

LV 2214, parcela č. 1399/3, celková výmera 92 m², ostatné plochy, výmera prenájmu 92 m²

LV 2214, parcela č. 1338, celková výmera 143 m², ostatné plochy, výmera prenájmu 98 m².

V prospech firmy Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Radničné námestie 8, Banská Štiavnica v zastúpení Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Odštepny závod Košice, Ďumbierska 14, Košice za symbolické nájomné 1,-€/rok.

Prenájom je riešený v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – prípad osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov. Predkladaný návrh na schválenie priameho prenájmu nehnuteľností z dôvodu hodného osobitného zreteľa musí byť schválený trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov. Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že mesto Sabinov má v zmysle ustanovenia § 4 ods. 3 písm. h) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení povinnosť okrem utvárania a chráni zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce, chráni životné prostredie, ako aj utvárania podmienky na zabezpečovanie zdravotnej starostlivosti, na vzdelávanie, kultúru, osvetovú činnosť, záujmovú umeleckú činnosť, telesnú kultúru a šport.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Ing. Peter Vargovčík.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Uznesenie bolo prijaté. Čiže tento majetko-právny prevod sme schválili. Poprosím druhý majetko-právny prevod. Nech sa páči.

2/ Návrh na majetkoprávne riešenie majetku mesta

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci OPaSM MsÚ:

Ďakujem. Posledným predkladaným majetko-právnym návrhom je na nadobudnutie vlastníctva, respektíve odsúhlasenie nadobudnutia vlastníctva, do vlastníctva mesta z pôvodného doterajšieho vlastníka, ktorý je spoločnosť Kaufland v.o.s., týkajúca sa líniovej stavby verejného osvetlenia a vybudovaného v roku 2015 na kruhovej križovatke. Toto je skôr taká, že asi nedotiahnutá aktivita zo strany spoločnosti Kaufland, keďže nedošlo ani k odovzdaniu správy ani majetku vo vzťahu k tej líniovej stavbe. V lete došlo k dopravenej nehode, kde boli poškodené myslím, že dva alebo tri stĺpy verejného osvetlenia, vtedy sa to spustilo. Začal sa dohľadávať vlastník, lebo tu prišla nejaká požiadavka na stranu mesta aby to začalo opravovať. My sme zdetegovali, že my to nemáme zahrnuté do vlastníctva, nie sme vlastníkom, preto to bol daný dôvod, že nebudeme míňať peniaze na opravu cudzieho majetku. Trošku to trvalo pozháňať, dohľadať vlastníka toho nakoniec to bola tá spoločnosť Kaufland, s ktorou už je predbežne dohodnuté aj odhadovaná suma opravy, ktorú nám budú

refundovať pri oprave tohto verejného osvetlenia zhruba vo výške nejakých 3000, 3200€. Prevod je s nimi predbežne dohodnutý za kúpnu cenu vo výške 1€. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ako prvý sa prihlásil pán poslanec Hrabčák. Nech sa páči.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Pán primátor ďakujem za slovo. Dámy a páni, ja som si preštudoval tento bod, a hneď ma prvá vec napadla. Táto investícia bola realizovaná spoločnosťou Kaufland, oni pôvodne fungovali na nejakej výnimke, ale Krajský dopravný inšpektorát pri územnom konaní vzniesol námietky a vyžiadalo si komplexné riešenie dopravnej situácie vzhľadom k na parkovisko ku Kauflandu. Kaufland to zrealizoval s odstupom času, počas trvania výnimky a vybudoval to čo vidíte teraz aj to osvetlenie, líniové osvetlenie na tejto križovatke. Čiže je to vo vlastníctve Kauflandu. Kaufland to nie len, že zradil ale aktuálne vzhľadom na to, že je to jeho vlastníctvo, tak investuje do toho zdroje čo sa týka režijných nákladov, ale aj investície, ktoré si vyžaduje povedzme oprava a podobne, čiže možno nejaké investičné náklady. My ako mesto, keď to zoberieme za 1€ tak my budem znášať tieto náklady. Síce za 1€ to zoberieme, ale budeme to prevádzkovať, servisovať, a ja sa pýtam či je to nevyhnutné. Pretože pokiaľ sa jedná o správu, tak VPS-ka vie podpísať s Kauflandom zmluvu o výkone správy a bude spravovať toto osvetlenie, ale nás to nebude nič stáť a VPS-ka bude účtovať Kauflandu. Nateraz ten stav by mal byť takýto, že niekto to spravuje, ale platí to Kaufland. My keď to zoberieme do vlastníctva, samozrejme má to nejakú hodnotu. To znamená zhodnotí to majetok mesta, ale pán primátor, my budeme platiť režijné náklady, ktoré súvisia s spotrebovanou elektrickou energiou, budeme platiť servisné náklady, čiže budeme mať s tým nejaký vlastne náklad, ktorý budem platiť z rozpočtu mesta. Je treba toto zvážiť, pretože samozrejme má to nejakú hodnotu, ale nás, my sa tým zaviazeme ako budúci vlastníci, že to budeme prevádzkovať, a budeme to financovať. Čiže, dámy a páni, možno iný pohľad na samotnú vec. Netvrdím, že možno úplne zlý nápad, veď bude to patriť do sústavy nášeho verejného osvetlenia, ale na druhej strane, to 1€ zdanlivo teraz môže znamenať, že proste OK, ale na druhej strane vyžiada si to, a teraz hovoríme o desiatkach, desiatkach rokov nákladov, ktoré s tým budú spojené. Teraz je to nové osvetlenie, a je to energeticky efektívne, lebo vidím, že to sú LED svietidlá, ale aj tak si vyžaduje, čiže je tu nejaká, sú tu, sú tu skryté budúce náklady mesta s týmto spojené. Ďakujem, toto je môj pohľad na vec. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím pána prednostu.

JUDR.r. Martin Judičák, prednostova mesta:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Absolútne legitímny pohľad na vec, si myslím lebo môže byť aj taký, aj chápem, že nezaťažovať nejak rozpočet a podobne. Čo by som ale dodal k tomu je, že mne s odstupom času, keď sa na tú situáciu pozerám, a to vyhodnocujem tak, že sú tam dotiahnuté veci z minulosti, pretože my keď sme teraz do toho pustili, tak Kaufland pôvodne tvrdil, že to previedol Slovenskej správe ciest. Tam v čase konania, ani neviem v ktorom roku

to bolo 14, 13, 15 ani neviem. Zrejme boli nejaké dohody, ani som nepátral neviem či boli písomné, či nepísomné. Teda iba ústne, ale Kaufland bol presvedčený o tom, že to ani není ich, že oni to odovzdali Slovenskej správe ciest, a Slovenská správa ciest potom odovzdala verejné osvetlenie, ako súčasť celého systému verejného osvetlenia mestu. Toto ale však nič nebolo splnené hej, preto je tento návrh. Nespochybnujem nijak ten pohľad pána poslanca, bolo by možno, ale troška u nás v meste také, ako by som to povedal aby jedna okružná križovatka bola, neštandardné tak, správne slovo neštandardné, hej pretože naozaj celý systém verejného osvetlenia je mestský. A aj pri iných súkromných projektoch, developeroch v podstate takýmto spôsobom nadobúdame a rozširujem verejné osvetlenie. Či už na ulici Mlynskej, alebo iných.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Hrabčák. Nech sa páči.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja už len doplním môjho predrečníka, myslím si, že je to také detské až detinské zo strany Kauflandu, že oni nevedia, ako došlo, alebo nedošlo k ústnej, neústnej, písomnej dohode. Keď pochybil Kaufland, a nejakú dokumentáciu o tom, ako sa zbavil tohto majetku a previedol ho na Slovenskú správu ciest, tak minimálne Slovenská správa ciest by mala byť nejaké doklady, lebo potom mi to príde úplne divné, že dve zmluvné strany. Jedna odovzdávajúca, druhá preberajúca nejaký majetok, ani jedna nemá žiaden doklad. Čiže to mi príde úplne divné, ale OK však ja ako bolo povedané, možno zoštandardizujeme momentálny stav v našom meste čo sa týka osvetlenia, ale ten môj pohľad bol taký, že vlastne vzniknú nám z toho náklady aj keď nateraz to bude za 1€, ale v budúcnosti tie prevádzkové náklady sa nám nevyhnú. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím pána Janigu, aby reagoval ešte.

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci OPaSM MsÚ:

Ja len doplním asi tiež, toto ma zaujalo vyjadrenie pán Hrabčáka v tom zmysle, že ja som mesiac a pol snažil sa dopátrať, že kto je vlastník. Ako oni sa to najprv snažili hodiť na tú Slovenskú správu ciest, ale Slovenská, bola také, že my nemáme žiaden podklad. Oni mi aj poslali preberací protokol čo presne prebrali. Oni presne prebrali stavbu vozovky, chodníky a zábradlia tam vybudované do svojej správy. Verejné osvetlenie nie, stavbu SO 05 v tomto prípade tuším, že to bola celá sústava nebola im odovzdaná, tak som opätovne kontaktoval Kaufland, že haló Slovenská správa ciest, že to nemá. Potom oni fakt priznali farbu, že áno nebolo nikomu odovzdané, není žiaden podklad, tak potom, že je tu škoda, ja neviem tak sa to začalo riešiť to bol ten taký prvotný spúšťač toho. To je asi všetko.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Ernst. Nech sa páči.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Môj názor na to je asi taký, že všetko sa raz pokazí, a určite dôjde k tomu, že tieto stĺpy, a to verejné osvetlenie bude treba nejakým spôsobom šanovať, opraviť, renovovať, či zemné vedenie, či vzdušné, a preto by som v tomto nevidel nejaký principiálny problém. Tu skôr vyvstáva problém, že ak Kaufland odmietne opraviť pokazené stĺpy, čo potom. Čiže ja osobne som za to aby sa toto prevzalo pod mesto, nakoľko mesto spravuje 99% celkového verejného osvetlenia. Myslím si, že 7 stĺpov o desať rokov budú všetky stĺpy potrebovať rekonštrukciu, možno o dvadsať, neviem, ale myslím si, že by to malo spravovať mesto. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Hrabčák.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Čiže, áno aj pán Janiga mi povedal, alebo teda nám všetkým povedal, že ten stav je taký divný, čo sa týka postupu Kauflandu, a asi jeden stavebný objekt Slovenská správa ciest od nich neprebrala, a v podstate doplním aj môjho predrečníka. Pokiaľ by došlo v tomto stave teraz, že vlastníkom je Kaufland, pokazeniu nejakého stĺpu, tak Kaufland ako vlastník je povinný to opraviť, pretože stavbu mal nejakou skolaudovanú, nejakou povolenú, a nejakou skolaudovanú, a tú stavbu musí prevádzkovať na základe vydaného kolaudačného rozhodnutia. Keď súčasťou vydaného kolaudačného rozhodnutia, bola aj podmienka osvetlenia, nasvetlenia tak sa tam nebudeme pýtať, či sa mu to chce urobiť, alebo nie, ale v rámci bezpečnosti prevádzky tohto kruhového vlastne objazdu je povinný to opraviť. A tam by potom nastúpila, ale samozrejme intervencia zo strany mesta, ktoré by upozornilo. Pozor na to, tá prevádzka kruhového objazdu nie je bezpečná, a nie je v súlade s vydaným kolaudačným rozhodnutím, ale to už zachádzame do detailov, ktoré my vôbec nemusíme riešiť pretože pokiaľ pristúpime k tomuto, k tomuto vlastne kúpeniu za to 1€, tak tieto všetky veci, ktoré sme teraz tu prediskutovali, ale je dobré o nich rozprávať, aby sme vedeli v akom stave veci boli, tak tieto veci už budú úplne irelevantné. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím pána prednostu, aby reagoval.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ja len doplním, že v návrhu zmluvy o prevode za to 1€ je záväzok Kauflandu, to máme s ním dojednaný, že refundujú náklady, ktoré máme presne špecifikované. Prečo sme pristúpili k tejto variante, pretože mohli sme trvať na tom, že nech nám to odovzdajú až po oprave. Celý ten guľáš bol naozaj taký, že dobre viete, že chvála bohu, že nikomu na živote, a na zdraví sa nič nestalo, lebo vieme ako k tomu došlo. Boli ihneď privolaní mestská polícia, VPS-ka ako správca osvetlenia v dobrej viere, že to je osvetlenie je mestské už aj objednal stĺpy a podobne, čiže aby sme tam nemiešali už neviem koho ďalšieho, že by si Kaufland to nedal opraviť niekomu inému. Sme sa dohodli tak, že VPS-ka to spraví, urobí, a oni nám refundujú tie náklady o cene sú oboznámení, je to v zmluve podchytené. A hádam sa to všetko právne aj fakticky vyčistí a bude stav taký, aký má byť jasný.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší do diskusie pán poslanec Kropilák. Nech sa páči.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel k tomu asi toľko, že asi teraz tie stĺpy sú napájané z energií, ktoré platí Kaufland? Predpokladám pokiaľ to realizovali, ako svoju vlastnú investíciu, a tak to napojenie by malo byť na ich transformátor, a prepojené možno s osvetlením parkoviska. Čiže potom má význam to, čo hovorí pán Hrabčák, že pokiaľ my nejako nie sme nejako veľmi tlačení do toho tak nepotrebujem to brať do majetku mesta za 1€, a nech to ďalej tie energie znáša Kaufland, ktorý vyvolal túto investíciu, a vlastne, ktorý ju aj zrealizoval. Minimálne do stavu kedy bude realizovaný obchvat mesta, a mesto bude priamo zodpovedať aj komunikácie, ktoré tam sú, hej. Momentálne za správu týchto komunikácií zodpovedá Slovenská správa ciest, a my vlastne máme stále nejaké obmedzené možnosti v rámci spravovania tohto, tejto cestnej komunikácie. Takže zvažme aj toto. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Hrabčák.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja len doplním môjho predrečníka, my sme minule mali nejakú debatu s pánom prednostom, ktorá bola práve na tému preložky cesty 1/68, ktorá bude vlastne obchvatom mesta Sabinov. A doplním, alebo teda budem informovať pána Kropiláka, že vlastne cesta 1/68, ktorá je vlastne v našom katastri sa stane cestou III. triedy a bude vlastne cestou, ktorá bude v správe, a údržbe ciest Prešovského samosprávneho kraja. Čiže ten vlastník sa tam naozaj zmení, ale nebude to Slovenská správa ciest, a no tak ako som povedal, som rád, že so mnou súhlasíte, že tie náklady tu nejaké budú, ale ja to nechcem ďalej rozpitvávať. Ďakujem za slovo.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ešte niekto do diskusie? Keď nie, tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie. Ešte pán poslanec Vargovčík, nech sa páči.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja len krátko, že môže to byť naozaj problém, ak tie kábli sú napojené zvlášť, že nie sú napojené na ostatné osvetlenie. Hej, že jak to potom sa bude účtovať, a jak sa to bude prepočítavať. Takže buď sa to potom prekope, a prepojí niekam inam, alebo bude problém s tým účtovaním. Takže možno by sa to dalo ešte odložiť tento bod, a prešetriť najskôr.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ešte niekto do diskusie? Ak nie tak poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na toto majetko-právne riešenie majetku mesta.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie k návrhu: Mestské zastupiteľstvo prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov:

2/ nadobúdanie nehnuteľnosti v k. ú. Sabinov:

Stavba verejného osvetlenia Okružnej križovatky na Prešovskej ulici v Sabinove od firmy Kaufland Slovenská republika, v. o. s. , Trnavská cesta 41/A, Bratislava v prospech mesta Sabinov. Nadobúdanie nehnuteľného majetku je riešené v súlade s osobitným predpisom za kúpnu cenu 1,-€ .

Hlasovanie

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst ,Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Jozef Potocký, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Zdržali sa : Jozef Kropilák, Ing. Peter Vargovčík.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento majetko-právny prevod bol schválený, čiže uznesenie sme prijali.

10. Rôzne

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ideme na bod č.10, to je rôzne. Tu by som Vás chcel poprosiť pani poslankyne a páni poslanci, aby sme fakt v rôznom, je to priestor na informáciu primátora pre Vás, a na vystúpenie občanov pokiaľ požiadajú o vystúpenie práve v tomto bode. Pokiaľ nechcú debatovať k prerokovaným pracovným bodom, aby ste skutočne len informovali, pretože keď to bude mať závan interpelácie, tak prejdeme hneď k bodu číslo 11.

Tak mi dovoľte informovať Vás v bode rôzne o týchto skutočnostiach. V 42 týždni, teda minulý týždeň od pondelku do piatku to bol taký dynamický týždeň, ktorý možno v histórii mesta ani nebol. Začali sme zasadnutím krízového štábu, kde sme riešili Covid 19, viete, že máme zatvorenú základnú školu Komenského, najprv bolo nariadené riaditeľské voľno, potom z RUVZ-tkom karanténa následne na to, 17.novembra základná škola je zatvorená, a tak isto od soboty mi pani riaditeľka oznámila aj cirkevná základná škola. Zatiaľ ide súkromná škola, škôlky chvála bohu nám fungujú, aj keď boli nejaké kontakty, učiteľky boli negatívne testované. To bolo pondelok, v utorok ste zachytili správu, že sa nám tu zatúlal medveď, ktorý následne prešiel do Pečovskej, a teraz je na Majdane, kde sa asi chystá na zimný spánok. V stredu nám

Torysa stúpala pomaly na tretí povodňový stupeň, chvála bohu podarilo sa vďaka aj krízovému manažmentu aj vďaka Mgr. Ďuricovi a mestskej polícii nejaké problémy, ktoré boli pri odstraňovaní na plavených kmeňov a iných kríkov drevín spojzduť a uvoľniť prietok Torysy, hlavne pod mostom Švabľovka, ešte dnes odstraňovali naplaveniny, čiže znovu je tento priechod čistý. Vo štvrtok sme pristúpili po obede od 15:00 hodiny k vypnutiu chladenia na zimnom štadióne, stále sme verili, že bude nejaká šanca aj cez štátneho tajomníka pre šport na ministerstve školstva, aj cez nejaké možno cez Ministerstvo hospodárstva, šanca na refundáciu nákladov na elektriku bohužiaľ nie je. Keď sme si to prepočítali aj na základe analýzy s pánom Kušnírom, a pánom riaditeľom, my vieme vyrobiť novú ľadovú plochu pri optimálnych podmienkach keď budú nočné teploty nízke do jedného týždňa. Čiže pevne verím, že tento stav jaký je, trvať dlho trvať nebude, že sa tie podmienky zlepšia a niekedy v decembri keď budú mať deti Vianočné prázdniny, alebo potom ešte sezónu január, február, marec ešte vieme využiť aj na ľade. Most cez Torysu smerom na Ražňany boli sme účastníci, začalo sa preberacie konanie, kde som bol, bol tam investor za Správu a údržbu ciest z PSK.

Bol tam zhotoviteľ, stavebný dozor, projektant. Odstraňujú sa nedorobky, a zistené vady. Tu by som chcel informovať, že napísala jedna mamička, že išla s dieťaťom po moste, a 2-ročné dieťa jej tam medzi tými zábranami prestrčilo hlavu a celé telo, tak že bola z toho zhrozená. To bolo 15. 10., ja som hneď poslal tento email pánovi Humeníkovi, následne mi odpovedal, že 16.10. tam dali nejaké pletivo aj nejaké sponky, aby zabránili, a tie nedorobky a zistené vady sa budú odstraňovať, pretože je tam viacero ešte nezrovnalostí. Za mesto som hovoril, boli tam aj poslanci za PSK, mrzí ma trochu ten odbočovací pruh na kúpalisko, že je užší. Tam kamióny keď budú so zadnými kolesami nachádzať, tak tú krajinu porušia, a tak isto ten odtok vody pod železničným mostom, tam to je roky nešťastie a bude sa musieť zaoberať správa a údržba aj touto skutočnosťou. Ďalej veľký problém je Slovenská pošta, včera ľudia volali, prišli z Prešova, a nemohli si prevziať zásielky, výsledky od lekára. Riešil som to včera operatívne s oblastnou riaditeľkou pošty, Slovenskej pošty. Situácia je taká, a dáme to aj na stránku mesta, že robia tam tri pracovníčky, všetko je v karanténe sú covidové, skrátli si pracovný čas do 15:00, tento týždeň to musíme vydržať. Následne od pondelka som požiadal Mestskú políciu, náčelníka aby asistovali oni, a tak isto aj MOPS budú tieto služobné hodiny od 8:00 pošta otvorená do 12:00, od 12:00 do 12:15 bude dezinfekcia, potom od 12:15 do 16:00 celý týždeň, okrem stredy, v stredu bude do 17:00. Poriašia to personálne v rámci okresu, možno nejaké pošty na dedinkách pozatvárajú, aby mali ľudí, lebo mesto potrebuje hlavne kvôli tým, ktorí dochádzajú z Lipan, z Prešova, alebo aj z Košíc. Čiže pošta je momentálne, pokiaľ by ste mali nejaké indície, že je zle kludne volajte. Vidím, že ľudia sú disciplinovaní, stoja na chodníku, 2 metrové rozostúpi, dezinfekcia je tam, aj ten automat na lístky, ktoré vydáva ja toto bolo veľký benefit v rámci služieb, skomfortnenie, takže každý ide podľa poradia. Včera vyšiel grand SPP-čka teda plynárni, kde môže naše sociálne oddelenie podať, a aj podá, už mi písali na email, germicídne žiariče, dezinfekčné prostriedky, dá sa tam pracovná sila prefinancovať. Do výšky 5 000€ môžeme sa uchádzať o grand z plynárni, tak do toho pôjdeme, a podobný grand beží aj s Ministerstva školstva, kde naše školské jedálne sa tiež do toho zapoja, lebo informovali ma aj vedúca, aj z oddelenia školstva tak isto spoločného školského úradu, že toho pôjdu. Je to do výšky 5 000€, čiže zase si môžeme vybaviť jedálne, alebo čo budeme potrebovať. Zachytili ste v rámci legislatívneho procesu, že ten biologicky rozložiteľný odpad, jeho účinnosť sa odkladá o pol roka. Čiže nie od 1.1.2021, ale až od 1.7. Ako som hovoril včera som absolvoval pracovné stretnutie aj s pánom prednostom, bol tu pán Beneš, riaditeľ agentúry regionálneho rozvoja, kde sme zhodnotili doterajšiu spoluprácu, a informovali sme sa navzájom o pripravenosti v

projektovej dokumentácii, o projektoch, o žiadostiach. Samozrejme aj to Cisco, to bola prvá téma, ktorú sme riešili, čiže jak som hovoril pôjdu do toho, len to zdravotníctvo nerobili. Pokiaľ by to bolo z toho nášho poplatku, ktorý platíme ročné členské, tak by to bolo super. Informoval tak isto o kapacitných možnostiach v budúcom období, kde bude realkované peniaze, aké žiadosti, do čoho by sme mohli ísť, čiže sme pripravený, samozrejme je tých priorit veľmi veľa, aj vašich, aj našich čiže budeme hľadať nejaké spoločné prieniky a konsenzus. Absolvovali sme spolu s pánom prednostom, a pani riaditeľkou ZUŠ-ky poslankyňou PSK a členkou kultúrnej komisie stretnutie na pôde PSK s pánom predsedom, s vedúcou kultúry pani Antolikovou, a pánom riaditeľom Krajského múzea ohľadom tej pobočky v Sabinove. Hľadáme riešenia, poviem vám rovno, ak by mala tu byť nejaká pobočka tak pôjdeme radšej do vlastných priestorov, a radšej si priestory nejaké nájdeme. Dostal za úlohu pán riaditeľ nájsť niečo, kde by sme mohli zriadiť možno dáke lokálne múzeum, a na také exponáty, ktoré musia byť interiérové, keď exteriérové máme bašty. Padla aj nejaká ponuka zo starni predsedu PSK ohľadom knižnice, pán predseda aj tu na výjazdovom rokovaní, keď bol má záujem, a chce aby jedna kultúrna inštitúcia v Sabinove zriadená bola. Takže hľadáme, a myslím, že aj nájdeme nejaké riešenie. Aj teraz mám tam email od pána riaditeľa, nejaké ponuky sú, tak bude pracovné stretnutie, a budem vás informovať. Čo sa týka investičných akcií, do finále pomaličky ide, podpísala sa dneska zmena harmonogramu vnútro sídliskový blok Komenského. Tam tá fontánka sa dokončuje, robia tie povrchové tartany, nátery čiže je to veľmi pekné, dúfam, že ešte čas vydrží, keby to daždivé počasie nebolo prišlo už by sme to malo odovzdané, a tak isto aj futbalové šatne, rekonštrukcia tak isto ide priebežne, čakajú teraz za obkladmi, za sadrokartónom. Sú v lehote, práce máme pod kontrolou. Čo sa týka investícií, tak ešte áno Hasičská zbrojnica tam tak isto ide v lehote. Dneska tam ťahali fasádu, betónovali podlahu, čaká sa za dodávkou dverí, no a bola preložená plynová prípojka a treba tam ešte vodovodnú šachtu a ďalšie veci, ktoré máme v rézii pod kontrolou. Čo sa týka investícií, tak chcem vás informovať, že bolo včera tiež stretnutie so zástupcami spoločnosti MATEC, ktorá kúpila ten pozemok oproti SANASU, kde majú záujem a ambície investovať do svojej veľkej výrobnéj haly. Vyrábajú kabíny pre nakladače, majú svojho externého manažéra, ktorý ich zastupuje a mali nejaké problémy, alebo chcel som sa informovať, ako stoja s vyjadrením dotknutých orgánov. V čom im môžeme pomôcť, aby bola súčinnosť zo strany mesta, aby sme čo najskôr to stavebné povolenie mohli vydať zo strany mesta, takže aj toto myslím si po tých lehotách, v druhej polovici novembra, alebo začiatkom decembra bude reálne, čiže tento investor tu príde. Majú zmluvu v Lipanoch do polky roka 2023, ale prejavili ambíciu skôr byť už v roku 2022 v Sabinove. Oni chcú veľkú lakovňa, a tam nemajú kapacity, ani priestor na to. Čo sa týka sociálneho podniku, dneska som rozprával so štátnym lesmi Slovenskej republiky, aj s tým pánom Kurilom, ktorý má na starosti tieto veci. Zastrešuje investora, a je registrovaným sociálnym podnikom, poslali nejakú štúdiu na vyjadrenie pre lesy, čiže oni sa im majú vyjadriť. Ostatné oslovené organizácie, ktoré som dal kontakt, aj sa s nimi stretol tak deklarujú súčinnosť a spoluprácu, toto mi aj potvrdil. Takže z mojej strany toľko, nech sa páči do rôzneho, pán poslanec Hrabčák.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pán primátor za slovo. Už keď ste načrtli problematiku zlého kanálu v časti pod železničným mostom, ktorý je pred samotným mostom cez rieku Torysa tak ako poslanec PSK, by som Vás chcel informovať v jednej veci. Možno ste niektorí zachytili, možno nie, minulý

týždeň nastala vážna situácia, kedy mamička s 2-ročnou dcérou prechádzala cez most, cez Ražňany, a ...

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Pán poslanec, si bol vonku... Ja som to teraz rozoberal. Tak, poprosím dajme interpelácie

11. Interpelácie

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Nech sa páči.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Myslel som si, že automatický prepnú, tak ako to zvyčajne býva. Ok, takže budem pokračovať. Takže minulý týždeň nastala veľmi vážna situácia kedy mamička s malou 2-ročnou dcérkou prechádzala cez most, ktorá jej v jednej chvíli prešla na druhú stranu zábradlia mostu, ktorý je vo vlastníctve a správe a údržbe ciest PSK. Túto problematiku som riešil aj na online rokovaní poslancov PSK v pondelok a chcem vám len povedať, že považujem to za hrubé zaváhanie alebo zlyhanie zhotoviteľa diela, ktorý takéto zábradlie nainštaloval, pretože pri mojich kontrolných meraniach som namerlal niekoľko otvorov, ktoré presahovali normy, ktorá hovorí o 120 mm rozteči medzi dvomi zvislými tyčami. V každom prípade chcem vám len jednu vec povedať, v tejto veci určite budem a už som aj začal robiť intervenciu v tejto veci a na osobnom stretnutí s riaditeľom správy údržby ciest budem preberať možnosť inštalácie kari siete do zadnej časti zábradlia, pretože aj norma 120 mm môže v niektorých prípadoch byť nedostatočná. Môže dôjsť minimálne k tomu, aby malé deti telom prešli cez takéto zábradlie a došlo k vážnemu ohrozeniu života a zdravia, čiže v tejto veci to bol môj poslanecký prísľub ako poslanca PSK a možno aj na tomto fóre vás chcem informovať, že vlastne budem žiadať, dôrazne budem žiadať, aby na tento most bola nainštalovaná kari sieť, alebo iné zábradlie, ktoré doplní existujúce bezpečnostné zábradlie na tomto moste, pretože mám za to, že lokalita ulíc Mlynská, Šancová a vôbec Hliník ako taký, na ulici Levočská sa dynamicky rozvíjajú. A my tam vlastne za týmto mostnom máme ešte aj športový areál, čiže pre nás Sabinovčanov, my vieme, čo tento most pre nás znamená, aký prechod ľudí cez ten most je a keď si spomeniem na tú situáciu ktorá nastala, myslím, že v stredu minulý týždeň, kedy bol dokonca vyhlásený povodňový stav, tak ak by niekto spadol do tejto vody, aj dospelý človek, tak myslím si, že by sme ho našli až v Michalánoch, ale ten už by nebol medzi nami. Taký rýchly tok a vysoký tok tejto vody bol a ešte nehovoriac o tých kameňoch, ktoré sú nižšie, kde bude ten balvanový sklz. Čiže k tomu len toľko, aby som možno zadostučinil tomu môjmu prísľubu, ktorý som pri mojom jednom príspevku napísal. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalšia v interpeláciách pani poslankyňa Lenková. Nech sa páči.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

V súvislosti s tým, keď sme schvaľovali prenájom pozemku pre vodohospodársky podnik mi napadla takáto vec a pred istým časom v lete som bola aj občanmi kontaktovaná, že ak sa už ukončí oprava toho nášho pádu a ten pozemok tam pravdepodobne bude nejako upravovaný po druhej strane Torysy, či je možné popýtať vodohospodárky podnik, keďže sú to zrejme ich pozemky, neviem alebo mestské, upraviť to na takú oddychovú zónu pre ľudí, ktorí nemajú záhradky. Či by sa to tam nedalo vyrovnať, nasiať trávnik, prípadne na štýl niečo ako teraz to v mestách je móda, takých plážových ihrísk a podobne. Aby to trochu aj rozšírilo rekreačné možnosti ľudí v lete, alebo možno aj v jeseni alebo na jar. To je taký jeden podnet a druhý je, týka sa vnútrobloku. Finišujeme, čomu sa veľmi teším, vidím, že každý deň je tam veľký ruch, ale keď som si naposledy obišla všetky tie jednotlivé stanovišťa, tak úprimne poviem, že som bola trochu sklamaná z jednej veci. Ja osobne a keď si dobre pamätám, trochu sa angažoval v tom aj kolega Hrabčák a Pažický, ale ja osobne som ešte vrátila návrhy na mobiliár, na tie jednotlivé športové stanovišťa a prosila o tom, čo by tam asi mohlo byť. Na detské ihrisko som napríklad prosila, aj to bolo v ponuke taký lanový, lanová opičia dráha pre deti, potom bol v ponuke napríklad aj stacionárny bicykel, na ktorý sa dá sadnúť aj. A keď som si teraz prešla tie jednotlivé stanovišťa tak ja som si to v duchu nazvala, že sú také bez fantázie, také trochu chudobné. Napríklad na jednom celom tom krásnom novom podklade, ktorý je pre deti naozaj bezpečný sú dve úplne rovnaké detské šmýkačky. Nič iné. Že akosi mi to také prišlo, že mohli sme v tej veci urobiť viac a preto sa chcem opýtať, či ešte dačo vieme urobiť, alebo je to definitívny stav.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

No myslím si, že je to definitívny stav, pretože tak ako to bolo naprojektované, my sme mesto práve v opačnej pozícii, že už zhotoviteľ naháňa peniažky, lebo ešte ani prvá žiadosť o platbu nebola a je to prefinancovanie. Viem, bol som účastný ako bývalý prednosta ešte na týchto sedeniach a spelo to až do takej roviny, že vtedy projektant už povedal dosť, lebo toto je limit projektu. Keď chcete môžeme, ale ideme do iných vecí. Aj my chodíme tam takmer každý deň, obdeň. Stavebný dozor chodí samozrejme z oddelenia výstavby a máme na to svoj názor. Dnes by sme to robili možno úplne ináč, za iných podmienok, s iným mobiliárom, ale projektant je autorizovaná osoba. On je odborník, on to videl takto, on to urobil takto. Nám to už len prináleží potom prijať, strihať pásku a pri dlhom zdraví užívať. Ďakujem. Čo sa týka tej prvej časti interpelácie pani poslankyňa, pozemky okolo kúpaliska, myslíme pravú stranu Torysy okolo kúpaliska? Pani poslankyňa Lenková, myslíme druhú stranu pozemkov za Torysou okolo kúpaliska smerom dole? Aj tú aj tú. Len to je záplavové územie, tam príde, tam bol problém vôbec dole s Eurovelom vtedy, keď sme toto riešili s vodohospodármi. A oni si to, pochybujem, že by toto dovolili, ale môžeme sa opýtať. Mám to zapísané. Idem riešiť. Ďalší do interpelácií pán poslanec Radačovský, nech sa páči.

Mgr. Erik Radačovský, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja som pred nejakým časom riešil ten podnet na základe občanov ohľadom výjazdu toho, pri tom parkovisku pri garážach na ulici 17. novembra, teda pri bašte. Je tam problematický výjazd, takisto ako pri tom parkovisku, ktoré je pri mestskom úrade, teda keď niekto vychádza s autom, tak z ľavej strany problematicky vidí, či vôbec nejaké auto ide, pokiaľ tam sú zaparkované nejaké autá. Riešil som to, komunikoval som s príslušným

oddelením mestského úradu a vzniklo nám nejaké také stanovisko, že bolo by dobré, keby sme tam osadili zrkadlá, aby bolo pri tom vlastne výjazde vidno ten pruh, ktorý, z ktorého prichádzajú autá a dozvedel som sa, že v Sabinove je viac takých miest, kde občania majú nejaké požiadavky na to, kde je takýto zlý výjazd a vznikajú nejaké kolízne situácie, tak by som chcel požiadať príslušné oddelenie Mestského úradu, nech tieto, tieto vlastne nejaké oblasti na základe tých podnetov občanov spíše a vyčíslí koľko by samotná realizácia tých zrkadiel stála, aby sme sa vedeli zariadiť a namontovaním týchto zrkadiel predísť týmto kolíznym situáciám. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Čiže áno, budem túto Vašu interpeláciu posúvať na oddelenie výstavby, aby zmonitorovali koľko je kolíznych výjazdov v meste a následne prepočítali aj technicky koľko treba zrkadiel a aký to bude mať finančný dopad. Ďakujem, ďalší do interpelácií pán poslanec Ernst.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Možno sa budem opakovať z predošlých Mestských zastupiteľstiev, ale chcel by som opätovne poprosiť vedenie mesta, aby prehodnotilo a prípadne pripravilo nejakú projektovú dokumentáciu a projekt na rozšírenie parkovacích plôch pri poliklinike. Každý jeden deň, aj cez víkend, je to trochu síce slabšie, ale každý jeden pracovný deň pri Poliklinike pozdĺž cesty je naozaj zápcha. Nedá sa tam prejsť. Vznikajú tam kolízne situácie a situácie na chodníku idú mamičky s deťmi, s kočíkmi, idú tam deti do škôl, obchádzajú sa tam nákladné autá, ktoré zásobujú bufet, ktoré zásobujú lekárne. Nie je to vôbec dobré. Pán Tuleja v tom čase, keď som to interpeloval prisľúbil, že sa tomu bude venovať, respektíve bol nejaký prisľub, ale nič sa v tom neudialo. Nevieť teda či sa udialo. Nechcem nikoho obviňovať, možno, že ste už niečo začali podnikať v tomto smere, ale určite treba zvážiť lebo tá oblasť je veľmi kritická a myslím, že každý kto chodí okolo Polikliniky mi dá za pravdu, že to je naozaj už neúnosné. Neubúdajú tie vozidlá, tie vozidlá len pribúdajú. Ja som vtedy navrhoval, aby sa rozšírili pás smerom možno pol metra by stačilo, smerom ako keby smerom na 9. máj ako keby po tej strane. Nevieť, pozdĺžne parkovanie určite pomohlo sprejazdniť tú cestu, tak aby bola ako tak bezpečná. To je jedna vec. Potom som s pánom Ondirkom rozprával a tu by som to tak isto chcel povedať. Ako všetci viete robili sa výtlky na cestách. Viem, že ide zimné obdobie, ale upozornil som ho na 2 výtlky, ktoré som mu ukázal aj na fotografii, už sú zhruba nejakých 30 cm hlboké, sú priamo v jazdnom pruhu. Je to na hure, má o tom vedomosť, tak by som poprosil, keby bolo možné aspoň pred zimou aby jednoducho v zime sa ešte viac nezhoršil ten stav ciest. Je to na ulici SNP, Jolany Cirbusovej a ešte by som chcel poprosiť. Ja viem, že ste to zamietli minule, ale predsa len by som ako vás chcel ešte požiadať a vyzvať, aby ste skúsili predsa len prehodnotiť spoluprácu a nejak osvetliť aspoň čiastočne ten chodník smerom na Šarišské Michaľany. Tí ľudia tam chodia, pravidelne tam chodia. Stálo by to na zváženie plus. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Čo sa týka parkovania pri Poliklinike. Áno históriu treba prepísať, pretože tá Poliklinika historicky poskytovala určitý objem zdravotných služieb. Teraz sú tam mnohí noví špecialisti, odborníci, čiže aj tá ponuka je väčšia. Na druhej strane nás to teší, že nemajú kde parkovať,

lebo poliklinika má výkony, keď to poviem trochu odľahčene, ale áno je pravda, že musíme sa tým zaoberať, vážne zaoberať. Jedna z možností je aj CIS-ko, ktoré bude mať samostatnú vyčlenenú parkovaciu plochu. Už neviem aká je kapacita. Projektová dokumentácia je spracovaná. Toto riešenie, ktoré tu navrhujete pán poslanec preberieme si, pretože všetko je o projektovej dokumentácii a o peniazoch. Keď sa nájdú a bude vôľa aj toto sa dá urobiť. Čo sa týka výtlkov na ceste na hure, práve ste schválili štvrtú zmenu rozpočtu. Tam myslím, že nejaká časť sa navyšovala na bežné výdavky, čiže toto oddelenie dostane za úlohu s našou VPK-ou toto poopravovať ešte veľmi rýchlo. Toto osvetlenie...s tým, momentálne aj každý projekt aj to Eurovelo aj tá investičná akcia mala svoje limity. Nie je to cyklochodník smerom na Ražňany alebo na Drienicu kde je osvetlený. Chodím ja každý večer, alebo každý druhý večer dole do Orkucan. Zoberem baterku letkovú a kopec ľudí chodí s baterkami aj na bicykli, lebo bicykle sú osvetlené, ale každý ma v ruke, aj bežci sú osvetlení nejaké reflexné prvky, letky teraz fičia, takže tamto dole momentálne nemôžem sľúbiť. Nevie. Môžeme osloviť naše oddelenie, ale myslím si, že momentálne máme v meste Sabinov kopec iných priorít a dôležitejších vecí ako je osvetlenie cyklochodníka ku záhradkám dole smerom na Michaľany. Keď začnú Michaľany osvetľovať smerom ku Sabinovu, tak potom možno v budúcnosti aj my začneme. Dobré, pán poslanec Kovalík, nech sa páči interpelácie.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec mesta:

Ďakujem pekne za slovo pán primátor, Vážené kolegyne, kolegovia. Ja by som chcel teda pokračovať, respektíve priblížiť sa aj k interpelácii kolegu Ernsta, čiže zostanem pri Poliklinike. Určite ste si všimli, prechádzate okolo, všimol som si aj ja, že sa začali realizovať práce. My sme to prejednávali, to parkovanie pána Zákutného na zastupiteľstve. Následne sme boli na výjazdovej komisii. Chcem sa spýtať, či má vedomosť mesto respektíve či bolo na to vydané nejaké povolenie. Sú tam siete. Boli sme na to upozornení pánom Ing. Tulejom, že sú tam siete, tak aby neboli potom nejakým spôsobom zasiahnuté. Predpokladám, že boli vytýčené pred realizáciou. Sú tam podperné body tie stĺpy, ktoré tam už realizuje. Je to zrejme asi pre viacej parkovacích miest, lebo to je dosť široké. Chcem len sa teda spýtať, či má o tom vedomosť mesto a či bolo to aj odkonzultované s dopravným inšpektorátom ten myslím výjazd tých áut, ktoré bude parkovať na cestu ktorá je pri Poliklinike. To je jedna otázka a druhú by som chcel poďakovať. Som rád, že aj na základe interpelácie v križovatke Puškinovej, 17. novembra aj keď napriek tomu, že sa stále parkuje v križovatke, už monitorujú naši mestskí policajti, takže ďakujem náčelníkovi a vedeniu, že sa to začalo aj všímať aj riešiť sa to zamknutím predného kolesa, čiže takzvanou papučou. Takže som rád, že sa dbá aj na bezpečnosť teda, či už vozidiel motorových ale aj občanov. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Čo sa týka toho poďakovania, samozrejme toto nás teší. Čo sa týka prvej časti interpelácie, ja registrujem projektovú dokumentáciu, ktorá tu prišla na mesto. Boli tam dve parkovacie miesta a vedľa mal taký maličký domček jak nejakú hospodársku miestnosť. Vzhľadom na covid-ové patrenia, nie sú tu odborní zamestnanci, ktorí by reagovali, tak neviem pán prednosta dáš preveriť, alebo keď vieš sa vyjadri. Poprípade potom písomne sa bude odpovedať pánovi poslancovi.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Presne tak som chcel odpovedať, že dáme preveriť, lebo aj ja registrujem, ale naozaj neviem v akom štádiu je konanie, či mu vydali, či nevydali. Čiže dáme preveriť, ale videli sme, tiež sme si všimli, že tam už začal realizovať. Neviem či realizuje, to čo bolo, čo vtedy chcel schváliť, lebo to mu nebolo schválené, tak by nemal. Zdola neviem ja posúdiť, že či to realizuje na svojom ale dáme to preveriť stavebnému úradu.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalšia do interpelácií pani poslankyňa Šoltisová. Nech sa páči.

Mgr. Alžbeta Šoltisová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja len by som sa chcela opýtať. Zastavili ma viacerí občania, ktorí chodia nakupovať do Kaufland-u. Už na druhom mieste je poškodený ten oporný plot, ktorý zabraňuje kontaktu chodca s vozidlami. Chcem sa opýtať teda ako by to bolo možné zrealizovať. Sú dosť pokrivené za mostom a prakticky na začiatku kruhového objazdu a chcela by som sa ešte spýtať teda opätovne, či by bol veľký problém na začiatku cyklochodníka vedľa malého tunela dať tam tie odpadkové koše, lebo ja to už fotiť nebudem, ale je tam stále bordel a nemyslím si, že by bol problém pre zamestnancov malej obecnej služby zájsť tam s nejakým igelitovým vreckom a raz za dva-tri dni alebo za týždeň vysypať odpadky do igelitového vreca. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. To zábradlie dám preveriť. Neviem, či je to náš majetok, alebo majetok Slovenskej správy ciest. Aj ja tam chodím, videl som, že na jednom mieste som videl tak keby z kruhového objazdu vyšlo auto a malo nejakú kolíziu s tým zábradlím. Preveríme. Čo sa týka košov pri cyklochodníku. Nevyšiel nám bohužiaľ ten COVID-19, tá výzva, ktorá bola vonku. Bola malá alokácia, málo peňazí. Chceli sme v rámci tejto výzvy nejaký elektromobil maličký jak multicar, aby sme taký valník mali, a tým pádom by sme inštalovali aj koše a pobehali by. Tak jak keď ste na dovolenkách, kdesi na pláži, ráno vidíte o piatej, už je plné auto tých sáčkov, košov, zberajú tí robotníci. Tak aj tu sme mali takú predstavu, ale budeme musieť riešiť. Chodím, vidím, že vysypú a jak keby prišli z vonku z bytovky, alebo zo záhradky ľudia a vysypali kopec, možno 30-40 cigaretových krabičiek, kopy špakov hej je tam, fľaše nechané plastové. Chodia naša tam raz za čas, chodia dobrovoľníci, ale neni to dobrý obraz, hlavne pre tých ľudí, ktorí migrujú, idú po tomto cyklochodníku, či z Prešova, či z Pečovskej, a neni to dobrý obraz. Súhlasím. Čiže budeme riešiť s malou obecnou službou, aby bola zvýšená frekvencia aj cez park a okolo toho tunela a smerom ku záhradkám. Koš presne koš ešte nezaručuje, že bude poriadok. Je to kdesi v enviro, a podvedomí ľudí. Keď chcem hodím, keď nie ani nehodím, zoberiem a donesiem naspäť. Dobre. Pani poslankyňa Motýľová do interpelácií nech sa páči.

Mgr. Eva Motýľová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja by som mala 3 veci. Nadviažem na kolegu pána Ernsta, keď už hovoril o tých výtlkoch. Áno mali sme v zmene rozpočtu, teda máme vyčlenené peniaze, ale chcem upriamiť pozornosť na jeden veľikánsky výtlk zo 17.novembra smerom ku parkovisku Milk Agro, smerom ku garážam. Mám pocit, že každým dňom je ten výtlk väčší a väčší, tak len do

pozornosti. Ďalej chcem nadviazať na kolegyňu, pani Lenkovú, ktorá spomínala rekreačnú zónu. Má to nejaký nápad? Ja sa chcem opýtať, pred pár rokmi sme tu prítomní poslanci videli veľmi peknú štúdiu rekreačno-oddychovej zóny pri poľnom mlyne pána Štofanička, ale ja som tam bola pred týždňom. Je to tam veľmi pekne urobené, krásny trávniček vykosený, ale v tej štúdii sme toho videli omnoho viac. Ja sa chcem opýtať, že čo s tým ďalej, či sa dočkajú občania naplnenia tejto štúdie alebo nie. A ďalšia tretia vec, oslovili ma obyvatelia nájomných bytov na Gojdiča. Majú tam veľký problém s robením neporiadku okolo kontajnerov. Chodia vlastne okolo týchto bytov, okolo týchto domov naši spoluobčania, ktorí tam robia pravidelne veľký neporiadok. Ja som ich, poradila som im teda, aby oslovili mestskú políciu, ale bolo mi povedané, že títo naši občania sú rýchlejší, ako mestská polícia, čiže by som nadviazala na témy, ktoré tu už viackrát prebehli a to riešenie týchto našich miest, kde sú kontajnery. Boli tu nápady podzemné kontajnery, nadzemné kontajnery. Pán kolega Hrabčák sa vyjadril pred časom, že v podstate je to jedno len robme niečo a robme to koncepčne, lebo určite takýchto problémov kde sú kontajnery v meste Sabinov je veľa a tak vlastne poukazujem na to, že skúsme robiť koncepčne aj s týmto niečo. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem, výtlk do opravy samozrejme sa zapracuje pre spoločnosť VPS, keď budú robiť tie opravy. Čo sa týka tej rekreačnej oblasti pána Štofanička, ja pokiaľ viem ešte teraz tam prebiehajú pozemkové úpravy za súčinnosti aj nášho referátu oddelenia právneho a správy majetku. Áno deklaroval, že ta rekreačná oblasť tam bude. To bolo ešte v predchádzajúcom volebnom období, keď sa toto schvaľovalo. Teraz pokiaľ viem je presunutý kdesi nižšie ku Ostrovanom potoku Torysy. Možno pred $\frac{3}{4}$ rokom, $\frac{1}{2}$ rokom – $\frac{3}{4}$ rokom, keď sme sa raz stretli, rozprával, že stále je záujem túto rekreačnú zónu prevádzkovať, hľadajú model ako to prevádzkovať, člnkovanie, rybolov „chyt' a pust'“, nejaké chatky. Chcú sa k tomu vrátiť, keď po vyťažení štrku. Nevieť či to im končí na budúci rok alebo v roku 2022, keď skončia s ťažobnou činnosťou, tam to zrevitalizujú a k tomu sa chcú vrátiť a z toho tu chceli by do budúca žiť, čiže je záujem a je podnikateľský zámer, aby to prevádzkovali. Len kedy, neviem. Čo sa týka ulice Gojdiča, tak ako ste povedali pani poslankyňa, je to vo vašich rukách aká koncepcia bude, aké priority sa nastavia. Pokiaľ to bude prestrešenie kontajnerov zabránime tomu. Nezabránime. Tá MRK skupina sa nám po meste potuluje a v čase výplaty dávok je ich ešte naviac. Víkendy takisto. Vidím Mestská polícia koná, vyháňa ich, takisto MOPS-kári, ale tomu nezabránime. Že sú rýchli o tom vieme. Buď sú motorizovaní, alebo kdesi zdúchnu, kým tam nahlásia a hlásia občania. Keď príde polícia oni už tam nie sú, takže a zostane tam len neporiadok. Dobre, ďalší pán poslanec Hrabčák do interpelácií. Nech sa páči.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja by som mal ale otázku možno na pána prednostu, možno na Vás, možno na pána technika, neviem kto mi bude odpovedať. V akom stave prípravy je možnosť online rokovania vo virtuálnom priestore poslancov, pretože mali sme už druhýkrát rokovanie poslancov PSK, ktoré bolo opäť v aplikácii Zoom, ale tentokrát to bolo vylepšené o H.E.R.RVU online hlasovaciu jednotku, kde naozaj som mal pocit, že som na rokovaní poslancov priamo na mieste, pretože som videl naozaj ten screen originál, tak ako ho vidíme teraz tuna a naozaj tie možnosti prihlásenia sa ako keby som držal to hlasovacie zariadenie fyzicky v ruke, čiže tie možnosti tu sú. My tak isto používame systém H.E.R. alebo dodávateľ

týchto informačno-komunikačných technológií od spoločnosti H.E.R., čiže je naozaj tomu sa treba venovať, pretože dámy a páni, ja si dovoľím predpovedať, najbližšie mesiace bude len horšie a oveľa horšie. Čiže keď potrebujeme aby mesto nebolo v provizóriu, tak najbližšie zastupiteľstvo potrebujeme v decembri mať také, ktoré schválime návrh rozpočtu na rok 2022,21 pardon. Čiže je treba naozaj nad tým pouvažovať, pretože možno naozaj bude tak vážna situácia vonku v spoločnosti v súvislosti s nákazou COVID, že naozaj bude všetko zatvorené a bude takzvaný lockdown alebo ako to oni nazývajú teraz v telke, čiže je treba naozaj sa na to pripraviť, aby nasledujúce zastupiteľstvo bolo možné už realizovať aj v online priestore, pretože informačno-komunikačné technológie na to sú. To je prvá vec. Druhá vec, čiže na toto by som poprosil potom reagovať vedenie mesta. Druhá vec pán primátor, možno to teraz trochu odľahčím, ale zaujímalo by ma, či vo veci nevidanej situácii v našom meste, vo veci medveď, či bola urobená nejaká akcia zo strany kompetentných, to znamená ochranárov, ja neviem poľovníckeho združenia a podobne. Či došlo k nejakému, či sa pripravuje nejaký odchyt toho medveďa, pretože mám informáciu, že tento medveď tuna nám migruje po celom Čergove. Čítal som informáciu na stránkach obce Pečovská Nová Ves, tam bol nejaký výskyt. Na Majdáne bol nejaký výskyt, čiže predpokladám, že stále sa jedná o toho istého jedinca a je to divá šelma, ktorá naozaj môže spôsobiť neplechu v prípade, že sa stretne s nejakými ľuďmi. Preto sa chcem spýtať, či sa chystá nejaká akcia, ktorá by znamenala odchyt tohto jedinca a vypustenie niekde ďaleko, kde nebude môcť robiť neplechu, alebo sa nemôže dôjsť k stretu s obyvateľstvom, alebo či bude nejaký zaznačený a monitorovaný. A posledná vec na margo mojej kolegyně Evky Motýľovej, čo tu povedala ohľadom tých kontajnerov. Viete čo je najväčší problém na zastupiteľstve keď takto zasadáme je, že veľakrát povieme si niektoré veci ale pokiaľ dámy a páni neschválime badžet, tak stále veci ostávajú pri konštatovaní. To znamená aj dnes. Viete čo tak ten a ten povedal, tak nech to pripraví samotné oddelenie. Dámy a páni pokiaľ na rokovaní, keď príde nejaký návrh sa neschváli nejaký badžet, všetko ostatné ide do stratena. Mali ste možnosť vidieť, pán Kropilák na minulom zastupiteľstve sa pýtal na zábradlie ale neudialo sa do dnešného dňa nič. Mali to urobiť VPS-kári, mali pripraviť možno nejaký návrh, prebehol mesiac a nič. Dneska som dal návrh na zábradlie na ulici Levočská, opäť sa neschválil badžet a zasa sa nebude diať nič. Nasledujúce zastupiteľstvo bude v duchu schvaľovania rozpočtu, ak vôbec bude fyzické zastupiteľstvo a prebehne jeseň, prebehne zima a zase sa neurobí nič. Čiže niektoré veci dámy a páni možno by sme mohli trochu viac odpolitizovať a naozaj schváliť badžet na akcie takého charakteru ako sú. Lebo niektoré veci vám prichádzajú takzvane „on the tight“ to znamená, že prídu veľmi tesne pred zastupiteľstvom. Vy neviete prerokovať cez v prípravnom procese v príprave zastupiteľstva s kolegami niektoré návrhy, ktoré vám občania dajú niekoľko dní, niekedy aj niekoľko hodín pred samotným zastupiteľstvom, lebo sa dopočul, že máte zastupiteľstvo. A súčasne v tejto situácii, ktorú máme vonku je to niekedy aj zákonom zakázané. Čiže možno toto by sme mali trochu viac na toto dbať, že nielen prerokovať a skončiť prerokovanie konštatovaním a príslušné oddelenie keď nemajú badžet, tak sa nad tým ani nezaoberajú, lebo tak ako som povedal teraz pred chvíľkou kolega Kropilák rozprával o zábradlí minule zastupiteľstvo. Nič. Tentokrát ja. Opäť bol nejaký návrh a zase nič. A neposúvame sa ďalej. To isté kontajnery, niekoľkokrát som o tom rozprával. Je treba, stále hovoríme o tom, je treba, príde návrh, poslanci neschvália badžet a zasa to stojí. A takto sa posúvajú niektoré problémy, ktoré vieme riešiť veľmi elegantne a vieme pristupovať na to, alebo teda vieme riešiť aj veľmi dynamicky v priebehu roka. Nemusí to byť návrh, ktorý sa skoncipuje na konci roka na celý ďalší rok ale aj v priebehu mesiaca, tak ako jednotlivé požiadavky občanov prichádzajú. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ja budem reagovať na toho medveďa. Chcem povedať, že bola úžasná spolupráca s Okresným úradom, odbor lesného a pozemkového hospodárstva, takisto so Štátnou ochranou prírody. Po telefóne so Štátnou ochranou prírody, pretože bol ten zoológ v Tatrách. Riešil tam nejakého kontajnerového medveďa, odchyť. Lesníci z okresu prišli tu, prebrali sme si veci. Oni majú svoje pracovné metódy a postupy. Pokiaľ by sa ten medveď vrátil a bol by tu v intraviláne mesta alebo kdesi v okolí sa potuloval, príde tu ten zoológ a od jednoduchých metód od plašenia až po tú poslednú po to uspanie a kdesi ho by ho odsunuli preč, pretože tiež není záruka. Aj na tom videu keby bol vošiel do kontajnera, tak vieme, že ho tu niekto v noci doviezol z Tatier. Nie je to kontajnerový medveď. Keby fungoval Bowling do 12-tej, jak dakedy fungoval, ale je o 10-tej zatvorený. A keby sadol ten medveď na bicykel tak vieme, že je z cirkusu. Ale bohužiaľ máme teraz len takú teóriu, že silnejší jedinec ho vytlačil kdesi preč do teritória a tu potravu mal dosť. Neišiel po živočíšnej, lebo jedno stádo je pri Jakubovanskej priehrade, druhé stádo je tuna v bývalom školskom majetku, ale išiel po zvyškoch, po jablkách po hruškách. V lese je dosť bukvíc, je dosť žaludov, čiže on potrebuje, teraz je v tom štádiu sa pripraviť na zimu, získať tukové zásoby no a putuje nám tu. S odľahčením sme vraveli, že prišiel sa pozrieť na Sabinov, na Oscara. Išiel do Ľutiny na kostolíky a počítali sme, že pôjde do Lipan na aquapark, ale išiel hore na Priehybu, čiže zrejme sa tam bude kdesi zdržiavať, bude tam zimovať. Video na youtube som pozeral včera, niekto tam zavesil. Áno, je to zrejme ten medveď, nejaký 3-ročný jedinec, ale keď sa vráti bude zle, pretože ja som vravel aj do médií, mesto Sabinov nie je prirodzeným teritóriom medveďa hnedého, prečo kompetentní nezaujmu radikálnejší postoj. Je pravda, že medveďov je veľa. Sú premnožení. Tiež nie som za radikálne riešenie, za odstrel ale potom nech to riešia, nech príjmu nejaké riešenia, buď ich v rámci Európy posúvajte keď je ich u nás veľa, alebo do iných biotopov. Do Talianska, alebo do Ázie, alebo keď nie sú v zoologických tak nech ich dávajú tam potom. Čiže ja k medveďovi toľko. Ostatné veci poprosím pána prednostu, nech sa páči.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ďakujem pekne. Ja začnem, ale budem odpovedať aj na niektoré, ktoré boli predtým. Využijem, že mám slovo, aby som nemusel viackrát vstupovať. K online rokovaní by som chcel uviesť. Som sa rozprával samozrejme minule aj na mestskej rade, ale neboli ste tam všetci. My sme už veľmi zvažovali, že aj toto rokovanie, či nebude nevyhnutné, lebo boli také signály, že sme sa obávali o uznášaniaschopnosť. Máme už k dispozícii ten informačný systém digitálne zastupiteľstvo, ktorý toto umožňuje, dokonca aj to hlasovanie integrované a samozrejme nemá problém integrovať aj hlasovanie H.E.R.-u, ale myslím si, že dôležitý je spôsob, nie kto to dodáva. To znamená, aby tá možnosť bola, aby tie výsledky boli zaznamenané. Bude ale potrebný...takto, lebo to sa skladá z viacerých informačných systémov to hlasovanie. Treba potom aj na prenos niečo. Niečo nám bolo ponúkané, čo ale stojí peniaze. Sú potom k dispozícii nejaké možnosti, ktoré sú free. Je potrebný ale potom zásah a to buď že si na základe nejakých inštrukcií podľa toho aké vy počítače využívate to sami nainštalujete podľa pokynov, ktoré dáme, alebo ak máte tie, ktoré sú od nás, tak potom buď prísť za informatikom nech to on urobí, alebo sprístupnením vzdialeného prístupu, umožnením vzdialeného prístupu. Tam v podstate on nastaví tie veci. A my si chceme urobiť aj takú skúšku, nejakú. Možno, že aj vám dáme vedieť, že kedy bude skúška, aby ste sa pripojili, ak budete môcť, mať čas. Predtým ešte

ale máme absolvovať videokonferenciu s dodávateľom, aby nám všetky tie úskalia okolo toho vysvetlil a povedal, aby to proste fungovalo, aby sme náhodou neurobili nejaké online zasadnutie a budeme mať nejaký veľký technický problém. Čo sa týka toho badžetu, čo bol spomínaný. Presne tak, ako ja sa mnohokrát divím, keď sa v interpeláciách obraciate na vedenie, že zariadte toto by bolo dobré. My vám furt vravíme šak my nespochybujeme, že by to bolo dobré, len si treba uvedomiť, že tu primátor ani ja ani vedúci nemá takú možnosť si brať peniaze z hocikadiaľ ako chce, ale proste ten programový rozpočet treba dodržiavať, to znamená, že musí dôjsť k nejakej zmene, musí byť krytie na realizáciu niečoho aj na projektovú dokumentáciu, ak je požiadavka. Čiže vždy to takto nejakou treba riešiť. Nehovorím, že alebo nepovedal by som, že s tými vašimi vecami sa nič nerobí, pretože my ich interne posúvame niekam. Aj to spomínané zábradlie. Preto sme si ho dali naceniť, aby sme vedeli. Lebo bežný postup je, že je nejaký zoznam. Nechcem povedať, že zásobník ale zoznam, zoznam požadovaných investičných akcií a tam niekde do toho zoznamu sa tie veci budú od nášho oddelenia posúvať, ak niečo také bude na téme rokovania. Aj teraz ja si myslím, ja som aj ten svoj názor povedal už predtým, že momentálne máme schválený rozpočet ako prebytkový a nemyslím si, že musíme vyčkávať a môžeme o týchto veciach o tom čo sa má z toho prebytku plánovať i realizovať. Určite asi až budúci rok, ale rozprávať o tom, diskutovať a brať do úvahy všetky tie požiadavky aké sú, ktoré chodia vám, nám a podobne a aby sa možno niečo zrealizovalo. Lebo keď si možno spomeniete polroka dozadu situácia, tak sme sa báli, že ak si budeme úvery brať a neviem čo, aby sme vôbec vydržali a teraz je zatiaľ taká situácia, že dokonca je aj prebytok. Ale stále nevieme aká bude ďalej situácia. Ešte máme hej niekoľko mesiacov pred sebou. Nevieme čo bude. Chcel som ja ešte povedať, že ak by vás zaujímalo to plošné testovanie. Tak vám zatiaľ nevieme nič povedať, len to čo je v médiách. Nikto zatiaľ mesto Sabinov oficiálne nekontaktoval s nejakou požiadavkou. Veľa informácií mám od kolegov z celého Slovenska. Uniknutých tajných a neviem čo, rozporuplných, ale zatiaľ k tomu nevieme. Chcel som ešte reagovať, lebo 2x boli spomínané výtlky. Ja som to už vrazil aj minule. Áno je zasa nejaký badžet na výtlky, to znamená, že bude tretia etapa. Ale je dosť možné, že zase tých požiadaviek bude viac ako dokážeme zaplatiť z tých peňazí. A prosím vás, aby sa jednoduchšie identifikovalo. Je najlepšie ak príslušnému referátu. Ja si myslím, že každý, nemôže to byť pre nikoho problém odfotiť a poslať email, aby to tam vedeli zahrnúť. A poslednú vec na čo som chcel reagovať. To som vám chcel viac menej poradiť, že lebo sa mnohí pýtate, bolo tuna v interpeláciách aj čo sa týka RZP-čka a nejakých plánov a činností, alebo tá rekreačná zóna pri štrkopieskoch. Lebo viete tiež je nám ťažko odpovedať, keďže nejde o zámery mesta, ale vy ako poslanci zo zákona máte právo sa informovať u tých právnických osôb a fyzických osôb podnikateľov, ktorí vykonávajú na území mesta činnosť, to znamená, že ich môžete priamo oslovovať. Čiže aj tento inštitút môžete využívať a možno že dostanete priamo informácie, skôr ako nejak takto okľukou. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší do interpelácií pán poslanec Haluška.

Ing. Ladislav Haluška, viceprimátor mesta:

Ďakujem za slovo. Moje interpelácie budú trošku neštandardné. Takže v prvom rade by som chcel pochváliť vedenie mesta, že sa pustilo do realizácie nového modulu „Digitálne zastupiteľstvo“. Predpokladám, že každý z poslancov už dostal link na to a možno aj väčšina si

zmenila heslo. To digitálne zastupiteľstvo z môjho pohľadu je naozaj veľmi dobrý krok k otvorenej samospráve mesta. Čiže lepšej informovanosti ľudí, občanov mesta Sabinov, väčšej transparentnosti. Ľudia si tam nájdu aj my poslanci dá sa povedať veľa vecí na jednom mieste. Pán poslanec Hrabčák to pozná, lebo na PSK to už funguje. Ja som to zavádzal ešte pred asi 10-12 rokov dozadu. Čiže ja to vnímam ako veľmi veľmi dobrú vec, čiže netreba len z môjho pohľadu akože haniť vedenie mesta a keď sa niečo zrobí dobre, treba aj pochváliť. Takže toto je pre mňa ozaj dobrá vec. Funguje to zatiaľ v skúšobnej prevádzke. Určite sa bude dať ešte niečo vyšperkovať. Hneď môžem možno doplniť jednu vec, na VUC-ke pri jednotlivých bodoch, kde sú materiály, uznesenia, hlasovania. K danému bodu je aj hneď zvukový záznam. Čiže žeby ľudia si nemuseli v celkovom zázname, neviem koľko 3,4,5 hodín hľadať, ale keď si kliknem na daný bod tam bude 15,20 min. koľko trvá daná diskusia. To je proste námietka alebo proste pripomienka, žeby sa rozmyšľalo aj tým štýlom do budúca možno pokiaľ by sme mali časom aj nejaké videozáznamy, tak by sa to dalo nastrihať, alebo proste to už uvidíme čo prinesie čas. Ale ten zvukový záznam nie je až také hrozné. Dá sa to dať. Na iných samosprávach to funguje. Dokonca ten systém H.E.R. čo tu máme, to je niečo podobné ako má Prešovský samosprávny kraj, tak ten systém H.E.R. umožňuje nejakú automatizáciu členenia tých zvukových záznamov, ale to už je vedľajšie. Druhá moja interpelácia, to nie je interpelácia, to je prosba na poslanca Hrabčáka. Dal nám tu dneska dosť závažnú informáciu ohľadne mostu. Ja som z nej dosť taký...Ražňanského mostu...ostal som z nej dosť taký znepokojený, takže ja by som ho tu chcel verejne poprosiť, aby využil svoj mandát na Prešovskom samosprávnom kraji a túto vec s našou poslankyňou Katkou Heredošovou v čo najkratšom čase, aby sa to vysporiadalo, lebo ja si myslím, že všetci sme radi, že tento most sa opravil, lebo si to už žiadal a veľmi pekne. Ale tento most niekto projektoval, niekto ju realizoval a niekto ju dozoroval. Aj viem, že ste tam mali kontrolné dni. Posledne ste tam aj bol. Takže ja počítam. Tu musí nájsť vinník, lebo ja neverím tomu, žeby projektant alebo niekto urobil takú fatálnu chybu, žeby malé dieťa prešlo cez takúto vec. Ja som tu páni a dámy poslancom vyše 20 rokov. Našťastie som nemusel riešiť nejakú takúto nešťastnú náhodu a bol by som rád, keď raz pôjdem z tadiaľto do dôchodku poslaneckého, aby to aj tak ostalo. Takže pán poslanec Hrabčák, prosím Vás využite svoj mandát s Katkou Heredošovou, aby sa tento problém čím skôr dal do poriadku. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ja poprosím o reakciu pána poslanca Hrabčáka.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Pán viceprimátor môžete sa spoľahnúť. Táto vec je vec, ktorú som...ja som mal jeden kontrolný veľký deň na SOS4 kde som sľúbil mojim kolegom z Popradu, že sa zúčastním jedného veľkého kontrolného dňa aj za účasti Agentúry regionálneho rozvoja a vtedy mi prišla táto požiadavka. Na druhý deň som bol s metrom na stavbe a som si to premeral. Ako projektový manažér rozumiem sa týmto veciam. Dohľadal som si technické normy a zareagoval som na to príspevkom, kde som chcel upozorniť našich občanov mesta Sabinov, Sabinovčanov, aby si dávali bacha naozaj na malé deti, pretože pani Rokošná, ktorá ma na to upozornila, čo sa jej stalo, ma upozornila našťastie s vážnym incidentom, ktorý mal ale šťastný koniec. Mohlo sa to stať aj tragicky. V tom príspevku kde som reagoval na mojom účte na Facebook-u, reagoval dokonca aj riaditeľ úradu PSK, ktorý povedal, že o tejto situácii vieme. Ja som však nameral nepovolené otvory na tomto moste niekoľko. Iba dva boli

zabezpečené nejakými plastovými páskami. Ja sa vás dámy a páni pýtam, je dostatočné zabezpečenie mosta nejakými páskami? To nie je vôbec žiadne zabezpečenie, preto som povedal aj na rokovaní, online rokovaní poslancov PSK, že budem žiadať, aby Správa a údržba ciest v spolupráci s Fabiánom Novotným, ktorý je riaditeľ úradu PSK, ktorý sa k tomu vyjadroval na tom príspevku, aby sme dali dozadu kari siete, ktoré zabezpečia to, že ten most absolútne bude neprechodzí pre malé deti. Vy nikdy neviete kedy vám malé dieťa prestrčí telíčko ale hlava neprejde, zlomí si väzy keď spadne cez tú mostovku. To sú veci, ktorých by som sa ja teda nechcel dožiť. A preto som vyvinul aktivity a ďalej v tomto budem pokračovať, pretože pán viceprimátor, ja súhlasím s tým, tento most cez rieku Torysa má pre Sabinovčanov veľký význam. Tam je veľký prechod detí aj samostatných detí a to isté, táto istá obdobná situácia je situácia v obci Rožkovany. Je tam most, ktorý vyzerá skoro autenticky, ako ten sabinovský. Takisto ide do rekonštrukcie a takisto je to most, cez ktorý prechádza veľké množstvo Rožkoviancov, teda dospelých aj deti zo škôl, pretože je tam zastávka na ceste 1. triedy 1/68 a potom idú do obce Rožkovany. A to isté budem žiadať aj v tejto obci, ale vrátim sa naspäť k nášmu mestu a k tejto realizácii. Ja som zisťoval aj či táto stavba bola zrealizovaná. Tak zrealizovaná bola určite v zmysle projektovej dokumentácie, ale časť vlastne toho bezpečnostného zábradlia tam pochybil zhotoviteľ, pretože projektant...ja síce nemám projektovú dokumentáciu, ale projektant nikdy nenaprojektuje niečo, čo je v rozpore s technickými normami. Ale nezodpovednosť zhotoviteľa toto zapríčinila. Na druhej strane môžeme sa samozrejme rozprávať o tom, že kto pochybil. Či stavbyvedúci ako zástupca zhotoviteľa, alebo ako je možné, že stavebný dozor toto nedozoroval. Mne sa podobná situácia stala ako projektovému manažérovi na balkónoch. Okamžite som urobil intervenciu. Okamžite bez toho, aby som to dostal do stavu hotového diela. Toto je však dielo, ktoré nie je hotové a pán riaditeľ úradu PSK mi sľúbil, že do 23.-ho...je to pripomienkované ako vada diela, ktorá bráni riadnemu prevzatiu a užívaniu diela a do 23. októbra mali byť nedostatky opravené. Dneska je 22.-ho. Zajtra majú byť tieto nedostatky opravené. Ja sa domnievam, že toto nebude odstránené, pretože nejedná sa o maličkosť, ktorú vedia urobiť zo dňa na deň. To je jedna vec a druhá vec je tá, že vraj nebol ani podaný návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia. Toto je stanovisko vlastne Prešovského samosprávneho kraja. Takže pán viceprimátor relevantná požiadavka na mňa, ako na poslanca PSK za okres Sabinov. Budem sa tomu venovať a budem informovať občanov. To, že som napísal k tomu príspevok, bol príspevok preto, že mám za to aby ľudia o tom vedeli, aby si dali bacha, že je tam naozaj nejaká nástraha. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší do interpelácií pán poslanec Kropilák. Nech sa páči.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

Chcel by som reagovať na pána prednostu, a vlastne doplniť to, čo vravel ohľadom tých akcií investičných a o tom balíku, ktorý by mal, ten rezervu, lebo to čo plánujeme. Je pravda, že keď si spomínate v jeseni minulého roku to vyzeralo úplne hrozivo a tých akcií bolo veľa naplánované a už sme nejaké ďalšie nechceli nasilu tlačiť, pretože neboli sme schopní to už v tom minulom roku realizovať. Jar nás prekvapila koronavírusom a sme tie investičné akcie nejak naozaj vypustili z nejakého nášho plánovania, pretože tie prostriedky neboli. A troška tá zmena rozpočtu dneska nás prekvapila práve tým, že jednoducho sa objavili investičné akcie, ktoré pre niektorých z nás mohli byť nové. Preto by som chcel aby sme naozaj, teraz je čas na

to, aby sme každý zvážili, čo vidíme ako potrebu, aby sme to naozaj dali do toho programu kdesi a keď sa začneme o tom baviť tak jak teraz prišla tá ponuka, vlastne 300 tisíc návratná pôžička. My sme vlastne 2/3 sme vyčerpali z toho, ostala už nám len 1/3. To sme ešte si tak hovorili, aby to nebolo tak, že to v úvodzovkách prejeme. Chvalabohu sú tam niektoré kapitálové tieto investície, ale ostala nám už len tretina tých prostriedkov a treba dobre zvážiť na čo. A to isté, čo povedal pán kolega Hrabčák, že my sa bavíme o mnohých veciach a akoby to ide do stratena. Čiže ak to dostaneme na papier a k tomu dáme nejakú prioritu, tak potom predpokladám, že aj tie prostriedky budeme vedieť schváliť a nebudeme musieť tu tak akože sa tu v rámci zastupiteľstva akoby handrkovať, že na poslednú chvíľu to vytiahol, alebo že to nebolo prejednané. Takže poprosím každého z poslancov, ale poprosil by som aj mesto. Neni tu už pán Ondirko, aby ste mu tlmočili tiež túto moju prosbu, aby vytvorili ste za mesto nejaký tento súbor tých akcií, alebo tých potrieb, ktoré sú, aby sme to naozaj dali dokopy. Druhá vec, ktorú by som chcel ešte pripomenúť, keď sme sa bavili o kúpalisku pred sezónou a už to bolo dosť natesno, tak sme boli veľmi v rozpakoch, pretože mnohé veci tam boli...no bolo otázne, či vôbec budeme schopní spustiť a v akom režime a koľko vecí bude provizórnych a tak ďalej. Ja som vtedy vrazil, že niekedy v novembri po sezóne by sme mali sa tam vybrať ako poslanci. Pozrieť si to v klude a cez zimu naplánovať, čo by sa dalo, aby sme na jar neboli znova v podobnej situácii. Aby sme nezvažovali otvoríme, neotvoríme, toto treba, tamto. Skúsme možno v novembri urobiť si poslanecký výjazd. Ísť tam, pozrieť v akom je to stave a kde to chceme posunúť do jari, alebo do sezóny. Kde by sme chceli to kúpalisko mať, pretože to kúpalisko je naozaj pre všetkých ľudí prístupné za euro, dva, alebo za pár týchto hej. Tam každý môže prísť. Tie športoviská, do ktorých tiež investujeme nemalé sumy, sú pre určitých ľudí hej. Áno klzisko je takisto verejne prístupné, ale trebárs futbal a tak ďalej je pre určitých týchto klubových hráčov. My ako fanúšici tam môžeme ísť, ale to kúpalisko je univerzálne a prístupné pre každého, kto by chcel troška tráviť tam čas. Takže nejaký v novembri by sme mohli dajaký výjazd tam urobiť. Nevieť či to bude za pomoci mesta, že nám to pomôže zorganizovať. Navrhne Martin, keď môžem poprosiť nejaký termín, že by sme zareagovali poslanci a išli tam na to výjazdové zasadnutie a pozreli v jakom stave to je. Ešte keď mám slovo by som povedal, že z investičnej komisie troška máme tam. Mali sme výjazdové teraz zasadnutie a boli sme na ulici Nezabudovej. Pán kolega Hrabčák to publikoval aj hneď na to prišla taká reakcia, zachytili ste to možno všetci poslanci od pani Michalekovej aj pán primátor je v adrese, takže predpokladám, že mesto odpovedalo jej nejakým spôsobom, pretože mnohé veci sú tam nepresne uvedené. Len na ozrejmenie je to zámer súkromného investora pána Mizeráka alebo Stavebniny Majo, kde má zámer postaviť 4 bytové domy. Boli sme to pozrieť. Lokalita ako taká je vo vlastníctve súkromných vlastníkov, pozemky. Čiže nie sú to pozemky mesta a k tomu zámeru vlastne budeme sa určite vyjadrovať ešte na ďalších stretnutiach, či finančnej komisie, či mestskej rady. To také znepokojenie občanov vlastne naozaj treba vyvrátiť a neni to hotová vec, je to v štádiu riešenia. Budeme hľadať najschodnejšie riešenie. Ďalším takým bodom, ktorý momentálne riešime je na ulici Mlynskej je zámer súkromného investora postaviť predajňu potravín a drogérie alebo drobného tovaru. Boli sme takisto tam na výjazdovej tejto, výjazdovom zasadnutí. Tak isto je to v riešení. Či to bude prenájom pozemku alebo odpredaj časti pozemku, toto ešte neni uzavreté a vlastne ostáva to naozaj na riešenie aj do komisie aj dostane sa to konečne potom do mestského zastupiteľstva. No a ešte jedna vec z toho výjazdového zasadnutia. Boli sme na ulici Mudroňova, kde občania požiadali o zriadenie obytnej zóny. Keď sme obzreli si to na mieste aj za vyjadrenia tak isto pána kolegu, ktorý tam bol s KDI-čkom, tak naozaj tá obytná zóna má veľké obmedzenia aj pre samotných občanov,

ktorí tam bývajú a preto sme to tak jednoznačne neschválili, že sme za alebo proti. Sme za verejnú diskusiu aj za to, aby v spravodaji naozaj nejakým príspevkom boli občania informovaní, ako alebo čo obytná zóna vlastne znamená, aké obmedzenia prináša pre jednotlivých obyvateľov a takisto aj pre tých, ktorí prechádzajú tou ulicou, aby potom neboli prekvapení aj tí občania, šak my sme toto nechceli. Pretože sú tam aj iné riešenia, obmedzenie rýchlosti a tak ďalej, zákaz vjazdu nákladným autám, no dá sa to riešiť ináč. Tá obytná zóna je veľmi špecifická takže na margo toho, že tiež boli sme obvinení, že my jednostranne rozhodujeme a tak ďalej. Neni to uzavreté. Takisto v komisii vznikla požiadavka, aby sme vytypovali možno viac miest, lebo možno na viacerých uliciach, sídliskách majú občania dojem, že tá doprava. Hej stále v komisii zaznieva 17. novembra, ale určite aj iné ulice, aby sme urobili nejakú komplexnú štúdiu a povedali tak, keď robíme na to projekt, tak to bude na tieto a tieto ulice a bude tam takýto režim. Takže toľko by som chcel. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ja skôr než odovzdám slovo pánovi prednostovi. Ku tomu kúpalisku len toľko, že áno boli obavy pred jeho spustením z hľadiska toho, že tu pán riaditeľ aj vedúci športového areálu deklarovali technické problémy s výmenníkmi tepla a že nebude teplá voda v bazénoch pre deti. Potom tá 25-ka. Chvalobohu vďaka konštruktívnej nasadenosti našej mestskej organizácii SABYT sa to podarilo odstrániť a ja vám dnes môžem povedať, že obdržali sme už aj informáciu Výbor pre rozvoj okresu Sabinov, ktorého som členom schválil jednu z desiatich investícií, z desiatich žiadostí aj mesto Sabinov tých 25 tisíc. Boli sme úspešní. Musí to už len schváliť novozriadené ministerstvo pani Remišovej. Keď to prejde, tak do konca roka. Už by mal byť aj zjednodušený proces verejného obstarávania. My by sme veľmi radi tieto výmenníky tepla aj so SABYT-om alebo kto bude vysúzažený toto tam nainštalovali a tie staré dali vonku. Čiže po technickej stránke príprava teplej vody nebude ohrozená na niekoľko ďalších desaťročí. Nech sa páči pán prednosta, máš slovo.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ďakujem pekne. Ja som si pozapisoval, čiže ubezpečujem, aj som tak pochopil, že poslanceký výjazd na kúpalisko zorganizujeme my bez problémov. Dáme vedieť termín. Aj ten súbor investičných akcií a podobne do komisie požiadavky atď. za úrad, určite čo my vieme, čo máme zozbierané dodáme. Zachytil som teraz ešte pri tej poslednej veci s tou obytnou zónou, že bol spomenutý spravodaj a článok, ale priznám sa, že pre mňa novinka, tak som sa len chcel opýtať, že či to má zabezpečovať úrad, lebo neviem či ste sa nejak dohodli, alebo niekto v komisii, alebo neviem ako. Ako je možnosť samozrejme, šak redakčná rada funguje. Toto číslo už sa nestihne, lebo už je po, ale, lebo neviem na čom ste sa dohodli. Ja sa opýtam potom samozrejme kolegu. Máme kolegu Ondírka, ktorý je akože dopravný inžinier, čiže určite vie aj on niečo také pripraviť, len aby zas som nerobil, že my si niečo uzurpujeme, lebo neviem na čom ste sa dohodli. K tej Nezabudovej ulici presne v takom duchu sme odpovedali samozrejme, keďže to bolo doručené aj mne dokonca to bolo doručené, dokonca aj na súkromný email. Neviem ako sa k nemu dostali. Aj na pracovný to bolo doručené. V tom zmysle myslím si, že tento prípad trošku poukazuje na to, ako naozaj niekedy treba opatrne možno narábať s informáciami, pretože naozaj ide o nerozhodnutú vec a my tu na úrade nič nerobíme poza chrbát. Všetko predkladáme na schvaľovanie. Materiály sa zverejňujú dopredu, čiže nemôže sa stať, aby niečo bez nejakého verejného prerokovania bolo odsúhlasené bez

diskusie a podobne. Či už to ide o komisie, Mestskú radu alebo zastupiteľstvo, čiže obyvatelia boli ubezpečení, že nejde o zámer mesta, ale má dopad na mesto. Nie je rozhodnutý a bude prerokovaný a mesto má svoje zámery čo sa týka výstavby bytových domov v úplne inej lokalite a to ako využite, s akými rizikami a podobne vlastník pozemku daný pozemok je jeho záležitosť. Samozrejme v súlade s územným plánom a podobne. Chcel som vás ešte na záver ja veľmi stručne informovať, lebo som dostal takú informáciu pred zastupiteľstvom čo sa týka triedenia odpadov. My sme tento rok sme žiadali Organizáciu zodpovednosti výrobcov ENVI-PAK, s ktorou má mesto zmluvu, ktorá vlastne zabezpečuje ten triedený zber vytriedených zložiek odpadu cez spoločnosť Marius Pedersen. Financuje to. Že my sme požadovali navýšenie o nádoby na plast v počte 14 kusov. Navýšili nám ich o 10. To som vám myslím že aj posielal a momentálne je taký stav, že už po treťom kvartáli máme stav plastov vyzbieraných v tomto roku na úrovni minulého roku. Čiže to o čom tu stále rozprávame, zrejme má význam. To čo stále posúvame do spravodajca každé jedno číslo niečo k separácii odpadov, to čo sa snažíme aj my ísť príkladom, zjavne má veľký význam a oplatí sa to robiť, pretože tento rok určite budeme mať oveľa lepšie čísla a už nás oslovil práve zberová spoločnosť, že aby sme už v predstihu sa spojili so spoločnosťou ENVI-PAK a vyrokovali podmienky ako od 1.1.2021, či zase navýšime počty nádob, alebo frekvenciu. Uvidíme na čom sa dohodneme. Ale je to veľmi dobrý signál, čo sa týka toho. Čiže toľko som chcel povedať. Treba ale dodať, že aj na tento segment má aj COVID dopad, lebo napríklad zmesový komunálny odpad, tým že aj v prvej vlne bolo mnoho ľudí doma, neboli v zahraničí, študenti boli doma máme o 40 ton viac k takémuto času ako minulý rok. Čiže dopady sú na všetky oblasti života. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:
Poslankyňa Lenková nech sa páči.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Ja len v súvislosti s tým, čo povedal pán prednosta. Ma to na chvíľočku vyprovokovalo, lebo pán primátor spomínal, že čo sa týka bio-odpadu mestá dostali polroka ešte odklad. Ja som zastihla v médiách, že to nie je polročný odklad, ale samosprávy dostali polroka na to, aby si to otestovali, ako to bude fungovať. Aby sme sa nespoliehali na to, že máme zasa do júna čas.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ja som tým vôbec nechcel povedať, že mesto bude teraz polroka spať. My naopak ideme od 1.1. máme nejaké peniažky práve za tú separáciu. My sme na to pripravení, ideme do toho. Poprosím aj pána prednostu ešte.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Chcem aj naozaj tiež povedať, že čo komunikujeme s inými samosprávami, niekde naozaj vôbec zatiaľ neriešia a sa spoliehali na to, že bude nejaký odklad. My sme boli už aj sa osobne informovať tam, kde už niečo také aj zberali, aby sme naozaj ten systém nastavili najlepšie ako sa dá. Mali sme už aj rokovania so zberovou spoločnosťou. Plánujeme ešte tento rok z prostriedkov z enviro fondu. Zhruba cez 14 tisíc, čo nám boli dodané vysúfažiť nádoby. Pretože my musíme zabezpečiť, aby domácnosti najprv mali nádobky doma, do ktorých budú tento odpad zberať. Zberová spoločnosť samozrejme zabezpečí veľké nádoby do stanovišť a takisto

system. Keďže vieme o aký odpad ide, systém vývozu a frekvenciu ten aj vzhľadom na ročné obdobie, niekedy bude možno tá frekvencia väčšia, v zime možno menšia. Pretože chceme eliminovať hlavne také veci ako majú skúsenosti v iných samosprávach ako je nepríjemný zápach. Tie nádoby musia byť hygienizované po každom jednom zbere. Chceme sa okrem zápachu vyhnúť hľadavcom a podobne. A treba na rovinu povedať, že bohužiaľ, vzhľadom na to, aké tie podmienky sú a samozrejme ten odpad, ktorý je, je problém s jeho ďalším postupom spracovania. Lebo on nemôže ísť na skládkovanie, ale už aj toto má súčasná odberová spoločnosť doriešené. Tá cena je veľmi vysoká, je to 500 Eur za tonu odpadu + DPH, čiže treba rátať, že my na jednej strane hovoríme, že separujte separujte aby sme neplatili viac, ale na druhej strane takéto úpravy zákonné nám tak či tak navyšujú náklady a my stále tieto náklady nejak musíme niekde premietiť, hej. Čiže sami nevieme. Máme zhruba očakávania, porovnávame sa so samosprávou kde to bolo, aké mali zhruba čísla keď to zberali, aké mali náklady, čiže máme isté očakávania ale uvidíme aká bude prax. Pripravujeme sa na to, že od 1.1. by sme išli zberať samozrejme ten kuchynský biologicky rozložiteľný odpad.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Všetko v interpeláciách? Tak dobre. Tak ako hovoril pán prednosta k dnešnému dňu nemáme vôbec žiadne informácie, čo sa týka testovania, alebo toho lockdown-u. Zasadala pandemická komisia, zasadal krízový štáb. Nevieť výsledky. Možno večer niečo v médiách v prime time sa dozvieme. Denne hľadáme informácie, ja po svojej linke, cez primátorov a starostov, prednosta takisto cez linky prednostov. Čiže získavame informácie, hľadáme riešenia každý deň. Modelujeme si tú situáciu, kde by sme mohli, či to bude otvorený priestor na športoviskách, či to bude Mestská športová hala. Viete čo by sme neradi, aby sme si tie volebné miestnosti zamorili, keď nám fungujú škôlky a nemáme tam problém. Chvalabohu všetko je negatívne, aby sme tam robili tie odberové miesta. Či dôjde ku tomu odberu či to bude lockdown čiastočný úplný nevieme, ale tak ako som vám pred mesiacom prial. Tak Vám prajem aj teraz, aby ste boli všetci zdraví, aby sme sa mohli aj v priebehu mesiaca novembra stretávať na tých výjazdových našich rokovaníach, na komisiách, hlavne v decembri na Mestskom zastupiteľstve.

Ďakujem Vám všetkým za účasť, za Vašu konštruktívnu diskusiu. Prajem Vám ešte príjemný zvyšok dňa a všetko dobré.

V Sabinove dňa 22. 10 .2020

.....

JUDr. Martin Judičák
prednosta MsÚ

.....

Ing. Michal Repaský
primátor mesta

Overovatelia zápisnice : Mgr. Eva Motyľová

Mgr. Alžbeta Šoltisová

Zapisovateľka : Ing. Júlia Štecová