

Mestské zastupiteľstvo v Sabinove

Zápisnica z rokovania mestského zastupiteľstva

Dátum: 25.6.2020

Miesto: MsÚ Sabinov

Začiatok rokovania: 9.00 h

Ukončenie rokovania: 17:00 h

Prítomní poslanci: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Jozef Potocký, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Prednosta MsÚ: JUDr. Martin Judičák

Ďalší prítomní: Ing. Anton Trišč, hlavný kontrolór

Primátor mesta: Ing. Michal Repaský

Podľa prezenčnej listiny: vedúci oddelení MsÚ, riaditelia a konatelia organizácií a spoločností mesta, členovia komisií MsZ a občania mesta

1.Otvorenie

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Vítam všetkých na zasadnutí nášho Mestského zastupiteľstva v roku 2020. Po kontrole prezenčnej listiny konštatujem, že sme uznášania schopní. Poprosím Vás pani poslankyne a páni poslanci, aby ste sa predstavili. Z dnešného zastupiteľstva sa ospravedlnila pani poslankyňa Šoltisová, a pán poslanec Vaňo Šimon.

2.Schválenie bodu rokovania, voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Dostali ste v elektronickej podobe body návrhu programu dnešného rokovania. Tak isto boli zverejnené na webovom sídle mesta, chcem sa preto opýtať. Či chce niekto predložiť návrh na možné vypustenie bodu, alebo zverejneného návrhu programu? Pán poslanec Haluška. Nech sa páči.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Dávam návrh na vypustenie bodu č. 11. Návrh na zmenu uznesenia č.16 Mestského zastupiteľstva z dnešného zastupiteľstva, a presunieme ho po diskusii poslancov potom na augustové zastupiteľstvo.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčik, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Jozef Potocký, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento návrh bol akceptovaný. Ďalej sa chcem opýtať. Či chce niekto predložiť návrh na doplnenie bodu, alebo bodov programu? Pán poslanec Haluška.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Predkladám návrh na doplnenie programu rokovania na dnešné zastupiteľstvo. A to konkrétne navrhujem doplniť, asi najlepšie namiesto bodu 11. Návrh na voľbu a odvolanie člena stálej komisie zboru pre občianske záležitosti „Človek – Človeku“, a ďalším bodom je doplnenie do bodu č.13, bod č.4, a ide o doplnenie, ktoré je na základe zmeny, aktualizácie znaleckého posudku č.5/2015, 10.5., ktorý ponizuje všeobecnú cenu vozidla Opel Combo, EVČ SB360AN na sumu 345 euro.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčik, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Jozef Potocký, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento návrh bol akceptovaný. Teraz by sme hlasovali o programe dnešného zasadnutia, ako o celku. Hlasujte prosím.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Jozef Potocký, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Program dnešného rokovania sme si schválili.

Program rokovania bol schválený takto:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu rokovania, určenie zapisovateľa
3. Správa o bezpečnostnej situácii v meste Sabinov za rok 2019
4. Návrh na odpísanie nevyhnutných pohľadávok mesta
5. Prejednanie žiadosti Polikliniky, n.o. o spolufinancovanie nákupu sanitného vozidla
6. Prejednanie žiadosti Polikliniky, n.o. o poskytnutie nenávratnej finančnej pomoci
7. Návrh na schválenie úveru a zabezpečenie úveru na preklopenie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami
8. Informácia o zápise detí na plnenie povinnej školskej dochádzky v ZŠ v šk. r. 2020/2021 a v materských školách pre školský rok 2020/2021
9. Návrh zmeny rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva a komisií mestského zastupiteľstva
10. Návrh zmeny rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva a rokovacieho poriadku komisií mestského zastupiteľstva
11. Návrh na voľbu a odvolanie člena stálej komisie ZPOZ Človek človeku
12. Návrh na zmenu cenníka mestskej športovej haly
13. Návrh na majetko-právne riešenie majetku mesta
14. Rôzne
15. Záver

Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Pristúpime k voľbe návrhovej komisie. Do návrhovej komisie navrhujem pánov poslancov Kolárčík, Radačovský a poslanec Potocký. Má niekto iný návrh? Ak nie tak poprosím pripravte hlasovacie zariadenie:

Hlasovanie

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 1

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Zdržali sa: Mgr. Jozef Kolárčík, Jozef Potocký

Nehlasovali: Ing. Marek Hrabčák, PhD.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Návrhovú komisiu sme schválili. Poprosím návrhovú komisiu aby zaujala svoje miesto. Za overovateľov zápisnice určujem pána poslanca Hrabčáka a pána poslanca Vargovčíka.

3.Stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Pristúpili by sme k tretiemu bodu nášho rokovania, a to je stanovisko Mestskej rady k prerokovanému programu Mestského zastupiteľstva. Toto stanovisko prečíta pán poslanec Kropilák. Nech sa páči.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, Vážené kolegyně, kolegovia, Vážení prítomní. Predkladám stanovisko Mestskej rady k prerokovanému programu Mestského zastupiteľstva. Mestská rada sa stretla na svojom zasadnutí 16.6.2020 v plnom počte piatich členov. Stanovisko k jednotlivým bodom:

- K správe o bezpečnostnej situácii v meste Sabinov za rok 2019, ktorú predkladal PhDr. Martin Radvanský, MsR prerokovala a odporúča MsZ ho vziať na vedomie.
- V bode návrh na odpísanie nevymožiteľných pohľadávok mesta, ktorý predkladá Ing. Alžbeta Semanová, MsR predložený materiál prerokovala a odporúča MsZ schváliť návrh na odpísanie nevymožiteľných pohľadávok.
- Návrh na schválenie úveru a zabezpečenie úveru na preklopenie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami, predkladá Ing. Alžbeta Semanová. MsR predložený materiál prerokovala a odporúča MsZ schváliť návrh na schválenie úveru na preklopenie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami.
- Informácia o zápise detí na plnenie povinnej dochádzky v základných školách v školskom roku 2020/2021 a v materských školách pre školský rok 2020/2021 predkladá Ing. Vlasta Znančová. MsR prejedнала informáciu o zápise detí na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách a materských školách a odporúča MsZ zobrať tento materiál na vedomie.
- Návrh zmeny rokovacieho poriadku MsZ a komisií MsZ, predkladá Mgr. Lukáš Janiga, MsR podľa §11 ods. 4 písm. k) zákona 369/1990 zberky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, materiál prerokovala a odporúča MsZ, Návrh zmeny rokovacieho poriadku MsZ a komisií MsZ, schváliť.

- Návrh na zmenu cenníka Mestskej športovej haly, predkladá Mgr. Lukáš Janiga. MsR podľa §11 ods. 4 písm. a) zákona 369/1990 zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, materiál prerokovala a odporúča ho predložiť na schválenie MsZ.
- Návrh na majetko-právne riešenie majetku mesta, predkladá Mgr. Lukáš Janiga.
 - a) spôsob prevodu nehnuteľnosti v katastrálnom území Sabinov, LV 2214 obchodná verejná súťaž, pozemky CKN 569 na Ul. SNP. MsR materiál prerokovala a odporúča ho predložiť na schválenie MsZ.
 - b) dlhodobý prenájom nehnuteľnosti v katastrálnom území Sabinov, LV 2214 osobitný zreteľ, garáže č.7 až 9 pre Mestské lesy Sabinov, s.r.o.. MsR materiál prerokovala a odporúča ho predložiť na schválenie MsZ.
 - c) dlhodobý prenájom nehnuteľnosti v katastrálnom území Sabinov, LV 2214 osobitný zreteľ, časť nebytových priestorov na druhom poschodí prevádzkovej budovy, súpisné číslo 388, na parcelnom čísle 2145/9, časť nebytových priestorov stavby prevádzkovej budovy, súpisné číslo 1684, na parcele číslo 2145/11, garáže č. 2 až 6 a garáže č.10 a 12, pre Verejno-prospešné služby, spol. s.r.o.. MsR materiál prerokovala a odporúča ho predložiť na schválenie MsZ.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 134 zo dňa 25.6. 2020 k stanovisku MsR k prerokovanému programu MsZ:

*MsZ predložené stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ a **berie** ho na vedomie.*

Hlasovanie

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa:

Nehlasovali: 1

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Jozef Potocký, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Nehlasovali: Mgr. Miroslav Kovalík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Stanovisko sme zobrali na vedomie.

4. Správa hlavného kontrolóra o výsledkoch ukončených kontrol

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Bod č.4, je správe hlavného kontrolóra o výsledkoch ukončených kontrol. Tento materiál predkladá Hlavný kontrolór mesta Sabinov pán Trišč. Nech sa páči.

Ing. Anton Trišč, hlavný kontrolór:

Vážení prítomní v krátkosti by som Vám chcel predstaviť predložený materiál. Sú v ňom uvedené výsledky kontrol k dátumu 17.6.2020. K uvedenému dátumu boli na základe plánu

boli na základe plánu kontrolnej činnosti ukončené dve kontroly na Mestskom úrade, pri nich neboli zistené nedostatky a boli ukončené správou. Momentálne prebieha kontrola výdavkov v štvrtom areály. Prvá kontrola sa týkala vyúčtovania dotácií z rozpočtu mesta v roku 2019. Dotácie z rozpočtu mesta boli poskytované na základe zákona o rozpočtových pravidlách a platného VZN o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta. Žiadatelia o poskytnutie dotácie, žiadali v dvoch termínoch a to do 30 novembra a 30 apríla 2019. Všetky vyúčtovania boli doručené v termíne najneskôr do 31.12.2019 podľa požiadaviek príslušného VZN. V jednom prípade pri občianskom združení, Progres 2000, bola dotácia poskytnutá na už uskutočnenú akciu. Bolo vyúčtovanie poskytnutej dotácie predložené finančnému oddeleniu oneskorene, podľa článku je príjemca dotácie povinný predložiť vyúčtovanie poskytnutej dotácie, ktorá bola uskutočnená ešte pred schválením dotácie v MsZ do 30 dní od pripísania finančných prostriedkov na účet prijímateľa. Vyúčtovanie, ktoré bolo predložené neskôr obsahovalo všetky náležitosti a dotácia bola čerpaná na dohodnutý účel, na letenky, na medzinárodnú robotickú súťaž. Za oneskorené podanie vyúčtovanie podania mesto uložilo sankciu za všeobecné porušenie VZN. V prvej etape podávania aprehodnocovania žiadostí boli uznesením č.32/2019 schválené dotácia 10-tim subjektom v celkovej výške 35 tisíc eur. V druhej etape uznesením č.61/2019 boli schválené dotácie 16-tim subjektom v celkovej výške 20 tisíc eur. Konkrétne položky sú uvedené v tabuľkách. Po čerpaní dotácií boli predložené vyúčtovania čerpaných dotácií, kontrolou boli preverené všetky doklady preukazujúce úhradu a použitie prostriedkov a boli zistené, že prostriedky pri všetkých kontrolných subjektoch boli preukázané príslušnými dokladmi a nechýbala kópia žiadneho dokladu, ktorý bol uvedený vo vyúčtovaní. Kontrolou jednotlivých položiek bolo zistené, že prostriedky bolo použité na dohodnutý účel v súlade so žiadosťami, zmluvami o poskytnutí dotácia a poskytnutí dotácie a samotnými vyúčtovaniami. Vo väčšine vyúčtovaní bola vyúčtovaná a dokladmi preukázaná vyššia suma ako bola samotná výška dotácie poskytnutej mestom, keďže mnohé subjekty mali aj vlastné príjmy, sponzorské príjmy a príjmy z iných zdrojov. Kontrolou bolo zistené, že pri každom vyúčtovaní bola doložená aj fotodokumentácia z akcie podporenej mestom, z ktorej vyplývalo, že daná akcia sa uskutočnila a reprezentovala mesto. Niektoré subjekty pripojili aj pozvánky a články z poďakovaním mestu Sabinov, alebo uvedením konkrétnych výsledkov v súťažiach, ktoré boli zverejnené aj spravodajcovi mesta Sabinov. Postup jednotlivých subjektov pri prezentácii a pri prezentácii podporenej akcie mesta bol rôzny, tak isto aj rozsah predložených dokladov prezentácií bol rôzny. Pri vyúčtovaní cestovných nákladov, boli žiadateľmi predkladané dva typy dokladov. Pri niektorých boli uhrádzané výdavky na hromadnú dopravu dopravcom, s príslušným oprávnením na základe predložených faktúr. Pri ostatných boli ako cestovné výdavky uplatňované cestovné náhrady pri použití vlastných motorových vozidiel. V týchto prípadoch boli predložené cestovné príkazy s výpočtom cestovných náhrad, podľa zákona o cestovných náhradách, technické preukazy, výdavkové doklady o vyplatení cestovných náhrad a doklady preukazujúce sumu pohonných hmôt, deň akcie prípadne aktuálnu cenu podľa údajov štatistického úradu. Pri žiadnom doklade o vyúčtovaní cestovných náhrad, nebolo uplatnené stravné iba samotná náhrada za použitie vlastného vozidla. Pri náklade na štartovné v súťažiach boli predkladané doklady od iných subjektov, väčšinou príslušných zväzov, ktoré organizačne zabezpečovali konkrétne podujatia. Kontrolou nebolo zistené nehospodárne, neefektívne a neúčelné vynakladanie verejných prostriedkov, pri vyúčtovaní a použití dotácií z rozpočtu mesta. Nad rámec tejto kontroly som zistil, že v prílohe č.1 VZN- ka o poskytovaní dotácií bol uvedený nesprávne, bol tam citovaný a nesprávne uvedený zákon o ochrane osobných údajov, ktorý už v čase prijímania VZN nebol

platný, preto pri najbližšej úprave znenia VZN tento údaj aktualizovať. Okrem toho bude treba VZN aktualizovať aj podľa zákona Proti byrokracii, pretože mesto už nemôže žiadať niektoré doklady z registrov, ktoré si má samo zabezpečiť. Tam by možno bolo dobré spojiť aj keby Vy ste mali nejaké pripomienky k tomuto VZN –ku, nejak aktualizovať a to spojiť naraz aby sa to prijalo spolu. Druhá kontrola sa týkala výdavkov na služobné telefóny zamestnancov Mestského úradu za rok 2019. Skontrolované náklady na telekomunikačné služby a dodržiavanie stanovených limitov, boli prekontrolované podľa platnej internej smernice. Na telekomunikačné služby bolo za rok 2019 čerpaných 14 561 eur, približne polovica týchto prostriedkov bola čerpaná samotným mestským úradom, ostatné prostriedky podľa tabuľky, ktorú tam máte predloženú, boli čerpané ostatnými zložkami, materskými školami a inými. Uvedené výdavky boli uhrádzané za prevádzku mobilných telefónov a pevných liniek. V súčasnosti sa pripravuje technická úprava telefónnej ústredne, infraštruktúry a príprava nových zmlúv s novými podmienkami osobitne za poskytovateľa siete a poskytovateľa samotných hlasových služieb. Na používanie služobných telefónov má mesto prijatú internú smernicu, ktorá je záväzná pre tých zamestnancov, ktorým boli poskytnuté mobilné telefóny pre služobné účely od mesta. Náklady na pretelefonované minúty uhrádza mestský úrad podľa výšky stanoveného limitu. Limity sú stanovené v prílohe smernice, menovite pre konkrétnych zamestnancov podľa pracovného zariadenia. Mobilné telefóny sú zamestnancom pridelované na základe protokolu o prevzatí služobného mobilného telefónu. Podľa článku 5 protokolu, tam sa uvádza, že ak je prekročený limit z dôvodu zabezpečovania mimoriadnych pracovných povinností, a prekročenie limitu odsúhlasí prednosta mestského úradu, zamestnancovi nevzniká povinnosť uhradiť sumu z prekročenia limitu. Oddelenia právne a správy majetku vykonáva pravidelnú mesačnú evidenciu výšky horného priebehu roka, ako aj prekročenia stanovených limitov horného podľa prílohy smernice. Ak dôjde k prekročeniu finančného limitu konkrétny zamestnanec je povinný uhradiť rozdiel vo výške prekročenia tohto limitu. V prípade, že prekročenie limitu nastalo z dôvodu mimoriadnych pracovných povinností, zamestnanci predkladali žiadosti o preplácanie prečerpaného limitu kde uvádzali dôvod prečerpania. Vo väčšine prípadov išlo o prečerpanie do výšky 10 eur. Vzhľadom na množstvo pretelefonovaných minút niektorých zamestnancov boli zistené, že niektoré mesačné poplatky prekročili aj sumu 30 eur. Vzhľadom na súčasné ponuky mobilných operátorov by pre týchto zamestnancov boli vhodnejšie paušály s neobmedzenými volaniami. Preto v roku 2020 už došlo k prehodnoteniu všetkých paušálov, čo uvádzam v zábere tejto správy. Kontrolou nebolo zistené neehospodárne, neefektívne a neúčinné vynakladanie verejných prostriedkov pri používaní služobných telefónov zamestnancami mesta vzhľadom na vtedy platné zmluvy s dodávateľmi mobilných hlasových služieb v kontrolovanom období. V roku 2020 bola uzatvorená nová zmluva s dodávateľom O2, kde sa podarilo dojednať výhodnejšie ponuky Biznis paušálov, ktoré už obsahovali neobmedzené volania. Oproti zmluvným podmienkam by malo dôjsť k výraznej redukcii nákladov na telefonovanie zamestnancov. Na základe aktualizovaných paušálov, preto odporúčam aj príslušnú vnútornú smernicu aktualizovať, tá by sa mala zamerať už len na prípadné využívanie mobilných dát jednotlivých zamestnancov podľa ich pracovných pozícií, keďže samotným telefonovaním by už nemalo dochádzať k prekročovaniu mesačných limitov, pretože volacie programy obsahujú už neobmedzené volania. Ďakujem pekne za pozornosť.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem pánovi kontrolorovi otváram diskusiu k tomuto bodu. Nie je tomu tak. Tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 135 zo dňa 25.6. 2020 k správe hlavného kontrolóra o výsledkoch ukončených kontrol:

*MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa § 18f ods. 1 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, **berie na vedomie správu o výsledkoch ukončených kontrol.***

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa:

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Jozef Potocký, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Uznesenie bolo prijaté.

5. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 2. polrok 2020

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Bod č.5, návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 2. polrok 2020. Tento materiál predkladá hlavný kontrolór mesta pán Trišč. Nech sa páči.

Ing. Anton Trišč, hlavný kontrolór:

Ďakujem za slovo pán primátor. Podľa zákona o obecnom zriadení je kontrolór povinný predložiť návrh plánu kontrolnej činnosti raz za 6 mesiacov, ale v praxi aj tu to bolo tak zaužívané, že sa to dáva za polrok, presne. Ako som už v predchádzajúcom materiály spomenul, vykonal som dve kontroly a tretia ešte prebieha v športovom areály, takže z tohto plánu na prvý polrok, ktorý prijatý ešte predchádzajúcim kontrolórom budú ukončené tri kontroly a tri, ktoré som nestihol som presunul do tohto plánu na druhý polrok. Ide o prvé tri položky v uvedenom zozname. Ďalej som doplnil ďalšie kontroly podľa tohto zoznamu. Postupne by so chcel počas výkonu svojej činnosti všetky organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta. Teraz som začal prvou, je to v základnej škole 17. novembra a postupne by som chcel prechádzať všetky. Ďalej sú tam rôzne kapitálové akcie, ktoré sú naplánované na kontrolu, vypracovanie stanoviska k záverečnému účtu a iné materiály. Podľa zákona máte mi možnosť aj mimoriadnu kontrolu doplniť a podľa novely zákona o obecnom zriadení už to má v kompetencii možnosť predložiť aj primátor mesta, mimoriadnu kontrolu, keď neznesie

odklad tak som tiež povinný ju vykonať. Toľko z mojej strany keby ste chceli potom niečo doplniť, alebo sa spýtať tak v diskusii. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem otváram diskusiu k tomuto bodu. Nie je tomu tak. Tak poprosím potom návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 136 zo dňa 25.6. 2020 k návrhu Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 2. polrok 2020:

*MsZ prerokovalo predložený materiál a v súlade s § 18f ods. 1 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov **schvaľuje** Plán kontrolnej činnosti na 2. polrok 2020 a poveruje hlavného kontrolóra vykonaním uvedených kontrol.*

Hlasovanie

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa:

Nehlasovali: 1

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčik, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropiňák, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Jozef Potocký, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Nehlasovali: Mgr. Daniela Lenková

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Uznesenie bolo prijaté.

6. Správa o bezpečnostnej situácii v meste Sabinov za rok 2019.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Bod č.6, správa o bezpečnostnej situácii v meste Sabinov za rok 2019. Túto správu predkladá náčelník mestskej polície v Sabinove pán Radvanský. Nech sa páči.

PhDr. Martin Radvanský, náčelník mestskej polície:

Ďakujem za slovo pán primátor. Takže dámy a páni, tak ako som už predkladal na MsR táto správa bola vytvorená na základe zákona o obecnej polícii č.564/1991 §26a, kde má povinnosť mesto, ktoré má zriadenú Mestskú políciu každoročne do 31. marca zaslať ministerstvu zaslať správu o činnosti, samozrejme prostredníctvom náčelníka Mestskej polície. Správa bola odoslaná riadne a včas v tejto správe je stručné hodnotenie Mestskej polície mesta Sabinov. Na prvých stranách sú štatistické údaje, ktoré sú povinné a vyžaduje si ich Ministerstvo vnútra a v závere sú štatistické údaje, ktoré som spracoval za pomoci programu pre Mestské polície, tak zvaný MPmanager. Mestská polícia Sabinov takýmto programom disponuje a je to oveľa podrobnejšie s popisom zákonov. Okrem práce Mestskej polície je v nech opísaná aj činnosť

miestnej občianskej poriadkovej služby, činnosť obsluhy kamerového záznamu, počet a ulice, kde sa kamery nachádzajú. Samozrejme najväčšia časť sa zaoberá činnosťou mestskej polície, môžeme sa oboznámiť s personálnym obsadením, výstrojom, výzbrojou príslušníkov a hlavne bude 6, kde je hodnotenie bezpečnostnej situácie v meste za rok 2019. Je vytvorená písomnou formou prezentácie činnosti práce hliadok mestskej polície. Takže k samotnej správe aj si to zhrnieme...

V roku 2019 podobne ako aj po iné roky Mestská polícia ako jej ukladá zákon, pôsobí hlavne v pôsobnosti prevencie. Počas svojej činnosti dbala na dodržiavanie zákonov, chránila občanov v meste pred vandalizmom, poškodzovaním majetku, porušovaním verejného poriadku, poškodzovaním verejnej zelene a riešením problémov s nezákonným parkovaním a riešením iných problémov v doprave. Výkon služby podľa inštrukcií je zameriavaná na miesta v lokalitách, kde dochádza k častejším nežiadúcim, protizákonným javom. Presun hliadky je zabezpečovaný hlavne kvôli mobilite a efektívite v prevažnej miere služobným elektromotorovým vozidlom. Dôležitou súčasťou práce členov hliadky MsP je aj zabezpečovanie pokojného priebehu mestských spoločenských, kultúrnych a športových akcií. Aj v roku 2019 Mestská polícia dbala na nerušený priebeh mestom usporadúvaných akcií, ako je jarmok Sabinova, koncerty rôznych hudobných skupín, Dni Sabinova, pietne akty kladenia vencov, Vianočné trhy, zabezpečovanie ohňostroja, ale aj rôzne športové podujatia, akými sú Cyklistické preteky, floorbal, futbalové a hokejové zápasy a iné. Počas priebehu týchto podujatí nedošlo k žiadnemu narušeniu, či prejavom vandalizmu, k čomu v značnej miere prispela aj mestská polícia. Veľmi dôležitým aspektom MsP je dohľad nad bezpečnosťou cestnej premávky. V roku 2019 bolo celkovo riešených 2531 udalostí. Čo je viac o 778 ako rok predtým. Z týchto udalostí bolo riešených napomenutím 698, v blokovom konaní 492 priestupkov s výškou uložených pokút 8 620 eur. Len v rámci dopravy sa riešilo 727 z toho napomenutím 268 a v blokovom konaní 450 priestupkov s výškou uložených pokút 8 030 eur. Z týchto zistení je zrejmé, že prevažnou časťou priestupkov riešených v blokom konaní je udelených na úseku dopravy. Veľkú časť priestupkov Priestupkového zákona tvoria priestupky, ktoré sú v rozpore §48- ohľadom VZN bolo porušenie v 236 prípadoch, kde v prevažnej miere sa jednalo o znečisťovanie verejného priestranstva osobami v blízkosti smetných nádob. Ďalej priestupky proti verejnému poriadku §47- Priestupkového zákona a to hlavne rušením nočného kľudu a vzbudzovaním verejného pohoršenia v prevažnej miere občanmi pod vplyvom alkoholu. Počet udalostí 95. Priestupky proti majetku §50, Mestská polícia riešila v najnižšom počte 3 hlavne z dôvodu, že sa často jedná pri majetkovej nezákonnej činnosti o trestné činy, ktoré MsP nie je oprávnená - kompetentná riešiť, ale len odstúpiť príslušníkom OO PZ. Počas roku 2019 musela hliadka pristúpiť aj k obmedzeniu osobnej slobody v 7 prípadoch, kde boli osoby za použitia donucovacích prostriedkov predvedené na oddelenie MsP za účelom zistenia totožnosti. Ani v jednom prípade nedošlo k zraneniu páchatel'a ani službukonajúceho policajta. V rámci preventívno-bezpečnostných akcií príslušníci MsP vykonávajú každý pracovný deň zabezpečenie priechodov pre chodcov v prevažnej miere v blízkosti základných škôl. Zabezpečovali a asistovali útvaram policajného zboru pri 18 dopravných nehodách, čo je o tri viac ako v roku 2018. V rámci preventívnych akcií zameraných mladistvej a maloletej mládeži boli vykonané v roku 2019 štyri akcie zamerané na Prevenciu pred alkoholizmom, Šikanovania na školách, Prezentácia a činnosť mestských policajtov v našom meste. Mestská polícia aj v tomto roku poskytovala súčinnosť, ako to nariaďuje Zákon Slovenskej národnej rady o priestupkoch §56 príslušným správnym orgánom. Za týmto účelom bolo vybavených 25 spisov, v ktorých išlo o doručenie súdnych zásielok z okresného súdu, od exekútorov, z MsÚ Sabinov

a iných organizácií. Mestská polícia v Sabinove od 10.októbra 2019 disponuje automatickým externým defibrilátorom, ktorý je umiestnený v služobnom vozidle. Všetci príslušníci prešli odborným školením na používanie prístroja. Od tej doby, v priebehu necelých troch mesiacov, bola MsP už dvakrát vyžiadaná tiesňovou linkou záchrannej zdravotnej služby, aby poskytli prvú pomoc do príchodu lekára. V spolupráci s Oddelením sociálnych vecí a Mestského úradu Sabinov policajti asistujú mesačne pri vyplácaní dávok v hmotnej núdzi, asistujú a zabezpečujú ochranu zamestnancom úradu pri vkladaní a vyberaní finančnej hotovosti z bánk. Počas roku 2019 sa hliadka v rámci svojich kompetencií zaoberala aj uplatňovaním zákona, ktorým sa upravujú niektoré zákony držania psov 282/2002 Z.z. Majitelia psov, ktorí si ich nezabezpečili pred zabehnutím, boli riešení v rámci zákona. Celkový počet odchytených zabehnutých zvierat bol 36. Z nich bolo vyriešených napomenutím 15 majiteľov psov a v blokovom konaní 9 majiteľov. Zvyšných 12 zvierat sa nepodarilo identifikovať aj z dôvodu, že nedisponovali mikročipom a preto boli prevezené do Útulku opustených zvierat Košice s.r.o, s ktorou malo mesto podpísanú zmluvu. Hliadka MsP riešila aj uhynutú zver. Jednalo sa o líšku nájdenú blízko obydli, ktorá bola prevezená na Regionálnu veterinárnu a potravinovú správu Prešov za účelom vylúčenia prenosných chorôb. V druhom prípade sa jednalo o uhynutú diviačiu zver, ktorú si prevzalo Miestne poľovnícke združenie. Jedným z problémov, ktoré sú v kompetenciách riešenia mestskou políciou je aj odhaľovanie a riešenie čiernych skládok nachádzajúcich sa v katastrálnom území Mesta Sabinov. Počas odhaľovania páchatel'ov, ktorí znečisťujú okolie takzvanými čiernymi skládkami sa podarilo zamedziť takejto nelegálnej činnosti v štyroch prípadoch. Hliadka po dohovore s majiteľmi nepojazdných áut, pomohla zabezpečiť odstránenie 5 vrakov z mesta. Asistencia a úzka spolupráca nám nie je cudzia. Za rok sme boli požiadaní zúčastniť sa formou asistencie pre rýchlu zdravotnú pomoc v 9 prípadoch, pre HaZZ (hasičský a záchraný zbor) 8-krát, pre MV SR 38-krát a pre oddelenie sociálnych vecí 21-krát. Podrobné štatistické údaje s popisom, počtom a typom udalostí sa nachádzajú už v spomínaných prílohách. Ďakujem za pozornosť. Ak máte otázky rád Vám ich zodpoviem, ak budem vedieť.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Neviem nedisponujem v tejto situácii informáciou prečo sa nedostavil riaditeľ policajného zboru, alebo zástupca preto som sa pýtal aj nášho pána poslanca aj aj pána náčelníka, lebo bola sľúbená jeho účasť, a aj preto sme ho nevolali na MsR aby sme tu správu nepočúvali dvakrát. Dostali ste ju v elektronickej podobe, ste si ju prečítali v rámci prípravy, čiže ak by boli nejaké otázky, tak potom poprosím, aby pán náčelník Mestskej polície to preniesol na štátnu políciu.

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pokiaľ tomu tak nie je. Tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 137 zo dňa 25.6. 2020 k Správe o bezpečnostnej situácie v meste Sabinov za rok 2019:

MsZ prerokovalo predložený materiál a berie na vedomie Správu o bezpečnostnej situácii v meste Sabinov za rok 2019.

Hlasovanie

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa:

Nehlasovali: 1

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Jozef Potocký, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Nehlasovali: Ing. Ladislav Haluška

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Správu sme zobrali na vedomie.

Chcem Vás poprosiť pani poslankyne, páni poslanci pokiaľ sa chcete prihlásiť do diskusie kľudne to môžete urobiť aj počas predkladania správy. Pýtal som sa, preto som to nestihol, prepáčte pán poslanec Hrabčák a tak isto Vás poprosím ešte jednu vec, vypnite si mobilné telefóny, alebo ich stíšte. Ďakujem.

7. Návrh na odpísanie nevymožiteľných pohľadávok mesta

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďalší bod je bod č.7, návrh na odpísanie nevymožiteľných pohľadávok. Tento materiál predkladá vedúca oddelenia rozpočtu a financií pani Semanová. Nech sa páči.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

Ďakujem. Vážený pán primátor, Vážení poslanci v zmysle zásad hospodárenia s majetkom mesta Mestské zastupiteľstvo schvaľuje odpísanie a odpustenie nevymožiteľnej pohľadávky v hodnote prevyšujúcej 330 eur za podmienok, že nemožno preukázať trvanie pohľadávky. Nie je možné preukázať jej výšku ak dlžník zanikol a nemá právneho nástupcu. Ak je zo všetkých okolností zrejmé, že ďalšie vymáhanie by bolo neúspešné, alebo nehospodárne, ak dlžník umrel a pohľadávka nemohla byť uspokojená ani vymáhaním na dedičoch, ak je premlčaná a dlžník vzniesol námietku premlčania. V tomto materiály Vám predkladáme daňové a nedaňové pohľadávky. V prípade daňových sa jedná o firmu Drekos, a.s. pohľadávka vo výške 20 704,92 eur, táto firma už v pozícii dlžníka neexistuje, pretože došlo k výmazu z obchodného registra ex-ovo a došlo k zániku podnikateľského subjektu bez ďalšieho právneho nástupcu od, ktorého by sme si mohli túto pohľadávku vymáhať. V ďalších prípadoch sa jedná o pohľadávky alebo daňový dlžníci neexistujú z dôvodu úmrtia a bolo zastavené v týchto prípadoch dedičské konanie z dôvodu ich nemajetnosti, čiže tieto pohľadávky tak isto ďalej nemáme od koho vymáhať a navrhujeme ich odpísať. V ďalších dvoch prípadoch navrhujeme odpísať staré pohľadávky, ktoré mesto eviduje vo svojom účtovníctve. Jedná sa v prvom prípade o celkovú sumu 912,47 eur, v druhom prípade o 1 528,16 eur tieto pohľadávky sú staršieho dáta, nedajú sa identifikovať, sú v účtovníctve v celkovej sume a ďalšie vymáhanie pohľadávky by bolo neúspešné resp. nehospodárne keďže ich nevieme identifikovať, z toho dôvodu ich predkladáme na odpis a v poslednom prípade ide o nájomníka za pozemok Štefan Vargai – Kvetinárstvo. Je to staršia pohľadávka a v tomto prípade ide o premlčanú pohľadávku, čiže

navrhujeme ju odpísať. Ďakujem, ešte doplním, že komisia finančná a správy majetku tento materiál prerokovala a odporúča schváliť odpis pohľadávok. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa prihlásil pán poslanec Hrabčák, nech sa páči.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja by som sa chcel spýtať predkladateľa tohto materiálu. Ako je možné, že máme nejaké pohľadávky v našom účtovníctve, ktoré sú neidentifikovateľné, to by som chcel vedieť ako mohol nastať stav, že pohľadávka, ktorá bola vedená pod nejakou sumou, je uvedená ako rôzne a my nevieme identifikovať o aký typ pohľadávky sa jedná. To by ma zaujímalo a potom ako je možné, že spoločnosť Drekos, a.s. nám dotiahla výšku pohľadávky až na výšku takmer 21 tisíc eur. Ako mohol nastať tento stav, a či v danej veci vymáhania tejto pohľadávky bolo konané a ako. Ďakujem .

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Poprosím na reakciu pani vedúcu Semanovú. Nech sa páči.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

Tak v prípade tých starých pohľadávok, ja osobne neviem presne ako sa to stalo. Jedná sa o pohľadávky, ktoré sú staršieho dáta a v roku 2004, keď sa zavádzalo duálne účtovníctvo a prechádzali sme na program Korwin, tieto pohľadávky boli zapísané do nášho účtovníctva v tejto jednej sume. Podklady k týmto pohládkam sme hľadali aj v archívoch našich, už tu Bohužiaľ na úrade nepracuje niekto, kto by mi ich vedel zdefinovať, vysvetliť, identifikovať a v takomto stave ich vieme v účtovníctve od roku 2004. Ja osobne som už niekoľko rokov po nich pátrala, ale ja ich neviem identifikovať a z toho dôvodu ich neviem vymáhať. Čiže k tomu len viem toľko vysvetliť, v prípade firmy Drekos. Prečo taká výška pohľadávky. Jedná sa o daňovú pohľadávku, to znamená, že v prípade, že firma je aj v likvidácii, alebo konkurze, ale ešte stále existuje, my stále musíme vyrubiť daň z nehnuteľnosti. To znamená, že v takýchto prípadoch my aj keď vieme, že firmy majú problémy prihlásime si pohľadávku, či už do konkurzu, alebo riešime exekúciou, alebo záložnými právami tak, ako nám to zákon umožňuje, ale každý jeden rok naďalej musíme vyrubovať rozhodnutie o dani z nehnuteľnosti pretože je daňovník až do poslednej chvíle, kým nie je zrušené. Čiže v týchto prípadoch my si samovoľne nemôžeme rozmyslieť, že ten a ten právny subjekt má nejaké problémy tak radšej mu už nevyrubujeme daň, lebo aj tak nám asi nezaplatí. To by sme potom porušili zákon.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Lenková. Nech sa páči.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Vážený pán primátor, Vážení poslanci, Vážení prítomní. Ja len chcem dodať, že aj na MsR sme s týmto podrobne zaoberali aby to hádam nevyzeralo tak, že materiál bol predložený bez

dôkladného zváženia a podobné vysvetlenie sme dostali od pani vedúcej aj na MsR, a teda MsR preto aj odporučila poslancom aby hlasovali za likvidáciu týchto pohľadávok.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ešte niekto do diskusie? Nie je tomu tak. Tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia prečítala návrh na uznesenie č. 138 zo dňa 25.6. 2020 k Návrhu na odpísanie nevyhľaditeľných pohľadávok mesta:

*MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov **schvaľuje** odpísanie nevyhľaditeľných pohľadávok u daňovníkov:*

Drekos, a.s. vo výške 20 704,92 €

Duda Peter vo výške 1 036,90 €

Duda Tibor vo výške 345,70 €

Kaleja Ladislav vo výške 353,50 €

Puškaš Štefan vo výške 731,16 €

Horváth Marián vo výške 533,20 €

Štefan Vargai – Kvetinárstvo vo výške 448,13 €

Staré pohľadávky vedené v účtovníctve mesta vo výške 912,47 €

Staré pohľadávky vedené v účtovníctve mesta vo výške 1 528,16 €.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa:

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Jozef Potocký, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Uznesenie bolo prijaté.

8. Návrh na schválenie úveru a zabezpečenie úveru na preklopenie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami a stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál pod poradovým č.8 má názov na schválenie úveru a zabezpečenie úveru na preklenutie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami. Tento materiál predkladá vedúca oddelenia rozpočtu a financií pani Semanová. Nech sa páči.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

Ďakujem za slovo. Ministerstvo financií pripravilo balík opatrení na zmiernenie dopadov Korona vírusu, a jedným z nich je aj, že umožňuje do konca roka 2021 subjektom územnej samosprávy použiť na úhradu bežných výdavkov aj prostriedky z návratných zdrojov financovania. Z dôvodov, ktoré sú popísané v dôvodovej správe predkladáme návrh na schválenie úveru určeného na vyrovnanie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami bežného rozpočtu a v nevyhnutnom prípade aj na čerpanie bežných výdavkov so splatením v budúcom roku. To je napríklad v prípade vykrytia strát na kúpalisku. Predložený návrh je na prijatie kontokorentného úveru vo 300 tisíc eur vo Všeobecnej úverovej banke s úročením 1 mesačný Euribor + 0,29% úrok ročný na dobu použitia úveru. Komisia finančná a správy majetku predložený materiál prerokovala a odporúča MsZ schváliť prijatie úveru. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Súčasťou materiálu č. 8 je aj stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania. Preto poprosím aj o jeho stanovisko pán hlavný kontrolór Trišč, nech sa páči.

Ing. Anton Trišč, hlavný kontrolór:

Ďakujem za slovo. Pravidlá používania návratných finančných zdrojov financovania, sú upravené v § 17 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Podľa článku 14 tohto paragrafu, dodržanie podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania preveruje pred ich prijatím hlavný kontrolór obce, preto predkladám aj túto správu. Okrem toho hlavný kontrolór sleduje počas rozpočtového roka stav a vývoj dlhu obce a dosiahnutie hraníc, ktoré sú určené v jednotlivých odsekoch, je hlavný kontrolór povinný bezodkladne oznámiť Ministerstvu financií, ak by to prekročenie nastalo počas roka. Vzhľadom na aktuálnu situáciu bol prijatý zákon o niektorých mimoriadnych opatreniach vo finančnej oblasti, kde bolo prijaté aj konkrétne opatrenia pre územnú samosprávu. Týmito opatreniami boli dočasne zavedené výnimky z rozpočtových pravidiel, hlavne možnosť na základe rozhodnutia zastupiteľstva použiť na úhradu bežných výdavkov prostriedky rezervného fondu, kapitálové príjmy a návratné zdroje financovania. V uvedom stanovisku máte postupne uvedenú sumu, očakávaný úrok, očakávané splátky. Na prvej strane tak sú uvedené tie dve podmienky základné zo zákona, ktoré musíme splniť a to že celková suma dlhu nesmie prekročiť 60% skutočných bežných výdavkov predchádzajúceho rozpočtového roka. Tu doplním, že mesto musí vykonávať určité opatrenia už pri hranici 50%, takže táto 60% je už maximálna hranica, ale už keď ku nej približujeme musíme nejaké opatrenia prijímať a dávať pozor. Druhá podmienka je, že suma ročných splátok návratných zdrojov financovania neprekročí 25% skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka. Tu bolo novelou zákona, došlo k sprísneniu, a tieto prostriedky sa rátajú tak, že sú znížené o poskytnuté cudzie prostriedky, čiže tu ide len o vlastné z, ktorých my môžeme fakticky aj splácať tieto splátky, keďže štátne a iné prostriedky určené na školy a iné sa musia presunúť na uvedený účel a tieto by sme aj tak použiť na splátky

nemohli. Čo sa týka celkovej sumy dlhu tak do tejto sumy sa podľa zákona nezapočítavajú záväzky z úverov poskytnutých bývalých štátnych fondov, konkrétne v našom prípade ide o záväzky zo štátneho fondu rozvoja bývania na výstavbu obecných nájomných bytov. Ďalej sú to záväzky z návratných zdrojov financovania prijatých na zabezpečenie pred financovania spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie, čiže aj úver, ktorý sa prijme na preklenutie len tak sa tiež nezarátava pokiaľ je z Eurofondov. Čo sa týka ročných splátok, do sumy splátok sa nezapočítava suma jednorazového predčasného splatenia preklenovacích úverov na zabezpečenie takýchto programov. V uvedenej tabuľke máte postupne vyčíslené jednotlivé položky. Celková suma dlhu k 31.12.2019 tak ako to bolo uvedené v záverečnom účte predstavovala 12% z celkových bežných príjmov a ročné splátky úverov predstavovala tá položka 4,62% z bežných príjmov po vylúčení transferov. Po prijatí tohto nového úveru vo výške 300 tisíc eur by tá zadlženosť dosiahla 14,16% z celkových bežných príjmov a orientačne ročné splátky úverov s uvažovaním nového úveru v sume 300 tisíc eur, ak by sa splatili počas roka, že by sa uvažovala celá tá maximálna suma, ten najnepriaznivejší variant by predstavovala 9,47% z bežných príjmov po vylúčení transferov. Okrem toho v roku 2019 bolo uznesením MsZ schválené prijatie preklenovacieho úveru vo výške 791 tisíc eur na rekonštrukciu hradieb. Podľa vyššie uvedených pravidiel sa však preklenovací úver na pred financovanie návratných zdrojov nezapočítavajú do celkovej sumy dlhu. Po jeho zarátaní by celková suma dlhu predstavovala 21,18% celkových bežných príjmov, ale podľa týchto sa tam zarátavať nemá. AK by sa prijal tento preklenovací úver a splatil by sa predčasne jednorazovo nezapočítaval by sa do sumy splátok podľa tých uvedených pravidiel. Keďže sa v uznesení zastupiteľstva č.83 zo 24.10.2019 neuvádza, len maximálna výška úveru 791 tisíc a nie sú tam uvedené konkrétne podmienky splácania. Úverová zmluva ešte nebola podpísaná takže tam tiež nie sú dohodnuté detaily, nie je možné presne vyhodnotiť sumu predpokladaných ročných splátok pri čerpaní aj tohto úveru. Maximálny limit na ročné splátky všetkých úverov v podmienkach mesta pre rok 2020 je 1 850 433 eur, tento ani zďaleka nie je možné prekročiť aj pri nepriaznivejších tých variantoch. Na základe preverenia aktuálnych zákonných podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania konštatujem, že mesto Sabinov spĺňa obidve podmienky na prijatie nového úveru. Ďakujem za pozornosť.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem hlavnému kontrolórovi mesta a otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa prihlásil pán poslanec Potocký. Nech sa páči.

Jozef Potocký, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja len z hľadiska toho, že z úveru o ktorý chce mesto Sabinov požiadať od VUB-ky a v podstate uvažuje sa nad tým, že peniaze z toho úveru budú poskytnuté na otvorenie Sabinovského kúpaliska by som chcel požiadať pána riaditeľa kultúrneho strediska, aby sa nám vyjadril k financovaniu a v podstate ku všetkým financiám, ktoré potrebuje on na otvorenie kúpaliska, aby sme v podstate vedeli sa správne rozhodnúť a hlasovať za otvorenie, alebo v podstate nechať to kúpalisko v takom to stave v akom je. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Kým sa pripraví pán riaditeľ, tak o slovo sa prihlásil pán poslanec Kovalík. Nech sa páči.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pene pán primátor, Vážené kolegyne, Vážení kolegovia, Vážení prítomní. My sme sa týmto návrhom kontokorentného úveru zapodievali taktiež aj na MsR. Podrobne nás informovala o ňom aj pani vedúca finančného oddelenia, tak ako dneska na MsZ s tým, že je to samozrejme na úver obdobie 12 mesiacov. Jediný poplatok je tam v prípade predčasného kontokorentného úveru teda ukončenia. V podstate my sme do poručili na MsR to schváliť s tým, že samozrejme tie prostriedky môžeme použiť na bežné alebo kapitálové výdavky, ale poprosili sme vedúcu aj s vedením mesta, aby ozaj v nevyhnutných prípadoch sa tento úver iba čerpal, aby hľadala možnosti na prípadné či už bežné, alebo kapitály. A tak isto som chcel, predbehol ma kolega Potocký, porosiť pretože mali sme dosť podrobnú informáciu týkajúcu sa prípadného otvorenia mestského kúpaliska. Chcem poprosiť poslancov a vyzvať teda o podporu návrhu, aby sa kúpalisko mohlo otvoriť tak, ako bolo prezentované na MsR. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Do diskusie sa prihlásil pán poslanec Hrabčák.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, dámy a páni. Je treba konštatovať v tomto bode rokovania jednu zásadnú vec. Tempo zadlžovania občanov nášho mesta a mesta ako takého sa za posledné dva roky, alebo tá dynamika sa výrazne zvýšila a s takmer 0% zadlženia sa dostávame po prijatí tohto úveru, keď hypoteticky uvažujem, že bude schválený preklenovací úver, tak sa dostaneme na úroveň 14%. V materiály nie je nič uvedené o kúpalisku, je treba konštatovať, že v materiály je uvedené, že tento úver bude použitý na, použitie nesúlady medzi príjmami a výdavkami. Tieto veci sme vykomunikovali s vedúcou finančného oddelenia, ale ja som spomínal, už na rokovaní finančnej komisií, ako riadny člen finančnej komisie, že dodnes som nevidel žiaden zoznam reštrikčných opatrení, ktoré by poukázali na to, že máme snehu znižovať výdavky, ktoré používame na réžiu a prevádzku mestského úradu a chodu mesta ako takého, pretože dopad Korona krízy, dovoľm si tvrdiť ešte ani poriadne nezačal. Ten dopad bude trvať možno aj niekoľko rokov, minimálne do konca roka a tie príjmy alebo teda výpadok v príjmovej časti rozpočtu mesta Sabinov budem pociťovať aj ďalšie mesiace a možno tých 300 tisíc nakoniec ani nebude dosť. Preto by som chcel vyzvať vedenie mesta a vedenie finančného oddelenia aby nám prichystalo zoznam opatrení, ktoré budú poukazovať na to, že mesto Sabinov robí opatrenia, ktoré budú znižovať prevádzkové náklady samotného mesta, aby sme nemali pocit, že vlastne tá réžia ostala na pôvodnej úrovni aj v dobe dopadu Korona krízy a na nesúlad medzi príjmami a výdavkami budeme poberať komerčné úvery. Možno budem trochu reagovať aj na svojho predrečníka poslanca Potockého, je treba povedať, že pokiaľ z týchto peňazí pôjde určitá časť na otvorenie mestského kúpaliska, čo je veľká polemika. O tom sme v podstate diskutovali a má to svoje výhody aj nevýhody, alebo za ja proti tak je treba povedať, že bolo by potom vhodné pripraviť zmenu rozpočtu, aby sme vedeli regulárne posunúť tieto peniaze do MsKS, ktoré sme z rozpočtu škrtili v predchádzajúcej zmene rozpočtu. Ďalej na vedúcu finančného oddelenia by som mal jednu otázku zásadnú. Ako prebiehal výber a oslovenie komerčných bánk? Pretože v materiály je uvedený, v materiály je uvedená nejaká

indikatívna ponuka od VUB, ktorá hovorí o nejakých parametroch toho úveru. Ja som samotnú indikatívnu úverovú ponuku nevidel, a vlastne ani nemám prehľad o tom, ktoré banky, ktoré komerčné subjekty, ktoré u nás pôsobia na Slovensku boli oslovené. Či na trhu nemáme aj lepšiu ponuku, lebo pokiaľ bola oslovená len jedna banka, tak ťažko môžeme hovoriť o výhodnosti alebo nevýhodnosti. Môžeme iba konštatovať, že úroková sadba, ktorá je uvedená 0,29% je nízka, ale či je najlepšia na našom trhu to konštatovať neviem, alebo teda nevieme zhodnotiť, keďže je to iba jedna jediná ponuka. Čiže toto by ma zaujímalo, akým spôsobom bolo pristúpené k oslovovaniu bánk, a ktoré banky boli vlastne boli oslovené. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem, osobne si myslím, že veľmi by klesol kredit vedúcej oddelenia rozpočtu financií aj finančnej komisie, keby takýto materiál posunuli do zastupiteľstva bez informácií, ktoré ste pán poslanec uviedli, ale nech sa páči, dávam slovo pani vedúcej nech uvedie veci na pravú mieru a vaše požiadavky naplní.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

Ďakujem za slovo. Zoznam tých opatrení, ktoré ako tvrdíte, že neviete o nich. Veľa tých opatrení bolo prezentované hlavne pri schvaľovaní na II. zmenu rozpočtu. Pretože o tej Korona kríze sme vedeli už v marci tie prognózy o vývoji podielovej dane boli rôzne a ešte sú rôzne, čiže nedá sa hovoriť o nejakej konečnej verzii, ktorej by sme sa mohli držať a od toho odvíjať, ale pracujeme s tými číslami a dátami, ktoré máme, boli prezentované aj na komisii finančnej a správy majetku už pri schvaľovaní návrhu na II. zmenu rozpočtu. A už vtedy sme si rozprávali, že musíme už v začiatkoch pristúpiť k tým finančným opatreniam. Teraz je budem hovoriť za svoje oddelenie o finančných opatreniach aby sme si znížili na tvrdo ten rozpočet aspoň na sumu, ktorú vieme v prvom kole, aby sme potom mohli dodržiavať tie čísla, lebo dodržiavanie rozpočtu a rozpočtových opatrení je záväzné pre nás a tak aby sme si ustálili tú našu Sabinovskú ekonomiku v meste počas možno celého roka 2020, lebo tak ako ste rozprávali pán poslanec tak kríza tu minimálne bude do konca roka a tie nižšie príjmy určite budú do konca roka. Ale teraz skúsím vymenovať tie opatrenia finančné, ktoré boli prijaté a ktoré boli niektoré aj schválené v návrhu na II.zmenu. V tej príjmovej časti sme upravili tie príjmy, ktoré nášho predpokladu nebudú reálne do konca roka, napr. príjmy za užívanie verejného priestranstva, príjmy z prenájmu športovej haly, chaty, stravné, réžia zo stravného vo všetkých školských jedálňach, všetky rodičovské príspevky, či už v CVC-čku, v materských školách, základnej umeleckej škole, v školských družinách a podobne a v tej výdavkovej časti boli prijaté opatrenia na zníženie výdavkov v materských školách boli znížené mzdy a odvody a tak isto aj v prevádzkach všetkých našich materských škôl bola obmedzená a tým pádom znížené aj výdavky na prevádzku. Ďalej boli krátené výdavky v centre voľného času na mzdy, odvody, dohody pre krúžkarov a tak isto aj samotná prevádzka centra voľného času. V základnej umeleckej školy boli krátené výdavky na mzdy a odvody, a prevádzka z rodičovských príspevkov. V školských družinách boli krátené výdavky na mzdy a odvody, tak isto aj prevádzku. Vo všetkých školských jedálňach, či už v materských školách, alebo pri základných školách boli krátené mzdy odvody a tak isto prevádzka týchto školských jedální. V MsKS boli krátené tak isto dá sa povedať výdavky vo všetkých smeroch, ale hlavne aj to kúpalisko, lebo vtedy keď sme riešili tieto opatrenia tak tá prognóza bola, že začiatkom júla bude na Slovensku neviem koľko tisíc ľudí na pľúcnych ventilátoroch, strašne veľa chorých. Chvalabohu nie je tu

teraz taká situácia a uvoľňujú sa tie opatrenia rýchlejšie ako sme predpokladali, čo myslím si nie ja na škodu, ale musíme si prispôbiť tomu danú situáciu. Ďalej boli krátené výdavky na údržbu miestnych komunikácií, na čistenie miestnych komunikácií, boli krátené výdavky na údržbu detských ihrísk, na verejnú zeleň hlavne čo sa týka kosby určite predpokladáme, že v roku 2020 bude minimálne o jednu kosbu z plánovaných menej, na odvoz odpadu, uloženie odpadu, boli krátené výdavky na nákup pozemkov, alebo výkup pozemkov, výdavky na mestské múzeum, výdavky na športovú halu, výdavky samozrejme na dni Sabinove a jarmok, výdavky na Zbor pre občianske záležitosti, výdavky na ŠFRB z peňazí mesta, ktoré sme tam doplácali. Štátna dotácia zatiaľ prichádza v tých limitoch, ktoré sú určené a nebola zatiaľ krátená, čiže tam zatiaľ z našich vlastných peňazí. Výdavky na spoločný stavebný úrad, výdavky na sociálne služby, tak isto ako viete boli zrušené, alebo v II. zmene schválené zníženie výdavkov na dotácie v zmysle VZN pre organizácie, kluby, športové, nešportové, kultúrne a ďalej boli znižované výdavky na správu mesta ako zníženie stravných lístkov všetkých zamestnancov mesta na tú najnižšiu hodnotu. Bol znížený príspevok zamestnávateľa do sociálneho fondu na tú najnižšiu zákonnú hodnotu, boli krátené výdavky na prevádzku na viacerých položkách na mestskej polícii, boli krátené výdavky na materiálne vybavenie dobrovoľných požiarnikov, boli krátené výdavky na propagačný materiál mesta, boli krátené výdavky na rôzne všeobecné služby mesta, boli krátené výdavky na reprezentačné materiály, boli krátené materiály na školenia, na služby, dohody, na poplatky, ktoré v zmysle zákonov môžeme odložiť, presunúť alebo poriešiť iným spôsobom. Boli krátené výdavky na znalecké posudky, nákup kolkov, nákup výpočtovej techniky, nákup interiérového nábytku, nákup telefónov a iných prevádzkových zariadení, boli krátené výdavky na nákup časopisov a rôznych školiacich materiálov pre zamestnancov. Boli krátené výdavky na nákup pracovných odevov, na údržbu výpočtovej techniky a všetkej techniky, ktorú tu máme, čiže budú sa riešiť ak vznikne taká len havarijná situácia. Čiže sú krátené a by som povedal stopnuté nákupy materiálneho charakteru, kupujú sa iba tie najnutnejšie veci, boli zrušené niektoré licencie, boli krátené výdavky na poštovné a to aj z toho dôvodu, že rozhodnutia o dani z nehnuteľnosti a rozhodnutia za komunálny odpad boli roznesené do schránok pomocou zamestnancov úradu. Boli krátené aj výdavky na údržbu rôznych ostatných budov v meste, či už sú to lavičky, búdky, autobusové prístrešky alebo rôzne iné veci, ktoré možno si vyžadovali, alebo bola plánovaná tam nejaká plánovaná údržba, tak teraz v tomto čase je zastavené a ak bude situácia priaznivá, možno to bude uvoľnené v septembri v októbri podľa toho ako to počasie dovolí, a samozrejme boli krátené príspevky na rekreačné poukazy. V krátkosti k tým opatreniam asi toľko. K otázke k výberu banky tak v tomto prípade nemám zákonnú povinnosť oslovovať všetky banky, hoci ako súhlasím, že je to rozumné. Oslovili sme iba jednu banku, Všeobecnú úverovú banku, lebo tam máme najviac účtov a rozprávali sme iba o možnostiach akoby sa dalo poriešiť takýto časový nesúlad medzi príjmami a výdavkami s pomocou banky. Máme tak, v tejto banke máme vedný bežný účet z ktorého idú skoro všetky úhrady, dá sa povedať 95% úhrad. Idú z toho všetky mzdy pre všetkých zamestnancov, je to účet, ktorý sa používa denno, denne a na tento účet sme chceli naviazať aj možnosť aj tohto kontokorentného úveru, lebo boli by to pre nás veľmi výhodné. Ostatné banky aj z toho dôvodu, že keď sme doteraz riešili iné úvery, samozrejme boli oslovované aj iné banky, ale v tomto prípade akéhokoľvek úveru aj takého kontokorentného je podmienka mať nejaký účet v banke. A oslovovať banky v ktorých mesto nemá účet, a aby sme tam možno získali o jednu stotinu, možno tri stotiny lepší úrok, ale museli by sme zaplatiť ďalšie poplatky a správu účtu, tak z môjho pohľadu to bolo vyhodnotené ako neekonomické, preto bola oslovená alebo rokovali sme naozaj iba s jednou

bankou, Všeobecne úverovou bankou a to hlavne z toho dôvodu, že máme tam vedený ten účet, ktorý sa denno, denne používa na 95% úhrad aj príjem mesta. Preto nám to vyšlo, ako také logické.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Hrabčák. Nech sa páči.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Budem reagovať na môjho predrečníka pani vedúcu. Ďakujem, za vymenovaný zoznam opatrení, ktoré sme prijali na zníženie výdavkov mesta, myslím si, že občania tohto mesta majú právo vedieť, že my ako poslanci MsZ a vedenie mesta sa správa zodpovedne pred prijatím takéhoto komerčného úveru a najprv sme urobili zhodnotenie našich výdavkov a potom pristupujeme k poberaniu ďalších úverových zdrojov. Čiže je to naša povinnosť. Budem reagovať aj na to oslovenie týchto bánk. Pani vedúca nie je dôvod neosloviť ďalšie komerčné subjekty na trhu, ktoré ponúkajú takéto služby ako VUB banka, nie je dôvod teda, že máme tam nejaký účet pretože je treba povedať, že aj máme zákonnú povinnosť obstarávať tovar a služby a úplne všetko pre našich občanov za najlepšie, najvýhodnejšie podmienky. V prípade, že sme neoslovili viacero bánk, nemôžeme takto nejakým spôsobom konštatovať, že sme získali najvýhodnejší úver, ale povedzme že...

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Do diskusie sa prihlásila pani poslankyňa Lenková. Nech sa páči.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Vyjadřím sa ku financiám, ktoré by bolo potrebné pri otvorení kúpaliska. Pretože ja som bolo jedným z iniciátorom aj na finančnej komisii aj na mestskej rade. A to iniciátorom k tomu, že Sabinovské kúpalisko je zatiaľ stále iba jediným kúpaliskom v celom okrese. A vzhľadom na to, že po kríze a uvoľnení opatrení sú obyvatelia možno ešte viac citliví na takéto záležitosti možnosti, nejako sa zrekreovať. Som usúdila, že by bolo absolútne vhodné aby sa mestské kúpalisko, ako náhle to bude možné otvorilo. Je možno trochu nešťastné a vôbec to nebolo nejakým spôsobom plánované, že sa zrazu začalo spájať otvorenie kúpaliska s úverom. My sme aj na finančnej komisii, aj na MsR iba diskutovali o tom, že vlastne na otvorenie kúpaliska nechceme žiadne financie navyše. Chceme len to čo bolo v rámci krátenia rozpočtu MsKS, prípadne podľa možností vrátené, alebo aby bola vrátená aspoň časť, aby MsKS mohlo začať s prípravami spustenia prevádzky na kúpalisku. Ale vzhľadom na to, že v rozpočte fakt je veľmi ťažko nájsť nejaké rezervy a zobrať ich z iných položiek. Sama pani vedúca oddelenia povedala, že v prípade, že sa zhodneme na tom, že to kúpalisko naozaj malo byť otvorené. Takže teoreticky by bolo možné, zatiaľ, čiastočne vykryť tieto finančné náklady aj z úveru, ktorý by sme mali o chvíľočku schváliť a v priebehu ďalších mesiacov vlastne uvidíme ako sa bude ďalší rozpočet vyvíjať. Ak ste sledovali včera správy vláda preniesla ďalšie návrhy ako si môžu samosprávy pomôcť. Takže určite sa budeme postupne dozvedať čo ešte samosprávy môžu dostať, a čo môžu urobiť preto aby do konca roka so svojimi rozpočtami nejakým spôsobom vyhospodárili k spokojnosti aj občanov. A ja osobne si myslím, že mestské kúpalisko je treba otvoriť ale chcem podotknúť, že my neplánujeme robiť žiadne veľké úpravy a údržby. Dokonca

sa diskutovalo o tom, že pravdepodobne ani nebude v 25 metrovom bazéne vyhrievaná voda a, že možno ten úplne najmenší detský bazén ani nebude v prevádzke, ale všetko sú to veci, ktoré sú v štádiu riešenia a pravdepodobne ma doplní pán riaditeľ MsKS. Ja sa prihovám za otvorenie mestského kúpaliska. Ja verím, že dokážeme nájsť tie finančné prostriedky na to, aby ako nás informoval pán riaditeľ najskôr o 15. júla mestské kúpalisko mohlo byť, možno v nejakom obmedzenom režime otvorené.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ak dovoľíte poslanci dal by som teraz slovo pánovi riaditeľovi. Nech sa páči pán riaditeľ.

Mgr. Jozef Váhovský, riaditeľ MsKS:

Vážený pán primátor, Vážení prítomní poslanci, poslankyne. Ja by som veľmi rád, tak ako to už bolo predstavované na finančnej komisii rovnako tak na MsR dal naozaj do pléna všetky detaily, ktoré sú potrebné či už na rozhodnutie spustenia, prípadne nespustenia mestského kúpaliska, aby boli aj takýmto spôsobom informovaný aj ostatní aj občania nášho mesta. Je veľmi dôležité hneď na začiatku povedať, podobne ako pani poslankyňa Lenková naznačila, že v prvej zmene rozpočtu bolo MsKS a športovému areálu vlastne krátená suma, konkrétna 73 500 eur. Bolo predpokladané, že jednotlivé kroky opatrení sa budú predlžovať a niekedy v auguste budeme vedieť, že vôbec môcť ísť do práce alebo ako sa bude vyvíjať ten život. My hneď pri prvom spustení, to sa týkalo ešte športovísk, sme hneď avizovali stretnutie s predstavením mesta, rovnako tak s vedúcou financií, kde sme už načrtli záležitosti čo s kúpaliskom. Ak si dobre spomínate ja som o technických stavoch našich športovísk o technickom stave, trošku mal rozpravu, tu MsZ ešte v septembri v roku 2019 kde sme avizovali, že ten stav je naozaj je už nie dobrý. Nie dobrý, to znamená v niektorých častiach aj kritický. Dnes máme na stole tému kúpaliska, po technickej stránke nám to mestské kúpalisko príliš nepomáha. Veľmi dôležité je si povedať, že vstup do otvorenia kúpaliska má svoje vyčíslené hodnoty rovnako tak prevádzka, rovnako tak pracovníkov na trvalý pomer, rovnako tak dohodárov, s tým že ešte musíme rátať z zvýšenými nákladmi čo sa týka hygienických záležitostí a opatrení, ktoré nám nariaďuje úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky. AK by som chcel byť konkrétny, my sme prostredníctvom tabuľky alebo vyčíslili celkové, celkové jednak náklady ale aj sumár prevádzok od roku 2017 až do roku 2019 A tu by som chcel informovať jednu dôležitú vec, že priemerné návštevnosť alebo priemer návštevníkov za každým týmto rokom bolo 22 tisíc ľudí. A ja si myslím, že to číslo je natoľko silné, že by sme sa mali naozaj z pohľadu tuná poslancov, ktorí zastupujú občanov mesta zamyslieť na tom, že je to naozaj silná inštancia z silnou prevádzkou a rovnako tak aj návštevnosťou, to znamená, že ľudia majú záujem chodiť na Sabinovské kúpalisko. Tak sme si museli zobrať predpokladanú prevádzku roku 2020, kde sme rozpočtovali, dá sa povedať všetky položky. Hľadali sme kde by sa dalo samozrejme ušetriť na tej prevádzke, počítajme, že za iných okolností už v júni 2020 je kúpalisko spustené, čiže tie prevádzkové náklady sú o niečo krátené, ale dnes to máme na stole tu dnes a rozhodne sa. Chcel by som len povedať, že prevádzkové náklady za normálny okolností sú okolo 52 tisíc, my sme dokázali ušetriť na prevádzke na teple na elektrickej energii. Sú tam samozrejme niečo ušetrené na mzde a tak tiež na bazénovej chémii, ktorá tak tiež nie je lacnou záležitosťou. Dostali sme sa k sume 28 tisíc euro, ktorá je v prevádzkových nákladoch na spustenie kúpaliska, približne na tých 40, 45 dní. Ďalej musíme rátať s takýmito

vecami ako sú pracovníci na trvalý pracovný pomer. Boli nápady otvoriť kúpalisko len na určité, určitý počet dní. Treba si povedať, že keďže to dávkovanie chémie, ktoré je nutné tam dopĺňať každým dňom. Jednoducho tí ľudia by tam tak, či onak, či pri otvorení, alebo uzatvorení kúpaliska, jednoducho museli byť. Ďalším faktorom, ktorý musí byť to sú samozrejme plavčíci a dohodári, pokladníčka a ešte mám posledné informácie aj o tom, že by mal tam byť jeden človek, ktorý bude zaznamenávať počet osôb, ktorí budú na kúpalisku a rovnako tak merať teplotu. Takže toto sú dohodári a pracovníci na trvalý pracovný pomer. Nevieť do akej miery je to ešte aktuálne teraz, možno už tento človek by vypadol ale je to ešte v štádiu riešenia. Rovnako nám vznikajú aj náklady, keďže pracovníci na trvalý pracovný pomer boli, išli vlastne prešli zo svojho pracovného pomeru ako strážnici na zimnom štadióne, kde musí byť o zákona strážnik, pretože je tam rizikové záležitosti so čpavkom. Prešli by na trvalý pracovný pomer. Celkové náklady na spustenie kúpaliska tých 45 dní predstavujú náklad 50 tisíc euro s tým, že sú naozaj detailne vypočítané všetky záležitosti. Dnes po technickej stránke som dostal informáciu k tomu, že 25- vý bazén bude bez ohrevu a po teste malého bazéna bude ohrev vody v malom bazéne prístupný, ale či vydrží týždeň, dva alebo do konca tejto sezóny to nikto nevie sa zaručiť, ani nevie z tohto miesta povedať. Takže malý bazén by bol prevádzkový s ohrevom, 25-ka s ohrevom je možná za istých vstupov do týchto zariadení, ale to je zase len vlastne akési plátanie týchto záležitostí. Takže ja budem rád ak mi dáte otázky, ktoré Vás zaujme, pretože tých aspektov, ktoré do toho všetkého spadajú je hrozne veľa. My sme pripravili aj koeficient, ktorý vypočíta presne tú návštevnosť ľudí na kúpalisku. Musíme brať do úvahy ešte aj počasie a ďalšie a ďalšie veci, a možno aj dnes ak sledujete, tak ten nárast tých nakazených, ktorí chodia zo zahraničia trošku, trošku nám rastie. Možnože uvidíme aké budú za týždeň, za dva aj vyjadrenia UV, Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky. Najlepšie ak sa budete pýtať, a ja budem veľmi rád ak budem môcť odpovedať.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Hrabčák. Nech sa páči.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Možno by bolo dobré ,aby sa táto diskusia preniesla potom do bodu rôzne a tu sme sa venovali úveru, ktorý riešime, ale budem reagovať na moju predrečníčku kolegyňu Lenkovú, a len doplním. Zo štátu nemôžeme nateraz počítať s tým, že výpadky našej príjmovej časti rozpočtu bude štát nejako sanovať. Sám štát má problémy vo svojej príjmovej časti rozpočtu, najprv bude sanovať svoje problémy vo vlastnom rozpočte, súvislosti s dopadom Korona krízy a potom pristúpi možno na nejaké dofinancovanie miest a obcí. Je to rovnaké na úrovni vyšších územných celkov, a je treba povedať, že s čím môžeme rátať, nie s používaním alebo teda s uvoľňovaním politiky rozpočtovej zodpovednosti miest a obcí, kde môžeme používať rezervný fond a kapitálové príjmy na bežné výdavky. S tým počítať môžeme to ostatné je postavené zatiaľ iba na nejakých predpokladoch. Čiže poprosím Vás kolegovci opatrne s výdavkami.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Vargovčík. Nech sa páči.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja sa chcem spýtať pána riaditeľa MsKS. Spomínali ste dve čísla, 52 tisíc myslím, a 38 tisíc po nejakej úspore. K tomu druhému číslu ste uviedli, že sa jedná o sumu potrebnú ak by bola prevádzka 45 dní, a ma zaujíma to číslo 52 tisíc. Je k prevádzke na koľko dní?

Mgr. Jozef Váhovský, riaditeľ MsKS:

Tá prevádzka je vlastne na plné tri mesiace jún, júl, august.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

Čiže keď tomu dobre rozumiem, tak. Vlastne len ušetrením, že tých dní bude menej tak len to je tam, to zníženie tej sumy.

Mgr. Jozef Váhovský, riaditeľ MsKS:

Ale treba si uvedomiť, že pri tejto... ešte len podotknem. Pri prevádzke 52 tisíc, sa bavíme iba o prevádzkových nákladoch. Tu mám tu tabuľku, môžete nahliadnuť, ale my tam nemáme pri tých 52 dní pri troch mesiacoch napočítané mzdy zamestnancov. Takže to číslo je samozrejme vyššie, dnes máme prevádzku 38 tisíc, 10 150 sú tí zamestnanci a dohodári, ktorých som spomínal, a ďalej je tam ten náklad 1970 euro s tým, že musím opäť zamestnať strážnikov na zimný štadión, ktorí doteraz robili chlapi. Hej, takže tu sa bavíme iba čisto o prevádzkových nákladoch 52 tisíc, a 38 tisíc vlastne za tieto 45 dní. Áno, je tam problém v tom, že my nevieme ušetriť na niektorých položkách.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Pán riaditeľ ďakujem Vám. S faktickou poznámkou pán poslanec Haluška.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja len doplním pána riaditeľa. Z posledného nariadenia hlavného hygienika Slovenskej republiky je, že zamestnanci kúpalísk a wellness centier nebudú musieť nosiť rúška, na umelých kúpaliskách sa ruší zákaz, používania atrakcií pri ktorých dochádza k tvorbe aerosolov, povinnosť zabezpečiť dvojmetrový odstup na oddychových plochách sa mení na odporúčanie. Ruší sa povinnosť zabezpečiť nefunkčnosť prístrojov, ktoré vytvárajú aerosol – čiže sušič rúk, už môžu byť v prevádzke. Ruší sa povinnosť merať telesnú teplotu osobám, pri vstupe do objektov na kúpaliskách a wellness centier a prevádzkam, ktoré museli viesť evidenciu zákazníkov a uchovávať 30 dní sa táto povinnosť ruší. Čiže to sú posledné opatrenia hlavného hygienika, čo sa týka wellness centier.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Do diskusie sa prihlásil pán poslanec Ernst. Nech sa páči.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor, Vážení prítomní. Ja by som sa chcel vrátiť k prerokovanému bodu, to znamená ku návrhu na schválenie úveru, a reagovať aj na mojich predrečníkov a na

pani Ing. Semanovou. Ja osobne si tak isto myslim, ze bolo potrebne minimalne aspon, pre porovnanie, kedze máme účty vo viacerých bankách osloviť aj iné banky, aby sme mali prehľad. Každá desatinka v tejto situácii je podľa môjho názoru dobrá, treba šetriť nakoľko tá prognóza je naozaj zlá, a vyzerá, že bude ešte horšie keďže máme aj úvery, resp. účty aj v iných bankách tak si myslím, že neplatili by sme žiadne ďalšie poplatky ako bolo spomenuté, za zriadenie nových účtov. Tak to len na tú reakciu k tomuto, k tejto poznámke od pani inžinierky. Myslím si, že mesto Sabinov by naozaj malo hľadať rezervy i naďalej, neostať len pri tom, ako bolo vymenované, že sa škrtalo zo schváleného rozpočtu ale hľadať naozaj rezervy a pripraviť sa na situáciu, že ten vírus sa vráti, a tiež keď som si čítal tento materiál som tam nevidel žiadnu zmienku o tom, že sa bude financovať aj kúpalisko. Po nejakej diskusii a nejakom prehodnotení myslím si, že to kúpalisko v konečnom dôsledku by malo byť otvorené, pretože sa jedná o verejný záujem, ale prevádzkové náklady ako bolo spomenuté, a tie čísla my tiež nejak veľmi nesedia. Pretože keď beriem 52 tisíc za tri mesiace, ak je to na dva mesiace 38 tak mne vychádza nejakých 35 necelých tisíc plus nejaké mzdy. Takže, ja by som bol veľmi rád keby to mohol pán riaditeľ potom nejak dopracovať a poslať nám informáciu koľko to teda bude reálne so všetkým, hej koľko to mesto bude stáť. A chcel by som poprosiť aj pána riaditeľa, aby dôkladne zvážil všetky opatrenia aj keď bolo uvoľnenie tých hygienických noriem, alebo opatrení hlavným hygienikom Slovenskej republiky, ale aj napriek tomu by som bol rád keby, keby zvážil a zabezpečil tú hygienu, pretože ochrana našich ľudí myslím si, že by mala byť na prvom mieste, a zároveň by som sa chcel opýtať, že či plánuje aj urobiť nejaké opatrenia v rámci cenníka, prípadne v rámci poplatkov pre stankarov, či teda aj takýmto spôsobom chce eliminovať tú stratu, ktorá vlastne vznikne prevádzkou tohto kúpaliska. Ja pevne verím, že to nakoniec pri ďalšej zmene rozpočtu nejakým spôsobom zvládneme a tie peniaze na tú prevádzku a chod nájdeme. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

S faktickou pán poslanec Haluška.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Páni poslanci upresnil by som Vás, že teraz momentálne rokujeme o kontokorentnom úvere a asi by bolo vhodnejšie túto tému otvorenia kúpaliska dať do bodu rôzneho, aby sme s tu nevybíjali v podstatne iných veciach a potom zabudneme o čom tu rokujeme v tomto danom bode. Čiže navrhujem, aby sme debatu o kúpalisku zatiaľ odložili do bodu rôzneho a teraz buď schválme, alebo neschválme tento kontokorentný úver.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem pani poslankyňa Lenková.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Tým pádom prekladám svoj diskusný príspevok do bodu rôzne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Pán poslanec Kovalík.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Tak isto ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Chcela reagovať ešte pani vedúca rozpočtu a financií. Nech sa páči pani Semanová.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

Ďakujem za slovo. Ja súhlasím s pánom poslancom Ernstom. V tomto období je akékoľvek šetrenie na mieste, akákoľvek desatinka z úroku, je tak isto dobrá a je to na mieste. Prepočítavali sme si to, alebo keď sme riešili túto vec, my máme vo VUB banke, 38 účtov, v SLSP máme úverový účet plus jeden dotačný na ktorý by nemohol byť viazaný tento kontokorentný úver, a v Prima banke máme účty na ktorých sú naviazané splátky za ŠFRB, tak isto tam nie je možné tieto účty zadlžiť nejakým úverom. Proste zmluva to nedovoľuje, tieto zmluvy sú predložené Štátnemu fondu rozvoja bývania, a sú zazmluvnené aj týchto zmluvách. Čiže nám najvýhodnejšie vychádzal účet bežný, ktorý máme vedený vo VUB banke, lebo pri tvorbe tohto materiálu, je to tam aj napísané sme riešili, že iba v nevyhnutnom prípade. Ak vznikne takáto situácia, že budeme si potrebovať požičať v priebehu mesiac, možno v priebehu dvoch mesiacov nejaké peniaze na úhrady miezd, odvodov hlavne, možno nejakých faktúr, ktoré neznosú odklad dočasu kedy nám príde podielová daň, ta vždycky chodí 20 – teho v danom mesiaci tak aby sme mali proste nejaké tie zadné dvierka, aby sme pomocou ktorých by sme zabezpečili plynulý chod financovania mesta. Je to v nevyhnutnom prípade, to znamená v takomto prípade mi prišlo nie na mieste aby sme otvárali nový účet, za ktorý by sme platili 7 eur mesačne, a možno by sme ten kontokorent ani v danom mesiaci nevyužili. Hej, čiže preto neboli oslovené ostatné banky, neboli riešené iné ponuky, lebo aj my sme zvažovali, že naozaj šetrenie je na mieste, aj sa to vykonáva, ale z tohto pohľadu toto prišlo asi také najšikovnejšie z toho dôvodu, že chceme to použiť iba v tom nevyhnutnom prípade. A možno len upresním, prečo sa tu motá aj to kúpalisko, hoci to nebolo zámerom tohto materiálu a z môjho pohľadu je v tomto prípade neekonomické otváranie kúpaliska. Vyjadрила som sa aj na zasadnutí komisie, aj na zasadnutí MsR, čiže taký môj postoj poznáte, ale uviedli sme to ako príklad, že v prípade, že chceme riešiť niečo kde už sme v druhej zmene škrtli finančné prostriedky na prevádzku a zatiaľ sa iné príjmy mimoriadne nejaké nevyskytli, tak ja musím mať nejaký zdroj financovania takejto situácie. Čiže to kúpalisko bolo vedené ako taký dobrý príklad, všetci sme toho chytili, lebo je to aj aktuálna otázka. Čiže z mojej strany do-vysvetlené.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou páň poslanec Kovalík.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne páň primátor. Vážené kolegyně poslankyne, poslanci. Ja už len ozaj faktickou pripomienkou, snád' len na doplnenie pani vedúcej a na doplnenie, respektíve vysvetlenie pánu poslancovi Hrabčákovi. Zo zákona o VO nie je potrebné obstarávanie úveru v bankách. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ešte niekto do diskusie? Ak nie tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie k tomuto bodu.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie MsZ č.139 zo dňa 25.6. 2020 k Návrhu na schválenie úveru a zabezpečenia úveru na preklopenie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami a k stanovisku hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania:

MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania schvaľuje prijatie Kontokorentného úveru vo výške 300 000,- EUR v banke Všeobecná úverová banka, a.s. na financovanie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami a v nevyhnutnom prípade aj na čerpanie bežných výdavkov so splatením v budúcom roku s úrokovým úročením 1M EURIBOR+0,29 % p. a. na dobu použitia úveru. Úver bude poskytnutý bez zabezpečenia.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa:

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropiľák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Jozef Potocký, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Uznesenie bolo prijaté.

9. Informácia o zápise detí na plnenie povinnej školskej dochádzky v ZŠ v šk.r. 2020/2021 a v materských školách pre školský rok 2020/2021

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál pod poradovým č.9 je informácia o zápise detí na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách v školskom roku 2020/2021 a v materských školách pre školský rok 2020/2021. Tento materiál predkladá vedúca oddelenia školstva, kultúry a telesnej kultúry pani Znancová. Nech sa páči.

Ing. Vlasta Znancová, vedúca oddelenia školstva a spoločný školský úrad:

Ďakujem. Vážení pán primátor, Vážení poslanci. Máte pred sebou písomnú informáciu o zápise detí na plnenie povinnej školskej dochádzky do prvého ročníka základných škôl a tak isto materských škôl. Možno v krátkosti len tak pár informácií. Zápis v tomto roku prebiehal v takej krízovej situácii, lebo aj do základných škôl, keď bol zápis v druhej polovici apríla aj do materských škôl, keď zápis prebiehal v máji platili krízové opatrenia štátu a zápis neprebíhal

tak ako po minulé roky. V základných školách prebiehal zápis len elektronicky, v materských školách sme zabezpečili zápis poštou, a dva týždne aj osobne. Do základných škôl sa nám prihlásilo celkom 224 žiakov, z toho 176 do mestských škôl, v základnej škole 17. novembra je to 95 detí, je to porovnateľné s rokom predchádzajúcim. Do základnej školy na ulici Komenského 81 žiakov, čo je o 20 žiakov viac ako v predchádzajúcom roku. Cirkevná základná škola zaznamenala nárast oproti predchádzajúcemu roku, zapísalo sa tam 31 žiakov a súkromná škola ostala na úrovni minulého roku 17 zapísaných žiakov. Čo sa týka materských škôl, tam nám celkom prišlo 191 žiadostí, tu však treba povedať, že mnoho rodičov dalo žiadosti do všetkých materských škôl, to znamená, že boli zdupľované niektoré až trikrát. Takže prijali sme 168 detí, prijali sme všetky deti okrem jedného. Jedno dieťa bolo odmietnuté pretože malo diagnózu takú, kde bolo nutné asistentku učiteľa. Zatiaľ nemáme možnosť ani financie, aby sme prijali jednu asistentku učiteľa na jedno dieťa. Tu chcem povedať, že v podstate navýšil sa nám počet možných prijatí vzhľadom k tomu, že na Jarkovej, v materskej škole na ulici Jarková, navyšujeme počet tried o dve od 1. septembra. Treba povedať, že tam počet žiadostí bolo veľmi nízky aj z tej tabuľky čo vidíte 24 žiadostí, to boli zase tak isto aj zdupľované, niekedy aj stripľované by som povedala žiadosti. Do konca mám informáciu, že mnoho rodičov aj z miestnej časti Orkucany nedalo žiadostí do materskej školy. Takže pri takom spoločnom sedení s riaditeľkami škôl materských sme popresúvali žiakov s tým, alebo detí z tých materských škôl, kde bol veľký záujem, navrhli sme rodičom aby, že im vlastne držíme miesto v materskej škole na ulici Jarkova. Ak majú záujem v týchto dňoch vlastne prebieha komunikácia s rodičmi či ten záujem prejavia a posunú dieťa do materskej školy Jarková. Tam sme v podstate boli na tom tak, že po spoločnom sedení s riaditeľkami materských škôl, ešte dve deti by sme mali prijať na Jarkovu, aby sme naplnili projektovú kapacitu materskej školy. Z mojej strany asi toľko. Ostatné veci máte v predloženej správe, takže ak máte otázky, nech sa páči pýtajte sa.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nie je tomu tak. Tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie MsZ č.140 zo dňa 25.6. 2020 k informácii o zápise detí na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole v šk.r. 2020/2021 a v materských školách pre školský rok 2020/2021:

*MsZ prerokovalo predložený materiál a **berie** na vedomie Informáciu o zápise detí na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách v školskom roku 2020/2021 a v materských školách pre školský rok 2020/2021.*

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa:

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropiňák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Jozef Potocký, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Uznesenie bolo prijaté.

10. Návrh zmeny rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva a rokovacieho poriadku komisií mestského zastupiteľstva

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál pod poradovým č.10 je návrh zmeny rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva a rokovacieho poriadku komisií Mestského zastupiteľstva. Tento materiál predkladá vedúci oddelenia právneho sa správy majetku pán Janiga. Nech sa páči.

Predkladá Mgr. Lukáš Janiga, vedúci oddelenia právneho a správy majetku:

Dobrý deň, ďakujem za slovo. V tomto bode mám predložený návrh na zmenu rokovacích poriadkov, či už samotného zastupiteľstva alebo komisií MsZ. Ja ho len asi tak stručne uvediem v nejakom takom znení, že bola tu dlhoročná už nejaká potreba, alebo záujem ju aktualizovať samotné rokovacie poriadky. Za tým účelom vzniklo viacero stretnutí s poslancami na takých svojich pracovných stretnutiach na základe, ktorých s prihliadnutím na to, že je výsostne dokument zastupiteľstva a komisie sú výsostne sú orgány poradnými samotného zastupiteľstva, a zo strany mestského úradu vznikol prístup taký, že absolútne do toho nezasahovať. Bol poslancom predložený návrh pôvodného rokovacieho poriadku v pôvodnom znení, doteraz platný, ktorý bol očistený o akúkoľvek duplicitu so zákonom. Čiže všetky veci, ktoré po prípade potencionálne tam chýbajú, alebo sa ja neviem chce poukázať, že sú už nejakým porušením ja neviem čoho, tak tá úprava je obsiahnutá v samotnom zákone o obecnom zriadení v mnohých prípadoch. Čiže z toho prvotného návrhu pracovného materiálu, ktorý bol predložený bolo odstránená akákoľvek duplicita so zákona. Všetko navyše, čo sa dostalo do tohto návrhu, ktorý ja mám teraz predložený na schválenie vzišlo práve z pripomienok jednotlivých poslancov, či už na základe nejakých emailových, písomných doručení návrhov, alebo z titulu samotného ich prerokovania na jednotlivých stretnutiach. Tých stretnutí bolo možno tri, štyri, päť, možno maximálne, fakt oni sa tiahli nejaký zhruba rok, a na poslednú chvíľu sa už konečne podarilo to nejak zosúladiť. Čiže ten predložený návrh zohľadňuje takmer všetky pripomienky poslancov, samozrejme aj tie, ktoré sa nejak vzájomne vylučovali, vybíjali, bolo sa treba dohodnúť práve na týchto pracovných stretnutiach došlo k nejakému zosúladeniu postoja. To isté sa týkalo samozrejme aj návrhu rokovacieho poriadku komisií, čiže akékoľvek ďalšie zmeny, plne je to na Vás, vo Vašej kompetencii. Čiže z mojej strany asi toľko. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa prihlásila pani poslankyňa Lenková. Nech sa páči.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Vzhľadom na to, že v podstate iniciátorkou zmeny rokovacích poriadkov som bola už v predchádzajúcom volebnom období ja, tak som sa zúčastňovala všetkých sedení, pretože som vypracovala pomerne veľa pripomienok k pôvodným rokovacím poriadkom. Či to je už rokovací poriadok MsZ, alebo rokovací poriadok komisií pri MsZ. Tak ako povedal pán Mgr. Janiga, veci, ktoré boli duplicitné so zákonom bolo nám odporúčané, aby sa z rokovacieho poriadku dali preč, s čím sme tí, ktorí sme boli účastní na sedeniach súhlasili. Ostatné veci sme naozaj veľmi dôsledne prerokovávali, a každá zmena aj s pripomienkami pokiaľ viem bola zasielaná v emailovej podobe všetkým poslancom, takže každý sa mohol k tým jednotlivým návrhom aj prípadne korektúram tých návrhov, minimálne v emailovej podobe vyjadriť. Zdá sa, že sme aj dospeli ku koncu a rokovací poriadok je konečne bodom programu rokovania MsZ, ale keď som si ho doma konečne čítala ešte raz, pozorne, podrobne, tak som zistila, že pravdepodobne na tom poslednom rokovaní som si nevšimla uniklo mi to tam, že čo sa týka faktických poznámok, bolo trošku z môjho pohľadu oklieštené právo poslanca reagovať na diskusné príspevky. V novom návrhu rokovacieho poriadku je totižto napísané, že každý poslanec má právo na dva diskusné príspevky v trvaní 5 minút, a okrem toho má právo na dve faktické poznámky k prerokovávanému bodu. To znamená, že už poslanec z môjho pohľadu by nemohol reagovať priamo na diskutujúceho k tomuto prerokovávanému bodu. Preto ja budem dávať, teda dám o chvíľočku ešte poslanecký návrh, ako by sme tieto veci upravili. Tak isto vzhľadom na to, že rokovací poriadok je v absolútnej kompetencii MsZ, tak tak isto v jednej časti už úplne na záver, priznám sa to som si tiež nevšimla, ale bolo to aj v starom rokovacom poriadku. Budem navrhovať, aby akékoľvek pochybnosti pri rokovaní a o rokovacom poriadku, o nich nerozhodoval primátor, ale samotní poslanci, a ja dávam návrh, aby sme si vytvorili v prípade nejakých nejasností, čo je veľmi malý predpoklad, že by teraz podľa nového rokovacieho poriadku k tomu dôjst, ale predsa. Aby o nejasnostiach rozhodovalo tiež MsZ, a to možno takou formou, aby na tento účel zriadilo povedzme trojčlennú komisiu, ktorá túto nejasnosť preberie a rozhodne o tom ako postupovať. Takže, môj poslanecký návrh znie tak, ja som Vám ho zaslala už pred dvomi dňami aj v emailovej podobe, aby ste sa s ním mohli oboznámiť. Je taký, že v časti tri, ktorá a volá zasadnutie MsZ, v článku 7 priebeh rokovania, v bode 8 v druhej vete navrhujem zmenu textu na znenie: Okrem toho má právo, najviac na dve faktické poznámky v rámci každého diskusného príspevku k prerokovanému bodu programu. Čiže to je to, čo vlastne bolo doteraz tam. Dôvodom je, že poslanec má právo sa vyjadriť aj ku každému diskusnému príspevku hneď ako odznel, má právo reagovať na diskutujúceho, v dvoch faktických poznámkach v rámci celého bodu, by túto možnosť stratil. Po druhé budem navrhovať, aby v časti 6 spoločné a záverečné ustanovenia, v článku 19 odsek 2 znel text takto: Ak sa počas zasadnutia MsZ vyskytne pochybnosť o postupe podľa tohto rokovacieho poriadku, rozhodne o nej komisia, ktorú na tento účel zriadi MsZ. Dôvodom je, že rokovací poriadok je podľa zákona o obecnom zriadení kompetenciu MsZ, preto aj pochybnosti o postupe podľa tohto rokovacieho poriadku má riešiť MsZ. Ak príde návrh, že všetci poslanci majú o tom rozhodnúť, netrvám na tom, že komisia, iba mi to príde také racionálnejšie. A potom som ešte v jednej časti, v časti 5 rokovanie MsZ v čase krízovej situácie v článku 14, odsek 1, v prvej vete našla takú, taký možno preklep, chybu, starosta u nás je to primátor. Takže navrhujem zmeniť to slovo na primátor.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:
Ďakujem. Pán poslanec Radačovský.

Mgr. Erik Radačovský, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Vážení kolegovia, Vážené kolegyne. Ja by som tiež chcel dať pozmeňujúci návrh k práve prerokovanému bodu programu, s nasledovným znením. V článku 10, odseku 1, navrhujem zmeniť znenie: „Voľba hlavného kontrolóra sa uskutočňuje tajným hlasovaním“ na „Voľba hlavného kontrolóra sa uskutočňuje verejným hlasovaním“. Z nasledujúceho dôvodu, už v článku 8, odseku 6, navrhovanej zmeny rokovacieho poriadku je deklarované, že hlasovanie je v zásade verejné. Ja nevidím dôvod na to aby občania nášho mesta nemali možnosť vedieť, ako hlasovali volení zástupcovia. Ja si myslím, že ak chceme byť transparentný voči našim voličom, nemali by sme hlasovať inak, ako verejne. V súčasnosti je voľba hlavného kontrolóra jedinou personálnou voľbou kedy MsZ volí tajne. Preto navrhujem túto zmenu, aby sa vždy rokovalo podľa článku 8, odseku 6, a to zásadne verejne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:
Ďakujem. Pán poslanec Hrabčák.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Tých pripomienok bude zrejme viac, a preto Vás poprosím po ukončení tejto diskusie aby bola zvolaná prestávka, a o týchto zmenách možno sme nejako podebatili s kolegovcami. V každom prípade môj príspevok v tejto veci je asi takýto. V článku 3, zvolanie zasadnutia bod 2. Tento bod uvádza, že v prípade mimoriadnych okolností, ktoré znemožnia zasielanie pozvánky a materiál elektronickou poštou, napr. nefunkčnosť elektronickej pošty, budú tieto materiály doručené na dátovom nosiči. Tento článok však vôbec neuvažuje s možnosťou doručenia v písomnej alebo tlačenej listinnej podobe. Preto by bolo dobré, dámy a páni, aby toto tam bolo uvedené. To znamená, ten kto má na starosti prípravu a zvolanie zastupiteľstva, aby mohol doručiť poslancom MsZ v prípade nutnosti aj v tlačenej podobe materiál, ako to bolo v minulosti. Pretože pokiaľ o tomto nebude pojednávať tento rokovací poriadok tak, bude to v rozpore s rokovacím poriadkom a potom bude na polemiku, či takéto zvolanie rokovania bolo, alebo nebolo v súlade s rokovacím poriadkom. Ďalej v článku 4 príprava zasadnutia, bod 6. Materiál na rokovanie MsZ sa doručuje poslancom prostredníctvom elektronickej pošty na emailovú adresu, ktorú poslanec bude mať v tvare meno, priezvisko, zavináč, Sabinov.sk. Pán primátor tuná navrhujem, aby v tomto, a kolegovci navrhujem, aby v tomto bode bolo uvedené, že na emailovú adresu, ktorú poslanec uvedie v písomnej forme pri zložení sľubu poslanca. Je treba povedať, že nie je vhodné, aby sme si nariadením naším interným predpisom, týmto rokovacím poriadkom predpísali formát emailovej schránky. Ja používam emailovú adresu, ktorú používam 20 rokov, a takýmto spôsobom mi to vyhovuje, a nie je dobré, aby sme mali predpísaný email, s ktorým s nami mesto bude komunikovať. Ďalej článok 7 priebeh rokovania, bod 8. Poslanec sa môže prihlásiť do diskusie v prerokovanej veci najviac dvakrát... pardon, o tom rozprávala už kolegyňa Lenková, takže ešte raz. Článok 7 priebeh rokovania, bod 11 primátor mesta diskusiu ukončí, ak už vystúpili všetci prihlásení rečníci, a tam ďalej pokračuje to znenie, že „alebo ako ukončenie na návrh poslanca, rozhodne MsZ hlasovaním“. Toto je hrubé zasahovanie do demokratických princípov fungovania MsZ, keď niektorý z poslancov, ktorý sedí vo väčšine

poslancov, nejakej koalícii, môže obmedziť právo vystúpiť v diskusii ďalšieho poslanca, návrhom na ukončenie diskusie. Bývalý pán viceprimátor toto veľmi nepekne využíval v minulosti, čo bolo z jeho strany úplne smiešne. Čiže toto si myslím, že by malo byť vyňaté z tohto bodu, bodu číslo 11, článok 7 priebeh rokovania, teda malo by tam ostať, že „primátor mesta diskusiu ukončí, ak už vystúpili všetci prihlásení rečníci“ a všetko ostatné z tohto článku by malo ísť preč teda, aby poslanec, ktorý tu nemáme poslanca, ktorý je viac alebo menej, všetci sme na rovnakej úrovni, všetci sme rovnocenní. A preto si myslím, že poslanec ako taký nemá právo rozhodovať o tom, či ďalší po ňom budú diskutovať, alebo nebudú diskutovať keď sa mu nepáči, ako sa diskusia vyvíja. Minulosť ukázala, že takéto niečo môže nastať, a predstavte si kolegovci takú, takú situáciu, ktorá môže nastať, že k prerokovanému bodu sa prihlásim, ako prvý, mám väčšinu zastupiteľstva a dám návrh na ukončenie diskusie. Pokiaľ sa nestihnete prihlásiť, a mám väčšinu v tomto MsZ, tak schváli ukončenie diskusie a nikto si ani nepípne v rokovaní. A to je vec, ktorá môže nastať reálne. Čiže ja navrhujem aby takáto možnosť návrhu poslanca na ukončenie diskusie nebola možná, alebo nebola ukotvená v tomto rokovacom poriadku, aby jednoducho ten kto má pocit, že potrebuje niečo, nejaké veci vystúpiť a diskutovať, aby mal túto možnosť. Veď rokovací poriadok hovorí, že to dvakrát v danom prerokovanom bode, a maximálne dve faktické poznámky na každého predrečníka. Čiže toto by malo byť dodržané, a poslanci by nemali mať možnosť ukončovať diskusiu, a teda zabrániť ďalším diskutujúcim v poradí, ktorí by chceli vystúpiť k prerokovanému bodu. Čiže ja zhrniem nejako písomne tie moje návrhy na doplnenie tohto rokovacieho poriadku, a predložím ho tak isto návrhovej komisii. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší do diskusie pán poslanec Haluška. Nech sa páči.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Vážení poslanci, poslankyne. Vyjadrím sa vlastne ku kreovaniu tohto rokovacieho poriadku aj ja, lebo s pani Lenkovou sme na tom strávili z Vás páni poslanci asi najviac času. Čiže dovoľm si povedať, že to také naše dieťa, čo sa týka toho. Ostal som pomaly smutný, lebo rokovací poriadok je to rokovací poriadok nášho MsZ, čiže nás všetkých poslancov. Smutný som bol z toho, že zúčastňovalo sa týchto stretnutí strašne málo poslancov. Zopár pripomienok prišlo, a teraz keď to dávame do MsZ na schválenie, zrazu máme tu všelijaké možné pripomienky, nepripomienky. Prečo ste ich nedávali vtedy, keď sme ich mohli dlhšie rozdiskutovať. Prísť na to, či je to dobré, alebo nie je to dobré, v podstate aj s právnikmi, ktorí tam boli prizvaní iba na to, aby nám povedali, či je to v rozpore s platnom legislatívou, alebo nie. Čiže trochu som z toho smutný, že ste túto možnosť nevyužili. Čo sa týka pripomienok, myslím si, že s každou jednou sme sa dosť dôsledne zaoberali, a tie rokovania boli aj dosť dlhé a pani poslankyňa Lenková, môže to len potvrdiť. Rozoberali sme ich s chladnou hlavou, či je to vhodné, nevhodné do MsZ. Ja osobne som si prešiel, možno 12,15 rokovacích poriadkov okolitých obcí, miest, Svit, Bardejov, Prešov atď.. A hľadal som inšpiráciu do našich rokovacích poriadkov i v okolitých mestách. Tú pripomienku, tie dva diskusné, alebo tie dva faktické pripomienky, to som si nevymyslel iba ja, že chcem oklieštiť práva poslancov. Osobne si myslím, že dva diskusné príspevky, a dva faktické k danému bodu je dostatočný priestor na vyjadrenie sa poslanca. To je môj názor. Možno nemusíte s tým súhlasiť, ale takéto podobné rokovacie poriadky v tomto bode faktických pripomienok má mesto Svit, má Prešov,

ktoré je dosť blízko je to veľké krajské mesto, a mestská časť Košice už teraz si nepamätám presne ktorá. Ďalej sa vyjadrím v podstate, čo sa týka rokovania, mali sme tu aj pána Tököliho, aj pán samotný Sotováž na jednom školení v podstate uvádza, že MsZ nie je vlastne diskusný príspevok, ale MsZ je orgán, ktorý má rozhodovať a schvaľovať. Preto naozaj si myslím, že dva diskusné príspevky v rámci 5 minút, a dva faktické pripomienky k danému bodu podľa mňa sú postačujúce, lebo pokiaľ je daný bod prejednaný v odborných komisiách, kde tam sa môže diskutovať s odborníkmi aj s vedúcimi odborných oddelení, tam je podľa mňa hlavný priestor na to, aby sa do MsZ pripravil materiál, ktorý potom už len MsZ, alebo poslanecký zbor má rozhodnúť, či to schvaľujeme, neschvaľujeme, alebo do ktorej verzie ideme, ktorá by bola výhodnejšia. Myslím si, že tak by to malo byť, a samotní tvorcovia zákona 369, ho v obecnom zriadení takto aj deklarujú. A osobne si myslím, že v poslednom čase sa tie faktické pripomienky zverili na osobné invektívy na predchádzajúcich rečníkov. Myslím si, že takéto opatrenie prinesie väčšiu kultúru do nášho rokovania nášho MsZ. K pani poslankyni, ten druhý návrh čo dávaš. Osobne si myslím, že tá komisia, myslím si, že nemá ani opodstatnenie ani v zákone, ale vytvára tu priestor na, poviem dané obštrukcie pri rokovaní a vedení MsZ. Myslím si, že mal by to rozhodovať primátor, a pokiaľ daný poslanec nie je s tým spokojný, má právo sa obrátiť na prokurátora, ktorý je nezávislý orgán, a ten rozhodne, či daný pán primátor rozhodoval správne v súlade s rokovacím poriadkom, v súlade so zákonom, a podľa mňa by to mal byť prokurátor a nie komisia, ktorá na základe akého kľúča alebo proste, neviem si to ani osobne technicky predstaviť, ako by sme to mohli. Hlavný kontrolór, alebo voľba hlavného kontrolóra. Osobne si myslím, že voľba hlavného kontrolóra, to som aj na MsR povedal, by mala byť tajná. Myslím, že všeobecne rokujeme verejne o všetkých týchto veciach, ale čo sa týka voľby hlavného kontrolóra by mala byť tajná, tak ako som povedal, že aj generálneho prokurátora Slovenskej republiky by mala byť tajná. Vysvetlím prečo, lebo mohlo by to, nehovorím, že by mohlo dôjsť, ale mohlo by tu dôjsť k zneužitiu týchto informácií, že títo poslanci, aha títo ma volili, týmto vyjdem viac v ústrety a títo mi nedali hlas, takže počkajte, tak ja budem mať iný meter na tých poslancov, ktorí ma volili a na, ktorých nie. Osobne si myslím, že voľba hlavného kontrolóra by mala byť naozaj aj naďalej tajná, s tým, žeby ten hlavný kontrolór naozaj nevedel, že kto ho volil, alebo nevolil. A za druhé v podstate hlavného kontrolóra si volíme raz za 6 rokov. Čiže to je myslím si, že zanedbateľná vec. Ešte návrh na ukončenie diskusie, aby vypadol z rokovacieho poriadku. Ja si myslím, že by tam mal ostať, a poviem Vám prečo, lebo demokraticky rozhodujú o návrhu ukončenie diskusie všetci poslanci. Čiže je to demokracia, nech rozhodne sa demokraticky tu, či chceme ukončiť, alebo nechceme ukončiť diskusiu. Prečo brať potom zase právo, keď sa nájde tu zhoda v MsZ, že už sa tu iba rozpráva o prázdnych veciach a nie k veci, k danému bodu. Nech sa to rozhodne demokraticky, prečo upierať túto možnosť tu poslancom, ja si myslím, že by to malo ostať. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Radačovský.

Mgr. Erik Radačovský, poslanec MsZ:

Ja len krátko na môjho predrečníka pána viceprimátora Halušku. Tak ja si myslím, že všetci sme tu volení zástupcovia, verejne činné osoby, myslím si, že by sme mali hlasovať verejne. Pretože občania majú právo vedieť ako hlasovali volení zástupcovia. Ja osobne sa nebojím, že by sa mi

napríklad niekedy hlavný kontrolór mal mstiť, prečo by to robil, a preto si myslím, že by sa malo hlasovať fakt, že verejne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Pán poslanec Hrabčák.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Pán viceprimátor viete, pri poslednej voľbe, alebo predposlednej voľbe hlavného kontrolóra som presne to zažil, čo ste povedali. Voľba bola tajná hlavného kontrolóra, kontrolór nám hovoril kto ako hlasoval. Čiže ak to bude odtajnené, tak ako povedal kolega Radačovský, rokujeme o verejnom záujme a v zásade verejne. Čo sa týka možnosti oklieštenia poslanca vystúpiť inými poslancami, keď mi raz rokovací poriadok umožňuje dvakrát mať diskusný príspevok a dvakrát reagovať na predrečníka faktickou poznámkou, tak myslím si, že je tu nejaký rozpol potom v tom rokovacom poriadku, že ďalší bod umožňuje ďalším diskutujúcim, v prípade, že sa takto rozhodnú mi zobrať možnosť diskusného príspevku tým, že zahlasujú, že ukončujeme diskusiu. Ja si vážim demokratické princípy a myslím si, že právo diskutovať je práve tu na to nás poslancov, na tomto fóre, nie na komisiách.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalšia do diskusie pani poslankyňa Lenková.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Je paradoxom, že teraz polemizujeme my s kolegom Haluškom. Keď sme na tom sedeli fakt možno rok, a dlhé sedenia, ale na tých sedeniach sme to riešili tak, že sme pokračovali tam kde sme prestali a niekedy si človek uvedomí veci až spätne. K tým faktickým poznámkam, ja si stojím za svojím, ja som si to veľmi dôkladne premyslela, a myslím si, že áno. Rokovanie MsZ má byť vecné, jasné, a k danej problematike, ale keďže k danej problematike sa má právo vyjadriť každý poslanec v dvoch diskusných príspevkoch, môže počas týchto diskusných príspevkov povedať niečo, na čo potom potrebuje iný poslanec zareagovať. Máme skúsenosť niekoľko ročnú, že je to tak, že sa v diskusných príspevkoch odznejú aj veci, ktoré buď už s danou problematikou nemajú nič spoločného, alebo navrhujú dokonca nejakú úplnú absurditu, a poslanec potrebuje zareagovať. Preto si nemyslím, že by bolo neefektívne, a nevecné, a nestručné keby sme tie dve faktické poznámky ku každému diskusnému príspevku nemali k dispozícii. To však neznamená, že ich budem za každú cenu využívať. A každopádne nesúhlasím s tým, ak či diskusné príspevky alebo faktické poznámky sú osobným napádaním kolegu, a nie je riešením problému.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Hrabčák.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja len doplním moju kolegyňu Danielu Lenkovú, že čo sa týka nejakých invektív, alebo napádania, alebo ak poslanec hovorí nie k prerokovanému bodu, je tu predsa pán primátor, ktorý riadi toto zastupiteľstvo, a on môže zasiahnuť. A rokovací poriadok predsa hovorí o tom, že pokiaľ sa poslanec vystupujúci v danom bode odkloní vo svojom vystúpení od prerokovanému bodu, primátor mu môže odobrať slovo. Čiže tu nemôže nastať takýto prípad, že by poslanci zneužívali svoje diskusné príspevky, alebo používali na osobné invektívy. V tomto prípade predsedajúci schôdze, pán primátor, môže zasiahnuť a urobiť nápravu. Odobrať slovo diskutujúcemu.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Pán prednosta chce reagovať. Nech sa páči.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ďakujem pekne. Dobrý deň všetkým. Ja nebudem samozrejme reagovať na jednotlivé návrhy, pretože sú to Vaše záležitosti. My sme ani do toho nikdy nevstupovali. My sme naozaj robili len tú administratívnu prácu okolo toho, len jeden postreh k tej voľbe hlavného kontrolóra. Samozrejme, že je úplne na Vás, akú formu, aký spôsob zvolíte. My to organizačne zabezpečíme tak, ako to bude v rokovacom poriadku, len taký postreh, že aj pri poslednej voľbe hlavného kontrolóra bola tajná voľba, lebo takto si to toto MsZ schválilo, keď vyhlasovalo voľbu. Čiže tak, a ináč by som chcel, lebo to súvisí s jedným poslancekým návrhom ako nechcem hovoriť, že ktorý je dobrý, zlý, alebo neviem čo, ale toto čo aj teraz pán poslanec Hrabčák uviedol, je taká typická ukážka toho, že keď sú tie nejaké pochybnosti, vo vedení takže kto má rozhodnúť. To je presne to, lebo to sa myslia, nie nejaké spory medzi poslancami, že ich má niekto rozhodovať. To súvisí s Vaším pozmeňovacím návrhom poslancekým, ale to súvisí práve s tou procesnou stránkou veci, pretože to zastupiteľstvo má niekoho predsedajúceho. A doteraz to tak vždy bolo, to nie je žiadna novinka to aj bolo povedané hej, že tam k žiadnej zmene nenastalo, ale je samozrejme na Vás ako o tom rozhodnete.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Ernst.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja budem reagovať na tajnú voľbu, ako to bolo prezentované. Nebol som si celkom istý, tak som si dal do googlu. Googl mi vyhodil s občianskou tajnou voľbou slová Eduarda Bandiho, s ústavou štátu a práva Slovenskej akadémie vied, ja ho budem citovať. „Tajnosť hlasovania patrí k ústavným princípom volebného práva a bez nej ťažko hovoriť o slobodných a demokratických voľbách, alebo referende a tak ďalej“ Nebudem to celé menovať. Ak sa možno spoľahlivo dozvedieť ako hlasoval konkrétny volič, tak to vytvára nevyhnutný predpoklad na nátlak na jeho rozhodnutie, takže ja si myslím, že tá tajná voľba je demokratická, a demokratickým princípom v demokratickom štáte. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. S faktickou pani poslankyňa Lenková.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Ja sa vyjadrím k tomu, k tej dileme či rozhodne primátor, alebo tak ako navrhujem ja. No ja si myslím, že ak rokovací poriadok je v kompetencii MsZ, tak MsZ má aj právo si zvoliť, a to zase aby nebolo nejako v rozpore so zákonom, ako povedal kolega Haluška. Vytvoriť komisiu len na jeden daný účel, ktorá rozhodne o spornom výklade. Sporne si ho môžu vykladať napríklad poslanec a pán primátor, môžu si ho rozdielne vykladať ten rokovací poriadok, a keďže on je v kompetencii MsZ tak nemyslím si, že pri takomto spore by mal rozhodovať primátor, lebo logicky rozhodne vo svoj prospech, ale mali by o tom rozhodnúť buď všetci poslanci, alebo tá komisia, ktorú ja navrhujem. Vieme, ako sa nám ťažko rokuje ak rokujeme všetci 15 – ti naraz, preto komisia.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Do diskusie sa prihlásil pán poslanec Radačovský. Nech sa páči.

Mgr. Erik Radačovský, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja súhlasím s pánom poslancom Ernstom, že proste tajné hlasovanie je základ. Proste nejakým základom demokracie, ale povedali ste v závere dve veci, že volebné právo a volič. Máte pravdu, keď ide človek k urna má voliť tajne, ale my sme verejne činné osoby, volení zástupcovia ľudí, a ľudia majú právo vedieť, ako my hlasujeme. Je to už na Vás ako sa k tomu postavíte, ja som ten návrh dal a uvidíme. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

S faktickou, pán poslanec Kovalík. Nech sa páči.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor, kolegyne, kolegovia. Presne rokujeme o tom, o čom rokujeme, čiže presne je to výsledok toho, že mali sme prísť na tie stretnutia poslanci, poviem trošku kriticky do našich radov aj seba, a tá diskusia by sa aj úplne ináč niesla v inom duchu. Takže asi zrejme bude potrebná prestávka, a poďme ďalej. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Dobre teda. Tak navrhujem je 11:15 do 11:30, 15 minút prestávka. Nech sa páči zasadačku rady, máte k dispozícii.

Poprosím o prezentáciu, takže budeme pokračovať v diskusii. Chce ešte niekto vystúpiť? Ak nie, tak potom boli prednesené tri poslanecké návrhy. Porosím návrhovú komisiu aby prečítala poslanecký návrh, ktorý predložila pani poslankyňa Lenková. Nech sa páči.

Návrhová komisia predniesla pozmeňujúci návrh pani poslankyne Lenkovej: Budeme hlasovať jednotlivo po bodoch:

- 1. V časti 3- zasadnutie MsZ v článku 7, priebeh rokovania, v bode 8 v druhej vete navrhujem na zmenu textu na: Okrem toho má právo najviac na dve faktické poznámky v rámci každého diskusného príspevku k prerokovanému bodu programu.*

Hlasovanie

Za: 8

Proti: 5

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Jozef Potocký, Stanislav Vaňo,

Proti: Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Šimon Vaňo

Zdržali sa: Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento návrh bol prijatý. Ďalej poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia predniesla 2 pozmeňujúci návrh pani poslankyne Lenkovej: V časti 6-spoločné a záverečné ustanovenie v článku 19, v odseku 2 navrhujem zmenu textu na: Ak sa počas zasadnutia MsZ vyskytne pochybnosť o postupe podľa tohto rokovacieho poriadku rozhodne o nej hlasovaním MsZ.

Hlasovanie

Za: 9

Proti: 5

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Jozef Kropilák, Mgr.

Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Jozef Potocký, Ing. Peter Vargovčík

Proti: Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Šimon Vaňo

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento návrh bol prijatý, poprosím ďalej.

Návrhová komisia predniesla 3 pozmeňujúci návrh pani poslankyne Lenkovej: V časti 5 – rokovanie MsZ v čase krízovej situácie, článok 14, odsek 1 v prvej vete navrhujem nahradiť slovo starosta, slovom primátor.

Hlasovanie

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Jozef Potocký, Mgr. Šimon Vaňo, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento poslanecký návrh bol prijatý. Druhý poslanecký návrh predložil pán poslanec Radačovský, nech sa páči. Návrhová komisia prečítajte návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla pozmeňujúci poslanecký návrh poslanca Radačovského: V článku 10, odseku 1 navrhujem zmeniť znenie: Voľba hlavného kontrolóra sa uskutočňuje tajným hlasovaním na, voľba hlavného kontrolóra sa uskutočňuje verejným hlasovaním.

Hlasovanie

Za: 5

Proti: 5

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za: Ing. Marek Hrabčák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Jozef Potocký, Mgr. Šimon Vaňo,

Proti: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík,
Zdržali sa: Jozef Kropilák, Jozef Potocký, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento poslanecký návrh neprešiel. Ďalší poslanecký návrh pán poslanec Hrabčák predložil. Poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh. Nech sa páči.

Návrhová komisia predniesla 1. poslanecký návrh pána poslanca Hrabčáka:

V článku 3 – článok zvolania zasadnutia v bode 2, do bodu doplniť materiály budú doručené aj v listinnej podobe.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 1

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčik, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Jozef Potocký, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík
Proti: Mgr. Šimon Vaňo

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento poslanecký návrh prešiel, ďalej.

Návrhová komisia predniesla 2. poslanecký návrh pána poslanca Hrabčáka: V článku 4 – príprava zasadnutia v bode 6, navrhuje: Poslanec uvedie emailovú adresu prostredníctvom ktorej bude mesto Sabinov komunikovať s poslancom.

Hlasovanie

Za: 12

Proti: 1

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčik, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Jozef Potocký, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Proti: Ing. Ladislav Haluška,

Zdržali sa: Mgr. Marián Valkovič

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Tento poslanecký návrh prešiel, ďalej poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia predniesla 3. poslanecký návrh pána poslanca Hrabčáka: V článku 7 – priebeh rokovania v bode 11, primátor mesta diskusiu ukončí ak už vystúpili všetci prihlásení rečníci, a všetko ostatné vypustiť.

Hlasovanie

Za: 8

Proti: 6

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za: Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčik, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Jozef Potocký, Ing. Peter Vargovčík

Proti: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Miroslav Kovalík, , Mgr. Marián Valkovič, Stanislav Vaňo, Mgr. Šimon Vaňo

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento poslanecký návrh prešiel. Teraz by som poprosil návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie ako celok. Nech sa páči.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie MsZ č.141 zo dňa 25.6.2020 k Návrhu zmeny rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva a rokovacieho poriadku komisií mestského MsZ:

*MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. k) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov **schvaľuje:***

- 1. Rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva v Sabinove, ktorého návrh tvorí prílohu č. 1 tohto uznesenia*
- 2. Rokovací poriadok komisií Mestského zastupiteľstva v Sabinove, ktorého návrh tvorí prílohu č. 2 tohto uznesenia.*

Hlasovanie

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčik, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Jozef Potocký, Mgr. Šimon Vaňo, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Uznesenie bolo prijaté.

11. Návrh na voľbu a odvolanie člena stálej komisie ZPOZ „Človek – človeku“

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál s poradovým č.11 je návrh na voľbu a odvolanie člena stálej komisie zboru pre občianske záležitosti „Človek – Človeku“ Tento materiál predkladá prednosta mestského úradu pán Judičák. Nech sa páči.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ďakujem pekne. Veľmi stručne uvediem, 6. februára bola pani uvedená zvolená za členku komisie za účelom vytvárania ilustrácií do pamätnej knihy Zpozu, ale zároveň nás požiadala, je treba dodať, že toho 6. februára sme nemali nikoho iného na výber. Momentálne nás

požiadala, asi zrejme z nejakých osobných dôvodov, aby jej bola táto činnosť ukončená a navrhla svoju dcéru. Čiže pristúpili sme, aby tá kontinuita bola zabezpečená, aby to mal kto robiť. K tomu navrhujeme odvolať pani Ľudmilu Markovovú, a zvoliť ako novú členku na jej miesto Moniku Markovovú. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto? Poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia predniesla návrh č. 142 zo dňa 25.6.2020, k Návrhu na voľbu a odvolanie člena stálej komisie ZPOZ „Človek- človeku“ :

*MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa § 15 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov **odvoláva** členku komisie Zbor pre občianske záležitosti „Človek-človeku“ Ľudmilu Markovovú a na jej miesto **volí** novú členku komisie Zbor pre občianske záležitosti „Človek-človeku“ Moniku Markovovú.*

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Jozef Potocký, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík Proti:

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Uznesenie bolo prijaté.

12. Návrh na zmenu cenníka mestskej športovej haly

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál pod poradovým č. 12 má názov Návrh zmeny cenníka mestskej športovej haly. Tento materiál predkladá vedúci oddelenia právneho a správy majetku pán Janiga. Nech sa páči.

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci oddelenia právneho a správy majetku:

Ďakujem za slovo. Predložený návrh na zmenu cenníka mestskej športovej haly už bol predložený raz do rokovania MsZ s tým, že bol stiahnutý na ďalšie prerokovanie. Ten materiál, ktorý máte v ruke vychádza z toho prvotného pôvodného konceptu. Bližšie detailné dôvody, alebo čísla nákladové sú uvedené v samotnom materiály. Ja Vám len uvediem, že čo sa stalo oproti tomu pôvodnému návrhu došlo tam k dvom takým základným zmenám. Jedna zmena počíta práve s odloženou účinnosťou tohto cenníka pre športové kluby a to s posunutou účinnosťou od 1.1.2021, a druhou zmenou je zmena samotnej ceny v položke základné školy, ktoré má sídlo v Sabinove z pôvodne navrhovanej ceny 27 eur za hodinu na 18 eur za hodinu.

Toto bolo viac-menej po nejakej neformálnej debata s riaditeľmi odkonzultované, čiže tam došlo k zníženiu ku tejto jednotlivej položke. Stanovisko komisie finančnej správy majetku je vlastne pôvodné z 29.januára 2020, ktorá odporúčala schváliť tento materiál, tak isto aj MsR na svojom zasadnutí 16.júna ho odporúča schváliť, tak ako je predložený v terajšej tejto podobe. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa prihlásil pán poslanec Kovalík. Nech sa páči.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo Vážený pán primátor, kolegyne poslankyne, kolegovia poslanci. Chcem predniesť pozmeňujúci návrh poslanca k tomuto bodu návrhu zmeny cenníka mestskej športovej haly a o konkrétne k bodu 2 – organizované skupiny, fyzické a právnické osoby s trvalým pobytom, resp. sídlom v Sabinove. Pôvodný návrh bol z 20 na 50 eur, ja predkladám návrh s týmto odôvodnením, s vzhľadom k tomu, že sa jedná o organizované skupiny fyzické a právnické osoby s trvalým pobytom a sídlom v Sabinove, je navrhovaný poplatok z môjho pohľadu veľmi vysoký, a preto navrhujem zníženie uvedeného poplatku aj z dôvodu, aby sme obyvateľov nášho mesta, teda vyššie uvedené skupiny neodradili od voľnočasových aktivít, ako aj športovania. Tento návrh, ktorý som preniesol aj na MsR, bol tak isto podporený aj na MsR, takže ho predkladám v takomto znení. Návrh bodu 2: organizované skupiny fyzické a právnické osoby s trvalým pobytom resp. sídlom v Sabinove, návrh z 20 eur na 30 eur za hodinu.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší do diskusie, nie je tomu tak, tak poprosím bol predložený poslanecký návrh pána poslanca Kovalíka, návrhovú komisiu, aby prečítala tento poslanecký návrh.

Návrhová komisia predniesla pozmeňujúci návrh poslanca Mgr. Miroslava Kovalíka k bodu č.12 návrh na zmenu cenníka mestskej športovej haly:

Pôvodný návrh – organizované skupiny fyzické a právnické osoby s trvalým pobytom resp. sídlom v Sabinove z 50 euro, zmeny na fyzické a právnické osoby s trvalým pobytom resp. sídlom v Sabinove na cenu 30 euro za hodinu.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Jozef Potocký, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík Proti:

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento pozmeňujúci návrh pána poslanca Kovalíka bol akceptovaný. Poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie k tomuto bodu, ako celok.

*Návrhová komisia predniesla návrh č. 143 zo 25.6. 2020 k Návrhu zmeny cenníka mestskej športovej haly prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov **ruší** uznesenie MsZ v Sabinove č. 258 z 26.10.2017 a **schvaľuje** cenník mestskej športovej haly v znení podľa predloženého materiálu.*

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Jozef Potocký, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík Proti:

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Cenník mestskej športovej haly bol schválený, uznesenie prijaté.

13. Návrh na majetkoprávne riešenie majetku mesta

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Materiál pod poradovým č.13 je návrh na majetko-právne riešenie majetku mesta. Tento materiál predkladá vedúci oddelenia právneho a správy majetku pán Janiga. Nech sa páči.

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci oddelenia právneho a správy majetku:

Ďakujem. V rámci tohto bodu programu sú pripravené celkovo 3 majetko-právne dispozície. Prvý návrh, ktorý je Vám predložený je návrh na schválenie spôsobu predaja nehnuteľnosti. Ide o nehnuteľnosť pozemok s parcelným číslom 589 o celkovej výmere 376m². Navrhovaný spôsob prevodu je formou obchodnej verejnej súťaže. V danom prípade, akože sú tam aj nezáväznú podmienky súťaže, samozrejme znalecký posudok a uhradenie všetkých záväzkov voči mestu Sabinov aj splatnosť kúpnej ceny do 30 dní. Daný pozemok sa nachádza na ulici SNP smerom k Poliklinike, je to na tej ľavej strane kde sú schody, teda je tam tá studnička, schody na pravej aj na ľavej strane. Ten mestský pozemok je samostatná parcela presne v strede, medzi jedným aj druhým schodištom, čiže v prípade jeho odsúhlasenia, alebo odpredaja touto formou nedôjde ani k nejakému zamedzeniu vstupu na tieto schodište, alebo prístupové schody k jednotlivým horným pozemkom. Tie horné pozemky sú v súkromnom vlastníctve, schody slúžia ako prístup k jednej aj druhej parcele. Záujemca, ktorý naznačil záujem o

odkúpenie takéhoto pozemku je v danom prípade vlastníkom hornej jednej parcely s rodinným domom vo výlučnom vlastníctve 1/1, a tak isto dvoch susediacich parciel k tejto parcele, ktorá je navrhovaná na odpredaj, a to v pravej a ľavej v polovičnom vlastníctve 1/2. Čiže z uhla pohľadu využitia mestského majetku je to dosť svahovitý kopec, ktorý je relatívne asi ťažšie využiteľný aj s prihliadnutím na veľkosť, výmeru, svahovitosť. Zrejme tam asi má zámer nejakej úpravy, rekonštrukcie, alebo revitalizácie daného kopca a využívať to možno na nejaké záhradkárске účely, výsadbu. Z mojej strany toľko, ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto majetko-právne mu prevodu. Pán poslanec Hrabčák, nech sa páči.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Možno k majetko-právne mu prevodu ani nebudem mať nijakú otázku. Chcel som sa skôr spýtať predkladateľa materiálu, bude mi vedieť určite odpovedať. Tá plocha v územnom pláne je evidovaná ako plocha ostatnej zelene lebo teraz si ani nevybavujem presne. Mali sme to na rokovaní, ale nemám to teraz v hlave, alebo aký účel je tejto plochy. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím predkladateľa aby reagoval.

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci oddelenia právneho a správy majetku:

Nedávam ruku do ohňa za to, lebo fakt by som musel to zverifikovať s platným územným plánom. Predpokladám, že hneď nižšie asi o dve parcely je rodinný dom užívaný na bývanie, čiže v danom prípade, len dedukujem, že asi to bude plocha na individuálnu bytovú výstavbu, ale to by som musel preveriť.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za odpoveď. Práve preto sa kvôli tomu pýtam nám takejto lokalite na takýchto svahovitých častiach vznikli nejaké rodinné domy. Ja teda nenamietam veď sú tam nejaké vlastnícke pomery okolitých parciel, ale možno sa na to budeme musieť pripraviť, že tam niečo vyrastie. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ešte niekto do diskusie? Ak nie, tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie k tomuto majetko-právne mu prevodu.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie MsZ č. 144 zo dňa 25.06.2020 k návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta:

*MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov **schvaľuje**:*

*1/ Spôsob prevodu nehnuteľnosti v katastrálnom území Sabinov, list vlastníctva č. 2214 v súlade s § 9 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **schvaľuje** spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku pozemok CKN parc.č. 589 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 376 m² podľa § 9 ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení obchodnou verejnou súťažou s týmito podmienkami podľa priloženého materiálu.*

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa:

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Jozef Potocký, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Uznesenie bolo prijaté. Poprosím ďalší majetko-právny prevod.

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci oddelenia právneho a správy majetku:

Druhým a veľmi podobne aj tretím návrhom na majetko-právnu dispozíciu je návrh na schválenie priameho nájmu formou osobitného zreteľa. Ja možno to uvediem akože spolu, lebo je to veľmi podobné, ale tiež asi hlasovanie by malo byť čiastkové k druhému a tretiemu návrhu tejto majetko-právnej dispozície. Ide o schválenie spôsobu priameho prenájmu pre konkrétne subjekty. V tomto prípade v oboch prípadoch ide o mestské spoločnosti so 100 %-nou majetkovou účasťou mesta a to spoločnosť Mestské lesy a Verejnoprospešné služby Sabinov. Na to, aby som mohol zazmluvniť takéhoto nájomcu výsostne vo vzťahu k subjektu potrebujem odsúhlasenie vo forme osobitného zreteľa zo strany zastupiteľstva, čo sa týka samotného subjektu a to z titulu, že vylučujem akýchkoľvek iných záujemcov a osobitný zreteľ takisto potrebujem vo vzťahu k cene, lebo ináč by sa musela aplikovať cenníková cena. Spoločnosti prejavili záujem, respektíve VSP-ka to užíva, užíva to čiastočne mesto. Mesto to vie zoptimalizovať tie priestory v tom zmysle, že teraz zo štyroch využívaných vie sa čiastočne vypratať do garáže č. 1. garáže č. 2,3,4,5,6 by si zobrala spoločnosť VPS, č. 7,8,9 Mestské lesy, 10,11,12 tiež VPS a posledné tri garáže by zostali voľné na ďalšie prípadné komerčné využitie. Tento zámer predpokladám ako vzájomnú pomoc a kooperáciu medzi mestom a mestskými spoločnosťami v tom zmysle, že keďže je navrhovaná cena za 1 € ročne, viac menej symbolické, čím by sa mohlo dopomôcť práve nejakým ekonomickým hospodárskym výsledkom tých spoločností. Zároveň na druhej strane v tej pripravovanej nájmovej zmluve tak ako je predložené v materiáli a bude ten budúci nájomca zaviazaný k stavebno-technickému zhodnoteniu, alebo ku konkrétnej rekonštrukcii tých garáží, lebo si už to nevyhnutne vyžadujú. Podmienkou tej stavebno-technickej úpravy v prvej tretine doby nájmu, čož je prvé 3,3 roka, keďže je návrh na 10-ročný nájom. Samozrejme za presných podmienok odsúhlasených zo

strany mesta Sabinov, čo sa týka nejakého stavebno-technického prevedenia, čiže k tomu, aby sa tam niečo dialo potrebujú mať tiež vyslovený súhlas, že áno v takom a takom prevedení je to možné zrealizovať, alebo v takejto cenovej relácii. Ešte čo by som k tomu uviedol. Dôvod hodný osobitného zreteľa, ktorý treba tiež samozrejme zadefinovať je, môžeme ho nazvať akokoľvek, ale zastupiteľstvo keby ho odsúhlasilo tak niet tej sily to prelomiť je optimalizácia verejnoprospešných služieb mesta, ktoré je mesto povinné v zmysle zákona vykonávať. To že to v tomto prípade chce robiť prostredníctvom mestských spoločností je iba náhoda, asi no. Čiže z mojej strany toľko. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa prihlásil pán poslanec Hrabčák. Nech sa páči.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja by som chcel len doplniť predkladateľa tohto materiálu. My sme túto problematiku rozdiskutovali celkom dosť na finančnej komisii a tam som mal jeden nápad, ktorý by som chcel aby bol zapracovaný v prílohe nájomnej zmluvy. Pán predkladateľ bude vedieť o čom hovorím a je to v prílohe nájomnej zmluve špecifikovať rozsah stavebných prác rekonštrukčného charakteru pre oboch nájomníkov, ktoré by boli definované v projektovej dokumentácii a zosynchronizovať postup týchto rekonštrukčných prác, pretože v tom rade tých 15-tich garáží budú dvaja nájomcovia VPS-ka a Mestské lesy a mesto Sabinov, a keďže niektoré časti tých garáží, ktoré budeme rekonštruovať sú spojené, napríklad strešný plášť, je nutné, aby tieto práce boli robené naraz, teda nejakou zosynchronizované a ten rozsah aby bol jasne zadefinovaný nejakou zjednodušenou projektovou dokumentáciou, aby sme sa vyhli akémukoľvek rozporu v tom, že kto aké prevedenie urobí a aké prípadne mal na mysli. Bolo by dobré, aby nejaký projektant zhodnotil technický stav strešného plášťa a navrhol vlastne také úkony, ktoré zasanujú ten strešný plášť a potom vlastne tí dvaja nájomníci VPS Sabinov a Mestské lesy v spolupráci s oddelením správy majetku mesta dajú dokopy vlastne takúto investičnú akciu a urobia to naraz synchronne. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďalší do diskusie, pán prednosta. Nech sa páči.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ja zareagujem na pána poslanca. V podstate toto bolo predmetom diskusie na finančnej komisii a tam aj došlo zo strany predkladateľa k pozmeneniu toho uznesenia. Samozrejme, že v tejto chvíli nie je možné presne špecifikovať, pretože je potrebné aby tam v súčinnosti správy majetku a výstavby sadli a zdefinovali to, hej, čiže samozrejme aj to uznesenie je tak postavené, že podľa podmienok prenajímateľa, aby samozrejme ten nájomca tam nejak neurobil svojvoľne, alebo niečo také čo by bolo možno s očakávaním aj neúčelné, čo by bolo v rozpore s očakávaním prenajímateľa, čiže samozrejme je tam potrebný ďalší postup. Myslím si, že tak ako je navrhnuté uznesenie postačuje. My na to myslíme a myslím si, že aj z hľadiska skúsenosti v minulých obdobiach vždy keď boli také nejaké požiadavky, tak sa do tých zmlúv zapracovali.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší do diskusie? Nie je tomu tak? Tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie k tomuto prevodu.

2/ Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie MsZ č. 144 zo dňa 25.06.2020 k návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta:

*MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov **schvaľuje** dlhodobý prenájom nehnuteľnosti v katastrálnom území Sabinov, list vlastníctva č. 2214 časť nebytových priestorov, stavba radových garáží so súpisným číslom 1685, na parcele číslo 2145/3 o celkovej výmere 610 m² na Hollého č. 35 v Sabinove, garáž č. 7 o celkovej výmere 32,68 m², garáž č. 8 o celkovej výmere 33,54 m², garáž č. 9 o celkovej výmere 33,54 m² v prospech firmy Mestské lesy Sabinov s.r.o., na dobu 10 rokov od podpísania nájomnej zmluvy za symbolické nájomné 1 €/rok. Ďalšie informácie k prerokovanému bodu v zmysle priloženého materiálu.*

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa:

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Jozef Potocký, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Toto uznesenie bolo prijaté, tento majetko-právny prevod. Ďalší majetko-právny prevod poprosím pán Janiga. Nech sa páči.

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci oddelenia právneho a správy majetku:

Ja som ich viac menej uviedol obidva spolu s nejakým zdôvodnením, čiže týkajú sa tej iste veci a teda tej spoločnej nehnuteľnosti alebo súvisiacej aj pre jednu aj pre druhú spoločnosť s tými istými dôvodmi čiže, asi keď nie je diskusia k časti pre VPS, tak asi možno že môže návrhová komisia predniesť návrh.

Ing. Michal Repaský primátor mesta:

Ďakujem. Čiže poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh na uznesenie

3/ Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie MsZ č. 144 zo dňa 25.06.2020 k návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta:

MsZ prerokovalo predložený materiál a podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov **schvaľuje** dlhodobý prenájom nehnuteľnosti v katastrálnom území Sabinov, list vlastníctva č. 2214. Ide časť nebytových priestorov na 2. poschodí prevádzkovej budovy, súpisné č. 388, na parcele číslo 2145/9 o výmere 412 m² nasledovne nebytové priestory o výmere 105,05 m² podľa priloženej tabuľky, potom časť nebytových priestorov stavby prevádzkovej budovy, súpisné č. 1684, na parcele číslo 2145/11 o výmere 544 m² nasledovne nebytové priestory dielne o celkovej výmere 375 m² a potom časť nebytových priestorov stavba radových garáží so súpisným číslom 1685, na parcele číslo 2145/3 o celkovej výmere 610 m² na Hollého č. 35 v Sabinove, tiež podľa priloženej prílohy materiálu.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčik, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Jozef Potocký, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Tento majetko-právny prevod bol schválený. Na začiatku keď sme si schvaľovali program dnešného zasadnutia tak pán viceprimátor dal návrh, aby sa bod 13 doplnil v rámci majetko-právneho riešenia majetku mesta obvod č. 4, preto poprosím predkladateľa tohto materiálu, pána Janigu, aby sa vyjadril k tomuto bodu, uviedol prečo. Nech sa páči.

Mgr. Lukáš Janiga, vedúci oddelenia právneho a správy majetku:

Ďakujem, už som aj na to zabudol. Návrh na doplnenie práve tohto uznesenia o nový bod 4, spočíva v tom, že máme schválený odpredaj formou obchodnej verejnej súťaže pre automobil Opel Combo a sa to už ho nedarí predáť viac než rok. Ja som aj po konzultácii s nejakým mechanikom proste za tú cenu čo bola pôvodne schválená 845 € bol taký, že je to ťažko nepredajné za túto cenu. Za takúto cenu chodia jazdené autá. Dlhodobo sa ho nedarí predávať, tak vznikol nejaký motív, že na úpravu tej ceny samotného znaleckého posudku. Ja som znalca poprosil, že by mohol s prihliadnutím na viac než ročnú lehotu od pôvodného vypracovania nejak aktualizovať cenu s prihliadnutím na vývoj na trhu. Takže tesne pred zastupiteľstvom mi bol doručený taký jeho aktualizovaný odborný posudok, ktorý stanovuje po novom cenu na 345 €. Tým, že to bolo formou hlasovania na zastupiteľstve odsúhlasená i konkrétna cena tak potrebujem, aby to bolo úplne súladné tak predložiť aj zmenu toho konkrétneho uznesenia v danej časti z tých 845 na 345 €. Čiže to je ten dôvod a motív. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa prihlásil pán poslanec Haluška. Nech sa páči.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo páni poslanci, poslankyne. Vzhľadom na to, že som tento bod doplniť do majetkových vecí, chcem vás požiadať o podporu tohto uznesenia, k tomuto bodu. Už dlhodobo sa nám tento hnutelný majetok, ktorý je kvázi nehnuteľný teraz nedarí odpredať a vzhľadom na to, že som tento bod doplnil, tak návrh na uznesenie v písomnej podobe som už dal návrhovej komisii.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší do diskusie. Nie je tomu tak? Tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala poslanecký návrh pána poslanca Halušku.

Návrhová komisia predniesla pozmeňujúci návrh pána poslanca Halušku k prerokovanému bodu programu znie: navrhujem doplnenie bodu č. 4 pripravovaného návrhu uznesenia v znení: Zmenu časti uznesenia mestského zastupiteľstva v Sabinove č. 77 z 27.08.2019 tak, že nahrádza tretiu vetu 5. bodu uznesenia vetou v znení „cena podľa znaleckého posudku je učená v sume 345 €“.

Hlasovanie

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Jozef Potocký, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Ing. Michal Repaský, primátor mesta: Uznesenie bolo prijaté.

14. Rôzne

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďalším bodom je bod rôzne. Tu by som chcel využiť prítomnosť vedúceho referátu oddelenia výstavby pána Ing. Tuleju, aby nás poinformoval k dnešnému dňu, aký je aktuálny stav v investičných akciách a v spracovaní projektovej dokumentácie. Nech sa páči pán inžinier, máte slovo.

Ing. Peter Tuleja, vedúci referátu výstavby a územného plánovania:

Ďakujem za slovo pán primátor. Tak investičné akcie, ktoré sa tohto roku realizujú začneme regeneráciou vnútrobloku na ulici Komenského. Tam práce pokračujú naďalej. Rozšírenie kapacít Materská škôlka Jarková. Na tejto stavbe pokračujú práce, tak že sú skoro pred ukončením, tak vo vnútri ako aj vonku. Tam je dobré tempo práce. Budú ukončené tak ako majú byť, aj v dobrej myslím kvalite. Evanjelická záhrada je ukončená. Nie je otvorená, ale je ukončená z dôvodu aby trošku tá tráva tam porástla, zmohutla. Modernizácia športového areálu, rekonštrukcia futbalovej tribúny. Bolo tam odovzdané stavenisko zhotoviteľovi. Správca budovu vypratá, tie priestory kde sa ide rekonštruovať a od pondelka nastupuje zhotoviteľ na práce. Vyhliadková veža, tak tam je problém s tým, že materiál je pripravený ako. Spodná stavba je už urobená pred mesiacom a pol, ale vrchná stavba drevená konštrukcia je pripravená na montáž, ale podmienky poveternostné nedovoľujú, aby sme tento materiál vyviezli, takže čakáme za lepším počasím. Rekonštrukcia hasičskej zbrojnice Orkucany, tam nemáme ešte ukončené verejné obstarávanie. Čo sa týka projektovej dokumentácie, tak máme pripravenú dokumentáciu na ulicu Poľnú-Telek vrchná stavba, rekonštrukcia meštianskeho domu č. 55, IBV Hliník Šancová 2. etapa, revitalizácia spevnených plôch ulica Jarková-Orkucany, chodník pozdĺž cesty 1/68, lávka cez potok Orkucany, tam je tiež pripravený projekt, rekonštrukcia Materskej škôlky Švermova, ďalej rekonštrukcia budovy Mestský úrad, IBV Orkucany je v štádiu územného DÚR-ky, čiže územného rozhodnutia, bytový dom 24 BM Mlynská, tam je spracovaný projekt aj pre stavebné povolenie, bola podaná žiadosť o stavebné povolenie, chodník Tehelná–Ovocinárska, tam sa spracúvava ešte dokumentácia DÚR-ka, čakáme za vyjadrením od plynárov, rekonštrukcia nemeckého kostola, tam je projekt pripravený, je podaná žiadosť o stavebné povolenie, rekonštrukcia č. 62 na námestí, tiež tak isto spracovaná projektová dokumentácia, stavebné povolenie a to je asi všetko z tých projektov. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Zabudol si ešte na prípravu verejného obstarávania ku hradbám. Toto každú chvíľu sa spustí to VO-čko. Ďakujem veľmi pekne. Čiže vážené panie poslankyne, poslanci vidíte tých investičných akcií máme aj vďaka finančnému krytiu z výjazdového rokovania predchádzajúcej vlády aj vďaka regionálnym príspevkom. Ja pevne verím, že ten regionálny rozvoj bude pokračovať aj ďalej. Preto som si dovoľil pozvať na regionálny snem ZMOS-u hostí. Bol to hovorca ZMOS-u a ústredný riaditeľ kancelárie pán Kaliňák, kde sme hovorili aj o tých veciach, kde máte každý informácie, čo sa týka výpadku podielových daní a ďalšieho smerovania samospráv po tej finančnej stránke zdravia a tak isto bol prítomný zástupca prešovského samosprávneho kraja, zástupca župana a poslanec Národnej rady, predseda parlamentného výboru pre verejnú správu a regionálny rozvoj pán Lukáč, kde táto téma bola preberaná a oni sú otvorení tomu, že ten regionálny rozvoj by mal pokračovať, pretože má zmysel, tieto finančné prostriedky slúžia všetkým. Čiže toľko k investičným akciám, k regionálnemu rozvoju. Čo sa týka školstva, my v podstate periodicky každý týždeň sme sedeli buď s riaditeľmi základných škôl, alebo s riaditeľkami materských škôl, samozrejme vedúca oddelenia rozpočtu, vedúca oddelenia školstva, riešili sme veci. Tak ako tie jednotlivé usmernenia prichádzali alebo sa uvoľňovali v rámci našich možností sme riešili denne aj otváranie tých škôl, škôlok, všetkých originálnych kompetencií. Momentálne vypracujem žiadosť na úrad práce, aby sme tu kompenzáciu za materské škôlky, za učiteľky v materských škôlkach dostali. Nevieam

ešte absolútne číslo a oddelenie rozpočtu na tom pracuje. Po mnohých dohadoch sme pristúpili k otvoreniu iba Materskej škôlky 9. mája, pretože tá jediná spĺňala všetky usmernenia jednak hygienika aj úradu verejného zdravotníctva. Minister nariadil takisto obmedzenie kapacity. Viete, že sme mali havarijný stav na Materskej škôlke 17. novembra, kde sme týždeň hľadali poruchu vody. Nakoniec sa odstránila, a nakoniec ani ten záujem nie je na 100 %, pretože ja si vediem denný monitoring od 1.-ho do dnešného dňa a poviem vám, že v škôlke je kapacita 105 detí, máme tam od 60 do 68 bol maximálny strop. Takisto som rád, že aj v školách nastúpili žiaci, momentálne od 695 do 715 denne, tak sa nám pohybuje. Cirkevná škola nejakých 150 a súkromná okolo 100, čiže toto je. Chcem poprosiť a využiť aj prítomnosť náčelníka mestskej polície budú sa odovzdávať vysvedčenia, aby sme tieto veci mali pod kontrolou, prechody, aby nedajbože sa nejaký úraz nestal. Teraz cez prestávku keď ste sa radili ku tomu rokovaciemu poriadku mi zavolať starosta z Hermanoviec, pán Lukáš Grejták a upozornil ma na fakt, že je havarijný stav cesty od Hermanovca ku Bertatovcam, je tam obmedzenie na 7,5 tony, čiže dajte to vedieť aj známym, samozrejme aj my na stránku mesta to zverejníme a bude krízový štáb zasadať 3. júla, kde sa bude tlačiť, buď z rezervy VÚC, aby sa ta cesta opravila, lebo aj naše mesto to bude znamenať zvýšený nápor a tranzit vlastne na Prešov a toto tu bude obmedzenie. Chcem poprosiť aj poslanca za PSK-a, pána poslanca Hrabčáka, aby inicioval kontrolný deň k rekonštrukcii mostu cez Torysu smerom na Ražňany, pretože chodím tam denne niekoľkokrát a tak sa mi zdá, že tempo prác je pomalé od apríla do septembra majú robiť a tá polovica mosta, keď zoberieme apríl, máj, jún je slabé tempo. Ja viem, že natierajú, robia, technický postup, harmonogram. Ja nie som stavbár, ale mám obavy, aby sme ako mesto neboli vyautovaní alebo diskvalifikovaní práve v tých jesenných mesiacoch. V septembri tam začína škola, nápor cez to leto je trochu, čiže poprosím pán poslanec, kľudne na úrade na pôde mesta, aby sme sa stretli. Aj náš stavebný úrad alebo kompetentní, aby sme si to prešli, dobre? Začala sa v rámci toho úveru keď sme jednali ten bod diskusia o kúpalisku. Ja myslím, že by bolo fér, aby ste sa aj teraz možno vyjadrili každý „face to face“ a povedali, či ste za otvorenie kúpaliska alebo nie ste za otvorenie kúpaliska. Konečné rozhodnutie aj tak bude na nás, pretože my budeme tí, ktorí to spustíme, kde urobíme transfer ale s vašim by som povedal požehnaním. Takže poprosil by som kľudne od poslanca Hrabčáka, áno nie prejdeme a ideme ďalej.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. V prvom rade by som chcel vystúpiť ako poslanec vyššieho územného celku v tomto bode rokovania a budem aj reagovať aj na Vašu výzvu. Zareagujem asi tak, najneskôr budúci týždeň budem sa snažiť zvolať pracovné stretnutie za účasti, nielen Ing. Humeníka, ktorý je oblastný riaditeľ správy a údržby ciest pre okresy Sabinov a Prešov, ale aj pána Ing. Horvátha, ktorý je generálnym riaditeľom správy a údržby ciest pre celý Prešovský samosprávny kraj. Chcem Vás ubezpečiť a všetkých občanov mesta Sabinov, že Prešovský samosprávny kraj o týchto problémoch a poškodeniach ciest 2. a 3. triedy, kde robí správu a ktorých je aj vlastníkom o týchto úsekoch vie a pripravuje vlastne veľmi rýchle nápravy, aby neutrpela plynulosť a bezpečnosť cestnej premávky na tejto ceste. V tomto prípade je to cesta 3. triedy 3177, ktorá ide z mesta Sabinov od hlavnej križovatky až po Bertatovce. Čiže to by bola vlastne reakcia na to, na Vašu výzvu pán primátor, môžete sa spoľahnúť, určite budúci týždeň vyvoláme jedno pracovné stretnutie. K Vašej druhej výzve, čo sa týka kúpaliska, tak ako poslanec vyššieho územného celku musím povedať k tomu asi toľko. V pondelok 22. júna 2020 sme mali 21. rokovanie poslaneckého zboru poslancov Prešovského samosprávneho kraja, kde

v rámci dotačnej schémy PSK-a v roku 2020 sme schvaľovali v rámci výzvy pre mikroregión dotácie. Každý poslanec vyššieho územného celku mal možnosť rozdeliť 16 300,- € v rámci tejto dotačnej schémy pre jednotlivé projekty účastníkov, ktorí boli oprávnení žiadať a ktorý požiadali reálne. Mesto Sabinov v súčinnosti s pánom prednostom ako vedúcim mestského úradu a s pánom riaditeľom Mestského kultúrneho strediska so mnou vyvolalo stretnutie, ktoré prebehlo ešte v marci tohto roku, na ktorom sme sa dohodli, že ja ako poslanec vyššieho územného celku podporím v rámci tejto dotačnej schémy žiadosť Mestského kultúrneho strediska, ktorá bude vlastne žiadosťou na podporu Mestského kúpaliska. Tam sme sa dohodli, že ja ako poslanec vyššieho územného celku podporím do maximálnej možnej jednorazovej výšky túto žiadosť mesta Sabinov a tam sme to nastavili do výšky 10 000 €. Teraz sme sa rozprávali s riaditeľom Mestského kultúrneho strediska nakoniec aj s vami páni, pánom prednostom a pánom primátorom, že v pondelok prebehlo rokovanie, kde ja ako poslanec vyššieho územného celku za okres Sabinov som podpísal túto dotáciu do výšky 10 000 € a v pondelok bola aj schválená uznesením poslancov Prešovského samosprávneho kraja, čiže je možné očakávať, že mesto Sabinov alebo Mestské kultúrne stredisko, ako žiadateľ tejto dotácie v najbližších dňoch možno týždňoch. Nevieť ako rýchlo pracuje oddelenie správy a majetku kraja, doručí na žiadateľa zmluvu na podpis, aby týchto 10 000 € bolo uvoľnených a pán riaditeľ Mestského kultúrneho strediska mohol nakúpiť dohodnuté komponenty na vybavenie tohto kúpaliska vo veci zábaviek pre najmenšie deti. Moja ponuka páni znie, a teraz myslím mám na mysli pána riaditeľa Mgr. Váhovského, pána JUDr. Judičáka a pána Ing. Repaského primátora nášho mesta, je, že ja ako poslanec PSK za okres Sabinov som ochotný z vlastných finančných zdrojov ako fyzická osoba poskytnúť pôžičku mestu Sabinov do výšky 10 000 € do doby pokiaľ neprídu na účet mesta Sabinov peniaze z PSK. Jediná moja podmienka je, že vyberiem 10 000 € a vložím na účet mesta je, že to právne ošetríme tak, aby keď prídu tieto zdroje na účet Mestského kultúrneho strediska, tak Mestské kultúrne stredisko mi vlastne prevodom prevedie tieto peniaze na môj osobný účet, aby to bolo zdokladované a toto je moja vlastne ponuka pre mesto Sabinov, aby keď poslanci rozhodnú a vedenie mesta pristúpi na otvorenie kúpaliska, aby hneď v tých úvodných dňoch sme mali vlastne vybavenie tohto kúpaliska, tak ako si to predstavujem. Lebo všetci dobre vieme, že sme v ťažkej situácii. Pán primátor sa opýtal, či ideme do toho kúpaliska alebo nie. Páni mi dajú za pravdu, čo som povedal, srdce hovorí áno, rozum hovorí nie. Hej a teraz si vyberte, že čoho je viac, ale v tomto prípade mám za to, že pokiaľ máme problémy s ohrevom, tak vytvoríme tým deťom a tým mladým rodinám nejaké spoločenské kultúrne vyžitie, ale nie v polovici augusta, ale hneď aby to bolo pri otvorení toho kúpaliska. Čiže ešte raz opakujem, pokiaľ to právne oddelenie mesta Sabinov ošetrí právne, som ochotný požičať mestu Sabinov 10 000 €, ktoré som podpísal ako dotáciu z PSK.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem, ale chcem ešte počuť, si za otvorenie kúpaliska pán poslanec? Áno/nie

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Dámy a páni, čo sa týka toho kúpaliska už som povedal. Srdce hovorí áno, rozum nie, ale vysvetlím ešte pán primátor. Čiže vzhľadom na to, že som Vás žiadal pán primátor asi pred dvomi týždňami alebo pred týždňom o stanovisko, či pôjdeme alebo nepôjdeme do otvorenia kúpaliska a podmienil som to vlastne uvoľnením dotačných zdrojov, ktoré som uvoľnil v

pondelok tento týždeň, tvrdím áno. Pretože tých 10 000 € z PSK-čka som uvoľnil pre mesto ako žiadateľa. To neboli peniaze len pre Sabinov, ale pre celý okres a ja som to dal do mesta Sabinov.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Poprosím pani poslankyňu Lenkovú. Áno/nie.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Áno a už v rôznom ďalej nemôžem povedať nič? Áno

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Keď sa každý vyjadrí, potom. Pani poslankyňa Motýľová, nech sa páči.

Mgr. Eva Motýľová, poslankyňa MsZ:

Áno som za otvorenie Mestského kúpaliska

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem, pán poslanec Ernst

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Tak ako som už povedal v predošlom vstupe som za otvorenie tohto kúpaliska, len pri dodržaní hygienických všetkých noriem a predpisov. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Pán poslanec Kovalík

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja som tak isto v predošlom vstupe povedal, že vyzývam, aby sme to spustili. Takže áno.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Pán poslanec Kropilák.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

Áno som za otvorenie kúpaliska.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Pán poslanec Vargovčík.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

Áno, som za otvorenie kúpaliska a vyzývam pána riaditeľa, aby vyhľadával možnosti ohrevu vody nejakými alternatívnymi spôsobmi, čiže napríklad solárnym.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:
Pán poslanec Potocký.

Jozef Potocký, poslanec MsZ:
Áno som za otvorenie kúpaliska.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:
Pán poslanec Radačovský.

Mgr. Erik Radačovský, poslanec MsZ:
Áno, ja tiež som za otvorenie kúpaliska.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:
Pán poslanec Kolarčík.

Jozef Kolarčík, poslanec MsZ:
Aj ja som za.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:
Pán poslanec Valkovič.

Marián Valkovič, poslanec MsZ:
Na finančnej komisii som nebol za, lebo som nemal ešte také informácie, aké boli dneska. Naozaj ten malý bazén je pre mňa kľúčový a tie malé deti. Takže aj ja som nakoniec za otvorenie kúpaliska.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:
Ďakujem. Pán poslanec Vaňo Stanislav.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:
Áno ja som za otvorenie kúpaliska.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:
Ďakujem. Pokračovali by sme v rôznom. Pán poslanec Haluška.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:
Hoci mesto je v ťažkej a zlej finančnej situácii ohľadne COVID-u. Áno som za otvorenie kúpaliska.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Pán prednosta, nech sa páči.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ja síce nehovorím áno/nie. Ja som chcel len ešte uviesť k tomu kúpalisku, lebo asi si myslím, že táto téma je týmto uzavretá tým vyjadrením. Som rád, že je taká jednohlasná podpora. My budeme hľadať samozrejme taký spôsob, aby a možnosti a procesne aby sa to dalo, aby čo najmenej toto mesto stálo a ja verím, že pri priaznivej situácii, to možno nakoniec nebudú vôbec žiadne požičané peniaze, lebo je tam veľa premenných, o ktorých ťažko hovoriť a ak bude dobré počasie, čo zatiaľ sa tak nejavilo, budú aj príjmy, čiže uvidíme aké budú kompenzácie. My vieme, že tie kompenzácie nie sú teraz, budú možno niekedy v iných obdobiach. Ale chcel som vám dať jednu informáciu, že vďaka osobnému záujmu pána riaditeľa SABYT-u pána Hužvára sa tam boli pozrieť, pretože oni majú skúsenosti s takýmito výmenníkmi a my vieme aj v tejto situácii fungovať s ohrevom vody aj v 25-ke aj v detskom bazéne. Za dva tri dni to vedia dať dokopy. Je tam tiež síce, možno nejaká otázka, že keď sa to spustí, či budú nejaké úniky alebo nebudú, ale podľa prepočtov pána riaditeľa budú čo sa týka finančného hľadiska zanedbateľné úniky a aj keď predpokladá, že pri vyrovnaných tlakoch by tie úniky mali byť menšie a samotná oprava keby aj niečo nastalo, tak by trvala dva tri dni. Tým chcem ale zdôrazniť, že to vôbec neznamená, že sa upúšťa od zámeru výmeny tých výmenníkových zariadení. Tá žiadosť je podaná a stále je na úrade vlády a dúfajme, že nebude zrušená, že to vlastne príde späť do toho regiónu, tak ako je účelovo určená. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Áno, aj toto je jeden argument, pretože žiadosť o regionálny príspevok mesto Sabinov podalo a bol by problém keby sme teraz našli nejaké technické riešenie, alebo prefinancovanie tých výmenníkov, jak by sme to spätne na úrad vlády refundovali. Toto je ten problém a tá výzva ešte zrušená nebola. V pondelok máme znovu zasadnutie, lebo sme si vygenerovali vďaka verejnému obstarávaniu nejakú úsporu finančných prostriedkov a budú sa znovu deliť. Je snaha, aj budúci štátny tajomník pán Ledecký deklaruje, že ten rozvoj pôjde, tak chceme hospodárne a pre každého v tomto regióne. Možno ste postrehli smerom na Ražňany už sa začal kopať vedľa chodníka terén, kde bude osvetlenie toho cyklochodníka. Úžasná vec a práve z regionálneho príspevku. Trošku ma mrzí, že máme zasadnutie pred mojím stretnutím v rámci komory miest, ktoré je zajtra na Sliachi a 30.-ho máme zase radu ZMOS-u, kde je aj pán minister financií pozvaný, čiže tie informácie keby som mal dnes vedieť by som vám povedať možno o výške kompenzácie, alebo ako sa to má uberať. Možno sledujete, každý máte informácie, denne je ich spústu, ale viete, musí byť jednota. Nemôže Únia miest hovoriť o nejakej pôžičke, budiš nech bude, ale nech je nenávratná a ZMOS chce nejakú formu dotácie. Tam musí byť aj ministerstvo jednotné a vôbec celá tá makro-ekonomika musí šľapať v rámci Slovenska. Ale to nebude skôr, kým nebude vykonaný audit verejných financií a kedy sa povie toto je dno a teraz ideme hore. Chcem využiť prítomnosť našich konateľov a riaditeľov mestských spoločností, pretože prebehli valné zhromaždenia aj za vašej účasti. Viete jak stáli, chvalabohu každý v zelených číslach. Odviedli nejaké peniažky zo zisku aj pre mesto za čo im ďakujeme. Ja osobne sa najviac teším a chcem sa poďakovať, lebo je tu prítomný pán riaditeľ našej neziskovky polikliniky, pán Čekan, že to obdobie COVID-u bolo veľmi náročné a vidíte, že tá druhá vlna je

otázka času kedy príde. Za chvíľu sa všetci rozprchnete so svojimi najbližšími po dovolenkách, tak ja si prajem, aby ste sa vrátili zdraví a nič do Sabinova nedovliekli. Neprajem to nikomu, ale tá poliklinika skutočne šľapala 24 hodín. Veľké obavy sestričiek, veľké obavy lekárov. Ďakujem našej Mestskej polícii, aj mestskej tejto občianskej poriadkovej službe, starostom z Jarovnic a z Ostrovan, ktorí pomáhali, boli ústretoví a chránili. Tú polikliniku sme si chránili, lebo keby nám tá kiksla, tak zoberte si zo Slavkova alebo z tých okolitých satelitov šľapať do Prešova do nemocnice na pohotovosť je 100 km. Ešte raz pán riaditeľ veľmi pekne ďakujem. Viem, že boli podané nejaké žiadosti o pomoc. Ja si myslím, že vôľa poslancov sa nájde. Uvidíme jak sa bude naplňať príjmová časť a pri tretej zmene rozpočtu iste na polikliniku nezabudneme. Aj keď viem, že kroky ste podnikli už teraz, že nespíte, že konáte, lebo musíte. Nemáte to ľahké ani s úhradou zo strany zdravotných poisťovní, ale psota bije dneska každého, takže držme si prsty navzájom a dúfajme, že to zvládneme čím skôr, že na ďalšie zastupiteľstva to už bude len lepšie a lepšie. Aj keď tú prvú bitku v rámci ochrany zdravia sme vyhrali ale tá sociálno-ekonomická vojna trvá ešte naďalej a dokedy bude ani srnka netuší. Takže z mojej strany v rôznom všetko. Pani poslankyňa Lenková v rôznom, nech sa páči.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Po pánovi primátorovi sa už dosť ťažko nadviaže, ale predsa len chcem sa poďakovať za zhodu a za to, že sme sa na tom Mestskom kúpalisku dohodli a zároveň chcem vyzvať členov komisie pre investície aj oddelenie. Naše Mestské kúpalisko má vyše 70-ročnú tradíciu a je fakt zatiaľ jediné v okrese. Kto tam chodí vie, že vyžaduje už väčšie investície a to v rámci jeho komplexnej rekonštrukcie. Preto chcem poprosiť zamestnancov mesta z oddelenia stavebného, aby akonáhle nájdeme v rozpočte ďalšie finančné prostriedky, aby bol vypracovaný projekt, ako by sme naše kúpalisko mali zrekonštruovať. Chcem poprosiť oddelenie regionálneho rozvoja, aby každý deň striehli na všetky možné výzvy, ktoré by len troška sa dali napasovať na mestské kúpalisko a aby Mestské kúpalisko a jeho rekonštrukcia sa dostali medzi dá sa povedať aj priority mesta. Takže, ďakujem ešte raz všetkým.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem, pán prednosta.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Samozrejme ja si myslím, že tiež nebude nikto protirečiť a asi najdôležitejšia fáza je práve tá prípravná, lebo zatiaľ nemáme o čom konkrétnom rozprávať. Ona si bude vyžadovať možno aj nejaké finančné zdroje, ale napríklad ešte v priebehu minulého roka som bol ja oslovený jednou lokálnou tu z blízkeho krajského mesta spoločnosťou, kde nám bezplatne akože vyrobili nejaký, ale to iba časť, to je nejaká časť čiže, je na čom stavať, je tam samozrejme aj zo strany správcu aj z potom samozrejme súčinnosť z úradu čo sa týka výziev, alebo aj zo strany nejakej technickej podpory výstavby samozrejme bude hej, čiže potrebujeme dobre zauditovať stav celého toho materiálno-technického zabezpečenia a pomenovať príčiny a samozrejme hľadať optimálne riešenia si myslím. Nie je to vec, ktorá sa dá predložiť za mesiac ale treba na tom koncepcne pracovať a prijať nejaký, dá sa povedať, mať dobrú nejakú víziu takú strategickú hej, a samozrejme potom hľadať tie zdroje a toto už bude úloha aj zastupiteľstva že keď nejaká možnosť bude alebo aj nebude, lebo aj to sa môže stať. Ale signály sú také, že by mali byť aj v novom operačnom programe na športovú infraštruktúru nejaké zdroje, aby sa potom

samozrejme takéto nejaké návrhy aj podporili. Pán riaditeľ sa hlásil, tak neviem či chcel tiež asi reagovať.

Ing. Martin Repaský, primátor mesta:

Môže pán Váhovský, nech sa páči.

Mgr. Jozef Váhovský, riaditeľ MsKS:

Vážený pán primátor, Vážení prítomní, koniec koncov je už rozhodnuté, takže nechcem naozaj nejak dlho zasahovať, ale ja by som možno o nejakkej koncepcii a vízii aj hovoril, pretože aj cez prestávku prišli niektorí poslanci za mnou. Mali otázky proste prečo tak a tak a tak. Ja by som v krátkosti len chcel povedať, že aká bola možno prognóza na ten rok 2020 z tohto správcovského hľadiska. To bolo, že my sme už na začiatku hľadali nového človeka, respektíve firmu, ktorá by poskytovala stravovacie záležitosti možno trochu lepšie. Bola dohoda, že to prerobia a že budú vlastne ponúknuté v tejto službách trochu vyššia úroveň. No prišiel COVID bohužiaľ, museli sme formou dohody ukončiť takúto formu nájmu. Rovnako tak ešte je potrebné povedať, že prišli sme taktiež aj bola prerušené súťaže v rámci stánkarov, ktorí sú tam pravidelne a dnes, po dneskajšku vlastne sme už, musíme hneď do spruhu taktiež otvárať tieto súťaže, aby sme znova tam tých stánkarov vedeli dať. Taktiež chcem povedať, že sme našli aj nejaké formy financovania, že mal by byť trochu vylepšený ten extravilán, čo sa týka nových košov a taktiež nových črepníkov na tie rastliny, ktoré sú tam pravidelne vysádzané. Takže trochu to zmení a taktiež prichádzam s takou myšlienkou sú tam rôzne návštevy, polepy a podobne a tieto tiež budeme v najbližšom dobu mať nejaké vizuály, ktoré by sme chceli zmeniť, pretože ono do toho kúpaliska naozaj tie peniažky aj z toho zisku za tie roky naozaj idú lenže to sú vždy tie veci, ktoré sú akési neviditeľné by som to nazval. Tam častokrát prichádzame s jednoduchými úpravami, ktoré stoja radovo 1 500 - 2 000 €, výmena či už čerpadla alebo podobných iných technických vecí, ktoré sú dá sa povedať v podzemí a nie sú tak viditeľné, ale naozaj ja som na druhej strane aj rád, že nám aj táto situácia spoločenská otvorila túto tému, pretože osobne si myslím, že naozaj nie je zanedbateľné návštevnosť 22 000 ľudí v priebehu 3 mesiacov, práve aj v našom meste, čiže celé to kúpalisko naše potrebuje nejakú myšlienku. Ja sa pohrávam s nejakými nápadmi a bolo by možno aj veľmi dobré prepojiť ich práve s tým EUROVELOM, ktoré naozaj je husto osídlené. Hľadám možnosti cez nejaké projekty, dať tam nejaké návštevy, aby práve odkazovali na tie miesta, ktoré v Sabinove sú ponúkané tomu návštevníkovi ale aj domácomu obyvateľovi. No a samozrejme musíme poriešiť ten spomínaný ohrev, ktorý je v kritickom stave, ale taktiež rozmýšľame a hľadáme možnosti aj nad smart technológiami, ktoré by kúpalisku určite pomohli. Či už v rámci automatického dávkovania chémie, možno nejakého počítania, aby prišli skrinky, čipy a podobne. Hľadáme možnosti. Verím, že táto rozprava je otvorená a budem rád, že ak budú mať záujem niekto aj z pánov poslankyň respektíve poslancov prísť vidieť osobne, sme ochotní vysvetliť a dať k tomu patrične stanovisko, respektíve hľadať nové cesty. Ďakujem veľmi pekne ešte raz a prajem pekný deň.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. V rôznom pán poslanec Hrabčák.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja ešte doplním takisto svoj diskusný príspevok k tejto téme. Je treba povedať a povedať si pravdu, že kúpalisko vyzerá hrozne. Je to vlastne výsledok 30ročného investičného deficitu, s tým nič aktuálne neurobíme. Avšak tie naše myšlienkové pochody sa nesmú uberať nejakou obnovou kúpaliska ale jeho doplnením. Čiže je potrebné spracovať kompletnú projektovú dokumentáciu na vlastne obnovu tohto kúpaliska tých existujúcich vlastne bazénov, ale aj doplnenie nových bazénov. Preto chcem, chýba nám tam bazén s hĺbkou napríklad 90 cm, alebo 80 cm o tom sa vieme rozprávať. Chcem preto poprosiť vedenie mesta, pána riaditeľa Mestského kultúrneho strediska, oddelenie výstavby a správy majetku, aby sme naozaj, tak ako sme chystali, páni poslanci z minulého obdobia si to budú pamätať, ako sme chystali vnútroblok, kde sme naozaj robili nejakú konfiguráciu toho vnútrobloku, kde sme hovorili o tom, kde budú altánky, fontána, podobné veci. Aby sme naozaj prizvali do nejakej širšej diskusie aj poslancov a verím, že k tejto téme má každý blízko, každý sa bude o to zaujímať, aby sme dali hlavy dokopy, aby to nebol klasický servis typu nejaká obnova existujúcich ale aj doplnenie tých bazénov, ktoré tam sú. Lebo ten areál je krásny. Vyzerá, je v zlom stave, lebo je tam ten 30-ročný deficit. Všetci sme na tom deficite participovali, lebo niektorí tu sedíme už dlhšie a mohli sme to tlačiť. Samozrejme je to vec politická. Musí byť na to politická vôľa konsenzu poslancov. V každom prípade tá príprava dokumentácie o tú by sme sa mi zaoberať tento a budúci rok. Lebo iba pripraveným bude šťastie priať a keď tak ako povedať pán prednosta, že chystajú sa tu nejaké výzvy na podporu možno kultúry a športu, tak pokiaľ takéto niečo vyjde, tak všetci dobre viete, že iba tí, ktorí majú pripravené projektové dokumentácie a nejak stavebne povolené, iba tí sa môžu týchto výziev zapojiť a tí ostatní potom len šúchajú nohami pod stolom, lebo nie sme schopní zareagovať na výzvu, lebo stále je to v časovej tiesni. Preto naozaj rozprávajme sa o tom. Nechajme vypracovať projektovú dokumentáciu, hľadáme zdroje možno už tento rok, aby sme na tom už začali pracovať a myslím si, že každý poslanec v takejto diskusii pri príprave konfigurácii projektovej dokumentácie môže byť užitočný, pretože ja to ako projektový manažér stále hovorím, že viac očí viac vidí, viac hláv viac rozumu. Čiže v tomto prípade by to mohlo byť veľmi produktívna debata. Výsledok mohol byť taký, že budeme mať pripravenú projektovú dokumentáciu na revitalizáciu celého areálu a doplnenie existujúcich bazénov o nejaké nové atrakcie, pretože príde tuná aquapark Lipany a Sabinov bude v nejakom tieni opäť. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Poprosím pani Semanovú, chcela reagovať na tú ponuku pána poslanca.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca oddelenia rozpočtu a financií:

Ďakujem za slovo. Chcem reagovať, neviem či som to správne pochopila. Čiže pán poslanec Hrabčák núka mestu pôžičku zo svojich vlastných zdrojov bezúročnú, ale mesto nemôže prijímať úvery, pôžičky od nebankových inštitúcií a podmienky schvaľovania akejkol'vek pôžičky, úveru sú dané zákonom. Neschvaľuje to primátor ani vedúci finančného oddelenia. Dnes Vám to bolo prezentované zo strany hlavného kontrolóra, čiže táto forma bude nereálna. Iba toľko som chcela, ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem, pán prednosta.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ja len veľmi krátko. Samozrejme reflektujeme ponuku berieme na vedomie a zvažíme a zohľadníme samozrejme všetky platné právne predpisy a budeme hľadať možnosti, aby sme to procesne dokázali zrealizovať. Nemusí byť prijímateľ mesto. Možno, že môže byť príspevková organizácia.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší v rôznom pán poslanec Kovalík.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor, Vážené kolegyne, kolegovia. Jednou vetou k bodu 8, kde bol prerokovaný tento kontokorentný úver, kde sme sa samozrejme dotkli toho kúpaliska. Správne podotkla pani Lenková, že tento úver sa nebral kvôli kúpalisku, ale v prípade potreby, či už pre bežné alebo kapitály, kapitálové výdavky naše mestské. Čiže k tomuto toľko. Ja som takisto veľmi rád, pretože, že sme schválili teraz, že sa našiel spôsob a riešenie a schválenie otvorenia kúpaliska, pretože sme ozaj veľmi podrobne rozpracovali respektíve aj výbornú prezentáciu urobil pán riaditeľ Mestského kultúrneho strediska, čo sa týka vôbec príjmov, výdavkov a možnosti riešenia otvorenia tohto kúpaliska. My sme to ozaj prediskutovali s tým, že sme si aj položili takú základnú otázku, otvoríme kúpalisko, ľudia budú nadávať, lebo nebude ohrev, neotvoríme, budú nadávať ešte viacej. Vzhľadom k tomu, že sú dovolenky a je ťažké, respektíve bude obmedzenie vycestovať na dovolenku do zahraničia, tak predpokladali sme, že vzhľadom na situáciu, že v okrese máme jedno kúpalisko možno. Lipany sú otázne, tak preto sme pristúpili aj k tomuto na mestskej rade, že áno ideme do toho, aj keby sme potrebovali čerpať prostriedky z toho kontokorentného úveru, čiže som veľmi rád, že sa to schválilo s tým, že je to pre nás, pre našich občanov a nech sa to využíva. Takže toľko k tomuto. Ďakujem všetkým, že sme k tomuto prispeli a to bude nielen pre našich občanov ale aj pre obyvateľov okolitých obcí. A už len jednu otázku. Chcem poprosiť pán Ing. Tuleja nás informoval čo sa týka investícií, investičných akcií, chcel by som vedieť, čo zahŕňa projektová dokumentácia, alebo ako rieši dokumentácia projektová evanjelický kostol, aké využitie respektíve čo rieši teda. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Toto v interpelácii ti potom povie. Pán poslanec Haluška v rôznom. Nech sa páči.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, Vážení páni poslanci, poslankyne vzhľadom na vaše posledné príspevky, ktoré obsahovo určite spadajú do interpelácií navrhujem pánovi primátorovi, aby naozaj ukončil rôzne a poďme interpelovať.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Dobre. Ďakujem, keď je všeobecný súhlas tak potom poďme k interpeláciám.

15. Interpelácie poslancov

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Prvú interpeláciu pán poslanec Kovalík na pána Tuleju, čiže projektová dokumentácia kostola nemeckého v Evanjelickej záhrade, čo všetko zahŕňa. Keď vieš to len tak stručne povedať, pretože potom radšej v elektronickej podobe poslať, objektovú skladbu.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. V interpeláciách ďalší pán poslanec Hrabčák.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Ja tak isto budem v interpeláciách chcieť nejaké informácie k IBV Orkucany. Všetci dobre viete, že je to IBV-čka, ktorá sa chystá pod taktovkou mesta, je to mestský majetok a občania mesta sa ma neustále vypyujú na to, aký progres je v procese prípravy IBV Orkucany, lebo IBV Prídavkova. Preto chcem poprosiť pána Tuleju. On to spomínal trochu tak okrajovo, medzi investičnými akciami. Chcel by som od neho počuť do mikrofónu nie preto, aby som tu chcel ja to počuť, ale preto, že tento záznam naozaj počujú občania nášho mesta a trošku ma unavuje neustále opakovať dookola to isté, lebo je to veľmi široká problematika a tu na potom v tomto zázname si to môžu vypočúť od tých najkompetentnejších, preto chcem poprosiť pána Ing. Tuleju, aby nám popísal aký je aktuálny stav prípravy IBV a ďalšie kroky, ktoré budú nasledovať, aspoň kroky v priebehu tohoto roka. Ďakujem.

Ing. Peter Tuleja, vedúci referátu výstavby a územného plánovania:

IBV Orkucany projektová dokumentácia bola spracovaná pre územné rozhodnutie. Tieto projekty boli rozposlané na dotknuté orgány. Obvodný úrad životného prostredia nám dal podmienku, že tento projekt musí byť posúdený vplyvu na podzemné a povrchové vody z dôvodu, že upravujeme potok Telek. Táto žiadosť bola poslaná na okresný úrad životného prostredia, ten posunul túto žiadosť na ministerstvo životného prostredia a nakoniec prišlo nám súhlasné stanovisko. Ale preto to hovorím, že toto nám trvalo možno že 2,5 mesiaca alebo tri, pokiaľ sme čakali na toto stanovisko. Potom bolo ukončené, pokračovalo sa uloženým územným konaním. Teraz je územné rozhodnutie pripravené, nie je ešte právoplatné. Ako bude právoplatné územné rozhodnutie, pokračujeme ďalej, čiže vo verejnom obstarávaní projektanta pre stavebné povolenie a následne ďalej kroky pre stavebné povolenie. Boli tam ešte aj v rámci územného, zmeny územného plánu, pripomienky občanov Orkucan, ktorí si dávali svoje požiadavky. Bolo verejné prerokovanie s nimi, pretože tieto ich požiadavky neuspeli. Teraz zmenili svoj postoj. Možno že tu budú platné tie ich postoje, ale tiež požadovali určitý zásah do našej projektovej dokumentácie, keď budú trvať na tom, tak celú dokumentáciu budeme musieť prepracovať.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Pán prednosta sa chce ešte vyjadriť.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ja len krátko zareagujem, pretože vnímam v podstate na každom zastupiteľstve od pána poslanca vlastne na túto požiadavku. Je to možno spôsobené aj tým, možno aj to treba povedať obyvateľom, že neviem či nemajú možno aj predčasné očakávania, čo sa týka toho procesu. Oni chcú vidieť bagre na stavbe asi by som tak povedal. Ale naozaj ako bolo povedané pánom Ing. Tulejom tie procesy sú dlhé a sú mnohé mimo nejakej pôsobnosti mesta, alebo ak aj sú tak musia byť prerokované v súlade so zákonom, časovo náročné a mnohé kroky majú na seba následnosť, čiže naozaj my napríklad v rozpočte máme vyčlenené peniaze na projektovú dokumentáciu na stavebné povolenie ale kým nemáme právoplatné územné, tak zbytočne zadávať nejakú zákazku. Lebo čo budú robiť. Ja môžem za úrad povedať to, že ak nejaký významný moment, zlom v rámci tohto zámeru nastane, určite budeme informovať prostredníctvom webovej stránky a facebook-u. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší do interpelácií pán poslanec Kolarčík

Jozef Kolarčík, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Chcel by som poprosiť príslušné oddelenie Mestského úradu s jednou prosbou. Nakoľko boli na cintoríne odstránené veľkokapacitné kontajnerly a boli nahradené malo-objemnými. Podľa mojich informácií len minulý týždeň došlo tam k doplneniu kontajnerov na plast. Či by sme aj na tomto cintoríne nemohli prísť k tomu aby sa tam separoval odpad a ešte tie kontajnerly doplniť kontajnermi napríklad na sklo. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Máme prítomného vedúceho oddelenia komunálnych služieb. Nech sa páči pán inžinier, viete sa vyjadriť?

Ing. Viliam Palenčár, vedúci oddelenia komunálnych služieb:

Tak čo sa týka pristavenia alebo umiestnenia kontajnerov na plasty, tak to bolo po dohode so spoločnosťou ENVI-PAK a takisto aj realizácia ďalších kontajnerov, respektíve na sklo kontajnerov, tak to musíme riešiť cez ENVI-PAK. Či budú oni naklonení tejto požiadavke, to teraz neviem Vám povedať. Ďakujem, všetko.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší do interpelácií pán poslanec Vargovčík.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja mám niekoľko takých interpelácií. Začal by som k tej situácii bezpečnostnej. Počuli sme ako v rámci prípravy na dnešné stretnutie o tom, že občania mesta občas telefonujú a žiadajú o určité nastolenie poriadku a nie vždy sa to darí, alebo nie vždy je

ten úspech. Keď príde hliadka na dané miesto, že ešte tam nájde to čo tam bolo akoby avizované, tak uvažoval som, alebo napadlo mi, že by sme mohli mať v meste niečo ako prenosnú kameru, lebo asi pokrytie kamerami je myslím si celkom dobrá vec, ale nie je dokonalá a že proste na dané miesto, kde sa pravidelne niečo opakuje, nejaká nekalá činnosť, že by sa dala proste umiestniť kamera, nejaká wifi kamerka, nie ťažká čiže s uchytením, niekedy sa to dá uchytiť aj samolepiacou obojstrannou páskou s pripojením na wifi v danej lokalite, čiže, aby sa to tam dalo jednoducho prísť, niečo umiestniť a potom to sledovať cez miestny kamerový systém. Čiže niečo v tomto duchu. Tak iniciujem aktivitu. Ďalej troška som tak, keď som sa usiloval dostať sem na poslanecké miesto, tak jedna z vecí, ktoré mňa trápia aj preto som potom chcel byť v tej organizácii venujúcej sa odpadom, čiže sú odpady. A pozrel som si analýzu triedenia odpadov za rok 2018 ako na tom sú, je to tu rozdelené, nejaká taká verejná štatistika je rozdelená pre obce nad 5 tis. obyvateľov a obce pre menej ako 5 tis. obyvateľov. A tak celkovo stojíme tak niekde v tej druhej polovičke. Lenže ten ukazovateľ pozostáva z dvoch, zo súčtu dvoch ukazovateľov a v jednom sme tak celkom dobrí, povedzme v prvej polovičke a to je vo využívaní tých veľkokapacitných kontajnerov na triedený odpad a vriec, čiže tam sme...tam je to ako v gramoch na liter tých vriec a tých kontajnerov, že koľko gramov správne vytriedeného odpadu dokážeme naplniť. Tak v tom sme v tej prvej polke miest nad 5 tis. obyvateľov, ale v tom druhom ukazovateli a to je počet vytriedeného odpadu na obyvateľa, alebo nie počet ale kilogram, hmotnosť. Tak tam sme pomerne dosť biedni. Sme na 48. mieste spomedzi 63 obcí a za nami sú také obce ako Krompachy, Jarovnice, Lendak, Krupina aj niektoré väčšie ale už jednoducho tam kde je väčšia komunita MRK tak tam je asi pomerne ťažšie dosiahnuť tak rýchlo, tú takú angažovanosť ľudí pre triedenie. No a tak som chcel vyzvať mesto k tomu, aby sme skúsili takú analýzu spraviť. Som si tu pozrel v tých kilogramoch. Máme 18 kg na jedného Sabinovčana vytriedeného odpadu za rok a bežne tie obce majú dvojnásobok a viac. Čiže aký by bol problém, alebo čo by to mestu dalo keby sme vytriedili dvojnásobok, potrebovali by sme 2x viac tých nádob a tých vriec a nejakú aktivitu, nejakú osvetu, alebo nejakú motiváciu občanov, aby triedili viac, čiže najskôr by sme mohli začať od nejakej analýzy, že koľko by stáli tie kontajnery ďalšie, koľko by sme získali tým že sa viac kíl vytriedi, no a od tej analýzy by sme potom mohli sa odraziť a rozmyšľať čo s tou motiváciou občanov, aby viacej triedili. No a mám ešte tretí postreh, neviem či to môžem ešte či podľa času. To sa týka, bola tu prednesená, nejaký plán kontrol. Záverečný bod toho plánu bolo, že my ako poslanci alebo primátor môže vyzvať hlavného kontrolóra k nejakým kontrolám. Ja si myslím, že prídu za chvíľu nejaké požiadavky na zmeny rozpočtov z rôznych organizáciách mesta a my netušíme ešte od septembra ako bude, aká bude situácia, čo sa týka COVID-u. že by sa urobili nejaké kontroly v organizáciách, ktoré sa pravdepodobným vplyvom zmení alebo obmedzí činnosť, že aby sme vedeli, čo potom oni si môžu žiadať, majú žiadať, alebo koľko im máme akoby v tých zmenách rozpočtu priznať, uznať, odobrať, aby sme vedeli zhodnotiť vlastne tú situáciu. Čiže môže prísť druhá vlna, nemusí a to všetko by sa mohlo udiť na základe tej prvej vlny, ktorá už je ako keby za nami a ako si tie organizácie jednotlivé počínali. Čiže navrhujem nejakú sériu kontrol. Vyberte organizácie, ktorých sa to hlavne dotklo, tá zmena prevádzky alebo zmena prevádzkových nákladov a aby sa nejaké kontroly vykonali.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Bude reagovať pán prednosta. Nech sa páči.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Dobre, ja zareagujem ešte aj na pána poslanca Kolarčíka a ono sa to v podstate týka potom aj pána poslanca Vargovčíka. Vždy keď rozprávame o separovanom zbere, o triedenom zbere, si treba uvedomiť jednu veľmi závažnú a podstatnú vec, že zatiaľ podľa platnej legislatívy ten separovaný zber nerieši mesto, čiže požiadavky na mesto na doplnenie kontajnerov sú irelevantné. My žiadnymi kontajnermi nedisponujeme po prvé ani nákladmi a po druhé zber financuje organizácia zodpovednosti výrobcov, čiže im vyvážajú len tie kontajnery, za ktoré oni platia. Ak by sme aj našli peniaze na nejaké vlastné kontajnery a doplnili ich niekde, tak by sme si museli dohodnúť mimo platnej zmluvy medzi OZV-čkou a zberovou spoločnosťou nejaký vývoz a samozrejme za to platiť, čiže tie náklady by boli navyše. Samozrejme my vždy apelujeme na danú OZV-čku, aby boli pridávané kontajnery, respektíve nádoby a v tomto roku napríklad došlo aj predpokladám, že preto, nespomenul môj kolega pán vedúci, došlo aj k doplneniu na cintoríne, pretože sa nám...mali sme požiadavku na 14 nových nádob 1 100 l. OZV-čka nám vyhovela v počte kusov 10, čiže tie by mali byť rozmiestnené, to znamená že podmienky, lebo my môžeme maximálne tlačiť na OZV-čku, aby boli vytvorené podmienky, ale treba si uvedomiť, že mesto nikdy neovplyvní koľko % je vyseparované lebo to je o ľuďoch. Ľudia musia, a ja neviem, ak pozorne čítate rubriku odpadové hospodárstvo na webovej stránke mesta, ak pozorne čítate mesačník. V každom jednom mesačníku členovia redakčnej rady môžu potvrdiť, že je vždy aspoň jeden článok, ktorý sa týka odpadového hospodárstva a triedenia zberu s tým, že zdôrazňujeme aké veľké dôsledky hlavne finančné, ak si už ľudia neuvedomujú aké dôsledky na životné prostredie to má, tak minimálne na to, aké finančné to má na mesto. Čiže ja si myslím, že tá osвета je. Akúkoľvek inú aktivitu alebo nápad, čo sa týka tej osvety privítame, ale boli tu aj iné prednášky čo sa týka toho. Už si nespomínam teraz konkrétne na organizácie, ktoré to robili. Čiže platná legislatíva je taká, ale tá sa môže samozrejme zmeniť. Sami ste možno zaregistrovali počas posledných dní, že pán predseda vlády avizoval nejaké opatrenie, že by chcel riešiť separovaný zber na celoštátnej úrovni, ale to sú zatiaľ možno, je to v rovine úvah alebo nejakých vízií a uvidíme čo sa zmení. Aj tá legislatíva stále dá sa povedať, pretože sa musia implementovať normy Európskej únie do našich národných noriem, je stále dá sa povedať ťažšia pre tie zberové spoločnosti. Aj keď je pravda, že v mnohých prípadoch je nejasná, lebo je aj nejaký lobbing aj z ich strán, lebo poviem vám tak, že mali sme tuná za posledné dva týždne stretnutie 2x s obcami okolitými a rozprávame sa na tému verejného obstarávania na zber odpadov, čiže chceme ísť do spoločného, pretože každý má záujem niečo meniť, nikto nie je spokojný s tou situáciou. Aj keď treba na rovinu povedať, pretože sme tu mali aj nejakých konzultantov, ktorí toto robia po celom Slovensku, že nech nikto neráta s tým, že tá cena bude lepšia ako je teraz, nižšia, to bude cena vyššia. Tu máme tiež kolegu poslanca, vášho kolegu, ktorý robí v tejto oblasti a to vám určite potvrdí, kde robil verejné obstarávania. Samozrejme neznamena to, že keď tá možno nejak jednotková cena bude vyššia, že to musí priamo úmerne narastať aj výdavky mesta hej, pretože obce, mestá majú záujem na tom, aby boli vážené nádoby, aby sa to potom dalo, aby sa vytvárali podmienky, aby sa ten zber, aby bol adresný nejak hej. Ale ono sa to nedá z roka na rok, ani zo dňa na deň, čiže toľko k tomu, k tým odpadom. Nechcem aby to znelo ako nejaké vykrúcanie. Naozaj pomenovávam veci aké sú, ako to je. Čo sa týka tej bezpečnostnej situácie a tej iniciatívy s tou kamerou, poviem toľko hej, že my neustále zdôrazňujeme, že najrýchlejší zásah je, ak je telefonicky, ak je v službe polícia. Vtedy vedia naozaj relatívne rýchlo prísť. Ak to občania iba napíšu, tak väčšinou prečítajú neskôr, viete, napíše sa to niekde ja neviem do emailu a podobne, kým sa to prepošle, príde to v noci. V noci

nikto nie je v práci ani stála služba nie je na mestskej polícii, čiže toto je najúčinnnejšie a najefektívnejší taký zásah. Samozrejme my máme k dispozícii aj napríklad fotopasce. Čiže ak máte vedomosť takú, treba samozrejme možno informovať náčelníka, možno že ak sa dostanete k diskusii k nejakej lokalite, tak on Vám aj povie možno že aké tam majú štatistiky lebo tieto veci oni majú sledované a vieme aj napríklad takéto fotopasce, ktoré nám vedia odosielať informácie a fotky niektoré takto lokality zachytiť. Lebo nevravím, že môže byť zlý nápad taká nejaká wifi kamera len čo už sme niekoľkokrát rozširovali kamerový systém tak práveže vieme, že práve najväčší problém je ten v závislosti od miesta kde by sa tá kamera mala inštalovať je problém najmä sieť, pripojenie, mnohokrát je plno rušivých elementov ako stavby, stromy a podobne a napájanie elektrické. Čiže je riešenie, určite treba komunikovať v tejto veci s náčelníkom a čo sa týka tých kontrol. Som celkom nerozumel, že či sa majú kontrolovať spätne nejaké obdobie, lebo väčšinou ako kontroly sa dávajú kontrolovať nejaký skutočný stav, ktorý už nastal. Tú prvú vlnu dá sa povedať, alebo takto? By som ťa požiadal pán poslanec keby si upresnil.

Ing. Peter Vargovčík, poslanec MsZ:

Dajme tomu jak niektoré prevádzkové náklady sa zmenili a že dá sa podľa toho očakávať čo bude od septembra, kebyže bola druhá vlna.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Neviem že či to je úplne akože návrh na nejakú kontrolu. Je to skôr úloha pre nás pri možno tvorbe rozpočtu alebo hľadani nejakých rezerv rozpočtových. My sami vieme, že možno aj táto situácia nás núti sa zaoberať niektorými vecami ešte detailnejšie a hľadať spôsoby ako optimalizovať tie príjmy a výdavky, čiže toto robíme jak vraví pán primátor.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší do interpelácií pán poslanec Ernst.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Oslovili ma viacerí občania a žiadali ma, aby sme vyriešili ich problémy. Jedná sa konkrétne, pred nejakým časom, možno týždeň, týždeň a pol sa kosil potok, ktorý ide smerom z Drienice okolo Ovocinárskej ulice. Ten potok, mám to aj nafotené, by som vám to mohol ukázať keby ma zapol pán informatik. Ten potok bol naozaj zarastený, možno 1,5 m trávou. Všetka tá tráva ostala v tom potoku. Prišli veľké dažde a tá tráva sa zachytávala na kameňoch a v podstate na tých častiach, ktoré boli v potoku. Kopilo sa to tam a kopí sa to tam dodnes. Tí ľudia majú obavu, že keď príde ďalšia voda, tak sa ten potok môže vylievať. Ja viem, že to nepatrí pod správu mesta, je to povodie Hornádu a Bodrogu, ale myslím si, že mesto by mohlo žiadať povodie Hornádu a Bodrogu aby prišli a vyčistili ten potok, aby vyzeral korektné. Zároveň je tam premostenie na Červenú Vodu. Ten most je v dezolátnom stave. Treba sa zamyslieť akým spôsobom by sa mohol sanovať, tak aby nedošlo k nejakej katastrofe. Súčasne ma žiadali, je tam taká lávka. Už sa tu spomínala lávka v Orkucanoch. Na tomto úseku smerom na Drienicu sú tam dve lávky, ale jedna z nich je prepadnutá. Možno malou úpravou VPS-ky by sa zabránilo aby tá lávka jednoducho nespadla do potoka a ľudia mohli prechádzať z jednej strany na druhú. Je to zhruba niekde v strede tej ulice v smere na

Drienicu. Takže to je jedna interpelácia. Zároveň si to preklikám, na ulici Ovocinárskej v smere na Drienicu je urobený chodník. Ten chodník má už svoj zenit za sebou a vplyvom počasia sa jednoducho na niektorých miestach poprepadával. Ľudia keď tam idú tak sa potkávajú. Ja mám to nafotené, nezapol ma, takže vám to neukážem. Je to proste poprepadávané. Stačí tam možno malá úprava VPS-ky, že by podsypala tie jednotlivé časti, ktoré sú prepadanuté a ten chodník sa bez nejakých výrazných nákladov dal naozaj drobnými úpravami opraviť. A nestala by tam navyše voda v daždi, tým pádom sa tam nedá ani prejsť. Nevieť či je ďalšia interpelácia, neviem či je spracovaná projektová dokumentácia na vnútroblok na Puškinovej ulici. Je tam ihrisko, ktoré je pre deti a je tam naozaj veľká koncentrácia detí, rodín s malými deťmi. To ihrisko je v dezolátnom stave. Mám to tak isto nafotené. Možno tak ako bolo už povedané, pripraveným praje, tak ak nie je urobená projektová dokumentácia, ja navrhujem aby sa spracovala projektová dokumentácia a hľadali sa výzvy ako toto ihrisko prefinancovať a opraviť, doplniť zariadeniami. Ja už som spomínal viackrát, teraz to pripomeniem opäť. Chodník v smere na SNP, pošlem vám tie fotky potom do mailu, aby ste to videli. Obrubník je v dezolátnom stave. Je vypadaný do smeru do cesty, tam je to riziko, hej, je to naozaj riziko. Je naozaj v dezolátnom stave. Nevieť či je potrebné k tomu nejaká väčšia investícia. To by muselo posúdiť oddelenie výstavby, ale minimálne aspoň tie časti, kde ten chodník je fakt vylomený do cesty ten obrubník. Možno ho odstrániť, aby tam nebol, aby nezavadzal v prejazde, aby tam nedošlo k nejakému nešťastiu takže a ešte mám tu jednu. V meste Sabinov sú urobené parkovacie miesta na Námestí slobody. Sú urobené v smere od Prešova na strane kde je mestský úrad šikmé státie. Niektoré miesta sú urobené tak nešťastne, že auto musí vyjsť s jedným kolesom na trávu. Všimnite si, keď pôjdete po meste, chodíte dennodenne, že tie miesta sú vyšmýkané od kolesa. Proste musí prejsť nejakých 20 cm na ten obrubník a na trávu. Možno naozaj nejakým malým drobným, drobnou úpravou by stálo za to, aby sa ten obrubník vychýlil a tým pádom to auto by tam mohlo plnohodnotne stáť, aby tam nevznikli nejaké zbytočné nepríjemnosti prípadne s mestskou políciou, že stojí na tráve časťou vozidla. Je to v tých častiach, kde je to pozdĺžne státie. Pošlem takisto fotografiu, aby ste videli. A potom tu bol aj ešte dotaz od občana, či by nebolo možné zvážiť v smere zase od sochy Slobody od schody pardon Oscara ku Dominu, urobiť nie, myslím, že to tu už spomínala pani Motýľová svojho času, urobiť nie dvoj-prúdovku ale jedno-prúdovku. Bolo by možno treba osloviť Krajský dopravný inšpektorát či je to teda vôbec možné, keďže je to cesta 1. triedy a urobiť pozdĺžne státie nie šikmé ale pozdĺžne státie z toho jedného pruhu, tým pádom by sme zvýšili kapacitu parkovacích miest v meste Sabinov a podľa môjho názoru by sme zabránili možno kolíznym situáciám pred prechodmi, kde už aj v minulosti sa stali nešťastia a bolo tu spomínané, že sa pár euro sme urobili 40 alebo koľko to bolo parkovacích miest na námestí, na ulici 17. novembra. Tak to by sme vlastne na námestí zvýšili počet parkovacích miest a možno aj zabezpečili väčšiu bezpečnosť. Bolo to myslené od sochy Oscara po Domino, lebo v tej ďalšej časti už sú pozdĺžne parkovacie miesta zabezpečené. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ja myslím, že mnohé podnety pán poslanec by bolo najprv dobre dať cez príslušné oddelenie a potom keď tam nepochodíte, tak bolo by dobré s tým vyjsť na zastupiteľstvo. Poprosím, aby si to preposlal pánovi Ondirkovi, ktorý je vedúci oddelenia a s ním následne riešil ďalšie kroky. Čo sa týka vodohospodárskeho podniku, aj včera som sa stretol s pánom Ing. Capom, bol tu pán Ing. Miščík riaditeľ správy povodia Bodrogu a Hornádu. Je dohodnuté stretnutie, 30.-ho ich zavolám, od 1.-3.-ho idú do Rožkovan, zastavia sa v Sabinove. O tejto

problematike vedia, riešime ju periodicky, každý rok, keď nie dvakrát do roka, stále. V jari pred dvomi rokmi to bolo vyčistené, minulého roku takisto. Prídu, zakope sa bager alebo ten pavúk a na druhý deň je preč, lebo je povodeň v Slovenskom raji, v Košiciach, Tatrách. Utekajú. Taká nekonceptná robota. Aj oni majú svoje limity, svoje nejaké aj techniku aj ľudí. Nemôžu obsiahnuť celý kraj, ale sľúbili, že pomôžu, tak aj preto sme pristúpili ku koseniu. V podstate ten potok je vykosený od toho zberného dvora smerom ku stanici a dneska jak ma informoval pán vedúci OKS, pán Ing. Palenčár kosia potok. Tá tráva keď sa pokosila, že tam zostala. Tak bohužiaľ neprišla väčšia voda, keby prišla silnejšia tak ju zoberie. Ale všade to tak kosia, všade je problém, je to na nich. Viete, že Jakubovany odkanalizované nie sú, čistička tam nie je. V Orkucanoch v horných tokoch, možno tiež dakto, kto nie je napojený vypustí a tá trávička tam pekne rastie, pretože hnojivo má, podmienky má ideálne, vodička ide, slniečko svieti a prihnojené je periodicky v noci raz za čas, takže aj úhyn rýb a ďalšie veci, ktoré boli tam, inšpekcia keď príde ráno už nič nezistí. Čo sa týka lávky hore na Drienicu, je to súkromná lávka. Ja som požiadal pána riaditeľa VPS-ky. My sme ju aj opravili, lebo tie plechy sa tam odťahovali. Tá lávka je treba povedať, že je čierna stavba, nie je to nič legálne, to si len občania zľahčili cestu prechod na druhú stranu. Čo sa týka mosta, je to plne v kompetencii PSK, lebo ten most čo je na Červenú Vodu je v správe PSK, čiže tam môžeme na tom stretnutí rozprávať aj s nimi. Ostatné veci poprosím pán prednosta.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Dobre ja ešte dodám. Bol spomínaný chodník na Ovocinárskej, to naozaj je treba posúdiť na mieste, že aké náklady aké by si vyžadovali, čiže poprosím poslať nejaké podklady, aby sa to mohlo prehodnotiť, takisto tie parkovacie miesta a tie obrubníky na Námestí slobody, to treba posúdiť na mieste, hej? Čiže vyšpecifikovať presne. Naše odborné útvary sa na to pozerú. Bolo spomínané ihrisko respektíve projektová dokumentácia na vnútroblok alebo na to ihrisko na Puškinovej ulici. Určite nič také nie je. Ja len dodám, že ako všetci viete na projektovú dokumentáciu treba peniaze čiže my je neviem dať len tak urobiť nikomu bez toho aby sme nemali finančné krytie, čiže ak raz bude čas a priestor na to, aby sa nejaké finančné prostriedky riešili aj na nejaké takéto investičné akcie alebo iné prípravné akcie, tak je samozrejme potom na vás určiť prioritu, či aj na niečo také. Čo sa týka jednoprudivky na Prešov, tak by som to nejak zjednodušil. Zasa treba povedať, že mesto nie je ani správcom cesty, nie je ani cestným správny orgánom na tomto úseku keďže je to cesta 1. triedy. V minulosti boli rôzne takéto požiadavky. My samozrejme môžeme tiež donekonečna žiadať správcu cesty aby skúsil urobiť takéto opatrenia, ale viem ako sme pochodili minule a treba si uvedomiť, že tá kapacita tej cesty kým nie je obchvat bude naďalej len stúpať a zúženie, zníženie profilu na jeden jazdný pruh by určite nepomohlo, čo sami vieme z rozhovorov a z rôznych konaní s Krajským dopravným inšpektorátom, že nikdy nebudú súhlasiť a takéto stanoviská ich treba k takýmto zmenám, s tým aby bola plynulosť a s tým súvisiaca je potom aj bezpečnosť cestnej premávky obmedzovaná. Čiže ja si myslím, že nevravím, že to nemôžu byť dobré nápady, ale myslím si, že budú na mieste až v tom čase, keď bude zrealizovaná preložka cesty 1/68, keď bude mesto odľahčené, centrum mesta odľahčené od tranzitnej dopravy alebo od dopravy, ktorá iba prechádza osobná, tak potom, ale to bude naozaj na odborníkov na dopravu, či jedna strana pešia zóna, alebo či po každej strane ale iba jeden pruh. Ale to je naozaj teraz predčasné si myslím že sa k tomu vyjadrovať. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalší v interpeláciách pán poslanec Kovalík. Nech sa páči.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne pán primátor, kolegyne, kolegovia. V interpelácii chcem vystúpiť s požiadavkou, ktorú som sa pýtal aj na Mestskej rade týkajúcej sa výtlkov v meste. Som veľmi rád, že sa začali tento týždeň realizovať výtlky. Ja som si nestihol, teda nestihol som ísť za vedúcim lebo som si ešte pred zastupiteľstvom prešiel hlavne IBV Malá Hura. Bol som oslovený niekoľkými obyvateľmi, aj jedným doslovne kontrolórom IBV-čky. On bol za tebou takisto pán primátor, takže by som chcel apelovať hlavne aj na ulicu Sládkovičovu. Tam sú pri sokovi myslím dva, lebo pozrel som si a nie sú vyznačené tie výtlky, čiže videl som ktoré sa robia a ktoré nie. Čiže poprosil by som hlavne IBV Malá Hura aby sa prekontrolovali tie výtlky a tie diery, ktoré sú tam na cestách. Taktiež apeloval kolega Ernst na predošlom zastupiteľstve jeden výtlk, respektíve šachtu, ktorá je prepadnutá na križovatke ulíc SNP Puškinova, tam je prepadnutý asfaltový koberec. Je potrebné, denne tam chodievame a je to potrebné ozaj riešiť teda. Čiže k tým výtlkom toľko som rád, že sa realizujú teda, lebo ozaj dlho trvalo kým nastúpili na tú druhú časť. Snáď ešte jednou vetou. Spomínal si pán prednosta problematiku týkajúcu sa odpadového hospodárstva. Áno robil som tohto roku tuším 6 alebo 7 obstarávaní. Každé jedno obstaranie končilo s cenou o 10 až 20 % vyššou ako bolo predošlé zazmluvnenie. Tu je potrebné možno poznamenať alebo podotknúť, že je potrebné, aby aj štát sa zapodieval hlavne poplatkami za triedené odpady, pretože je dobré na druhej strane, že sa neschválili vratné PET fľaše, lebo keby sme boli, mali teda, ak by bol schválený zákon o vrátení PET fliaš, menej by sa triedila ale poplatky by boli stále vyššie a vyššie, pretože je to závislé od toho. Takže verím, že aj ten zákon o poplatkoch sa upraví, pretože doplácame na to obce a mestá. Takže jednoznačne len apelovať na občanov, nič iné nám nezostáva. Uvidíme ako to bude ďalej s legislatívou. Ďakujem pekne, toľko.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem, pán prednosta chce reagovať.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

No ja tiež ešte sa vrátim, ale iba jednou vetou aj k tým odpadom. Lebo bola spomenutá aj napríklad angažovanosť istých komunit. Vytvárame jeden taký pokus, žiaľ, lebo možno keď bola spomínaná pánom poslancom tá analýza, naozaj neviem, že ktoré roky boli hodnotené, lebo výsledky za rok 2019 sú by som povedal dosť výrazne lepšie od roku 2018. Neviem ktoré boli v tej analýze zohľadnené. Čiže nepoznám, ale naozaj treba povedať, že by sme mali možno ešte lepšie čísla keby sa podarilo zaangažovať tú komunitu. Máme taký pokus, už prebieha asi druhý, tretí pokus cez oddelenie, cez terénnych sociálnych pracovníkov. Aj sami sme si povedali, že je priskoro robiť nejaké závery po jednom, po dvoch mesiacoch, tak uvidíme, zatiaľ nič oslnivé. Čo s týka výtlkov, chcem vás informovať o tom, že prebehla, takto tohtoročné asfaltovanie výtlkov je rozdelené na dve etapy. Je to možno aj za tú cenu, že to robí náš mestský podnik, ale bola na tom takáto zhoda, aby to robil, aby to nerobila nejaká iná externá firma. Samozrejme ten náš mestský podnik vykonáva aj iné činnosti ako je napríklad kosba, čiže muselo byť prerušené asfaltovanie kvôli prvej kosbe, ktorá samozrejme bolo nevyhnuté urobiť v tom čase ako sa mala urobiť. Aby neboli zase sťažnosti na vysokú trávu a na kliešte a

podobne. Ale pristupuje sa k druhej fáze. Sami ste videli, že sú naznačené. Treba zároveň tiež povedať, že aj tie prostriedky ktoré má príslušný organizačný útvar mestského úradu k dispozícii na to, sú obmedzené, hej? Celkovo išlo nejakých 20 tis. eur tuším na asfaltovanie a tá prvá fáza už zjedla, tak to poviem v úvodzovkách nejakých 14, čiže ešte za nejakých 6 sa dá. Ja ale samozrejme, to znamená asi to že nie každý výtlk môže byť, ale tie najnutnejšie, tie ktoré sú v najhoršom stave, čiže vás chcem poprosiť, ak máte vedomosť a vidíte, že niekde je niečo nezaznačené, samozrejme treba všetko prehodnotiť. Urobte fotku zašlite ju na príslušné oddelenie, prípadne na mňa, alebo aj keby ste na oficiálny email úradu zaslali, určite sa to dostane konkrétnemu úradu, nech samozrejme oni prehodnotia prioritnosť tých výtlkov, ktoré sa budú robiť v tej druhej etape. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Ďalej s interpeláciou pán poslanec Hrabčák.

Ing. Marek Hrabčák PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo pán primátor. Pre krátkosť času už nebudem veľmi zdržiavať, ale dve veci podotknem v krátkosti. Jedna vec je, chcel by som informovať občanov nášho okresu ale prioritne mesta Sabinov a obce Šarišské Michalany. Aktívne spolupracujeme na úrade PSK vo veci prípravy realizácie EUROVELA v katastri obce Šarišské Michalany. Mal som potvrdené na pondelňajšom rokovaní od Ing. Artura Beneša riaditeľa agentúry regionálneho rozvoja, že obec Šarišské Michalany podpisovala nanovo žiadosť, ktorá išla na riadiaci orgán na ministerstvo a s takým konštatovaním, že budúci rok by EUROVELO mohlo byť zrealizované v obci, alebo v katastri obce Šarišské Michalany. Čo je pre nás vlastne strategické, aby sme napojili región Hornej Torusy na mesto Prešov a podporili cyklodopravu. Je to veľmi dôležitý úsek, ktorý nám tu aktuálne chýba, čiže k EUROVELO asi toľko. Venujeme sa tomu aj v spolupráci s pani Štupakovou, ktorá má na starosti vlastne rozširovanie kostrovej siete PSK cyklotrás. Druhá vec, ktorá tuná odznela, to zareagujem len veľmi v krátkosti. Bolo tu povedané napojenie alebo teda premostenie mosta z Drienice v lokalite ulice Ovocinárska. Je treba povedať, že áno je to most a vlastne obidve cesty sú vlastne v majetku a správe Prešovského samosprávneho kraja, tam po debate s pánom Ing. Humeníkom oblastným riaditeľom správy a údržby ciest mi bolo povedané, že vyšší územný celok projekčne rieši celé toto premostenie a bude urobený nový most cez tento Drienický potok, pretože ten aktuálny je problematický z dôvodu záporného uhla napojenia na cestu, ktorá prechádza vlastne okolo toho mosta, to je po prvé. Po druhé bola tu požiadavka pána starostu Džačovského z obce Červená Voda, pretože ako iste viete cez náš kataster prechádza obchvat mesta Sabinov a tam niekde v tom, v tej ceste smerom na Červenú Vodu bude zjazd, ktorý vlastne, kde pán Džačovský poukazuje na to, že pokiaľ nákladná doprava zíde z toho zjazdu a prejde cez našu ulicu Ovocinárska a bude sa chcieť dostať na Drienicu, tak kvôli tomu zápornému uhlu napojenia toho mostného telesa nedokáže sa vytočiť smerom na Drienicu, preto PSK-čko uvažuje v budúcnosti urobiť vybudovanie nového mostného telesa. Kedy to bude, to je otázka nie na mňa. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Ďakujem. Pán prednosta chce reagovať, nech sa páči.

JUDr. Martin Judičák, prednosta mesta:

Ja len chcem dodať to, že môžeme byť radi, že nemáme v správe mesta ani jeden most, lebo sami vidíte, že tie mosty majú svoju životnosť a momentálne sa robí smerom na Ražňany most. Bol už, bola informácia aj v médiách, že v budúcom roku sa bude robiť most tuná na ceste 1/68 hore na Begálke ponad Drienický potok a jasné, že ja si nemyslím, že táto situácia je podceňovaná, lebo už boli rôzne iné situácie v minulosti s tými mostami, čiže myslím si, že správcovia vlastne z tých mostov sa tým zaoberajú len samozrejme majú svoje limity. Toľko som chcel k tým mostom povedať. A zabudol som, čo som chcel pôvodne povedať, takže končím. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

Dobre. Interpelácie vyčerpané. Nikto sa nehlási. Ďakujem vám všetkým za účasť za vaše diskusné príspevky. Prajem vám všetkým dobrú chuť k obedu, na ktorý vás srdečne pozývam. Pozýva vás nie primátor mesta ale Michal Repaský, lebo vedúca oddelenia mi škrtla v rámci druhého rozpočtu, druhej zmeny rozpočtu financie, takže ale o to bude chutnejší. Môžete si objednať čo chcete hore v Royal-i. Ideme do dovolenkového letného obdobia, takže všetkým vám prajem pekné tieto prázdninky, užite si s rodinkou a samozrejme za pekných slnečných dní na sabinovskom kúpalisku, aby sme podporovali miestnu lokálnu ekonomiku od kúpania až po ostatné služby. Všetko dobré.

V Sabinove dňa 25.06.2020

.....
JUDr. Martin Judičák
prednosta MsÚ

.....
Ing. Michal Repaský
primátor mesta

Overovatelia zápisnice : Ing. Marek Hrabčák, PhD.....

 Ing. Peter Vargovčík

Zapisovateľka : Ing. Júlia Štecová

