

Mestské zastupiteľstvo v Sabinove

Zápisnica z rokovania mestského zastupiteľstva

Dátum: 27. júna 2019

Miesto: MsÚ Sabinov

Začiatok rokovania: 13.00 h

Ukončenie rokovania: 18.20 h

Prítomní poslanci: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo

Ospravedlnení: Jozef Potocký, Stanislav Vaňo, Ing. Peter Vargovčík

Prednosta MsÚ: JUDr. Martin Judičák

Ďalší prítomní: Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór

Primátor mesta: Ing. Michal Repaský

Podľa prezenčnej listiny: vedúci oddelení MsÚ, riaditelia a konatelia organizácií a spoločností mesta, členovia komisii MsZ a občania mesta.

Na základe prevedenej prezentácie je prítomných 12 poslancov a mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

1. Otvorenie

Primátor mesta, Ing. Michal Repaský, privítal všetkých na zasadnutí mestského zastupiteľstva

2. Schválenie programu rokovania, voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, dal hlasovať za schválenie zverejneného návrhu programu

Za schválenie zverejneného návrhu programu hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo,
Konštatujem, že návrh zverejneného programu MsZ – schvaľuje.

Program rokovania bol schválený takto:

1. Otvorenie

2. Schválenie programu rokovania, voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

3. Stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ
4. Plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2019
5. Návrh na menovanie riaditeľa MsKS
6. Návrh na odvolanie náčelníka Mestskej polície v Sabinove
7. Návrh na rozdelenie dotácií mesta Sabinov v zmysle VZN č. 14/2016 – II. etapa 2019
8. Zmena uznesenia MsZ v Sabinove č. 52 zo dňa 16. mája 2019
9. Informácia o zápise detí na plnenie povinnej školskej dochádzky v ZŠ v šk. r. 2019/2020 a v materských školách pre školský rok 2019/2020
10. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Sabinov č. 6/2019, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Sabinov č. 3/2018 o určení výšky mesačného príspevku v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Sabinov
11. Žiadosť o poskytnutie dotácie na projekt: "Rekonštrukcia hasičskej zbrojnice Orkucany – 2019"
12. Návrh na majetkoprávne riešenie majetku mesta
13. Rôzne
14. Interpelácie poslancov

Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, za členov do návrhovej komisie navrhol:

Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Alžbeta Šoltisová

Za členov do návrhovej komisie poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 9

Proti: 1

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčik, Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová, Erik Radačovský, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo

Proti: Mgr. Daniela Lenková

Zdržali sa: Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Alžbeta Šoltisová

Za overovateľov zápisnice určujem poslancov:

Mgr. Šimon Vaňo, Erik Radačovský

Zapisovateľka: Mgr. Beáta Pribulová, vedúca OOaVS

3. Stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ

Správu predniesla Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- bližšie oboznámila poslancov MsZ s prerokovanými bodmi MsR.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, dal hlasovať o bode č. 3 Stanovisko MsR k prerokovanému programu

O bode č. 3 Stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčik, Mgr.

Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Erik Radačovský, Mgr.

Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo

Konštatujem, že stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ - berie na vedomie.

4. Plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2019

Správu predniesol Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

- predkladám vám návrh plánu kontrolnej činnosti na druhý polrok 2019 tak, ako máte uvedené v dôvodovej správe v zmysle zákona o obecnom zriadení. Predkladám návrh plánu kontrolnej činnosti na druhý polrok. Sú tam naplánované 6 kontroly a plus ešte výkon ostatnej kontrolnej činnosti, ktorá v danom období mohla byť vykonávaná. Ak máte nejaké otázky k predloženému materiálu, nech sa páči, opýtajte sa.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 58 k Plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2019

Za uznesenie č. 58 k Plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2019 hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Za: : Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo

K bodu Plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2019 bolo prijaté **uznesenie č. 58**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

5. Návrh na menovanie riaditeľa MsKS

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, navrhol na menovanie na pozíciu riaditeľa MsKS Mgr. Jozefa Váhovského

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, otvoril diskusiu.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- ďakujem za slovo, pán primátor. Dámy a páni, z pozície poslanca MsZ mesta Sabinov, ktorý má onedlho hlasovať za návrh pána primátora na menovanie riaditeľa MsKS, by som chcel poprosiť pána Váhovského ako jednoznačného kandidáta na túto pozíciu, aby sa nám po prvé odprezentoval, a po druhé, chcel by som počuť jeho verejné prehlásenie, jeho verejný sľub, že po vymenovaní za riaditeľa MsKS, žiadnym spôsobom nebude zasahovať do činnosti aktuálne fungujúcich umeleckých telies pri MsKS a naopak, bude ich podporovať tak, ako fungujú doteraz, aby sa nestalo to, že menovanie nového riaditeľa bude znamenať aj nejakú personálnu perzekúciu voči aktuálnemu vedeniu týchto jednotlivých, nazvime to, že hudobných a umeleckých telies, ktoré fungujú v MsKS. Ďakujem.

Mgr. Jozef Váhovský

- dovoľte mi, aby prostredníctvom tohto prejavu, sa vám prihovoriť, a rovnako tak aj samozrejme žiadať o vašu priazeň pri návrhu na menovanie riaditeľa MsKS. Moje meno je Mgr. Jozef Váhovský a usilujem o tento post, samozrejme riaditeľa MsKS. Učiniť pre mňa takéto rozhodnutie nebolo naozaj veľmi jednoduché, a dať sa na túto cestu ma stálo naozaj nemalé množstvo energie, no aj napriek tomu všetkému som rád, že dnes tu vlastne môžem byť a hlásiť sa o vašu priazeň. Môj záujem o túto funkciu vznikol práve z akéhosi spoluzitia a vzťahu medzi tou kultúrou a mnou ako osobou už od detských čias, kedy som fungoval v rôznych kultúrnych inštitúciách v meste Sabinov. Mal som v tomto vzťahu možnosť jednoducho cestovať, chodiť, spoznávať, tvoriť, čerpať tak skúsenosti, na základe ktorých dnes môžem uskutočňovať moje koncepcie a vízie do skutočnej podoby. Vždy som kládol dôraz na spoluprácu, teambuilding, no najmä komunikáciu, ktorá má v mojej práci vždy prvotné miesto, takže takto by som otvoril tento aj možno takto apeloval na pána poslanca, ktorý hovorí o nejakom prísľube vždy na základe nejakej komunikácie a na základe nejakých aktov a bodov môžeme rozhodnúť o nejakých. Rovnako to platí či už tu na mestskom zastupiteľstve, a rovnako tak platí aj vo všetkých iných inštitúciách, takže najprv je dôležitá tá komunikácia, a potom nasleduje až to konkrétne rozhodovanie. V mojom záujme je vždy podporovať dobre zabehnutú kultúrnu základňu, kultúrno-rekreačné a športové vyžitie v meste, tak ako to ukladá vlastne štatút MsKS. MsKS funguje v piatich dôležitých úsekoch, ktoré spravuje. Ak ste mali na mysli konkrétne tú kultúrnu činnosť, tak dá sa povedať, že toto je len jeden z podúsekov.

Máme tam samozrejme ešte kino, máme tam informačné centrum, a máme tam rekreačné zariadenie a rovnako tak športové zariadenie, takže je dôležitá, ako som už avizoval, najprv tá komunikácia, a potom možno hneď dávať nejaké tie prehlásenia. Počas mojej práce v zase na druhej strane v školskom prevzatí som získal množstvo skúseností v práci v kolektíve, dala mi možnosť na realizáciu projektov v spolupráci s občianskymi združeniami a spoznať veľké množstvo ľudí, ktoré prezentujú nielen kultúru, ale mesto Sabinov nielen doma, ale aj v zahraničí. Rovnako je tak v mojom osobnom záujme ak je to, ak mi dáte spätnú väzbu stretnúť sa s vami, porozprávať, pokomunikovať a riešiť veci takýmto spôsobom. Nevieť teraz ako mám brať, či to mám sa tu jednoducho postaviť a povedať, že nebudú žiadne personálne zmeny a takto dať verejný prísľub. Možno teraz taká otázka na otázku, takže. Čo sa týka mojej prezentácie, to by bolo všetko. Môžem samozrejme sľúbiť takto tu pred mestským zastupiteľstvom, že nemám v záujme a pláne robiť nejaké personálne zmeny, ale hovorím, že všetko je o tej komunikácii a ak možno nejakým spôsobom, v niektorom úseku veci nefungujú, tak jednoducho je v záujme nielen mojom, ale aj v záujme všetkých poslancov, aby jednoducho urobili nejakú nápravu a robili veci týmto spôsobom. Ďakujem veľmi pekne.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 59 k Návrhu na menovanie riaditeľa MsKS

Za uznesenie č. 59 k Návrhu na menovanie riaditeľa MsKS hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo

K bodu Návrh na menovanie riaditeľa MsKS bolo prijaté **uznesenie č. 59**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice

6. Návrh na odvolanie náčelníka Mestskej polície v Sabinove

Ing. Michal Repaský, primátor mesta, predložil návrh na odvolanie náčelníka Mestskej polície v Sabinove.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

- dostali ste v dôvodovej správe moje odôvodnenie vzhľadom na to, že od svojho nástupu razím novú koncepciu, s novými ľuďmi, mám nové videnie, nové myslenie, preto chcem aj na tejto pozícii mať človeka, ktorý bude mať moju dôveru, a ktorý bude túto koncepciu naplňať. Ďakujem.

Erik Radačovský, poslanec MsZ:

- chcel by som sa vás teda opýtať, keď hovoríte, že máte nejakú novú koncepciu riadenia mestskej polície, tak mohli by ste trochu aj poslancom a poslankyniam ozrejmiť, že aká je tá koncepcia riadenia mestskej polície, čo vám vadí, čo by ste chceli zlepšiť v tomto nejakom hľadisku. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

- k tomuto bodu by sme mohli veľmi veľa diskutovať, ale moja koncepcia je jednoznačná súčinnosť štátnej polície, mestskej polície, rómskych hliadok, kamerového systému pri rovnakej vlnovej dĺžke, na rovnakej frekvencii bude fungovať všetko tak, ako má. To je povedané všetko.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- tak ja vás, pán primátor, len doplním. Kde máte istotu, že s novým náčelníkom mestskej polície to takto pôjde na rovnakej vlnovej dĺžke, ale tomu som sa nechcel venovať, ja som vám len to doplnil, pán primátor. K vášmu návrhu asi toľko. Výsostným právom vás je navrhovať nových kandidátov, ktorých my schvaľujeme ako poslanci mestského zastupiteľstva, kandidátov na náčelníka mestskej polície, avšak pán primátor, my sa nemôžeme riadiť vašimi pocitmi. Dôvodová správa je pocitová správa. Tam nie sú žiadne konkrétne veci, ktoré by mali nejakú právnu hodnotu, ktoré by mohli znamenať odvolanie

náčelníka mestskej polície. Stále, pán primátor, sa nemôžem zbaviť nedôvery k vášmu návrhu. To, čo uvádzate v dôvodovej správe, nie sú pre mňa dôvody na to, aby sme tuná rokovali o odvolaní náčelníka mestskej polície, pretože stále mi to príde, že si tu riešite osobnú averziu s pánom Ing. Martinom Jurkom, niekdajším kandidátom na primátora mesta Sabinov. Pokiaľ mi to nevyvrátite v nejakom osobnom rozhovore alebo tuná na tomto fóre do mikrofónu, a neuvedíte iné dôvody ako tie, ktoré ste uviedli v dôvodovej správe, tak je to chabá dôvodová správa, a ja nemám dôvod zahlasovať za Váš návrh, pretože je nedostatočný. Takto vo všeobecnej rovine napísaná dôvodová správa nie je správa, ktorá je hodná návrhu primátora mesta, a nemala tu byť ani prerokovaná z môjho pohľadu. Prosím vás, pán primátor, aby ste uviedli konkrétne veci, ktorých sa dopustil pán náčelník mestskej polície, ktoré by poukazovali na to, že porušil svoje povinnosti ako náčelník mestskej polície, ktoré mu vyplývajú z pracovnoprávneho vzťahu, ktorý má podpísaný s mestom, pretože, pán primátor, domnievam sa, že sme poslancami mestského zastupiteľstva, toto nie je diskusné fórum kdesi na ulici, ale celkom vážne mestské zastupiteľstvo jedného okresného mesta a máme byť profesionáli. Pokiaľ máte nejaké osobné problémy, tak tieto problémy je treba riešiť v kancelárii pri káve. Ozaj, vypili ste nejakú spoločnú kávu a koľko takýchto debát prebehlo, pretože dôvodová správa, ktorú uvádzate, je ako cez kopírák s tou, ktoré bola doteraz uvedená na minulom zastupiteľstve a ja si sám vyčítam, že som dal návrh na zrušenie tohto bodu, pretože už vtedy sme mali o tomto bode rokovať, aby sa vyjasnili tieto veci, pretože vnášať svoje pocity do samotného rokovania a apelovať na akési ani neviem načo, na pocity proste tak myslím si, že to nie je dobré. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

- ďakujem pán poslanec. Nebudeme robiť teraz nejaké invektívy, je to priateľ, ktorý je dôstojný priateľ, je to zasadačka mestského úradu. Pokiaľ viem, na grémiu poslaneckom, vy pán poslanec, ste boli jedným z prvých, ktorý ste razili koncepciu, novú koncepciu s novým človekom, s novými ľuďmi. Súhlasím, odosobnime sa, pozerajme na to ako to má fungovať, na to som tu, na to ste aj vy tu. Môžeme osobný rozhovor kedykoľvek, ale nie teraz na tomto priestore a záruku myslím si, že pána Radvanského poznám veľmi dobre, poznám ako funguje mestská polícia, a preto som si vybral človeka, ktorému verím. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- súhlasím s tým, pán primátor, čo ste povedali. Áno, ja som bol ten, ktorý razil myšlienku možno nového vedenia na mestskej polícii, ale tie dôvody, ktoré sa ku mne dostali, ktoré boli nakoniec uvedené v dôvodovej správe sú dôvody, ktoré ma presvedčili, že nekonáme nateraz správne a ja už som to veľakrát uvádzal, všetko je funkciou času, aj vývoj myslenia človeka je funkciou času pod vplyvom nových skutočností, a preto niekedy je ťažké súdiť človeka za to, ako rozhodol alebo čo povedal v čase mínus dva týždne, pretože rozhodoval na základe vedomostí a informácií, ktoré vtedy mal. Teraz sú nové informácie, nové vedomosti, mali sme nejaké stretnutia a ja sa domnievam, že tento návrh alebo teda môžem rovno povedať tento návrh ja osobne nepodporím.

JUDr. Martin Judičák, prednosta MsÚ:

- kým ešte nefungovala mestská rada, tak si myslím, že sme dost' času tomu venovali práve na poslaneckom grémiu a ma práve, pán poslanec, prekvapuje tvoj názorový obrát čo sa týka dôvodovej správy, keďže si sám bol zástanca toho, že aj na PSK sa takto robí, aby sa nejaké osobné dôvody a invektívy a veci nerozpitvávali na zastupiteľstve. Povedali sme si za zatvorenými dverami, si myslím, že dost' dopodrobna, preto celkom nechápem prečo takto obraciaš názorovo. Ďakujem.

Erik Radačovský, poslanec MsZ:

- pán prednosta, bez urážky, držme sa zákona o obecnom zriadení, ktorý hovorí, že prednosta má poradný hlas. Toto vaše vystúpenie si nemyslím, že bolo v akomkoľvek hľadisku poradné. Ďakujem za slovo.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ

- pán primátor, ako predsedajúci schôdze, nemôžte dávať slovo nikomu, kto nie je členom mestského zastupiteľstva, lebo toto je rokovanie mestského zastupiteľstva. Všetci ostatní ako je hlavný kontrolór, prednosta, právnik a podobne môžu byť iba na vyzvanie spustení do éteru, a môžu komentovať iba veci, na ktoré sa dotazuje mestské zastupiteľstvo, predovšetkým.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

- myslím si, že ako predsedajúci, ktorý vedie toto rokovanie a v zmysle nášho rokovacieho poriadku mám právo udeliť slovo keď cítim potrebu a požiadajú o slovo naši zamestnanci. Myslím si, že tak to je aj v rokovacom poriadku. Pán právnik ma opraví, keď sa mýlim.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

- uznávam, že táto téma alebo tento bod, ktorému sa venujeme, je naozaj veľmi citlivý aj vzhľadom k tomu, že pán Ing. Jurko, náčelník mestskej polície kandidoval ako protikandidát, čiže o to zvlášť by sme mali pozornejšie a citlivo zvažovať rozhodnutia, ktoré budeme robiť. Troška ma zaráža, pán primátor, že vaše vyjadrenie, ktoré zaznelo opakovane už aj minule aj teraz, že ja som si vybral pána Radvanského a plne som s ním spokojný a vlastne jemu verím. Predpokladám, že vlastne pán Radvanský by tam mal byť podľa tejto správy, na zastupovanie mala by byť výberová komisia, kde bude výberovou komisiou vybraný nejaký najvhodnejší kandidát a bude znova predložený na schválenie mestskému zastupiteľstvu, čiže jeho vedenie alebo poverenie viesť úrad mestskej polície predpokladám, že nebude nejaké dlhodobé. Čo sa týka pána Radvanského a vzhľadom k tomu, čo som pred chvíľou povedal, by som navrhol, aby sme si vypočuli aj názor pána Ing. Jurka, v podstate ako on vníma túto situáciu, prípadne, čo by chcel k tomuto návrhu na jeho odvolanie povedať. Poprosil by som, aby mu bolo umožnené vystúpiť. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

- k tomu, čo ste povedali, pán poslanec, v konečnom dôsledku je to znovu len návrh. Áno, keď som sa vyjadril tak to bolo nešťastne, ale vy budete mať znovu tento návrh na menovanie, čiže poslanci rozhodnú.

Ing. Martin Jurko, náčelník MsP:

- v danej chvíli asi nebudem rozprávať veľa, snád len toľko. V pozícii náčelníka Mestskej polície v Sabinove som od roku 2014 a počas môjho pôsobenia sa na mestskej polícii veľa zmenilo či k lepšiemu alebo k horšiemu, je na posúdení občanov mesta a vás ako poslancov mestského zastupiteľstva. Nikdy som nebol personálne riešený, neporušil som pracovný poriadok, a zo strany môjho priameho nadriadeného neboli voči mojej osobe vznesené žiadne výčitky, ale ani požiadavky, ktoré by som nebol splnil. Ja aj naďalej chcem pracovať pre mesto Sabinov a hlavne na zabezpečení bezpečnosti občanov nášho mesta. Ďakujem za pozornosť.

Primátor mesta vyhlásil 10 minútovú prestávku, po ktorej sa prezentovali poslanci MsZ a rokovanie pokračovalo.

Erik Radačovský, poslanec MsZ:

- keďže ja som už pred vstupom do mestskej politiky ľuďom deklaroval, že budem sa snažiť robiť najmä pre nich a snažiť sa o rozvoj mesta a nehrať nejaké politické hry, a keďže toto vnímam ako politickú hru, tak tohto hlasovania sa zdržím. Ďakujem za slovo.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 60 k Návrhu na odvolanie náčelníka Mestskej polície v Sabinove.

Za uznesenie č. 60 k Návrhu na odvolanie náčelníka Mestskej polície hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 5

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolárčik, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo

Zdržali sa: Ing. Marek Hrabčák, PhD., Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Erik Radačovský

K bodu Návrh na odvolanie náčelníka Mestskej polície v Sabinove bolo prijaté **uznesenie č. 60**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

7. Návrh na rozdelenie dotácií mesta Sabinov v zmysle VZN č. 14/2016 – II. Etapa 2019

Návrh predložila Ing. Alžbeta Semanová, vedúca finančného oddelenia.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca finančného oddelenia:

- predkladáme návrh na rozdelenie dotácií z rozpočtu mesta Sabinov v zmysle VZN č. 14/2016. V stanovenom termíne bolo zaslaných mestu Sabinov 18 žiadostí o poskytnutie dotácie v celkovej výške 76 759,25 €. Dňa 11.6.2019 boli všetky žiadosti prehodnotené na zasadnutí komisie pre vzdelávanie, mládež, šport a kultúru. Prerozdeľovala sa čiastka 28 000 € a komisia stanovila návrh ten, ktorý máte uvedený v dôvodovej správe. K tomuto návrhu sa vyjadrovala aj komisia finančná a správy majetku na svojom zasadnutí, ktorá konštatovala, že suma, ktorá je v rozpočte, 28 000 €, nie je prevýšená, čiže je možné schváliť tento návrh a takisto k tomuto návrhu sa vyjadrovala aj mestská rada, ktorá materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť návrh na rozdelenie dotácií s nasledovnými zmenami. Občianske združenie Progres 2000, aby dostalo dotáciu 1 000 €, občianske združenie Mestský futbalový klub Slovan Sabinov dotáciu vo výške 7 100 €, občianske združenie Hokejový klub Sabinov 4 900 € a občianske združenie Domka – Združenie Saleziánskej Mládeže 1 400 €. Ostatným klubom alebo občianskym združeniam, aby ostala dotácia vo výške, ktorú navrhla komisia. Ďakujem.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- myslím, že nebol celkom správne prednesený návrh, pretože na mestskej rade sme síce rokovali aj o zmenách, ale dohodli sme sa, že to bude predložené poslaneckým návrhom, lebo mestská rada v podstate tieto kompetencie nemá, aby menila stanovisko komisie, čiže bude nasledovať pravdepodobne poslanecký návrh.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca finančného oddelenia:

- návrh, ktorý máte ako súčasť materiálu, ktorý je predložený na rokovanie tohto mestského zastupiteľstva, obsahuje výšky navrhovanej dotácie, ktoré určila komisia, ktorá spracovala tento návrh a ja som pred chvíľou čítala len stanovisko mestskej rady, ktorá navrhovala určité zmeny, čiže áno, je potrebné, ak chcete schváliť tieto zmeny alebo prijať akékoľvek zmeny, je potrebné dať poslanecký návrh.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

- ja keď som videl tento zoznam, ktorý vyšiel z komisie, zo školskej komisie ako návrh na rozdelenie dotácií a troška som sa v tom začal zorientovávať aj po diskusii s predsedom komisie Ing. Vargovčíkom, ktorý dneska nie je tu, a určite by vedel odprezentovať svoj názor, a ktorý vlastne nakoniec ani nehlasoval za návrh, ktorý komisia prijala, pretože vravel, že ten vývoj v tej komisii bol taký, no neviem nájsť ten správny výraz aký, takže sa zdržal hlasovania. Zarazilo ma na tom asi toto. Rozdeľujeme tento roku zhruba o 10 000 menej finančných prostriedkov, 10 000 € menej ako minulého roku, ale nastáva k navýšeniu dotácie u futbalového klubu o 2 400 €, u florbalu o 2 000 €, u hokeja o 200 €. To by bolo ako v pohode, šak, samozrejme, každý peniaze potrebuje, kluby aj každý na svoju činnosť a teraz nechcem, aby to vyznelo tak, že som proti futbalu alebo proti hokeju a proti športu. Zarazilo ma, keď som si pozrel aj návrhy z komisie, kde niektorí členovia vlastne len tak na porovnanie, na ilustráciu, kým sa dostanem k tomu, k čomu smerujem, že vlastne navrhli Kynologickému klubu nejakých 600 €, 500 €, 500 € a v porovnaní s tým kam smeruje môj pozmeňujúci návrh mládežníckej organizácii, ktorá má 145 členov, 133 mladých do veku 30 rokov a 30 dobrovoľných animátorov, celoročne sa venuje mládeži, tak im navrhli nejakých 200 €, 300 €, čiže, zdá sa mi, že kdesi hodnotovo sa posúvame čo neviem či, ani nechcem to nejak takto pranierovať verejne, ale aby sme sa zamysleli ako poslanci a kolegovia, kolegyně, že či je to niekde takto v súlade s tým, kam tie dotácie by mali smerovať. Na porovnanie, mládežnícka organizácia, ktorá má x členov a Kynologický klub a pritom viem, že aj oni potrebujú peniaze samozrejme, preto ten môj pozmeňujúci návrh znel, aby sme znížili dotáciu mestskému futbalovému klubu o 500 €, hokejovému klubu dotáciu o 500 €, navýšili dotáciu pre Progres 2000 na projekt na letenky na súťaž do Sydney. Aj v minulosti sme na takéto podobné projekty poskytovali zhruba sumu 1 000 € a navrhujem navýšiť dotáciu pre občianske združenie Domka o 900 €. Pritom naozaj nechcem, aby boli dotknutí tí, ktorí aby sa cítili urazení a jednoducho vychádzam z toho, že

menej peňazí rozdeľujeme a majú navrhnuté podstatne oveľa viac, než dostali v minulom roku, tak preto vlastne tento návrh. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

- pán poslanec, všetky kluby robia úžasné veci, majú výsledky. Ste sa opreli na ten Kynologický klub. Ja som bol, chodím po ich vystúpeniach, vždy robia ten memoriál, zakúpili si teraz pivné súpravy, poopravovali si staré, rozbité okály bunky, úžasné veci. Nežiadali, fakt sme im dávali 100-150 €. Ja si myslím, že tých 600 € teraz pre nich je fantastická vec. Nehovorím, každému treba, ale máme len toľko peňazí, koľko vieme rozdeliť. Súhlasím Jožko, v poriadku.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:

- trochu budem reagovať na svojho predrečníka. Možno ho trochu opravím, lebo on žiada pre Domku navýšiť nejaké finančné prostriedky. Chcem len poukázať na to, že tie veľké kluby alebo futbal, hokej, florbal, oni žiadajú peniaze na svoju činnosť, čiže to je dlhodobá nejaká vec od 8 až do 10 mesiacov v roku, kde sa starajú od prípravky až po mládež. Tu chcem akurát poukázať na to, že i tá komisia musí prizerať na to, na čo žiada daná organizácia, hej? Napríklad Domka žiada na pobytový tábor, tak keby žiadala na nejakú činnosť alebo niečo iné, ale keď organizácia žiada na jednu akciu, na pobytový tábor alebo občianske združenie Športom k radosti, je to tiež na nejakú účasť jedno dieťa zo Sabinova, tak asi je to aj primerané potom tá čiastka, čiže potom tie organizácie nech žiadajú možno na činnosť. Ďakujem.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

- naozaj som sa nechcel dotknúť Kynologického klubu, pretože uvedomujem si, že naozaj, aj oni potrebujú vylepšovať a pracovať. To skôr som dal len ako obraz na poukázanie toho, že kde sa nachádzame. Súhlasím aj s pánom viceprimátorom, že je to jednorazová akcia len v rámci VZN, ktoré momentálne máme platné, my sme nenašli iný spôsob ako vlastne takéto mládežnícke organizácie financovať ako trebárs financujeme mestský futbalový klub, hej? Oni dajú projekt na činnosť, hej? Domka, keď dala nejaký projekt na celý rok, tak to sa nedá, hej, tak hľadáme potom pri zmene VZN, aby sme vedeli podporovať aj túto činnosť, ktorá je kultúrna, ktorá není trebárs športová, ale ktorá prebieha takisto ako mravenčou prácou celý rok. Tie kluby sa stretávajú, každý jeden z nich, týždenne sa stretávajú aj s dobrovoľnými animátormi. Ďakujem.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

- kolega Kropilák tu žiada navýšenie pre občianske združenie Progres a Domka. Ja som za to, že robme všetko preto, milí poslanci, aby vlastne ten balík na dotácie bol čoraz viac väčší, lebo naozaj tie peniaze nestačia. Treba robiť preto, aby tam v tom balíku bolo čo najviac peňazí, nie, že keď už máme málo, tam ešte brať tým, ktorí naozaj na svoju dlhodobú činnosť potrebujú. Ja myslím, že ten tábor aj tá letenka tam dá sa aj zo skromnejšieho robiť, ale napríklad futbalisti alebo hokejisti, ktorí majú rozpočty 50 000 € a sú to mestské kluby, a mesto im dáva jednu tretinu rozpočtu, to naozaj oni nemajú skadiaľ tie peniaze brať, naozaj nemajú skadiaľ, a keď tu porovnáva kolega, že koľko dostali minulý rok, a koľko tento rok, tak aj porovnajme, čo bolo v minulom roku vo futbale. Za celý rok vyhrali dva zápasy, hej, pri tých peniazoch, dva zápasy, vypadli. Po 16 rokoch nefungovalo tam nič. Teraz? Nakoniec sme skončili siedmi v tabuľke, v prvej polovici, posledných 5 zápasov sa vyhralo. V klube by som povedal, že všetko funguje tip-top hlavne kvôli takým ľuďom, ktorí tam sú, a ktorí by som povedal, že väčšinu času svojho pracovného venujú futbalu ako svojej robote, takže naozaj vo futbale teraz všetko funguje tip-top. Dovolím si povedať, že aj v hokeji, aj keď sú tu nejaké šumy proti hokejistom, aj v hokeji to funguje veľmi dobre, preto ich treba podporiť, a preto treba robiť všetko preto, aby v balíku pre dotácie bolo čoraz viac peňazí. Ja len tak poviem, že my hráme 4. ligu sever a široko-d'aleko tie dediny, ktoré tam hrajú okolo nás, Sol', Nižný Hrušov a tak d'alej, dostávajú oveľa viacej peňazí ako my na činnosť, preto majú tri družstvá, my máme sedem a už sa ne bavím o tých kluboch, v ktorých majú takisto sedem družstiev, koľko peňazí z mesta dostávajú, takže ja som aj na komisii povedal, keď nám dáte 9 000 € hej, že dokopy 20, hovorím beriem, lebo viem, v akej situácii je mesto, koľko tam je peňazí. Dostali sme 7 600 €, ani nežiadam zmenu, pretože vidím, že z toho mála potrebujú aj florbalisti aj hokejisti, ale keď

nám niekto ešte chce zobrať, tak musím sa ohradiť, a už keď chceme podporiť Progres alebo Domku, tak potom nech sa sťahuje z tých najväčších piatich po 100 € alebo po 200 €, ale všetko zobrať futbalu, aj tých 500 € nám pomôže, kebyže sme dostali navyše, takže určite chcem žiadať všetkých poslancov, že ak majú hlasovať o prerozdelenie peňazí z hokeja a futbalu na iné veci, aby hlasovali proti, pretože tie peniaze aj my aj hokejisti potrebujeme. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- toto naťahovanie ohľadom dotácií tu bolo, je a bude. K tomu sa ja nebudem vyjadrovať, ja len doplním môjho predrečníka, kolegu pána Vaňa, že sú to mestské kluby. Dámy a páni, nie sú to mestské kluby, iba v názve majú mestský. Sú to občianske združenia, ktoré majú vlastnú právnu subjektivitu, vlastnú registráciu pravdepodobne na Ministerstve vnútra a fungujú vo vlastnom mene, na vlastnú zodpovednosť, čiže takéto stanovisko, že sú to mestské a mesto má nejakú povinnosť, mesto nemá voči žiadnym občianskym združeniam žiadnu povinnosť, a všetko to čo tu schvaľujeme, o čom rokujeme, je dobrá vôľa a dobrá finančná kondícia mesta. Keď sme v dobrej finančnej kondícii, tak to môžeme podporiť, keď nie, tak nie, ale žiaden právny nárok tuná nie je. Ja som si vypočul nejaké stanovisko mojich kolegov, vystúpim k tomu samostatne.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ

- ja by som dala odporúčanie všetkým žiadateľom aj všetkým tým, ktorí lobujú za žiadateľov, aby si prečítali pozorne terajšie VZN. V našom VZN sa nič nehovorí, že podporujeme činnosť. V našom VZN sa hovorí, že dávame na projekty, čiže aj to, čo niekto žiada na jednorazový projekt, je takisto oprávnená žiadosť. To je po prvé. Po druhé, áno, ak mesto je v dobrej finančnej kondícii môžeme dávať na dotácie podstatne vyššie sumy, ale to tiež myslím si neznamená, že akonáhle máme do mestskej kasy nejaký príjem či už je to z dividend alebo ušetríme na verejnom obstarávaní, že všetko automaticky musí alebo by malo ísť na navýšenie dotácií. Prečítajte si City monitor, čo všetko tam žiadajú obyvatelia, a aké sú tam odpovede. Všetko závisí od rozpočtu mesta a od toho, čo poslanci schvália. My občanom v podstate v ich požiadavkách takmer nikdy nevyhovíme, lebo nie sú peniaze. V minulom mestskom zastupiteľstve som rozprávala o mestskej kronike, o jej uložení, o miestnosti, dostala som odpoveď od pána prednostu na moju interpeláciu: Opäť, takisto, ak budú v rozpočte finančné prostriedky. Mestský úrad sa borí s priestormi, úradníci nemajú kde sedieť, nemáme kancelárie, už niekoľko mestských zastupiteľstiev tu sedíme v neregulárnych podmienkach, aj tu je treba urobiť a bolo sľúbené, že sa urobí celá projektová nová dokumentácia na zasadáciu miestnosť, ktorá je už naozaj z roku pána, takže, nemyslíme stále len na to, aby sme všetko hneď rozdelovali žiadateľom, občianskym združeniam, myslíme globálne, urobme aj reprezentačné priestory, urobme aj nejakú nadstavbu kultúrnu. Nie som proti športu, ak budú peniaze, rozdeľujme. Druhá časť môjho diskusného príspevku sa týka trochu nie šumov, ale pomerne závažných emailov, ktoré sme včera dostali a týkajú sa hokejového klubu. Ja by som chcela interpelovať pána hlavného kontrolóra, či mal vedomosť o nejakých takýchto záležitostiach v tomto občianskom združení, pretože sú každý rok žiadateľmi v oboch etapách a žiadajú nemalé finančné prostriedky a ja osobne sa domnievam, že ak sú v takomto spore, v súdnom spore dokonca, takže by sme asi mali počkať na výsledok týchto súdnych sporov.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

- ja snáď len kratučko odpoviem. Súčasťou, tak ako máme naše VZN o poskytovaní dotácií, je tam podmienka, aby každý jeden žiadateľ priložil tzn. výpis z registra, kde jednoducho potvrdzuje sa, že ten subjekt existuje, že to nie je fyzická osoba, ale jednoducho, že je to nejaké združenie občianske, ktoré žiada, ale ich vnútorné spory, to, že niekto je štatutárom alebo nie je štatutárom, toto predsa my neriešime. My riešime potom, keď im poskytneme dotáciu, následne kontrolujú sa správnosť vyúčtovania v súlade s VZN a v súlade s VZPP. Toto, že oni tam vedú medzi sebou, podľa mňa si zbytočne škodia sami, ale je to môj názor a my toto predsa neskúmame, tieto ich vnútorné veci. Mesto nemá právo, aby vstupovalo do ich vnútorných vecí, ktoré oni medzi sebou majú. Takže len toľko. Ďakujem.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- ďakujem za odpoveď, ale ja som sa pýtala, či sme mali vedomosť o tomto, že sú tam nejaké spory.

JUDr. Martin Judičák, prednosta MsÚ:

- môžem ja informovať k tejto veci. Asi a neviem teraz presne odhadnúť možno 2 alebo 3 mesiace som bol ja oslovený, aby som medzi nimi robil nejakého mediátora. Stretli sme sa viackrát s jednou stranou, druhou stranou, ale nejako nedospeli k dohode. Vyústilo to do toho, do čoho to vyústilo, čiže ťažko z našej pozície viac vplývať, snaha bola, ale toľko asi. Ale v tomto období až teraz.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca finančného oddelenia:

- ja som chcela len doplniť pána hlavného kontrolóra, že všetci žiadatelia dokladujú výpis z registra evidencie občianskych združení a na tomto výpise nie je uvedený štatutár tzn., že my máme uvedené jedine meno štatutára na žiadosti, ktorá je podpísaná ním a je pri každej žiadosti doložený aj ten výpis z registra občianskych združení. Túto evidenciu má Ministerstvo vnútra, ale na tomto výpise žiaden štatutár u žiadneho občianskeho združenia nie je uvedený.

Erik Radačovský, poslanec MsZ:

- chcel by som na vás aj z tohto miesta apelovať pod'me sa rozprávať o zmene nášho VZN, kde určíme nejaký kľúč, na základe ktorého budeme určovať, koľko peňazí sa dajú na športové aktivity, koľko sa dajú na kultúrne aktivity a na iné aktivity, pretože vždy nám tu vznikajú nejaké trecie plochy, vždy sa niekto cíti ukrátený, že dostal málo, jeden sa tu cíti, že dostal práveže až veľa, tak pod'me do toho. V tejto súvislosti vám odporúčam naštudovať si VZN mesta Prešov, ktorý je v tejto oblasti veľmi dobrý, kde sú presne stanovené podmienky, za akých okolností dostane určitý žiadateľ dotáciu. Ďakujem.

Mgr. Marián Valkovič, poslanec MsZ:

- ja len chcem jednu vec. Dneska boli za mnou hokejisti a naozaj povedali jednu vec, že keď my dneska neschválime tieto peniaze z dotácií, tak oni neprežijú, čiže by som vás poprosil, naozaj všetko zatiaľ je iba vo forme papierovej, nikto nevie, ako to bude, čiže naozaj tie peniaze sú potrebné pre nich, takže bolo by dobré, aby sme ich schválili. Ďakujem.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

- vzhľadom k tomu, čo tu teraz odznelo aj rôzne návrhy, ktoré tu boli, navrhujem nejakú 5 minútovú prestávku, aby sme sa dohodli, aby tu neboli žiadne iné protinávrhy, aby sme si to vysvetlili, vydiskutovali, a nech je tu jeden komplexný návrh a nech odsúhlasíme tie dotácie, aby sme sa nezdržovali a pokračovali v ďalších bodoch rokovania. Ďakujem.

Primátor mesta vyhlásil 5 minútovú prestávku, po ktorej sa prezentovali poslanci MsZ a rokovanie pokračovalo.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

- ja by som chcel stiahnuť svoj poslanecký návrh a nechať hlasovať za pôvodný návrh, ktorý bol. Ďakujem.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 61 k Návrhu na rozdelenie dotácií mesta Sabinov v zmysle VZN č. 14/2016 – II. Etapa 2019 ???

Za uznesenie č. 61 k Návrhu na rozdelenie dotácií mesta Sabinov v zmysle VZN č. 14/2016 – II. Etapa 2019 hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová, Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo

Nehlasovali: Mgr. Daniela Lenková

K bodu Návrh na rozdelenie dotácií mesta Sabinov v zmysle VZN č. 14/2016 – II. Etapa 2019 bolo prijaté **uznesenie č. 61**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

8. Zmena uznesenia MsZ v Sabinove č. 52 zo dňa 16. mája 2019

Návrh predložila Ing. Alžbeta Semanová, vedúca finančného oddelenia

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca finančného oddelenia:

- uznesením č. 52 dňa 16. 5. 2019 mestské zastupiteľstvo schválilo navýšenie existujúceho úveru vo výške 1 000 000 eur, o 500 000 eur na financovanie investičných akcií výstavba miestnej komunikácie Ulica Šancová a na rekonštrukciu ostatných miestnych komunikácií s úrokovým úročením 0,89 % ročne na celý úver vo výške 1 500 000 eur na dobu 10 rokov bez zabezpečenia. Následne bol mestu zaslaný návrh dodatku k zmluve, v ktorom bola ale navrhovaná sadzba 0,88 % ročne a z toho dôvodu navrhujeme zmeniť uznesenia č. 52 zo dňa 16. 5. 2019 tak, aby mohol byť dodatok k zmluve podpísaný v súlade s uznesením mestského zastupiteľstva, preto navrhujeme, aby sa v tom uznesení rušil alebo vypustil text v znení s úrokovým úročením 0,89 % na celý úver a nahradil ho text v znení s úrokovým úročením 0,88 % ročne na celý úver. Ďakujem.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 62 k Zmene uznesenia MsZ v Sabinove č. 52 zo dňa 16. mája 2019.

Za uznesenie č. 62 k Zmene uznesenia MsZ v Sabinove č. 52 zo dňa 16. mája 2019 hlasovali poslanci mesta nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo

K bodu Zmena uznesenia MsZ v Sabinove č. 52 zo dňa 16. mája 2019 bolo prijaté **uznesenie č. 62**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

9. Informácia o zápise detí na plnenie povinnej školskej v ZŠ v šk. r. 2019/2020 a v materských školách pre školský rok 2019/2020

Správu predložila Ing. Vlasta Znalcová, vedúca oddelenia školstva

Ing. Vlasta Znalcová, vedúca oddelenia školstva:

- predkladáme vám informatívnu správu, týkajúcu sa zápisu detí na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách na budúci školský rok a informáciu o zápise detí do materských škôl. Zápis do základných škôl prebiehal v súlade so schváleným VZN v termíne a v čase, ktorý bol v ňom určený. Môžeme konštatovať, že oproti minulému roku sa zapísalo do našich základných škôl v našej zriaďovateľskej pôsobnosti viacej detí. V cirkevnej škole, kým sme minulého roku vlastne registrovali nejaký nárast detí, tohoto roku sa zápis do cirkevnej školy vrátil na stav, ktorý bol v predchádzajúcich rokoch a súkromná škola už druhý rok po sebe zaznamenáva pokles zapísaných detí. V dôvodovej správe máte uvedené, že v evidencii sme mali 136 detí, zapísalo sa nám do základných škôl 189 detí. Samozrejme, že tá evidencia nie je celkom, nechcem povedať, že presná, ale je to tak, pretože mnoho rodín, možno aj tu býva v prenajatých domoch, bytoch, a nie sú evidencie s trvalým pobytom a samozrejme zapisujú sa nám aj deti mimo obvodov. Zo zápisu základných škôl asi toľko. V máji prebiehal zápis do materských škôl, tam sme vlastne prijali 200 žiadostí. Z nich bolo niekoľko žiadostí aj, by som povedala, že zduplovaných, pretože niektorí rodičia dali žiadosť do každej materskej školy, niektorí do dvoch, takže tieto žiadosti sme potom spoločne s riaditeľkami prechádzali, aby nedošlo k tomu, aby sme to jedno dieťa prijali do troch materských škôl a blokovali by nám miesta, tzn., že sme

si na takom spoločnom sedení prešli postupne všetky žiadosti, všetky ich deti. Môžem konštatovať, že boli prijaté všetky deti staršie ako 3 roky. Bolo prijatých aj 18 detí mladších ako 3 roky. To boli deti, ktoré dosiahnu vek 3 roky po septembri tohto roku a boli aj odmietnuté žiadosti. Boli to všetko deti mladšie ako 3 roky, prípadne s bydliskom mimo Sabinova. Musím povedať, že mimosabinovské deti sme do materských škôl neprijímali. Boli odmietnuté aj 3 žiadosti detí so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, pretože v rozhodnutí špeciálneho pedagóga mali potrebu, jedno bolo dokonca určené do špeciálnej materskej školy a mali potrebu asistenta učiteľa. Nakoniec jedno z týchto detí sme dohodli tak, že príde matka na adaptačný pobyt a skúsime to dieťa začleniť do kolektívu detí bez mentálneho alebo telesného postihu. Takže z mojej strany je toľko.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 63 k Informácii o zápise detí na plnenie povinnej školskej dochádzky v ZŠ v šk. r. 2019/2020 a v materských školách pre školský rok 2019/2020.

Za uznesenie č. 63 k Informácii o zápise detí na plnenie povinnej školskej dochádzky v ZŠ v šk. r. 2019/2020 a v materských školách pre školský rok 2019/2020 hlasovali poslanci mesta nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo

K bodu Informácia o zápise detí na plnenie povinnej školskej dochádzky v ZŠ v šk. r. 2019/2020 a v materských školách pre školský rok 2019/2020 bolo prijaté **uznesenie č. 63**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

10. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Sabinov č. 6/2019, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Sabinov č. 3/2018 o určení výšky mesačného príspevku v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Sabinov

Návrh predložila Ing. Vlasta Znalcová, vedúca oddelenia školstva

Ing. Vlasta Znalcová, vedúca oddelenia školstva:

- takže ďalším materiálom je návrh VZN, ktorým sa mení VZN o určení mesačného príspevku v školách a školských zariadeniach. Návrh vlastne vyplýva z toho, že Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny ako viete koncom minulého roka novelizovalo zákon o dotáciách v pôsobnosti Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny. Začiatkom tohto roka sme prijímali nové VZN týkajúce sa vlastne týchto dotácií pre deti v materských školách, pretože v základných školách sa tieto dotácie poskytujú od 1. 9. 2019, avšak medzitým Ministerstvo školstva zmenilo finančné pásma nákladov na nákup potravín na jedno jedlo, takže z toho dôvodu opäť pristupujeme k zmene VZN a tieto finančné pásma zohľadňujeme v článku 5 týkajúcich sa školských jedální. Upravujeme celý článok 5, pretože tie finančné pásma na nákup potravín sa týkajú aj materských škôl aj základných škôl. Doteraz bolo 5 pásiem. Od 1. septembra sú platné 3 pásma finančné. My sme debatovali s vedúcimi školských jedální, do ktorého pásma zaradiť, pretože to záleží od zriaďovateľa a samozrejme od škôl, ako vedia zabezpečiť nákup potravín na výrobu jedného jedla, takže z pásma 2 odchádzame do pásma 1, avšak tieto pásma sa zvýšili, takže bude prvé finančné pásmo plne postačovať na nákup potravín na výrobu jedného jedla. Z mojej strany asi všetko. Snáď ešte jedna zmena je tam, že my sme mali schválenú aj réžiu, ktorá je na jedno jedlo. Túto réžiu po doterajších skúsenostiach budeme vyberať v jednej od stravníkov, pretože je veľmi ťažko potom určovať, čo je časťou réžie alebo či za jeden obed vybrať 1 cent, potom 4 centy, potom sa odhlásia a tak ďalej, takže jednoducho tá réžia tak či tak sa nevracia, bude sa mesačne účtovať v jednej paušálnej sume a úhrady budú vlastne potom podľa počtu vydaných obedov. Takže ďakujem pekne.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 64 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Sabinov č. 6/2019, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Sabinov č. 3/2018 o určení výšky mesačného príspevku v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Sabinov.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 64 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Sabinov č. 6/2019, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Sabinov č. 3/2018 o určení výšky mesačného príspevku v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Sabinov

Za uznesenie č. 64 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Sabinov č. 6/2019, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Sabinov č. 3/2018 o určení výšky mesačného príspevku v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Sabinov hlasovali poslanci mesta nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo

Nehlasovali: Ing. Marek Hrabčák, PhD.

K bodu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Sabinov č. 6/2019, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Sabinov č. 3/2018 o určení výšky mesačného príspevku v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Sabinov bolo prijaté **uznesenie č. 64**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

11. Žiadosť o poskytnutie dotácie na projekt: "Rekonštrukcia hasičskej zbrojnice Orkucany – 2019"

Návrh predložil Bc. Anton Tomčan, zamestnanec referátu pre rozvoj mesta

Bc. Anton Tomčan, zamestnanec referátu pre rozvoj mesta:

- ministerstvo vnútra malo vyhlásenú výzvu na podporu hasičských zbrojníc. Mesto Sabinov sa zapojilo do tejto výzvy projektom Rekonštrukcia hasičskej zbrojnice Orkucany s tým, že sa jedná vlastne o prístavbu hasičskej zbrojnice a jej teda následnú rekonštrukciu. Tak, ako máte možnosť vidieť, ten aktuálny stav je v hornej časti tohto obrázka, čiže asi takto nejako, a z ľavej strany v podstate z pohľadu sa bude prebudovávať, ak teda nám projekt bude schválený. Garáž bude taktiež realizovaná, výmena okien, rekonštrukcia strechy a čiastočne aj príjazdovej cesty tak, ako teda máte v popise. Celkové náklady 31 000 eur. Žiadame o dotáciu 29 400 eur. Naše spolufinancovanie takmer 1 700 eur. Návrh na uznesenie máte na strane č. 3. Ďakujem.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 65 k Žiadosti o poskytnutie dotácie na projekt: "Rekonštrukcia hasičskej zbrojnice Orkucany – 2019".

Za uznesenie č. 65 k Žiadosti o poskytnutie dotácie na projekt: "Rekonštrukcia hasičskej zbrojnice Orkucany – 2019 hlasovali poslanci mesta nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo

K bodu Žiadosť o poskytnutie dotácie na projekt: "Rekonštrukcia hasičskej zbrojnice Orkucany – 2019" bolo prijaté **uznesenie č. 65**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

12. Návrh na majetkové riešenie majetku mesta

Dôvodovú správu predložil Ing. Viliam Palenčár, vedúci oddelenia správy majetku mesta **1/ vecné bremeno k nehnuteľnostiam v k. ú. Sabinov, LV č. 4161, LV č. 2214:** - v prvom prípade predkladáme návrh na zriadenie vecného bremena pre žiadateľa Východoslovenskú distribučnú a. s. Košice. Ide o zriadenie vecného bremena k nehnuteľnostiam, pozemkom, ktoré sú uvedené v návrhu. Predmetom vecného bremena je strpieť umiestnenie elektroenergetického zariadenia a jeho príslušenstva na slúžiacich pozemkoch a strpieť vstup a vjazd v prospech žiadateľa za účelom prevádzky, údržby a opráv podzemného elektrického vedenia. Uvedené nehnuteľnosti sa nachádzajú v novo vytvorenej lokalite individuálnej bytovej výstavby a komplexnej bytovej výstavby na Mlynskej ulici v Sabinove, pričom pozemok č. 1803/102 je novovybudovaná alebo novovytvorená prístupová komunikácia, ktorá bude napojená na novú IBV v danej lokalite, čiže predmetom je zriadenie vecného bremena v prospech žiadateľa k stavbe NN rozvody, verejné osvetlenie, odborné elektrické zariadenia. Úhrada nákladov spojených so zriadením vecného bremena hradí žiadateľ, resp. iná oprávnená osoba v súlade so zmluvou o postúpení práv investora. Vyjadrenie oddelenia výstavby: Súhlasíme so zriadením vecného bremena k pozemku v danej lokalite. Tu je snímok, čiže prakticky to je cesta, ktorá je pred prvým domom po pravej strane, keď ideme po Mlynskej ulici. Pán Fekiač momentálne tam má, čiže všetko.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 66 k Návrhu na majetkové riešenie majetku mesta k bodu č. 1.

Za uznesenie č. 66 k Návrhu na majetkové riešenie majetku mesta k bodu č. 1 hlasovali poslanci mesta nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo

Konštatujem, že uznesenie č. 66 k bodu č. 1 MsZ – schvaľuje.

2/ prevod nehnuteľnosti v k. ú. Sabinov formou zámeny :

LV č. 2214 - vlastník mesto Sabinov:

-pozemok CKN p. č. 498 záhrada o výmere 211 m², z ktorého GP č. 16/2019 úradne overený Okresným úradom Sabinov pod G1-82/2019 zo dňa 15.03.2019 bol vytvorený diel „ 9 o výmere 37 m² a diel „ 10“ o výmere 5 m² .

Diel „ 9“ bude pričlenený k p. č. 470/5, diel „10“ bude pričlenený k p. č. 470/6 v prospech Anny Ďudákovovej, Košice.

LV č. 926 - vlastník Anna Ďudáková, Košice :

pozemok CKN p. č. 470/7 záhrada o výmere 133 m², z ktorého GP č. 16/2019 úradne overený Okresným úradom Sabinov pod G1-82/2019 zo dňa 15.03.2019 bol vytvorený

diel „ 7 o výmere 42 m² , ten bude pričlenený k p. č. 470/7 v prospech mesta Sabinov. Uvedené nehnuteľnosti sa nachádzajú na Sládkovičovej ulici. Ide o chodník, ktorý smeruje zo Sládkovičovej ulice smerom k ulici SNP, ďalej k poliklinike. Mesto vyzvalo vlastníčku na vzájomné vysporiadanie listom v roku 2016. Geometrický plán na vzájomné vysporiadanie bol doručený až v roku 2019. Z tohto dôvodu predkladáme návrh na vzájomné vysporiadanie formou zámennej zmluvy. V rámci majetkového riešenia dochádza k zamene pozemkov s rovnakou výmerou bez nároku na finančné vyrovnanie. V súlade § 9 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon), predkladáme návrh na určenie spôsobu prevodu vlastníctva majetku , prevod hodný osobitného zreteľa, ktorý musí byť schválený trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 66 k Návrhu na majetkové riešenie majetku mesta k bodu č. 2

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 66 k Návrhu na majetkové riešenie majetku mesta k bodu č. 2.

Za uznesenie č. 66 k Návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta k bodu č. 2 hlasovali poslanci mesta nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo

Nehlasovali: Ing. Marek Hrabčák, PhD.

Konštatujem, že uznesenie č. 66 k bodu č. 2 MsZ – schvaľuje.

3/ výpoveď nájomného vzťahu k nehnuteľnostiam v k. ú. Sabinov – LV č. 104:

- pozemok CKN p. č. 569/125 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 256 m²,
- pozemok CKN p. č. 569/131 zastavané plochy a nádvoria o výmere 400 m²,
- pozemok CKN p. č. 569/134 zastavané plochy a nádvoria o výmere 349 m².

V súlade s článkom 8 ods. 2 a ods. 3 písm. a) Zmluvy o nájme č. 28/2016 zo dňa 23. marca 2016 schvaľuje výpoveď nájomného vzťahu podľa Zmluvy o nájme č. 28/2016 zo dňa 23.3.2016 a jej Dodatku č. 1 so spoločnosťou ORTHON, s.r.o., Šarišské Michalany.

Výpovedná lehota je 6 mesiacov a začína plynúť prvým dňom mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bola nájomcovi doručená výpoveď.

Erik Radačovský, poslanec MsZ:

- chcel by som vás poprosiť, aby ste dali hlasovať o udelení slova pánovi doktorovi Onderčovi, ktorý by nám rád prezentoval svoj projekt. Ďakujem.

Za vystúpenie pána doktorova Onderča hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo

Konštatujem, že vystúpenie pána doktora Onderča MsZ schvaľuje.

MUDr. Martin Onderčo:

- ďakujem, že ste mi udelili tých 5 minút, aby som vysvetlil, prečo spoločnosť ORTHON do dnešného dňa ešte nezapočala so stavbou. Tak ako povedal úvodom tohto zasadania pán Ing. Hrabčák, človek sa vyvíja, a tak sa vyvíjali aj moje názory a pohľad na medicínu v Sabinove. Keď som prišiel pred 5 rokmi, tak mal som cieľ otvoriť v Sabinove len ortopedickú ambulanciu a jednoduchú chirurgiu a následne aj projekt ORTHON kliniky vychádzal z tohto môjho zámeru, takže pôvodný zámer, ktorý bol z roku 2016 a následne bol upravený v roku 2018 bol vybudovať v Sabinove veľkú jednoduchú chirurgiu aj s nejakou lôžkovou kapacitou. Každopádne malo ísť len o jednoduchú chirurgiu. Následne som dospel k názoru, že pre Sabinov vlastne sa nič nezmení. Tá jednoduchá chirurgia už tu je, a moja jednoduchá chirurgia, dnes jedna z najväčších vôbec na Slovensku v jednodňovej chirurgii, v ortopédii a rovnako ambulancia ortopedická spoločnosti ORTHON je najväčšou ortopedickou ambulanciou v kraji Prešov. Takže prišiel som s nápadom, že povznesiem tento projekt o niekoľko poschodí a Sabinovu prinesiem špecializovanú nemocnicu v odbore ortopédia, čo znamená nutnosť vybudovania superseptickej operačnej sály, ktorá má úplne iné nároky na projekt. Jednak na projektovú dokumentáciu, ktorá je omnoho rozsiahlejšia, omnoho drahšia, a zaberá to omnoho viac času. Vlastne vznikla by len druhá superseptická operačná sála v kraji Prešov. Prešov ako fakultná nemocnica nemá ani jeden superseptický operačný sál, kde po

roku 2020 sa budú môcť len tam implantovať totálne náhrady veľkých kĺbov, a preto Prešov veľmi rýchlo robí tento projekt a i im to zaberie viac času ako mne. Museli sme proste vtesnať do veľmi malého geografického priestoru strašne veľa. Bolo to strašne ťažké. Musel som osloviť proste ľudí, ktorí budovali Východoslovenský srdcovo-cievny ústav a aby sme naprojektovali do veľmi stiesneného priestoru, na veľmi malý pôdorys ako centrálnu sterilizáciu, tak superseptický operačný sál, tak 4 monitorované lôžka. Takže hovorím, prínos tohto projektu, ktorý teraz je na stavebnom úrade, a pán Majtner vám to môže potvrdiť, a ktorý bol prezentovaný v mojej videoprezentácii, ktorú ste dostali, je omnoho väčší ako pôvodný zámer, a preto aj projekt bol omnoho, omnoho zložitejší a omnoho drahší, takže hovorím, to, čo teraz sa snažím vniesť do Sabinova, to tuná ešte nikde nebolo a precedens neexistuje ani na Slovensku, aby súkromná spoločnosť suplovala štát a vniesla superseptický operačný sál do regiónu, kde nikdy nemocnica nebola. To je proste prvýkrát na Slovensku, kde môže súkromný investor za bohužiaľ obrovské peniaze, ktoré musel som zariadiť aj komerčný úver na prefinancovanie 50 % tohto projektu. Proste aj za túto cenu som išiel do toho, aby som proste priniesol pre tento región omnoho viac ako v pôvodnom zámere bolo. Takže máte pravdu, došlo k zmene, a tá zmena je k lepšiemu. Museli sme navýšiť projekt o jedno poschodie v suteréne, pretože hygiena požaduje pre nemocničné zariadenie ešte aj prípravňu jedla a jedáleň ako pre chodiacich pacientov, tak pre personál. Došlo k enormnému navýšeniu klimatizácie, kde len parný generátor, ktorý zvlhčuje prostredie superseptickej operačnej sály, má výkon 110 kW. Hovorím, pod strechou tohto projektu sú tri klimatizačné vagóny, ktoré majú rozmer 3x2x1,5 m a klimatizujú superseptický operačný sál. Superseptický operačný sál je aseptický sál, ktorý spĺňa najvyššie nároky na ortopedickú operatívu. Má laminárne prúdenie vzduchu, je tam pretlaková klimatizácia, kompletne rozvody plynov a všetky aj mechanické pohony sú vedené stropnými statívami. Pacient potom je prekladaný na jednotku intenzívnej starostlivosti, kde sú 4 plne monitorované a rovnako ventilované lôžka. Takže hovorím, tento projekt je bezprecedentný, a preto vás žiadam o jeho podporu. Ďakujem.

Primátor mesta vyhlásil 20 minútovú prestávku a následne pokračovalo rokovanie MsZ.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., Poslanec MsZ:

- prebehla nejaká diskusia v tomto bode rokovania a následne potom aj na neverejnom rokovaní poslancov a niektorých zamestnancov mestského úradu. Pokiaľ som tomu dobre porozumel od mojich kolegov, tak v súlade s nejakou všeobecnou podporou návrhu dávam pozmeňujúci návrh k predmetu rokovania a ten pozmeňujúci návrh je pripraviť dodatok k existujúcej nájomnej zmluve, ktorý predĺži dobu nájmu pre spoločnosť ORTHON s. r. o. a doplnenie účelu nájmu, ktorý bude v súlade s aktuálnym stavom pripravenej projektovej dokumentácie, ktorá je súčasťou stavebného konania na miestne príslušnom stavebnom úrade. Pán primátor, toto je môj poslanecký návrh a myslím si, že diskusia bude ďalej pokračovať, takže ďakujem za slovo.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:

- áno, prebehla tu diskusia. Súhlasím s Marekom Hrabčákom, ale podľa mňa tento pozmeňujúci návrh tu netreba dávať, lebo v podstate materiál bol pripravený buď na vypovedanie zmluvy alebo pokračovanie v zmluve, čiže v podstate len v tomto bode nebudeme hlasovať o uznesení s tým, že požiadame mesto a právnikov, aby začali rokovanie s ORTHONOM o dodatku k pôvodnej zmluve s našimi požiadavkami, ktoré vyplynuli tu z debaty.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

- ja som si to overil u pána Ing. Majtnera a zároveň by som poprosil aj stavebný úrad, aby predĺžil lehotu o 30 dní o predĺženie tejto nájomnej zmluvy teda. Je to možné, takže, aby sme teda zas učinili zákonu aj aby sme vyšli v ústrety žiadateľovi, takže ďakujem pekne, toľko som chcel.

Ing. Jozef Majtner, vedúci stavebného úradu:

- u nás je tá záležitosť asi v takomto stave, že bolo vydané a je právoplatné územné rozhodnutie, nasledovala ďalšia lehota a tá lehota bola, že do 2 rokov od právoplatnosti bolo potrebné podať žiadosť o stavebné povolenie. Táto lehota znova bola dodržaná, bolo miestne zisťovanie, doplňované podanie z ORTHON-u. V súčasnej dobe máme nesúhlasné stanovisko účastníka konania. Účastníkom je mesto,

kde mesto napísalo, že nesúhlasí s vydaním stavebného povolenia z dôvodu, že nie je dodržaná zmluva. My na základe toho sme prerušili konanie, dali sme výzvu, na 30 dní sme prerušili konanie a žiadame, aby ORTHON doložil súhlasné stanovisko mesta. Ak ORTHON požiada, že táto lehota 30 dní je nepostačujúca, ale vie v nejakom čase doložiť to súhlasné stanovisko, teda nemáme problém predĺžiť túto lehotu a normálne vydať stavebné povolenie, pretože z hľadiska odborných vecí my máme to konanie tak urobené, že my tam už nemáme nejaký problém iný okrem tej jednej zmluvy, ktorá nie je naplnená. To je asi všetko.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- čo sa týka tohto bodu rokovania, tak ja len doplním ten môj predchádzajúci výstup. Ja som dal pozmeňujúci poslanecký návrh, čiže pán primátor bude musieť dať za neho hlasovať a navrhujem, že ak tento pozmeňujúci poslanecký návrh, ktorý som povedal ako predĺženie doby nájmu pôvodnej zmluvy a doplnenie účelu nájmu v rozsahu tak ako je vypracovaná projektová dokumentácia bude schválený ako poslanecký návrh, tak vlastne potom právne oddelenie pripraví takýto dodatok k nájomnej zmluve a následne potom prebehne pravdepodobne na nejakom mimoriadnom mestskom zastupiteľstve schvaľovanie samotného dodatku, čiže na tomto zastupiteľstve by sme v podstate úkolovali vedenie mesta, aby pripravilo takýto dodatok s týmito dvomi bodmi a následne potom ten dodatok by bol schvaľovaný, čiže predmetom prerokovania komisií a následne na zastupiteľstve, čiže toto je môj návrh.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

- moja otázka už len je na pána vedúceho Ing. Majtnera. Na aký účel alebo na akú stavbu je právoplatné územné rozhodnutie? Či na túto, ktorú teraz pán doktor prezentoval, alebo ešte na pôvodnú? Ďakujem.

Ing. Jozef Majtner, vedúci stavebného úradu:

- je to na to ako teraz bola prezentovaná. V územnom rozhodnutí boli, ja neviem, priestory suterénu nepopísané, ale to ani nepotrebujeme. V súčasnej dobe v stavebnom konaní, tak ako to bolo prezentované, tak je pripravené akože rozhodnutie, ak budú splnené všetky ostatné podmienky.

JUDr. Martin Judičák, prednosta MsÚ:

- ja len, Marek, iba ako upozornenie, že si dvakrát spomenul predĺžiť doby nájmu, len si nikdy nepovedal, ale čo, no lebo si spomenul, že doby nájmu, lebo doba nájmu je jasná zo zmluvy. Viete, lebo padlo viac pozmeňovacích, naozaj ako poradný hlas to berte, aby ste sa vyhli možno niečomu, že pod tlakom prijmete nejaké zmätočné uznesenie. Je stále možnosť konanie prerušiť, pripraviť podklady a rokovať na zastupiteľstve ďalšom už o niečom konkrétnom. Samozrejme, viete dobre, že úkolovať zastupiteľstvo nemôže ani úrad ani primátora, ale požiadať môžete.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

- aby sme to nejak takto zhrnuli, ak dobre chápem aj z tej našej debaty, že je tu vôľa podporiť toto zariadenie aby vzniklo v Sabinove. Tento návrh poslanecký pána poslanca Hrabčáka bol, aby sa vlastne tá zmluva predĺžila. Ten proces by mal prebiehať asi tak, keď dobre to chápem, že pripravíme dodatok zmluvy a zvoláme mimoriadne zastupiteľstvo, kde sa budeme baviť už o konkrétnych veciach, ktoré chceme do tejto zmluvy dostať. No a tú prípravu by sme chceli preniesť práve na právne oddelenie cez pána primátora a tým právnym postupom, ktorý by tu mal byť. Áno zaviazat'. Ďakujem.

JUDr. Martin Judičák, prednosta MsÚ:

- samozrejme len potom aktívna súčinnosť vás, lebo my ani právnik ani nikto iný nemôže vedieť, že aké ďalšie podmienky chcete, ak chcete nejaké ďalšie podmienky, takže môžeme zavolať pracovné stretnutie a podobne za týmto účelom.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ

- ja by som to chcel len doplniť a naviazať na pána prednostu, aby bolo možné, že by sa to stretnutie urobilo v čo možno najkratšom čase, aby jednoducho sa tento projekt nezablokoval kvôli nejakým

procesným veciam, aby sa vlastne ten dodatok k tej zmluve pripravil a aby ho mohol pán doktor Onderčo akceptovať, teda ako to vlastne povedal na našom sedení počas prestávky. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- takže pozmeňujúci návrh je. Mestské zastupiteľstvo prerokovalo predložený materiál a schvaľuje prípravu dodatku č. 2 za účelom predĺženia doby na začatie realizácie diela a doplnenie účelu nájmu v súlade s aktuálne prebiehajúcim stavebným konaním. Príprava dodatku, čiže schvaľuje prípravu dodatku tzn., že právne oddelenie v súčinnosti s poslancami vyvolá rokovanie, lebo momentálne tam je nejaký návrh uznesenia, ktorý bol v materiáloch a ja dávam nejaký poslanecký návrh a ten hovorí o tom, že schvaľuje prípravu dodatku. Samotný dodatok v znení, ktoré bude pripravené v spolupráci s právnym oddelením mesta, bude predmetom schvaľovania predsa na mimoriadnom mestskom zastupiteľstve, čiže my nebudeme schvaľovať konkrétne ustanovenia, pretože ten dodatok nemáme prichystaný teraz predsa, tzn., schválime začatie procesu prípravy dodatku č. 2 na predĺženie doby nájmu na začatie realizácie diela a na doplnenie účelu nájmu v súlade s aktuálne prebiehajúcim stavebným konaním. To je všetko.

JUDr. Martin Judičák, prednosta MsÚ

- nejak by som to zhrnul tak, že asi všetci vieme čo chceme a aký účel sledujeme, ale neviem, či vhodnú formu momentálne navrhujeme, lebo z právneho hľadiska ani také uznesenie nie je úplne v poriadku ako verejne tu je prezentované, že bude nejaká súčinnosť, lebo to je viac-menej ako keby ukladanie úloh. Ako z právneho pohľadu to nie je v poriadku a ešte keby aj termín bol úplne, hej, to nie je v poriadku. Normálne sa bežne takéto veci, ktoré sa nedajú nejak uzavrieť v rámci rokovania, riešia prerušením a prerokovaním na ďalšom alebo s nejakou lehotou. Samozrejme, ako návrh bol podaný, treba o ňom hlasovať.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- pokúšam sa rozmýšľať kludne, logicky a racionálne a čítam pôvodné uznesenie, ktoré sme dnes mali predložené a to znelo, že schvaľujeme výpoveď nájomného vzťahu k nehnuteľnosti a tak ďalej. Zamotávame sa už asi príliš. Navrhujem neschváliť výpoveď a ďalej sa už dohodneme s pánom doktorom a so stavebným oddelením, s vedením mesta na termíne, do ktorého sa spracujú tie dodatky k zmluve tak, aby to bolo všetko právne ošetrené, lebo z môjho pohľadu my nemáme dôvod vypovedať nájom, ak sme všetci za to, aby tá ortopedická nemocnica u nás vznikla. Prečo si komplikujeme, ak nemusíme komplikovať veci. Môj názor osobný, neviem, ale logicky mi to takto vyplýva, že to bude najjednoduchšie. Dnes neschváliť výpoveď a pracovať ďalej.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:

- budem reagovať na pani Lenkovú. Áno, dneska z môjho pohľadu nemusíme vôbec nič prijať. Keď neprijmeme nič, ostáva v platnosti pôvodná zmluva a je teraz na nás, na poslaneckom zbore a na meste a na právnikovi, aby sme v dohľadnej, nejakej relevantnej dobe dopracovali dodatok č. 2 k nájomnej zmluve. Čiže dneska, keď nebudeme vôbec o tom hlasovať, nemusíme vôbec hlasovať, čiže zmluva je stále platná, a my do 30 dní alebo proste povieme si nejakú kvótu, prebehne komunikácia medzi ORTHONOM a nami, a pripravíme dodatok č. 2 k nájomnej zmluve.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

- vzhľadom k tomu, čo tu bolo povedané, som vlastne chcel povedať to isté, čo pán viceprimátor, ale chytil som do ruky ešte raz tú zmluvu a v článku 5 je napísané v bode 2, že nájomca nie je oprávnený meniť účel nájmu. Neviem, či tomu správne rozumiem, ale podľa všetkého toto je zmena účelu nájmu a neviem, či dodatkom teda dokážeme zmeniť účel nájmu, keďže v tejto zmluve pôvodnej to je takto zadefinované. Naozaj je potrebné asi o tejto zmluve teraz nehlasovať a zauvažovať, že či je vhodnejšie urobiť dodatok alebo urobiť novú zmluvu. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- je treba povedať, že iba mestské zastupiteľstvo môže meniť ustanovenia dodatkami. Táto kompetencia pripadá iba mestskému zastupiteľstvu a tieto dodatky nadobúdajú právoplatnosť až vtedy, keď ich podpíšu obidve zmluvné strany. To je po prvé. Po druhé, či môžeme schváliť uznesenie, kde schvaľujeme prípravu dodatku s cieľom predĺženia doby na začatie realizácie diela a doplnenie účelu nájmu. My takéto uznesenie prijať môžeme. Ved', keď prijímame projektový zámer, tak schvaľujeme niečo, čo je v procese prípravy, a čo sa ešte len kreje, a je to schvaľovanie s niekoľkomesačným predstihom. Toto je niečo podobné. Takisto my schválime započatie procesu prípravy dodatku, ktorý bude samostatne predmetom schvaľovania na ďalšom zastupiteľstve, čiže nebude predmetom. Konkrétne ustanovenia budú prichystané, pretože tu sa schváli započatie prípravy dodatku, nie samotný dodatok. Dodatok bude predmetom schvaľovania na samostatnom zastupiteľstve.

JUDr. Martin Judičák, prednosta MsÚ:

- Marek, ktorý projektový zámer dopredu sa schvaľoval, lebo keď narážaš na CISO, tak už konkrétne znenie projektového zámeru sa schvaľovalo už keď bolo vypracované. Nie dopredu, že nejaká príprava niečoho, ale som chcel pôvodne argumentovať na Rada. Tá zmluva, to znenie, ktoré si citoval, je pôvodne myslené, že svojvoľne to nájomca nemôže zmeniť. Akože štandardne teória práva pripúšťa samozrejme zmenu zmluvy, keď sa na nej obidve zmluvné strany dohodnú, ak to nie je v rozpore so zákonom alebo s dobrými mravmi. Aká forma sa zvolí, či dodatok, či nová zmluva, to už je na zmluvných stranách.

Mgr. Daniela lenková, poslankyňa MsZ:

- ja som chcela skôr faktickú, ale na faktickú som ju nemohla, takže diskusný. Mňa ešte napadlo. Podľa môjho názoru, dnes hlasovať musíme o uznesení, pretože sme bod nestiahli z programu. Čiže platí to, čo som povedala pred chvíľou. Po druhé, ak my dnes nezrušíme platnosť zmluvy, čo na to stavebný úrad. Vie vydať stavebné povolenie, keď platí ďalej? a v podstate tu teraz všetci verejne deklarujeme, že máme záujem na tom vypracovať nejaké dodatky tak, aby pán Onderčo stavať mohol začať, resp. vieme prijať niečo medzi tým, čo navrhuje poslanec Hrabčák a tým, čo nejakým dotvoríme, aby ten záväzok mestského zastupiteľstva že áno, ten dodatok bude. Vieme niečo také prijať? Aby zasa to neostalo vo vákuu, že áno, teraz odhlasujeme, zmluva platí, ale stavebné povolenie, pán doktor tak či tak nedostane a my sa zídeme v auguste alebo neviem kedy a stále taký nejaký právny stav, ktorý nevieme aký by fungoval ďalej. Vieme sa na niečom dnes reálne dohodnúť?

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- ja len doplním pani kolegyňu. Povedala dobre. Pokiaľ by som stiahol svoj poslanceký návrh a my nebudeme hlasovať za návrh, ktorý je v materiáloch, tak ostane tu vákuum, pretože problém ostane nedoriešený. Zmluva nebude vypovedaná, platnosť zmluvy bude diskutabilná, takže ostane tu naozaj také to právne vákuum alebo taká neurčitosť. Môj návrh, opakujem ešte raz, je schválenie započatia procesu prípravy dodatku č. 2, ktorý bude, dámy a páni, predmetom schvaľovania na nejakom ďalšom rokovaní či už mimoriadnom mestskom zastupiteľstve alebo na riadnom mestskom zastupiteľstve, a v tomto procese prípravy prebehnú predsa nejaké komisie, možno poslanceké grémium, kde si povieme, aké máme pripomienky, ktoré budú zapracované v dodatku č. 2. Samozrejme, pán Onderčo môže byť ako účastník konania a vlastne jeden zo signatárov tohto dodatku účastný takéhoto rokovania, ale neostane tu nejaké vákuum. Ďakujem.

Ing. Jozef Majtner, vedúci stavebného úradu:

- mňa napadá jedna taká skutočnosť. My v konaní máme nesúhlasné stanovisko účastníka konania. My vo výzve nežiadame, aby bola upravená, doplnená. My ani túto vec nebudeme kontrolovať. My chceme súhlasné stanovisko vlastníka pozemku a pozerajme sa na to tak, že do stavebného konania je povinný nájomca predložiť vzťah ku pozemku a ten vzťah je a ten nie je problémový. Problém je termín začať stavať. Nie je problém nájomného vzťahu. Je právne platný, čiže pre nás vlastne by ten stavebník mal splnené podmienky, keď bude súhlasné stanovisko mesta a to, že akým spôsobom to mesto podmieni,

potom už spätne, že si vy spätne vypracujete dodatky alebo také veci, to je už na vás. Pre nás je podstatné mať nájomný vzťah a mať súhlasné stanovisko vlastníka pozemku do konania. To je všetko.

JUDr. Martin Judičák, prednosta MsÚ:

- poprosím ťa pán vedúci ešte jednu vec, lebo samozrejme materiál bol zdôvodňovaný práve nedodržaním lehoty, ale skús sa vyjadriť za stavebný úrad, či je v súlade účel zmluvy, resp., či to stavebný úrad skúma s tým, ako bola podaná žiadosť a s tým, čo nájomca prezentuje, lebo nastali nejaké zmeny. Či z tohto hľadiska ako je to v poriadku.

Ing. Jozef Majtner, vedúci stavebného úradu:

- my nie sme povinní študovať obsah týchto zmlúv. My požadujeme, aby účastník konania dal súhlasné stanovisko, že nemá problém s tým, aby bolo vydané stavebné povolenie a druhá vec, žiadame, aby mal ten stavebník vzťah ku pozemku a ten môže byť dokladovaný vlastnícky, nájomný alebo iný. Nič viacej, čiže je to asi v poriadku. Bolo by to v poriadku.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- takže z toho čo sme teraz tu počuli mi vychádza pomerne jednoduché riešenie. My dnes odsúhlasíme, že nerušíme nájomnú zmluvu, a mesto vydá nové stanovisko účastníka konania, že súhlasí, a na dodatky potom bude čas.

JUDr. Martin Judičák, prednosta MsÚ:

- to je práve ten problém, že vravím, že to, čo je jednoznačné, prečo by bolo možné ukončenie zmluvy, to tu máte uvedené v materiáli, ale súhlasné stanovisko. Máme vydať súhlasné stanovisko, ale nám neseď účel zmluvy. Toto je problém. Treba sa vysporiadať aj s touto vecou, a to znamená nejakou zmenou zmluvy alebo novou zmluvou. Takýmto krokom ako navrhujete by sme možno časť vyriešili, ale nie celkový problém.

Ing. Viliam Palenčár, vedúci oddelenia správy majetku mesta:

- keď počúvam tie názory, môj laický je taký. V tejto zmluve sa dalo pekne pokračovať. Možno stačilo urobiť prvý bod. Keď bol tam dátum 23. marca začať resp. prísť na mestský úrad a požiadať o predĺženie doby začatia toho zariadenia, čiže bol dátum do 23. 3. 2018, možno stačilo požiadať predĺžiť účel o 2 roky, resp. dátum, lehotu o 2 roky. To bol prvý prípad. Druhá možnosť bola jednoducho zo strany ORTHON-u urobiť jednu ryhu vedľa polikliniky, a tým by stavba bola začatá. Posledný prípad. Národné tenisové centrum v Košiciach, ktoré búria sa Košice. Urobili tam jednu jamu, ohradili, začali akože stavať, lebo im hrozilo prepadnutie termínu. Keď tu niekto hovorí, že zmluva je platná, podľa mňa nie je platná. Ja len som čakal, že aj druhá možnosť bola, že niekto obviní správu majetku ako to, že ste nevypovedali zmluvu, keď mali začať do 23. 10. 2018. Potom by sme boli prečo. Čiže, tak ako bolo povedané alebo jasne. Podľa mňa ukončiť túto zmluvu, urobiť druhú zmluvu a pokračuje, keď sa to dá, neviem, laicky ja hovorím, lebo v zmluve je to závažné porušenie, čiže tu nemôžem povedať, že není dôvod na ukončenie nájomného vzťahu. Podľa mňa je tam dôvod. A to sú pri tých veciach, to môžeme vzťahovať na niečo iné, a prečo ste nezačali, a prečo ste nevypovedali, keď je to v zmluve a tak ďalej, a tak ďalej. Všetko. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- tak ja budem dosť vážne nesúhlasiť s mojím predrečníkom pánom Palenčárom, urobiť ryhu a to sa považuje za začiatok stavby. Dámy a páni, za stavbu sa považuje vtedy stavba, keď ju robíte v súlade s právoplatným stavebným povolením a projektovou dokumentáciou, ktorá bola overená v stavebnom konaní. Iba to sa dá považovať za začiatok stavby. Pán Palenčár, robíte na správe majetku mesta, mali by ste to vedieť. To je po prvé. Po druhé. Prenajímateľ môže, nie je povinný odstúpiť od tejto zmluvy. To si treba uvedomiť a je treba brať ohľad na občanov mesta Sabinov. Čo bude pre nás lepšie, či tento projekt je prínosom alebo nie. Ja si pamätám 2 roky dozadu, ako sa mesto bilo za tento projekt a zrazu aký obrat, a ja sa pýtam, kde nastal ten obrat? Ved' ten projekt, ktorý bol pôvodne prezentovaný, bol slabý odvar toho, čo teraz tu máme prezentované. Tento projekt je ďaleko lepší ako ten predchádzajúci.

Ja som zvedavý, ako vysvetlíte občanom, že na operácie nebudú chodiť do Sabinova, ale do Prešova, do Lipian alebo do Starej Ľubovne. Ved' tu v Sabinove nič nemáme.

JUDr. Martin Judičák, prednosta MsÚ:

- no v čom nastal obrat. Uplynula lehota v zmluve, prebieha konanie na stavebnom úrade a zároveň nájomca prezentoval nový zámer, nový účel, iný, zmenený. V tom nastal obrat, a s týmito vecami sa predsa treba vysporiadať. Sa nemôžeme tváriť, že sa nič nestalo. Nastal obrat v čase. Nastali tieto zmeny a treba sa s nimi vysporiadať.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- opäť z nových informácií je v kompetencii tohto pléna, dnes, vzťah ku pozemku vyriešiť, tzn., rozhodnutím poslancov MsZ nájomný vzťah dnes nezrušiť. Myslím si, že o majetku mesta rozhoduje MsZ a aj keď, áno, pán Palenčár tiež povedal istú pravdu. Verím, že veci sa dajú riešiť. Ak by sme toto dnes urobili, že zatiaľ nájomný vzťah nezrušíme, máme čas, mesiac možno aj dva, na vypracovanie všetkých tých zmien a dodatkov tak, aby ich zasa toto plénum schválilo, a aby už bolo všetko v súlade so všetkým....

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

- naopak, ja sa chcem spýtať pána Ing. Majtnera. Ak by sa táto zmluva zrušila tak ako je to vlastne v návrhu, v dôvodovej správe, a vypracovala by sa nová zmluva, ktorá by bola podpísaná oboma zmluvnými stranami po odsúhlasení samozrejme MsZ, ako dlho by trvalo to územné a stavebné konanie? Prípadne za aký najkratší možný čas by sa to dalo spraviť? My sa tu o niečom bavíme, vidíme, že tam je zjavný nesúlada a treba ho vyriešiť, a robíme nejaké také polovičaté riešenia, takže ja sa pýtam, ak by sa zrušila zmluva a urobila by sa nanovo, niečo naozaj poriadne s tým ako vlastne deklaruje pán doktor Onderčo, za aký najkratší čas by sa to dalo všetko, čo sa týka ako tej legislatívy zrealizovať, aby dostali právoplatné územné a stavebné konanie. Ďakujem.

Ing. Jozef Majtner, vedúci stavebného úradu:

- pán poslanec, chcem Vám povedať, že je vydané právoplatné územné rozhodnutie. Platí 2 roky. Keď sa nepodá žiadosť o stavebné povolenie, stráca platnosť. Tu bola splnená táto podmienka, čiže my už teraz nebudeme robiť nové územné rozhodnutie. Sú určité zmeny, ktoré je možné povoliť v tom stavebnom konaní. Ak príde nejaké nové usmernenie, tak vieme doplniť to do stavebného konania túto vec, čiže ja nevidím dôvod, aj keď sa zmení nová zmluva, aby sme zase začínali územné, stavebné. Upravíme nejakú podmienku v stavebnom konaní, aby bola v súlade s tým, čo bude požadovať účastník konania v súlade s tou novou zmluvou alebo s dodatkom k tej pôvodnej. Asi tak.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

- ja sa chcem opýtať, len možno, že pán Majtner na to čiastočne už zodpovedal, lebo toto tu nebolo, podľa mňa aj väčšine poslancov jasné, lebo aj kolegyňa Lenková hovorí, že schválme to, a potom si doplníme dodatkami. Chcem sa opýtať, že keď mesto teraz vydá súhlasné stanovisko, môže potom ešte dodatkami hocičo si podopíňať alebo už skončilo? My ak dáme súhlasné stanovisko, či už potom to nie je v rukách nie našich. Toto sa chcem opýtať, lebo pokiaľ to tak je, že my dáme súhlasné stanovisko a potom si môžeme meniť dodatkami a si sadnúť k tomu, OK, ale len či to je možné vôbec potom, keď raz vydáme súhlasné stanovisko k tomu.

JUDr. Martin Judičák, prednosta MsÚ:

- toto jednoduché viete. Viete predvídať ako bude rozhodovať zastupiteľstvo v budúcnosti? Viete predvídať, či dôjde k podpisu zmluvy, či sa dohodnete na tých zmenách? Neviete predvídať.

Mgr. Alžbeta Šoltisová, poslankyňa MsZ:

- ja len by som sa chcela opýtať, lebo tuto v uznesení je písané, že výpovedná lehota je 6 mesiacov a začína plynúť prvým dňom mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bola nájomcovi doručená

výpoveď. Je možné, že v tej lehote 6 mesiacov bude vypracovaný dodatok. Dá sa potom nejak odstúpiť od tej výpovednej lehoty alebo zrušiť? Poprosím právnik, aby mi odpovedal. Ďakujem.

Mgr. Lukáš Janiga, právnik MsÚ:
- späť vzatie podanej výpovede je možné.

Návrhová komisia predniesla pozmeňujúci návrh Ing. Mareka Hrabčáka, PhD. – schválenie prípravy dodatku č. 2 za účelom predĺženia doby na začatie realizácie diela a doplnenie účelu nájmu v súlade s aktuálne prebiehajúcim stavebným konaním.

Za pozmeňujúci návrh Ing. Mareka Hrabčáka, PhD. - schválenie prípravy dodatku č. 2 za účelom predĺženia doby na začatie realizácie diela a doplnenie účelu nájmu v súlade s aktuálne prebiehajúcim stavebným konaním hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 6

Proti: 1

Zdržali sa: 5

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolárčik, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Erik Radačovský

Proti: Mgr. Alžbeta Šoltisová

Zdržali sa: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo

Konštatujem, že pozmeňujúci návrh Ing. Mareka Hrabčáka, PhD. MsZ – neschvaľuje

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:
- ja svoj poslanecký návrh sťahujem.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 66 k Návrhu na majetkové riešenie majetku mesta k bodu č. 3

Za uznesenie č. 66 K Návrhu na majetkové riešenie majetku mesta k bodu č. 3 hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 3

Proti: 5

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Marián Valkovič

Proti: Mgr. Jozef Kolárčik, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Erik Radačovský

Zdržali sa: Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Miroslav Kovalík, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Šimon Vaňo

Konštatujem, že Uznesenie č. 66 k bodu č. 3 MsZ – neschvaľuje.

4/ výkon činnosti súvisiaci s majetkom mesta v k. ú. Sabinov :

- Rozšírenie verejnej kanalizácie Levočská v prospech prevádzkovateľa Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s., Košice, za účelom prevádzkovania majetku mesta vodohospodárskeho zariadenia verejnej kanalizačnej siete pre lokalitu Levočská Sabinov.

Prevádzkovateľ VVS, a.s Košice, bude realizovať prevádzkovanie vodohospodárskeho zariadenia v súlade so zákonom č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch v znení neskorších predpisov

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 66 k Návrhu na majetkové riešenie majetku mesta k bodu č. 4

Za uznesenie č. 66 K Návrhu na majetkové riešenie majetku mesta k bodu č. 4 hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Jozef Kolarčík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo

Nehlasovali: Mgr. Miroslav Kovalík

Konštatujem, že Uznesenie č. 66 k bodu č. 4 MsZ – schvaľuje.

K bodu Návrh na majetkoprávne riešenie majetku mesta bolo prijaté **uznesenie č. 66**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

Rôzne

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

- dovoľte mi, aby som hneď v úvode poďakoval všetkým zamestnancom, všetkým našim mestským organizáciám, MsKS, ZUŠ, základným školám, aj vám, pani poslankyne a poslanci, že ste sa zúčastnili na Dňoch Sabinova a Sabinovskom jarmoku, aj keď jedni kritizujú, druhí chvália, je viacero tých pozitívnejších správ aj ohlasov zo strany predávajúcich, aj na email chodia, kde sa verejne poďakovali za prístup zamestnancov mestského úradu a takisto aj prístup zamestnancov oddelenia správy majetku. Chcem povedať, že idú tendencie v komisii kde by chceli meniť koncepciu. Máme na to zhruba 10 mesiacov. Prosím, poďme sa baviť o tom, len keď vieme a) treba aj b), že by sme vedeli ako vo výdavkovej, tak aj v príjmovej časti čo nám to urobí. Čo sa týka investičných akcií chcem povedať, že Eurovelo 11 v piatok sme mali rokovanie za účasti projektantov, za účasti zhotoviteľa, za účasti SVP. Nejaké problémy tam boli. Vyriešili sme ich a verím, že budeme pokračovať v tom tempe a podľa harmonogramu ako zhotoviteľ predložil. Bytový dom A3 takisto pokračuje. Nabralo tam trochu vyššiu intenzitu to tempo prác. Cyklochodník Sabinov-Drienica je 4. 7. tu na mestskom úrade. Prebehne kolaudačné konanie. Keď bude potom otvorenie, samozrejme vás pozveme príslušný deň, kedy to bude. Materská škôlka 9. mája bola odovzdaná. Konečne stavenisko. V utorok 25. 6. firma Ekosvip si prevzala toto stavenisko. Preberali aj s pani riaditeľkou a s vedúcou oddelenia školstva ako budú práce prebiehať s tým, že naša koncepcia je taká, aby v septembri sme jeden pavilón mali zrekonštruovaný, pripravený, aby detičky tam fungovali. Čo sa týka základných škôl 17. novembra a základnej školy Komenského. Dnes som podpísal. Žiadame o posun začiatku realizácie hlavnej aktivity na júl 2019 a to z dôvodu kontroly verejného obstarávania. Je predpoklad, že to teraz bude v júli ukončené, čiže trvanie tejto investičnej akcie je predpokladané v lehote 10 mesiacov. Začíname 07/2019 a končíme 04/2020. Na materskej škôlke Jarková je to isté ako u týchto základných škôl, kde tá hlavná aktivita by mala prebiehať od 07/2019 do 06/2020. Dnes som rozprával s pánom Arturom Benešom z agentúry regionálneho rozvoja, kde mi potvrdil, že externému hodnotiteľovi poslali odpovede na jeho pripomienky a má dneska dovolenku. V pondelok keď nastúpi, tak mal by to vyhodnotiť s tým, že príde správa, aby prebiehalo následne finančné plnenie, tzn., pán Mularčík zmluva je podpísaná. Firma Movirok nastupuje na túto škôlku. Ku vnútroblokum situácia stála ešte. Externí hodnotitelia kontrolujú verejné obstarávanie. SAŽP nám oznámila, že schvaľuje žiadosť o povolenie vykonania zmeny v zmluve o NFP. Požiadali sme ich, pretože máme dostatok kompostérov a ozyvajú sa nám naši občania, ktorí bývajú v malých bytových domoch na uličke Mieru a po meste ich máme tých starých bytov roztrúsených viacero a sú tam pozemky mestské. Majú tam aj záhradky. Je tam dosť biologickej hmoty, trávy, čiže povolili nám, aby sme kompostéry vydávali aj pre tieto malé bytové domy, aj pre základné školy, aj pre materské školy. Čo sa týka investorov, tak je jeden investor, ktorý má záujem stále o tú VPS jedáleň. Tam komunikuje s pánom konateľom. Poslali sme mu nejaké podmienky, stav a pozvali sme ho na osobnú prehliadku. Mal by záujem tam niečo také ako sociálny podnik pre marginalizovanú rómsku skupinu. Čo sa týka skladu dreva, rokovali sme s tromi investormi a nejak nezávisle sme sa dohodli alebo zhodli so Štátnymi lesmi Slovenskej republiky, kde sme odporučili ďalej jednať a postupovať s jedným investorom, ktorý sa nám javí byť najlepším ako pre nás, tak aj pre nich, a pre mesto by to bolo výhodné, pretože samozrejme, keď tu príde investor, ktorý rozšíri svoju výrobu, tak zamestná našich ľudí, a či to budú robiť formou prenájmu a postupne aj odkúpenia celého areálu. To už je vzťah týchto dvoch účastníkov. Dneska som podpísal menovacie dekréty pre piatich riaditeľov - Základnej školy Komenského, ZUŠ-ky, materskej škôlky v Orkucanoch a 9. mája a CVČ, čiže začína im nové funkčné obdobie, náročné obdobie. Ja im

gratulujem k tomuto úspechu. Boli jednoznačne vo všetkých výberových konaniach favoritmi. Včera sme mali zasadnutie výboru pre rozvoj okresu. 180 000 eur je schválených pre naše mesto, kde 80 000 je pre mestské lesy, 20 000 majú tam svoju spoluúčasť, čiže pán konateľ už bol informovaný, aby začal proces verejného obstarávania. 3. júla bude zasadať vláda a podpíše zmluvy. Keď zmluvy prídu, vy už tu VO môžete robiť, ktoré pôjde následne na kontrolu, čiže 80 + 20 svojich. VPS-ka, pán konateľ bol takisto informovaný. 19 500 na ten nový traktorík dostane peniažky ZP a 10 500 má svojich, čiže celkový balík je 30 000 a 80 000 ide na revitalizáciu záhrady pri evanjelickom kostole, čiže pracujú naši tiež na projektovej dokumentácii, nejaký mobiliárík, lavičky, sedenia a hlavne to pódium. Pódium sa veľmi dobre osvedčilo a boli fantastické ohlasy. Ten koncert večer mal svoje čaro, bol výborný. Čo sa týka 25. 6., tu v zasadačke prebehla jedna konferencia v rámci efektívnej verejnej správy, kde nosnou témou boli nové prístupy a inovatívne nástroje pre podporu rozvoja miestnej ekonomiky v znevýhodnených oblastiach Slovenskej republiky. Zúčastnil som sa len trošku, lebo som mal nejaké pracovné povinnosti, ale bol tu pán poslanec Kropilák. Ďakujem, že si našiel čas. Čo sa týka slávnostného otvorenia chodníka obchodu na korze, bude 5. júla o 14.00, a tu by som vás poprosil, aby ste potom udelili slovo pánovi Tomášovi Miščíkovi, ktorý vás chce o tom informovať a samozrejme vás aj pozvať na túto akciu. Čo sa týka kamerového systému viete, že sme podávali žiadosť vo výške 90 000, tak bola nám schválená v necelej výške 85 000. No a nakoniec by som chcel poblahoželať všetkým oslávencom, ktorí v mesiaci jún mali meniny, narodeniny. Dneska je to Ladislav, v sobotu Peter, Pavol, takže dúfam, že pán viceprimátor vás potom pozve, aj Petrovia a Pavlovia, po skončení. Z mojej strany zatiaľ všetko.

Za vystúpenie Tomáša Miščíka hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo

Nehlasovali: Ing. Marek Hrabčák, PhD.

Konštatujem, že vystúpenie Tomáša Miščíka MsZ – schvaľuje.

Tomáš Miščík:

- dovoľte mi, aby som vás informoval o projekte Chodník Obchod na Korze. Samotný projekt bude pozostávať z 11 zastavení a podarilo sa mi získať určité finančné prostriedky na realizáciu tohto projektu, takže mestský rozpočet to v podstate nebude stáť ani cent. Verím, že pomocou tohto projektu naštartujeme turizmus vo vyšších obrátkach ako doteraz v meste Sabinov. 11 tabúl bude v podstate umiestnených v centre Sabinova, bude vytvorených v dizajne filmového pásu a najinovatívnejšia časť celého projektu je vlastne QR kód, ktorý bude prepojený na mobilné technológie, bude naprogramovaný a vlastne účastník, turista pri voľnom pohybe mestom si bude môcť zoskenovať tento QR kód a prehrať na svojom mobilnom zariadení konkrétnu pasáž z filmu práve kde sa nachádza. Na tabuliach bude uvedená informácia, názov scény z filmu, jednoduchý opis scény z filmu v troch svetových jazykoch ako je slovenčina, nemčina, angličtina a samozrejme aj logá partnerov, ktorí realizáciu celého projektu podporili. Ako už bolo povedané, srdečne vás pozývam 5. júla o 14.00. Začneme medzi parkami, kde v podstate začal aj samotný film. Bude nás sprevádzať šarmantné trio zo Sabinova – Muse Trio, ktoré zahrá známu znelku a melódiu z celého filmu – Valčík Zdenka Lišku. Verím, že nám počasie bude priatť a že sa vám celý projekt bude páčiť, a že o tomto projekte budete šíriť pozitívne správy aj medzi svojimi známymi. Ja verím, že tento projekt je len prvá časť, pretože mám ešte ďalšie nápady, ktoré by som chcel realizovať aj s vašou pomocou aj s pomocou mesta ako je napríklad filmový festival. Mám konkrétnu víziu, ako by sme tu vedeli ťahať také veľké esá ako je Steven Spielberg, čiže verím, že toto nie je koniec, ale len začiatok. Ďakujem veľmi pekne ešte raz za slovo a verím, že sa všetci vidíme 5. júla.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

- požiadal ma bývalý kolega pán doktor Jozef Miko, aby sme mu dali slovo, takže ja by som chcel v jeho mene požiadať o slovo, aby mohol vystúpiť pred nami. Ďakujem.

Za vystúpenie PaedDr. Jozefa Mika hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 12

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Jozef Kolarčík, Mgr. Miroslav Kovalík, Jozef Kropil'ák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Erik Radačovský, Mgr. Alžbeta Šoltisová, Mgr. Marián Valkovič, Mgr. Šimon Vaňo

Nehlasovali: Ing. Marek Hrabčák, PhD.

Konštatujem, že vystúpenie PaedDr. Jozefa Mika MsZ – schvaľuje

PaedDr. Jozef Miko:

- no riešili ste doteraz konštruktívne veci a trošku znepríjemníť túto atmosféru. Som tu preto ako občan a touto formou chcem oficiálne vyzvať poslanca Ing. Mareka Hrabčáka, PhD., aby na základe mnou prezentovaných dôvodov. Budem veľmi krátiť, lebo nestihnem ani zlomok toho, čo by som tu rád. Vyzývam k dobrovoľnému odstúpeniu na základe § 25 písm. 2 zákona 369/1990 o obecnom zriadení a aby sa vzdal mandátu poslanca. Druhá výzva je k poslancom MsZ k zastaveniu činnosti vo všetkých komisiách, zastavenie činnosti vo všetkých radách a dozorných radách. Zdôvodním. Nebude čas na vysvetľovanie. Mám len 5 minút a to je málo. Nevidím svet čiernobiele ani bývalého kolegu, poslanca Hrabčáka čiernobiele. Poznám aj jeho kvality. Nesporne aj dnes predvádzal odbornosť a tieto veci. Nie som tu preto, aby som chválil, ale musím vyzdvihnúť určité negatíva a vlastne to, čo ho diskvalifikuje ako poslanca, aby vykonával naďalej určité činnosti. Vychádzam z etického kódexu teda kódex cti volených predstaviteľov mesta Sabinov. Poslanec Hrabčák porušuje články 2, 3, 6, 10. Čl. 2 – prvenstvo práva verejného záujmu. Poslanec H sa vypracoval na pôsobivého rétora a aká je podstata jeho verbálnej ekvilibristiky. Za rétorickou kadenciou je skrytá morálna dekadencia. Využíva 2 rečnícke figúry. Prvá rečnícka figúra – teda predstieranie verejného záujmu. Tu dosahuje možno povedať dokonalosť aj podporu občanov. Druhá rečnícka figúra – predstieranie morálnej bezúhonnosti, dokonalé skrývanie osobných a skupinových záujmov a toto taktiež prezentuje dokonale. Takže kde je pes zakopaný. Predstieranie altruizmu, skrývanie, realizácia egoizmu, atď. Nemôžem to všetko čítať. V podstate pôsobí ako prívetivý suverén, no v skutočnosti je to samolúbi narcis. Kamuflovaním/predstieraním verejného záujmu prioritne sleduje osobné a skupinové záujmy, čiže treba s ním jednať ako s kúzelníkom, nepočúvať, čo hovorí, ale pozerať mu na počty. Tam sa dejú kúzla. Dôkazy to sú verejné nahrávky, atď. Pri všetkom sa pripravuje toto ako podklad pre iné, čiže toto je iba také zahrievacie kolo. Čl. 3 – konflikt záujmov. Nebudem čítať. Lepšie by ste rozumeli keby som prečítal, ale tuto sa exemplárnym paradoxom, permanentne už po mnoho rokov, on jediný je v skutočnosti v skutočnom a reálnom konflikte záujmov. V tomto zastupiteľstve cibrenou rétorikou vypracoval sa ako primus. To je najlepší žiak v triede tejto chameleónskej disciplíny. Skrýva sa pred očami všetkým. Všetkým sa verejne vysmieva do tváre a robí z nich obrazne blbcov. Čiže porušuje kódex cti v konflikte záujmov. Dôkazy – ja to zverejním tento, ale podoba napríklad, to sú iba skratky, oznámi túto skutočnosť mestskému zastupiteľstvu. Nikdy neoznámil. Zdrží sa diskusie, to je dôkaz dva. Nikdy sa nezdržal. Nezúčastní sa na príslušných rozhodnutiach. Dôkaz tri – vždy sa zúčastňoval. Nebude o nich hlasovať – vždycky hlasoval. Vždy tieto záujmové skupiny vedome ovplyvňoval, manipuloval, atď. k bodu tri – zdrží sa vykonávania takých funkcií, ktoré by mohli nepriaznivo ovplyvňovať výkon mandátu. Nikdy sa nezdržal. Porušuje čl. 6 – zneužitie funkcie verejného činiteľa. Poslanci nikdy nevyužívajú, to je citácia, informácie získané pri výkone funkcie pre získanie osobného prospechu. V skutočnosti je nanominovaný do všetkých komisií a funkcií, kde sa jedná o peniazoch a zámeroch, ergo dôkaz 6 – priamy dôkaz. Nemal by sa tam vôbec vyjadrovať, krasorečniť, ovplyvňovať, rozhodovať a nemal by vôbec hlasovať. To je z kódexu, morálneho kódexu cti poslanca. Všetky tieto nominácie ho vlastne usvedčujú, pretože ako podnikateľ by zadával tieto informácie. Ako poslanec mestského zastupiteľstva ich využívaním, ich zneužívaním.....

Ing. Marek Hrabčák, PhD.:

- takže, dámy a páni, k pánovi Mikovi len toľko - Amen. Viac ma nenapadá, pretože tento pán kolega, bývalý, sa tu 8 rokov strápňoval a aj dnes sa mu to dokonale podarilo. Pán kolega dodnes nerozumie zásadnej veci, čo je verejný záujem, a čo je súkromná sféra, a ja nerozumiem tomu, že toto si nedokáže naštudovať a za ďalšie, sedím tu 9 rokov. 9 rokov som vystupoval triezvy, stále. Všetko čo som povedal, som povedal v zmysle vlastného vedomia a svedomia ako triezvy človek so zdravým rozumom. Ja k tomu nemám čo povedať.

Ing. Marek Hrabčák, PhD.:

- takže, dámy a páni, v bode rôznom by som chcel trošku nejaké konštruktívne veci a nie nejaké výplody tu rozprávať. V prvom rade chcem poukázať na jednu závažnú vec, ktorú môj bývalý kolega Tibor Kostovčík nakameroval na kameru, čo ste už vlastne aj mohli vidieť niekoľkokrát, ale pozerám, že asi to video nedokáže zobraziť. Nevadí. Budem sa venovať najprv inej veci a potom prehodím notebook. Pána technika poprosím, aby sme to nejako dali dokopy. Čiže, dámy a páni, jedna zásadná vec. 18. 6. 2019 prebehla finančná komisia. Na tejto finančnej komisii sme mali jeden z bodov, ktoré sme prerokovávali. Ten bod bol odpredaj časti areálu alebo majetku časti areálu materskej škôlky. Tento bod sa dostal na rokovanie finančnej komisie ako aj mestskej rady opakovane, zhruba s ročným odstupom. Ja som členom rady materskej škôlky a samozrejme, že ma to dvihlo zo stoličky, pretože tento bod rokovania bol odmietnutý mestským zastupiteľstvom na rokovaní, tuším v januári alebo februári roku 2018. Tento bod rokovania, odpredaj časti areálu materskej škôlky, nebol schválený finančnou komisiou a nie je tu ani predmetom rokovania tohto zastupiteľstva. Po dohode s pánom prednostom sme dohodli vlastne, že tento bod nebude tu prerokovaný, avšak, dámy a páni, chcem upriamiť pozornosť vás poslancov, mojich kolegov, na danú problematiku, pretože časť areálu materskej škôlky a hlavne objekt, ktorý sa nachádza v tejto časti areálu je treba sanovať, treba s týmto objektom niečo robiť, pretože automaticky si dovoľím povedať, že prevádzka areálu materskej škôlky je život ohrozujúca minimálne pre malé deti kvôli tomu, že tento objekt nie je možné naďalej v takomto stave ponechať, preto vás chcem poprosiť aj správu majetku mesta a oddelenie výstavby mesta Sabinov, aby sme spolu vyvolali nejaké stretnutie s radou školy, pedagogickou radou materskej škôlky a stretli sa na tvare miesta, hľadali nejaké možné východiská pre realizáciu úprav tohto objektu, prípadne úprav celej tejto časti areálu materskej škôlky, pretože po finančnej komisii, ktorá prebehla 18. 6. 2019, následne 20. 6. 2019 prebehla pedagogická rada a následne potom 24. 6. aj rada škôlky, kde sme sa o tomto rozprávali. Výsledkom sedenia pedagogickej rady materskej škôlky a rady školy bolo, že je potrebné ponechať tento areál majetku materskej škôlky a riešiť sanáciu objektu buď jeho zbúraním, alebo jeho renováciou a pripraviť tento objekt na nejaký iný účel prevádzky, než ktorý mal doteraz. Bola to kotolňa alebo sklad. Kotolňa tuhého paliva. Preto vás chcem poprosiť, dámy a páni, a hlavne vlastne oddelenie správy majetku mesta a oddelenie výstavby, aby sme si našli v priebehu letných mesiacov 1 hodinku čas a spolu sa stretli na takomto výjazdovom rokovaní za prítomnosti vedenia materskej škôlky. Už keď som pri tejto materskej škôlke, tak chcel by som vám odprezentovať nejaký skutkový stav niektorých častí tejto materskej škôlky, ale keďže pán technik dáva dokopy softvérové?? vybavenie tohto notebooku, tak to chvíľu potrvá. Ja sa budem venovať vlastne obsahu a potom to dopremietame. Veľmi dlho by trvalo, keby som prehodil, čiže skôr tu Ľuboš stiahne nový VLC media player. Takže, dámy a páni, ja sa chcem venovať vlastne stavu sanity v tejto materskej škôlke. Som členom rady školy už druhé volebné obdobie a teda piaty rok a veľmi ma trápi to, že materská škôlka, ktorá bola spustená do ostrej prevádzky v roku 1971, prevádzkuje sanitu a teda WC, umývadlička, všetky tie veci, ktoré deti používajú za účelom hygieny a potrieb, sú v pôvodnom stave. My sme veľa financií investovali do rekonštrukcie exteriéru tejto škôlky. To kvitujem, naozaj už to aj nejako vyzerá. Naozaj vyzerá to dobre, avšak v interiéri takisto prebehli nejaké úpravy, ale nie dostatočne na to, aby sme mohli byť spokojní, pretože sa píše rok 2019. Pán primátor ja budem pokračovať, lebo technické problémy ma zdržali. Takže chcem vás poprosiť, aby sme na nasledujúce volebné obdobie vyčlenili určitú časť finančných zdrojov na to, aby sme mohli urobiť kompletnú obnovu sanity vo všetkých troch pavilónoch materskej škôlky 17. novembra, pretože je to materská škôlka, ktorá je v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta a je najstaršia z tých troch, ktoré prevádzkujeme. Je to škôlka z roku 1971. Tu vám ukážem vlastne o aký stav sa jedná čo sa týka sanity. To je vlastne ten areál, o ktorom som vám rozprával, už tomu sa nebudem venovať. Čiže v takomto stave nejakom vyzerá sanita v materskej škôlke. Je to pôvodný stav z roku 1971. Dámy a páni, ak sa venujeme zveľadňovaniu majetku v oblasti športu, športové areály, to je všetko fajn, ale nezabúdajme na naše detičky, ktoré tu vyrastajú v našom meste, pretože myslím si, že toto asi nie je dobrý stav na to, aby sme si mohli povedať, že píše sa rok 2020, sme moderné okresné mesto a máme 15 000 000 rozpočet. Tieto veci naozaj treba riešiť. Prosím neberte to ako nejaký marketing politický, pretože toto je naozaj skutkový stav, tak ako vlastne to vyzerá. Iste uznáte, že toto by ste nechceli mať doma a ani by ste si nepriali, aby vaše detičky, lebo to sú deti do 6 rokov života, aby používali takúto sanitu. Niečo sa tam bude robiť tento rok, ale je to iba výmena rozvodov. Čo sa týka sanity, sanita ostáva v pôvodnom stave. Pán primátor, preto vás chcem požiadať, ste človek s veľkým srdcom. Prosím vás, nezabudnime na materskú škôlku 17. novembra, možno aj iné materské škôlky, nie som členom rady školy na Ulici Švermová ani na Ulici 9. mája, ale na 17. novembra. Nenechajme to takto a nenechajme tieto deti používať túto archaickú sanitárnu techniku. To je vlastne vecou k materskej škôlke. Čo sa týka toho videa, ktoré som chcel pustiť, tak snád' to teraz pustíme ale cez VLC media

player. Dámy a páni, tu je vec, ktorá ma trápi. Ja si spomínam pán kolega Vaňo sedel v dozornej rade Marius Pedersena. Vtedy sa dušoval, že nie je možné, aby dochádzalo k zamiešaniu separovaného odpadu s komunálnym odpadom. V meste Sabinov je strašne veľa ľudí, ktorí po tomto kričia, pretože pozrite sa, čo sa teraz deje. Pán zobral separované vrecia a vysypuje separovaný odpad do zmiešaného komunálneho odpadu. Je to náhodné video, ktoré natočil pán Kostovčík pri ceste smerom domov a takýchto videí je už niekoľko v meste Sabinov. Opakuje sa to so železnou pravidelnosťou v našom meste, avšak videozáznamy alebo nejaké iné dôkazy nám chýbajú akurát nejaké, nazvime to, že svedecké výpovede občanov mesta. Toto je typická ukážka toho, ako ľudia, ktorí sú zodpovední za separáciu odpadu, proste všetko dávajú do jedenej kopy, čiže občania mesta Sabinov sa môžu snažiť separovať odpad, avšak potom keď príde na zber tohto odpadu, tak zodpovední zamestnanci tento odpad pozbierajú, nahádzu do komunálneho odpadu. Potom sa čudujeme, že objemy vývozu odpadu, zmiešaného komunálneho, neklesajú aj napriek tomu, že máme separovaný zber, a že proste nejaké aktivity mesto Sabinov vyvinulo v tomto smere, čiže, pán primátor, chcem vás požiadať, pokiaľ budete prítomný na rokovaní správnej alebo dozornej rady spoločnosti Šariš alebo Marius Pedersen, prosím vás, pán primátor, je treba tieto veci prerokovať, aby sa toto neopakovalo, pretože dnes má každý mobil v ruke a takéto záznamy sa budú množiť pokiaľ toto bude pokračovať. Samozrejme, my potom perzekuuujeme našich ľudí mesta Sabinov, pretože množstvo vyvezeného zmiešaného komunálneho odpadu je niečo, čo zaťažuje nielen vrecká nás občanov mesta Sabinov, ale rozpočet mesta, pretože neustále to dofinancujeme, pretože výrub poplatku za komunálny odpad nie je dostatočný na to, aby kryl celý náklad na vlastné spracovanie zmiešaného komunálneho odpadu. Ďakujem.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

- pán kolega, ja som to video videl na Facebooku, a z toho videa je evidentné, že tam bol zbieraný plast. Ako len plasty tam boli zbierané ani jeden kontajner nebol vzatý. Len plastové vrecia. Nevie, ešte aj ten starý fúrik bol vyhodенý, šak to bolo evidentné, že teraz sa zbiera plast. Ved' aj na tej diskusii jasne tam písali na Facebooku, že čo nevidíte, že zbierajú len plasty, takže z toho videa je jasné, že zbierali len plasty. Je to jasné ako facka.

JUDr. Martin Judičák, prednosta MsÚ:

- ja tiež ako som na sociálnej sieti zachytil, sám pán Kostovčík písal, že on vôbec nechcel preukázať to nejaké zmiešavanie odpadu. On tam skôr namietal nejak neprejazdnosť komunikácie, rozhadzovanie sáčkov a neexistenciu chodníka, čiže neviem, lebo ja keď na to pozriem, ja neviem čo, ako vidím, čo sype, ale neviem, čo je vo vnútri. To nie je ako jednoznačné. Chcel som sa vyjadriť ešte k tej sanite. Je tam aj vedúca školstva, možno by som dal aj jej slovo k tomu. Samozrejme, pri neobmedzenom balíku by sme, ved' vieš dobre, nikto nemá to srdce, že by nedoprial deťom všetko nové. Samozrejme, ja to beriem skôr ako apel. Aj my pripravíme čo vieme pripraviť, ale apel pri rozhodovaní na poslancov. Treba na to myslieť vždy, keď sa prerozdeľujú peniaze na investičné akcie a poprosím pani vedúca školstva.

Ing. Vlasta Znalcová, vedúca oddelenia školstva:

- ja by som chcela k tomu povedať toľko, pán poslanec, že súhlasím s vami, že bolo by v materskej škole potrebné urobiť výmenu rozvodov. To je jasné. My o tom vieme už niekoľko rokov. Zatiaľ, chvalobohu, fungujú, ale po tej estetickej stránke a veku určite sú zastaralé a bolo by to dobré urobiť. Vieme veľmi dobré aká je situácia. Vždy sa nájde niečo dôležitejšie, kde tie peniaze sú potrebné. Čo sa týka sanity, tých rozbitých záchodíkov, toto, bohužiaľ, je vecou pani riaditeľky, pretože ona zostavuje rozpočet. Nám sa nestalo ešte ani jeden rok, aby sme niektorej materskej škole krátili rozpočet na údržbu. Každá riaditeľka si je vedomá, čo je potrebné v jej materskej škole urobiť, načo potrebuje finančné prostriedky, či je to výmena skriniek v škole alebo doplniť nejaký iný materiál, výmena šatní. Opýtajte sa ktorejkoľvek riaditeľky, aj na sanitu si robili, pretože postupne si menili aj záchodíky v materských školách, čiže, bohužiaľ, toto je už len vizitka pani riaditeľky, ktorá si do rozpočtu tieto finančné prostriedky nedala alebo nepotrebovala za potrebné. Čo sa týka rozvodov, to potvrdzujem, to určite toto by bolo vhodné, ale treba naozaj v kapitálovej časti rozpočtu na to vyčleniť finančné prostriedky a nájsť možno zhodu u všetkých poslancov. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák, poslanec MsZ:

- ja budem reagovať na moju predrečníčku Ing. Znalcovú. Ja sa domnievam, že naozaj máte pravdu. Je to niečo, čo by mala vyvolať pani riaditeľka a takto to aj urobíme. Ako člen rady školy budem iniciovať takéto stretnutie. Je však treba povedať, že pokiaľ hovoríme o sanite, tak nehovoríme o výmene tých

záchodíkov a tých umývadiel. My potrebujeme urobiť kompletne vlastne tie miestnosti, pretože vymeniť sanitu a ponechať, povedzme obklady a všetko v pôvodnom stave je z môjho pohľadu neprijateľné, čiže hovoríme o investičnej akcii väčšieho rozsahu a tam asi to nepôjde bez toho, aby sme urobili minimálne výkaz, výmer na investičný zámer, minimálne nejakú súťaž a tam už to za každý rozpočet mesta nie je bežnými výdavkami, ale naozaj kapitálový výdaj rádovo niekoľkých desiatok tisíc eur, ale je sa treba tomu venovať. Ďakujem.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ

- ja sa chcem opýtať, či už sme prešli plynule aj k interpeláciám alebo je to rôzne, lebo ja mám skôr interpelácie.

Ing. Viliam Palenčár, vedúci oddelenia správy majetku mesta:

- ja by som, keď je to možné, že by pán Hrabčák pustil ešte raz nám to video, ktoré bolo urobené náhodne, že by si aj ostatní poslanci možno teraz všimli, čo bolo povedané, lebo ja som to video videl prvýkrát a bolo povedané, že to hádžu do komunálneho odpadu. Neviem ako zhodnotili, že to hádžu do komunálneho odpadu, lebo plast takisto zberajú do toho istého auta. Keď si všimnete možno s jednou rukou dvíha to vrece. Keby to bol komunál, pochybujem. Keď si všimnete, zachvíľku pôjde okolo smetnej nádoby, ktorú si ani nevšimnú. Možno teraz alebo neviem preskakuje to? Čiže fakt, keby som mal komunál vo vreci pochybujem, že by som s jednou rukou ho dvíhol. Možno ďalej bude tá nádoba, ktorú obišiel, nádoba ostala, zase zobral vrece žlté. Je možné, že to vrece je modré, ale ľudia keď dávajú plast, tak môžu dať aj do plastu, čiže jedna nádoba, neviem či ešte bude druhá. Nevidno ju tam a je tam čierna nádoba, ktorú si ani nevšímajú. Hodil vrece jedno, druhé. Dobré, hodil to tam, mu ostalo na ceste, neviem. Podľa mňa takisto je to vývoz plastov. Komunál ostal v nádobách. Teraz cúvajú. To je tá nová výstavba, kde už nevidíme, čiže môj názor je, lebo v tej rýchlosti možno si ostatní poslanci to nevšimli, ale tie nádoby 100 litrové ostali, takže len toľko. Ďakujem.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- len krátka poznámka k príspevku pána Palenčára. Ostáva mi veriť, že naozaj v tom aute bol iba plast a nakoniec to neskončilo v zmiešanom komunálnom odpade. Možno by bolo dobré potom sledovať aj vývoj objemu komunálneho odpadu v čase, pretože zvyšujeme tu tlak na separáciu a teda zmiešaný komunálny odpad neviem či sa meria asi v tonách alebo v kilách teda sa meria vo váhových jednotkách, či narastá, stagnuje alebo klesá, lebo z môjho pohľadu by mal klesať. Pokiaľ by klesal, tak potom môžeme byť celkom spokojní avšak nateraz nikto nevie potvrdiť, čo v tom aute bolo. Ďakujem.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

- ja som ten príspevok hovoril aj na mestskej rade. My sme schválili na predchádzajúcom zastupiteľstve kapitály pre školské jedálne a technické dovybavenie strojov. Ja som to rozprával už aj s pánom prednostom. Myslím, že tam bolo pre školskú jedáleň Komenského 35 a 17. novembra 24 1000. Od situácie resp. od tej interpelácie alebo toho návrhu, ktorý som predniesol na mestskej rade, sa situácia zmenila. Som rozprával už aj s obidvomi riaditeľmi. Viem, že už aj sedemnástka dostala peniaze. Mrzí ma len jedno to, že aké sú samostatné právne subjekty, mohli si VOČ-ko urobiť alebo mesto na nás, mohli by sme ušetrené mať peniažky, čo sa týka na nejaké ďalšie iné dotácie, resp. na nejakú inú použitú výstavbu alebo pre potrebu školy ako takej, čiže mrzí ma, že sa nepostupovalo spoločným obstaraním, pretože ozaj mohli sme ušoriť niektoré peniaze, nejaké financie. Chcel by som sa spýtať, vôbec bolo to na školskej komisii preberané, lebo v podstate v zápisnici som to nikde nevidel, no a predpokladám, že v najbližšej dobe budeme pri zmene rozpočtu žiadať o navýšenie na mzdu, určite vychovávateľiek aj na jednej škole aj na druhej. Takže treba do budúca teda rátať, aby sa aj obstarávanie robili možno aj trošku, aby sa peniažky ušetrili a využívali efektívne. To aj schvaľujeme. Ďakujem pekne.

14. Interpelácie poslancov

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

- ja naozaj veľmi krátko. Túto tému som už vlastne prediskutoval. Chcel by som poprosiť, či by bola možnosť zo strany mesta vyvolať jednanie s Marius Pedersen ohľadom zberného dvora, ktorý sa nachádza v areále VPS. Konkrétne sa jedná o to, že ľudia, ktorí chcú vyviezť odpad na tento zberný dvor v sobotu majú obmedzený čas otváracích hodín, ktoré sú limitované do 11:00. Všetci dobre vieme,

že pokiaľ ten odpad v sobotu nejakým spôsobom sa nazhromaždí, tak je to niekedy až v poobedňajších hodinách. Nevieť teda, či by bola taká možnosť, aby tieto otváracie hodiny v sobotu boli pre verejnosť otvorené dlhšie. Dajme tomu do 14:00. Všetky ostatné veci potom budem riešiť individuálne s jednotlivými útvarmi v rámci mestského úradu. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:
- prejednáme to pán poslanec.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- pán primátor, hovorili ste o kompostéroch a o tom, že bude možnosť ich dať k menším bytovkám ako napríklad na Ulici Mieru. Ja chcem poprosiť mesto, či by nebolo možné dať jeden, dva kompostery aj k záhradkárskej oblasti na Komenského ulici, poprípade aspoň jeden kompostér aj na náš vnútroblok. Ja keď si sledujem čo hádzem do odpadu, tak sú to takmer výlučne iba plasty a biologický odpad. Pod tým mám na mysli rôzne šupky zo zeleniny, ovocia a podobne. Predpokladám, že aj iné domácnosti takto a vedeli by sme pravdepodobne znížiť množstvo odpadu, čo sa týka tonáže. V súvislosti s odpadom by som chcela poprosiť – kontajnery, ktoré máme rozmiestnené po sídlisku, sú značne znečistené, a teraz v tých vysokých teplotách začínajú aj zapáchať. Nie sú znečistené len z vonku, ale z vonku sú už priam príšerné. Neumyje ich už ani dážď. Chce to už zrejme údržbu. Ak by ste boli taký dobrý a z pozície mesta vyzvali správcu týchto kontajnerov, aby postupne v nejakých cykloch čistili aj kontajnery a pri tejto príležitosti by som poprosila ešte o informáciu, nemusí byť okamžite, postačí písomná. Viete, že ja som zástancom v našom vnútrobloku polopodzemných kontajnerov a viem, že je to záležitosť dlhodobá, ale predčasom som aj na komisii investičnej poprosila, aby sa začali aspoň nejaké prípravné práce, vytypovanie miest, pretože keby som vedela, kde môžeme v budúcnosti tieto stanovišťa umiestniť, vedela by som medzi obyvateľmi napríklad urobiť prieskum aký je ich názor na to, aby sme na vnútrobloku mali polopodzemné kontajnery. Takže poprosím o odpoveď na túto moju otázku. Potom už len jedna maličkosť, ale ona sa už objavila aj na city monitor. Občania nášho sídliska ma poprosili - drevené sedadlá na lavičky, ktoré sú už aj staršie a sú rozmiestnené po sídliskách. Na niektorých je len betón, na niektorých tie drevené sedadlá sú zničené. Ak by bolo možné, postupne ich takisto vymieňať. Na pána primátora mám ešte jednu prosbu. Pán primátor ako predsedajúci mestských zastupiteľstiev má v kompetencii posúdiť, či diskusné príspevky, prípadne vystúpenia občanov nenarúšajú akýsi už etický kódex diskutérov. Ja osobne nie som za osobné napádania sa a vybavovanie si nejakých osobných účtov na pôde mestského zastupiteľstva a nebolo to dnes po prvýkrát. Chcem poprosiť pána primátora, z jeho pozície možno je možné zastaviť takéhoto diskutujúceho, aby sme nemuseli byť účastní nejakých osobných invektív. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

- budeme pracovať na zmene rokovacieho poriadku. Tiež ja nevidím do hlavy nikomu. Mali sme tu aj pána Macheka aj pani Červeňákovú a dneska pán Miko. Súhlasím s vami. Tie ostatné vaše pripomienky v rámci interpelácií písomne pán prednosta potom bude odpovedať.

Erik Radačovský, poslanec MsZ:

- ja by som sa chcel opýtať, že prečo ešte stále, pol roka po voľbách, zastupuje mesto vo VVS Ing. Peter Molčan a nie súčasný štatutár, pán primátor Ing. Michal Repaský. Ďakujem za vysvetlenie.

Ing. Michal Repaský, poslanec MsZ:

- mali sme vo štvrtok minulý týždeň riadne valné zhromaždenie vodárenskej spoločnosti. Ja nemám tam momentálne ambíciu byť pri tých tlakoch a medializácii, aká bola. Ustála to vodárenská spoločnosť tak, ako bolo plánované, ako chceli akcionári, kde 86% akcionárov bolo prítomných a skoro 99% súhlasilo aj so správou dozornej rady, aj so správou predsedu predstavenstva valného zhromaždenia, čiže boli dovolení tí členovia dozornej rady, kde bolo voľné miesto. Dozorná rada následne bude voliť členov predstavenstva. Košice aj keď nominovali už vlastne voľné miesto ani nemali, čiže aj ja keby som bol stiahol pána inžiniera, už ani na môjho predchodcu ani na mňa by nebolo voľné miesto, čiže teraz keď mu skončí mandát, valné zhromaždenie bude nominovať potom mňa. Príde čas aj na tú zmenu.

JUDr. Martin Judičák, prednosta MsÚ:

- ja by som rád doplnil. Nie je žiadna podmienka, že to musí byť štatutár. To po prvé, aby bolo jasné. Po druhé – nie je celkom vhodná doba ako naznačoval pán primátor, pretože Sabinov nemá garantované

miesto v dozornej rade a poviem tak, že pobehuje veľká svorka vlkov, ktorá má záujem a je dosť možné, že by sme možno o toto výsadné postavenie aj prišli, keby táto zmena prebehla práve teraz. Aspoň takto to čítame medzi riadkami.

Mgr. Jozef Kolarčík, poslanec MsZ:

- ja v mene kolegu Jožka Potockého by som chcel predniesť žiadosť, ktorú podpísali vlastníci pozemkov a obyvatelia Mlynskej ulice. Je to žiadosť o preskúmanie zamýšľaného zámeru zriadenia parkoviska v tejto obytnej zóne. Títo občania žiadajú vás, pán primátor, o zriadenie nejakej komisie k posúdeniu zámeru, niektorých vlastníkov záhradiek z ulice k poľnému mlynu, zriadiť parkovisko na parcele č. 1803/22, ktorej vlastníkom je mesto Sabinov, s prístupom naňho z Mlynskej ulice z obytnej zóny. Územný plán mesta Sabinov v záväznej časti neobsahuje možnosť zriadenia ďalších parkovacích miest na plochách obytnej zóny rodinných domov. Z nášho pohľadu by prípadné kladné rozhodnutie komisie bolo v rozpore s územným plánom a jeho záväznou časťou. Zároveň konštatujeme ako ďalší účinok takého rozhodnutia, vznik precedensu u ďalších vlastníkov záhradiek z tejto lokality, ďalšie nároky na parkovanie a zvýšenie pohybu vozidiel v tejto obytnej zóne. Navrhujú preto mestu Sabinov, ako vlastníkovi pozemku, aby väčšia časť pozemku bola aj naďalej využívaná ako zeleň, cez ktorú by prejazd nebol možný. Pre uvedené skutočnosti vidia riešenie v tom, aby na ulici k poľnému mlynu vznikli parkovacie miesta pre týchto záhradkárov. Jednou z úloh obce pri výkone samosprávy je v zmysle zákona o obecnom zriadení aj utvárať a chrániť zdravé podmienky a zdravý spôsob života obyvateľov obce a chrániť životné prostredie, preto veríme, že mesto Sabinov ako výlučný vlastník pozemku bude prihliadať na náš návrh a zväzi využívanie tejto predmetnej časti pozemku. Ďakujem.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

- ja keď môžem Jožka doplniť, že by som nebral ďalší čas, lebo to je ulica, na ktorej bývam. Mal to odprezentovať Jožko Potocký, ale išiel narýchlo na dovolenku a nestihol to dať mne. Ja by som to odprezentoval, lebo tiež som nebol doma, dal to Jožkovi. Ja len pre priblíženie. Na našej ulici vzniklo nelegálne parkovisko, ktoré znepríjemňuje život akože bežným občanom. Ani by nebol problém, keby to nebolo na pôde, kde sú vsakovacie jamy. To je nebezpečné pre ďalšie fungovanie, takže my sme to aj prebrali. Kolega Kropilák to aj na stavebnej komisii vytiahol. Tam aj pán Tuleja povedal, že to nič s tým komisia nemá stavebná. Správa majetku dá nejaké mantinely, že by sa to tam nechodilo a buď poveriť ešte toho človeka, ktorý to parkovisko urobil, aby to odpratal alebo proste je to nebezpečné, aby to tam bolo. Jednak je to ilegálne si urobiť na mestskom pozemku vlastné parkovisko, ale za druhé, je to nebezpečné, takže toto treba riešiť hneď, lebo naozaj v tej petícii boli podpísaní všetci občania, ktorí bývajú na Mlynskej ulici.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

- poznám túto situáciu, bol som tam. Je to o komunikácii. Viete, keby tam bolo trošku pokory a chuti, vedeli by sa dohodnúť. Súhlasím s tým, že tu spredu na Mlynskej ulici sú vsakovacie bloky. Jediný prístup je po tej starej panelovej ceste ku poľnému mlynu a z tej strany by sa vedelo parkovať po priestor tých vsakovacích blokov. Tam by sa krásne zmestilo nejakých 4-5 áut. Je pravda, že na tej panelovej ceste nemajú kde parkovať, no a jednoduchšie, pohodlnejšie a ľahšie je prejsť po Mlynskej a zastaviť dole. Je tam zákaz zastavenia, preto dole kvôli vozidlám záchranej služby, kvôli hasičom. Je tam točňa, tam nemôžu stáť, tak oni si urobili tu parkovanie na tej ľavej ceste a to je jedna vec. Druhá vec, že robia si nazlosť, ten tam privezie vetriesku dreva, ten mu vysype tatru hliny, no a už sú v sebe, takže je to veľmi citlivá vec. Ja myslím, že to vyriešime.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- v bode interpelácie poslancov by som chcel interpelovať vedúceho oddelenia výstavby pána Ing. Tuleju a možno aj ostatných, ktorí mi budú vedieť odpovedať na moju otázku a moja otázka znie, v akom stave alebo štádiu je príprava územia Prídavková v Orkucanoch teda územia na vybudovanie individuálnej bytovej výstavby. Pýtam sa preto, lebo v Sabinove je veľký dopyt po výstavbe rodinných domov. Je tu veľký dopyt po pozemkoch a mesto Sabinov chce rozvíjať tieto aktivity, rozširovať svoje územie a počty obyvateľov, čiže v rámci interpelácie by som chcel počuť kvalifikovanú odpoveď od pána Ing. Tuleju. To je prvá vec. Druhá vec, ktorej by som sa chcel dotknúť, je interpelácia Vás, pán primátora, to len krátka otázka. V akom stave je personálny audit na MsÚ, pretože zatiaľ o tom nič nevieme a už ubehlo celkom dosť času na to, aby sme mali vedieť nejaký výstup z personálneho auditu. Ďalej by som sa chcel venovať jednej závažnej skutočnosti, ktorá sa udiala tento týždeň a udiala sa mne

a mojej kolegyni poslankyni Lenkovej. Ja a moja kolegyňa, poslankyňa Daniela Lenková, sme boli predvolaní na výsluch svedkov vo veci podozrenia spáchania prečinu ohovárania podľa §373 ods.1 písm. 2c trestného zákona vo veci ohovárania pána Ing. Miroslava Čekana, riaditeľa polikliniky. Dámy a páni, ako svedkovia sme boli vypočutí a ja som si vypočul to, čo ten pán porozprával alebo teda aký podnet dal tento pán vyšetrovateľovi ako podnet. Je treba povedať, že voči poliklinike momentálne prebieha nejaké vyšetrovanie. Kriminálka prešetruje postupy polikliniky a som povinný o tom informovať, pretože som členom správnej rady polikliniky a poslancom mestského zastupiteľstva mesta Sabinov. Ako poslanec v zmysle zákona o obecnom zriadení 369/1990 Z. z. som povinný informovať voličov o svojej činnosti, činnosti poslanca, či už činnosti poslanca mestského zastupiteľstva alebo činnosti člena správnej rady. Je treba povedať, že pán riaditeľ z polikliniky bol mnou dvakrát oslovený písomne. Tu sú doklady, ktoré poukazujú na to, že som pána riaditeľa dvakrát písomne požiadal o doloženie dokladov na výkon kontroly činnosti polikliniky. Konkrétne som žiadal vstupné faktúry za rok 2018, žiadal som zoznamy zamestnancov a žiadal som doklady, ktoré poukazujú na nákladové položky, ktorými je zaťažená dopravná služba, o ktorej pán riaditeľ tvrdí, že je roky v strate. Dámy a páni, občania tohto mesta Sabinov, chcem vám len dať na vedomie, že poliklinika Sabinov v zastúpení pána riaditeľa do dnešného dňa mi nedoložila žiadne doklady, ako členovi dozornej rady polikliniky vo veci výkonu kontroly v tejto organizácii. Je to organizácia mesta Sabinov a koná vo verejnom záujme a za účelom verejného prospechu. Ja si nedokážem vysvetliť, ako si toto môže dovoliť jeden štatutár. Možno aj stanovisko budem žiadať pána kontrolóra či je správny postup, ak člen dozornej rady mestského podniku požiada doklady, ktoré mu nie sú doložené. Pre mňa stanovisko pána riaditeľa, ktorý hovorí - prídte si pozrieť, ja vám doklady ukážem – je neakceptovateľné, pretože kontrolovaný subjekt mi predsa nebude diktovať, ako budem robiť výkon kontroly. Ja si neviem dosť dobre predstaviť, aby som vyšiel na polikliniku a v riaditeľni, za chrbtom s pánom riaditeľom, kontroloval doklady, ktoré mi ukáže. Preto chcem poprosiť aj pána kontrolóra z tohto miesta, aby zaujal nejaké stanovisko, pretože tak, ako povedal pán docent Tekeli, pán kontrolór je naša predĺžená ruka. Ja tomu chcem veriť, pán kontrolór, že ste predĺženou rukou poslancov mestského zastupiteľstva a učiníme nejakú nápravu, pretože viete, už aj to, že prebieha nejaké vyšetrovanie polikliniky ma nenecháva chladným v tejto veci, pretože som členom dozornej rady a zodpovedám za výkon kontroly v tejto organizácii. Buď sa zbalím a odídem preč a ostane tam potom veľký otáznik, že ako vedenie polikliniky koná alebo vedenie polikliniky v súlade s mojimi požiadavkami, ako člena dozornej rady, mi doloží doklady, ktoré žiadam, pretože v opačnom prípade je dozorná rada iba na papieri, a keď takto doteraz fungovala, tak za mojej éry, keď tam budem ja, takto fungovať nebude. Ďakujem.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

- ja snáď len k Marekovi. Samozrejme, treba, že by postupovala dozorná rada v súlade so zákonom, lebo neziskovka má vlastný zákon o neziskovkách, a tam je takisto stanovené presne, akým spôsobom sa má postupovať, tzn., že môžem sa na to pozrieť ešte podrobnejšie, ale čo viem, zatiaľ je to stav taký, že dozorná rada ako kontrolný orgán, ktorá je oprávnená kontrolovať prakticky celý chod organizácie neziskovky, má právo nahliadať do všetkých dokladov, týkajúcich sa práve činnosti, tzn., podobne ako je to u nás. Jednoducho prídem, oznámim, že idem kontrolovať to a to, a tieto doklady jednoducho musia mi byť sprístupnené a ja si ich pozerám, nevynášam ich z budovy. Jednoducho je to stále v mieste, kde tu kontrolu robím. Pokiaľ by mi odmietol, samozrejme, ten kontrolovaný subjekt vydať potrebnú dokumentáciu, ktorú ja potrebujem ku kontrole, tak samozrejme by som o tom informoval zastupiteľstvo. Najprv samozrejme, vedúceho úradu a potom primátora a následne aj zastupiteľstvo, čiže pokiaľ takýmto spôsobom bolo postupované, ja nevidím dôvod, že by štatutár neumožnil túto kontrolu, ktorú ste potrebovali vykonať. Snáď len toľko.

Ing. Peter Tuleja, vedúci oddelenia výstavby, územného plánovania a životného prostredia:
- IBV Orkucany. Na túto IBV je spracovaná projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie. Táto dokumentácia bola na vyjadreniach u dotknutých orgánov. Z KDI nám prišlo záporné stanovisko, pretože bod napojenia na 1/68 a Kukučínová mali pripomienky, lebo cca. v asi 50-60 metroch schádza z obchvatu ďalšia komunikácia ako zjazd do mesta. My sme zvolali jedno jednanie, ktoré sa uskutočnilo za účasti projektanta investičného oddelenia a správy ciest Košice a našej. Tento problém sme riešili tak, aby bol priechodný na KDI. Tam sme sa dohodli, je z toho aj zápis, že tento bod bude riešený v objekte obchvatu mesta pri realizácii obchvatu s tým, že tento stav, ktorý je teraz, a bol nakreslený v našej dokumentácii, bude realizovaný ako dočasný stav, aby nám to prešlo na KDI. Tento objekt bodu napojenia prejde do investičnej akcie slovenskej správy ciest Košice, čiže z nášho projektu tento objekt vypadne. Takto je dohodnuté. My sme v tom zápise dali aj, že po prepracovaní dokumentácie dopravou

projektom bude tento stav prekonzultovaný s nami ešte a s projektantom. Toto riešenie je na odsúhlasenie na KDI. Čakáme na vyjadrenie KDI, následne keď príde kladné stanovisko, treba nám urobiť územné konanie, vydá sa územné rozhodnutie, a potom môžeme pristúpiť k vypracovaniu projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a následné konanie pre stavebné povolenie. My navrhujeme, tak ako sme aj s pánom primátorom rozprávali, že robíme kroky aj s vodárenskou spoločnosťou, aby do svojich investičných akcií pojal verejný vodovod a splaškovú kanalizáciu. Tam treba urobiť najprv kroky také, aby bola uložená splašková kanalizácia, verejný vodovod. Tieto objekty musia byť prepojené, lebo cez túto plochu prechádzajú splašková kanalizácia a vodovod, ktoré sú funkčné, aj NN rozvody. Oni odkanalizovali DSS a potom tie domy, ktoré sú pri hlavnej ceste, čiže my nemôžeme odstrihnúť ich, my musíme najprv urobiť tieto siete, ich prepojiť, tieto siete pôjdu v našich budúcich komunikáciách, urobiť NN rozvody, splaškovú kanalizáciu, dažďovú a verejný vodovod, a tak môžeme pristúpiť podľa nášho názoru ku deleniu alebo predaju pozemkov. My nemôžeme predať pozemky, cez ktoré prechádza kanalizácia, ktorá je funkčná. Čiže taký nejaký postup je s týmto pri IBV Orkucany.

Mgr. Miroslav Kovalík, poslanec MsZ:

- ja by som sa chcel spýtať na objekt na Uličke Mieru. Chcem sa spýtať, či má mesto nejaký záujem alebo zamýšľa s nejakým teda zámerom využitia tohto objektu, lebo vieme, že po kolaudácii bytového domu na Ulici Mlynskej je tento už odblokovaný, čiže záložné právo už nie je na tento objekt alebo ja neviem, ak je nejaký návrh od pánov poslancov, ak nie, tak potom dávam návrh, aby sa pripravil na odpredaj tento objekt. Jedna vec, a ďalšia vec. Bol som poprosený jedným pánom inžinierom, elektrikárom tento týždeň, priateľom, ktorý zhodou okolností prechádzal v meste. Menia sa stĺpy verejného osvetlenia vrátane svetelných bodov, príložníkov, atď. Relatívne nové stĺpy sa menili pri Zelenom strome, tak neviem, či je to podľa projektovej dokumentácie, že menia alebo musia sa vymeniť a zhodou okolností mal pri sebe aj prístroj na meranie luxov. Nameral pod týmto stĺpom verejného osvetlenia 12 luxov. Moja otázka je, že či sa vsadzujú tie svetlá podľa projektovej dokumentácie, lebo podľa jeho názoru teda vravel, že tých 12 luxov je nedostatočných, takže keď nevie vedúci majetkoprávneho oddelenia mi na túto otázku odpovedať, stačí mi aj písomne na tú moju interpeláciu. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

- asi písomne budeme odpovedať pán poslanec

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- nechcela som nijakým spôsobom problematiku tej svedeckej výpovede rozoberať, ale keď už ma kolega Hrabčák spomenul, tak dodám len toľko, že keď som dostala predvolanie, netušila som v akej veci, a keď som si prečítala to trestné oznámenie, tak doteraz mi nie je jasné, prečo som bola aj práve ja do toho zatiahnutá, ale hovorím to teraz kvôli tomu, aby aj ostatní poslanci počuli. Týkalo sa to predovšetkým CIS-ka a podávateľ trestného oznámenia si nedal tú námahu, aby tam uviedol aspoň pravdivé a relevantné údaje ak už teda. Po druhé – takú znôžku výmyslov som už dávno nečítala, takže považujem to za taký ako keby výstražný prst, resp. umravnenie poslanca, aby si dával pozor na to, čo hovorí. Ja môžem zodpovedne prehlásiť, že si veľmi dobre vždy premyslím, čo a akým spôsobom poviem. A k veciam týkajúcich sa verejného života sa vyjadrujem zásadne verejne tu alebo na mestskej rade alebo na komisii. Nikde inde. Ohováranie nie je mojím životným koníčkom. Ja mám iné záujmy, tak preto to považujem doslova za zastrašovanie poslanca, aby si dával pozor, čo povie.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- ja len doplním moju kolegyňu, pani Mgr. Lenkovú. Naozaj je toto možné vnímať ako zastrašovanie poslancov, ktorí sa o veci zaujímajú. Tu je verejné diskusné fórum, a tu nie je priestor na súkromné kšefty nikoho z nás, nikoho zo zúčastnených. Rokujeme zásadne verejne, pokiaľ nerokujeme o náležitostiach, ktoré majú iný charakter, ale o takých ani myslím, že sme nerokovali, čiže zásadne verejne a pôsobíme vo verejných funkciách vo verejný prospech. Čiže takéto snahy pána riaditeľa môžem aj ja vnímať ako snahu zastrašovať, keďže konáme vo veci, povedzme v intenciách mandátov správnej a dozornej rady polikliniky a CIS. To je jedna vec. Druhá vec – pán kontrolór povedal, aký postup by mal byť dodržaný pri žiadosti o doklady, ktoré súvisia s výkonom kontroly v súvislosti s výkonom mandátu člena dozornej rady. Tento postup bol dodržaný. Máte doklady pred sebou, ktoré som adresoval pánovi riaditeľovi. Ja nakoniec neviem prečo tu nie je, pretože ho interpelujeme, a je povinný

tu sedieť, čiže jeho stanovisko by ma veľmi zaujímal v tejto veci, ale v každom prípade vlastne tento postup bol dodržaný a opakujem, keď zákon hovorí o tom, že máme možnosť nahliadať. Nahliadať, to neznamena to, že u neho v kancelárii, pretože spôsob výkonu kontroly mi nebude určovať kontrolovaný subjekt. Ja som žiadal o opisy, prehľady. Ja som nežiadal o konkrétne doklady, ale prehľady, tzn., majú na to administratívneho pracovníka alebo vygenerujú nejaký výstup, prehľady faktúr a mi to vystavia. Čiže myslím si, že toto splnené nebolo. Uvidíme, pán kontrolór. Budeme spolu komunikovať, aby sme učinili nápravu a mojej požiadavke bolo učinené zadost'. Uvidíme. Ďalšia vec, ktorej by som sa chcel dotknúť, opäť na vás pán kontrolór. Žiadal som od pána primátora nejaké doklady v súvislosti s rómskymi občianskymi hliadkami. Žiadal som ich ako poslanec mestského zastupiteľstva. Neodpovedal mi pán primátor, odpovedal mi pán právnik mestský, pán Mgr. Janiga a odpoveď bola v zmysle – Vaša žiadosť nemá náležitosti info zákona č. 211/2000. Chcem sa vás preto spýtať, pán kontrolór, či keď žiadam ako poslanec mestského zastupiteľstva, či potrebujem žiadať v súlade so zákonom č. 211, pretože ako poslanec mestského zastupiteľstva predsa mám právo dostávať informácie, ktoré si vyžadujú, aby som bol pripravený na mestské zastupiteľstvo, aby som vedel riadne vykonávať pozíciu poslanca mestského zastupiteľstva. Mám mandát občanov mesta Sabinov a zákon 369/1990 o obecnom zriadení v § 25, myslím, že je to odstavec 4, hovorí o tom, že máme právo požadovať informácie, a teda nemusíme žiadať v zmysle zákona č. 211/2000. Pán kontrolór, chcem sa Vás preto spýtať, na tomto mieste, aké je vaše stanovisko k vyjadreniu pána právnika z minulého roku, ktorý tvrdil, že pán Kostovčík, vtedajší náš bývalý kolega, je poslancom iba na rokovaní mestského zastupiteľstva a na ulici je občanom. Je občanom, to je nespochybniteľné, ale nemôže vykonávať mandát poslanca v zmysle žiadosti smerom na MsÚ, pretože je občanom mesta Sabinov, nie je poslancom. Ja si dovoľím tvrdiť, že poslancom MsZ je každý poslanec, ktorý bol právoplatne zvolený, ktorý zložil sľub a jeho platnosť mandátu je jasne definovaná volebným zákonom a počas celej tejto doby platnosti tohto mandátu je poslancom, nie na rokovaní MsZ. Ja sa chcem potom spýtať, či pán primátor je primátor len tu na MsÚ alebo je aj primátor, keď má výjazdové rokovanie či je aj primátorom, keď má prechádzku po meste. Je primátorom stále, 24 hodín denne, tak ako poslanec je poslancom stále. Môj mandát nemá ohraničené časové trvanie v rámci dňa ani miesto. V rámci mesta Sabinov som poslancom MsZ mesta Sabinov 24 hodín denne 4 roky. Preto vás chcem poprosiť, pán kontrolór, ja vám doručím teraz doklady, ktoré som žiadal doložiť a odpoveď pána právnika mesta Sabinov a poprosím vás o písomné stanovisko k jeho odpovedi, ktorá je z pohľadu mňa poslanca zarážajúca. Ja ako poslanec predsa nemusím žiadať doklady v súlade so zákonom č. 211/2000, ale napríklad v súlade so zákonom o obecnom zriadení 369/1990. Ďakujem.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

- ja najprv pán poslanec. Doručil mi pán Ing. Čekan ospravedlnenie z neúčasti na MsZ zo zdravotných dôvodov. Včera 9:49 prišiel mail. Takže len toľko.

JUDr. Martin Judičák, prednosta MsÚ:

- neviem, či bude pán hlavný kontrolór reagovať teraz na teba pán poslanec. Keďže sa to týka činnosti MsÚ, rád by som sa vyjadril aj ja. Ja som sa tak minule tešil po tom školení s pánom Tekelím, ale teraz mám taký pocit, že to boli asi zbytočne vyhodené peniaze alebo ešte budeme hľadať ďalšie, lebo práve on toto rozoberal, Marek, a presne si myslím, že dost' dôsledne vysvetlil to právo kontrolovať poslanca, ako sa má v praxi využívať, tzn. cez hlavného kontrolóra. Ten je nástroj kontroly. Naozaj poslanec nemá viac práv ako iný občan čo sa týka požadovania informácií. Naozaj takáto žiadosť musí spĺňať náležitosti zákona 211/2000. Ja si viem predstaviť aj iný spôsob, ale musela by byť aj iná forma Marek. Viete, vy poslanci chcete niečo od úradu, ale nechcete komunikovať tieto veci s úradom, neprídete, nekomunikujete, nehľadáme spôsob o čo ide, ale my sme potom povinní vybaviť písomnosť v súlade so zákonom. My predsa nemôžeme vybavovať písomnosť v rozpore so zákonom, keď nás písomne požiadaš o niečo, tak to musíme vybaviť v súlade so zákonom. Má náležitosti? Nemá. Marek, doplň, a vybavíme žiadosť.

Erik Radačovský, poslanec MsZ:

- keďže som bol pred niekoľkými týždňami členom výberovej komisie do rómskych občianskych hliadok, tak sa vás chcem opýtať, že koľkých z toho, čo komisia vybrala, mesto akože zazmluvnilo a koľkých ste vy, na základe nejakých vašich domnienok, vymenili na základe toho, čo výberové konanie odporučilo. Aké tam nastali výmeny a možno prečo. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

- za pracovnoprávne vzťahy som ja ako štatutár mesta zodpovedný, čiže pristupoval som maximálne korektne a poviem vám, zbral som do úvahy vaše stanovisko a dal som si vypísať aj výšku pohľadávok. Z 12 osôb, ktoré sú zazmluvnené, 2 mali čistý štít a tí 10 mali dlh voči mestu 5 002,74 eur. Hneď podpísali súhlas so zrážkami zo mzdy, čiže vyčistíme si dlhy, nebudú nám generovať ďalšie dlhy. Mám každého jedného až po tých 44 čo boli. Rysuje sa, niektorí už nezvládajú pracovné návyky/tempo, keď budú končiť, idú ďalší v poradí tak, ako mi komisia dala. 34 ľudí máme náhradníkov.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

- ja snád len tu Marekovi ešte krátku odpoveď, lebo cítim sa dlžníkom. Dnes je to nevyvratiteľná pravda, že poslanec je poslancom po celé volebné obdobie, pokiaľ sa svojho mandátu nevzdá predpísaným spôsobom, ktorý je v zákone, ale možno si pamätáte, nie tak dávno, je to možno rok dozadu, keď sme tu riešili sťažnosť na zneužitie právomoci, keď poslanec chcel byť občanom, a chcel byť prítomný na mestskej rade, keď hovoril, že on teraz je vypnutý, že on teraz nie je poslanec, ale teraz je obyčajný občan. Viete, ako všetko záleží na tej forme. Podľa mňa celá komunikácia zlyhala na forme toho, čo chceme, pretože keď príde poslanec na úrad, samozrejme, prvá vec, čo je, tak jednoducho, keď potrebuje niečo od vedúcich oddelení, znovu je to môj názor, mal by vedúcemu úradu povedať, že počúvaj, potrebujem toto tu, lebo keď on úkoluje každý deň svojich vedúcich oddelení a jednoducho on nemôže predsa vedieť, že príde poslanec a ten mu dá úplne inú úlohu, o ktorej ten dotýčný ani nevie, čiže tam nemôže byť dvojkolajnosť znovu v týchto veciach, čiže všetko záleží na komunikácii a na tom spôsobe vlastne, akým chceme ten problém riešiť. Pokiaľ to budeme riešiť takýmto normálnym spôsobom a nie, že prideme na úrad, ako sa to stávalo v minulosti, že je porada, vedúci ma poradu, jednoducho vbehne tam poslanec, a teraz všetko hodiť, pretože prišiel on, a on je jednoducho ten, ktorému jednoducho všetko treba dať nabok a jednoducho takým spôsobom to riešiť. To podľa mňa nie je správne. Čiže každá jedna komunikácia, keď niečo chceme, keď sa to rieši. O tom, čo napríklad teraz ja, o tom nemám šajnu. Ku mne sa táto informácia nedostala, a ja neviem, o čom teraz kolega Marek hovoril, takže ťažko odo mňa chcieť nejaké stanovisko, keď ja neviem, o čom to celé bolo. Takže podľa mňa všetko záleží skutočne na tej forme a také bežné, elementárne veci, keď prídem za niekým, jednoducho poviem, že potrebujem to, tak nie je potom s tým nijaký problém. Z mojej strany toľko.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- ja len veľmi v krátkosti na pána prednostu. Hovoríte, že rozhoduje spôsob. Ja som dal slušne žiadosť. Azda nechcete, aby som chodil po MsÚ a zaťažoval zamestnancov MsÚ v zárubni.? To som nikdy nerobil. Som 9 rokov poslancom MsZ a stále, keď som nejaké veci riešil, tak to bolo slušne žiadosťou. Ja neverím, že v tej žiadosti alebo šak si ju môžete prečítať pán prednosta. Nakoniec doručím aj pánovi kontrolórovi. Nemám to pri sebe ani odpoveď. Som nebol ani arogantný ani drzý, jednoducho som žiadal informácie, pretože som žiadal byť členom výberovej komisie na výber rómskych občianskych hliadok. Pán primátor, vtedajší prednosta, tu sedel, a povedal, nie je problém. Nebol som. Komisia prebiehala bez účasti náčelníka mestskej polície, čiže boli to skutočnosti, ktoré vo mne vzbudili obavy, a chcel som vedieť podrobnosti, čiže bola to slušná žiadosť. Odpoveď nebola korektná, pretože ste žiadali doplniť. Ja doplním informácie, pre mňa to nie je problém. Čiže ten spôsob rozhoduje akým spôsobom komunikuje MsÚ so svojimi poslancami, pretože ja som dal slušne žiadosť. To je jedna vec. Druhá vec, ktorú chcem tu vlastne prezentovať je, že mestská rada je verejná a nemáme rokovací poriadok mestskej rady, ktorá by to ustanovovala inak, ale toto som len na margo toho, čo tu bolo povedané. Dámy a páni, chcel by som vystúpiť ešte aj ako poslanec VÚC. Toto vystúpenie má byť vystúpenie k VÚC a môjmu mandátu na PSK. Chcem vás informovať, dámy a páni, že aktuálne prebiehajú prípravné práce na ulici Levočská pri vstupe do mesta Sabinov alebo pri výstupe z mesta Sabinov smerom na Ražňany a bude tam osadený spomaľovač, pravdepodobne jednosmerný, smerom z Ražňan do Sabinova. Bola to požiadavka občanov ulice Levočská, Šancová a Mlynská. Na túto požiadavku ako poslanec VÚC som reagoval a dohodol som vlastne osadenie takéhoto, nazvime to retardéra alebo spomaľovača s pánom Ing. Marcelom Horvátom, riaditeľom SUCPSK. Mali by ste vedieť, že v dohľadnej dobe prebehne jedna väčšia investičná akcia, ktorá sa bude týkať rekonštrukcie mosta smerom na Ražňany cez rieku Torysa, ktorým sa vlastne urobí sanácia tohto mosta, ktorý je v dosť zlom technickom stave z hľadiska vlastne prevádzkyschopnosti. Je prevádzkyschopný, avšak tento stav veľmi degraduje celý povrch tohto mosta. Čiže investícia za nejakých 200 000 eur. V neposlednom rade je treba povedať ešte jednu veľmi dôležitú vec, ktorá sa netýka mesta Sabinov, ale nášho okresu a obce Šarišské Michaľany. Rozprával som tu s pánom technikom Ľubošom Bernátom ohľadom Eurovel 11. Všetci dobre viete, že mesto Sabinov získalo grant na výstavbu Eurovel 11 a momentálne prebieha výstavba. Tento cyklochodník na zvýšenie

vlastne dopravnej mobility pracovnej sily je vlastne zásadným projektom v cyklo-doprave na našom území a nielen na našom území, ale na východnom Slovensku ako takom, a ja v spolupráci s obcou Šarišské Michalany, ako poslanec VÚC, vyvíjam aktivity na to, aby aj Šarišské Michalany získalo tento grant. Šarišské Michalany podali žiadosť, v ktorej vlastne chce vybudovať vo svojom katastri tento chodník, ktorý napojí na kataster Šariš a na kataster Orkucany-Sabinov, avšak finančné krytie v rámci vlastne daného programu, myslím, že to je cez IROP, nebolo dostatočné a Šarišské Michalany tento grant nezískalo, avšak požiadavkám, parametrom vyhovelo. Mám informáciu od riaditeľa Agentúry regionálneho rozvoja Arpáda Beneša, že bude urobená jedna veľká revízia celého programu a následne v jeseni vlastne budú realokované zdroje v rámci prioritných osí a tejto žiadosti obce Šarišské Michalany bude vyhovené. Spomínam to preto, lebo je to pre nás strategický úsek smerom do Prešova, pretože Prešov má zbudovanú túto trasu až pokiaľ viem na Zlatú Baňu a obec Veľký Šariš takisto vo svojom katastri dokončuje posledné úseky, ktoré sa približujú ku katastru Šarišské Michalany. My budujeme Orkucany-Sabinov, Pečovská nová Ves buduje Pečovskú Novú Ves kataster a ostáva nám tento jeden úsek, ktorý bude kľúčový preto, aby sme sa my vedeli dostať bezpečne a možno aj rýchlejšie na bicykloch alebo na akýchkoľvek iných kolieskových korčuľoch smerom do Prešova. Čiže to je vec, ktorú som chcel, aby ste vedeli, že na týchto veciach sa pracuje, a dúfam, že sa nám to podarí, avšak realizácia najskôr niekedy budúci rok, čiže to spojenie, ktoré tak veľmi očakávame, Sabinov-Prešov, nebude skôr ako budúci rok. Ďakujem.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:

- ja len trochu budem reagovať na hlavného kontrolóra a na teba Marek, to čo sa týka polikliniky a tej dozornej rady. To bolo pekne povedané, že naozaj tu viazne komunikácia, lebo keď tu príde pán poslanec za vedúcim oddelenia. Ja som tu už, no už taký malý Brontosaurus poviem, a nikdy sa mi nestalo, že by ma odmietli alebo že by mi povedali ta teraz nie alebo neviem čo. Bud' sme sa dohodli, že v podstate, keď pracovali na nejakých dôležitých veciach, tak príd'te neskôr alebo mi to pošli mailom a hotovo. Čo sa týka dozorných rád, tak dlhé roky som fungoval ako predseda dozornej rady vo VPS, teraz dlhé roky fungujem ako predseda dozornej rady v mestských lesoch. Samotná kontrola dozornej rady a činnosti týchto organizácií naozaj prebiehala na mieste, kde som zvolal dozornú radu, väčšinou bola trojčlenná, nikdy som nešiel sám, prišli sme na miesto, dopredu som informoval štatutára, že chceme vidieť také a také doklady, nech to pripraví a nech sú tam aj príslušní ľudia, ekonóm a neviem čo všetko sme chceli, prišli sme, sadli, skontrolovali sme. Naozaj ja som nikdy nemal takýto problém a ani ma v živote by nenapadlo žiadať do mailu poslať mi niečo, lebo v podstate prídeš na kontrolu a pošlu ti niektoré veci a ty potom tie súvislosti nevieš. Čiže ja si myslím, že takto by mala prebiehať vlastne kontrola dozornej rady tých našich organizácií.

Ing. Michal Repaský, primátor mesta:

- mali by sme sa stretnúť koncom augusta, pokiaľ nastanú skutočnosti rozhodujúce pre to stavebné povolenie a s tou zmluvou, tak stretneme sa skôr

Ing. Michal Repaský, primátor mesta – poďakoval všetkým za účasť a ukončil zasadnutie MsZ

V Sabinove dňa 22.7.2019

.....
JUDr. Martin Judičák
Prednosta MsÚ

.....
Ing. Michal Repaský
primátor mesta

Overovatelia zápisnice: Mgr. Šimon Vaňo

Erik Radačovský

Zapisovateľka: Mgr. Beáta Pribulová