

Mestské zastupiteľstvo v Sabinove

Zápisnica z rokovania mestského zastupiteľstva

Dátum: 10. máj 2018

Miesto: MsÚ Sabinov

Začiatok rokovania: 13.00 h

Ukončenie rokovania: 20.00 h

Prítomní poslanci : Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhD. Mária Zagrapanová

Neprítomní poslanci: 0

Ospravedlnení poslanci: Ing. Ladislav Haluška

Prednosta MsÚ: Ing. Michal Repaský

Ďalší prítomní:

Primátor mesta: Ing. Molčan Peter

Podľa prezenčnej listiny: vedúci oddelení MsÚ, riaditelia a konatelia organizácií a spoločností mesta, členovia komisií MsZ a občania mesta.

Zapisovateľka: Mgr. Beáta Pribulová

Na základe prevedenej prezentácie je prítomných 16 poslancov a mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

1. Otvorenie

Primátor mesta, Ing. Peter Molčan, privítal všetkých na zasadnutí mestského zastupiteľstva.

2. Schválenie programu rokovania, voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Ing. Peter Molčan, primátor mesta:

- vzhľadom k tomu, že od 1.4.2018 je novelizovaný zákon o obecnom zriadení, na rokovaní MsZ sa najprv dáva hlasovať o bodoch, ktoré boli zverejnené v pozvánke a potom za doplňujúce body programu rokovania. Najprv sa ale musí hlasovať za program rokovania ako bol v pozvánke.

Primátor mesta, Ing. Peter Molčan, dal hlasovať za schválenie programu MsZ.

Za návrh programu poslanci mestského zastupiteľstva mesta Sabinov hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní:15

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický, Mgr. Šimon Vaňo, PhD. Mária Zagrapanová.

Konštatuje, že návrh programu MsZ bol schválený.

Mgr. Eva Motýľová, poslankyňa MsZ:

- chcela by som poprosiť o zmenu poradia bodov a to bod č. 14. presunúť na začiatok rokovania.

Matúš Pažický, poslanec MsZ:

- chcel by som zopakovať návrh, ktorý bol na predchádzajúcom zasadnutí MsZ ohľadom zaslania oficiálnej žiadosti mesta Sabinov železničiarom SR o vybudovanie podchodu pod železničnou traťou na železničnej zastávke Orkucany.

Primátor mesta, Ing. Peter Molčan, dal hlasovať za pozmeňujúci návrh Mgr. Evy Motýľovej za zmenu poradia bodov rokovania - bod č. 14 zaradiť ako bod č. 4 a jednotlivé body sa budú posúvať smerom nadol

Za pozmeňujúci návrh Mgr. Evy Motýľovej za zmenu poradia bodov rokovania – bod č. 14 zaradiť ako bod č. 4 a jednotlivé body sa budú posúvať smerom nadol

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali:0

Prítomní:15

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický, Mgr. Šimon Vaňo, PhD. Mária Zagrapanová.

Konštatujem, že pozmeňujúci návrh MsZ – schvaľuje.

Primátor mesta, Ing. Peter Molčan, dal hlasovať za zaradenie návrhu do rokovania MsZ na návrh Matúša Pažického - zaslanie oficiálnej žiadosti mesta Sabinov železničiarom SR o vybudovanie podchodu pod železničnou traťou na železničnej zastávke Orkucany.

Za zaradenie návrhu do rokovania MsZ na návrh Matúša Pažického - zaslanie oficiálnej žiadosti mesta Sabinov železničiarom SR o vybudovanie podchodu pod železničnou traťou na železničnej zastávke Orkucany hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 6

Proti: 2

Zdržali sa: 7

Nehlasovali:0

Prítomní:15

Za: Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, , Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický

Proti: PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Šimon Vaňo

Zdržali sa: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PhD. Mária Zagrapanová

Konštatujem, že pozmeňujúci návrh MsZ – neschvaľuje.

Primátor mesta, Ing. Peter Molčan, dal hlasovať za schválenie programu MsZ so schválenými zmenami.

Za návrh programu so schválenými zmenami poslanci mestského zastupiteľstva mesta Sabinov hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 15

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický, Mgr. Šimon Vaňo, PhD. Mária Zagrapanová.

Konštatuje, že návrh programu MsZ bol schválený.

Program rokovania bol schválený takto:

01. Otvorenie
02. Schválenie programu rokovania, voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
03. Stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ
04. Návrh VZN mesta Sabinov č. 3/2018 o určení výšky mesačného príspevku v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Sabinov/školné/
05. Správa o výsledku kontrol
06. Správa o kontrolnej činnosti za I. štvrtrok 2018
07. Návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2018
08. Návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2018
09. Správa o bezpečnostnej situácii v meste Sabinov za rok 2017
10. Záverečný účet mesta Sabinov za rok 2017
- 10a. Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu mesta Sabinov za rok 2017
11. Návrh na II. zmenu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2018
- 11a. Stanovisko hlavného kontrolóra k II. zmene rozpočtu mesta Sabinov na rok 2018
12. Návrhy na udelenie Cien mesta a Cien primátora
13. Petícia proti výstavbe chodníka z Ulice Moyzesova 95 na Ulicu Gen. Svobodu 20
14. Prejednanie žiadosti o. z. Lienka Sabinov o zmenu v sieti škôl a školských zariadení
15. Návrh na majetko – právne riešenie majetku mesta
16. Žiadosť o poskytnutie dotácie na podporu rozvoja športu na rok 2018 za mesto Sabinov
17. Žiadosť o poskytnutie dotácie na projekt „Rekonštrukcia hasičskej zbrojnice Orkucany“
18. Žiadosť o poskytnutie NFP na projekt: „Vypracovanie nízkouhlíkovej stratégie pre mesto Sabinov“
19. Urbanistická štúdia IBV Orkucany – výber variantného riešenia
20. Rôzne
21. Interpelácie poslancov a diskusia
22. Záver

Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice

Ing. Peter Molčan, primátor mesta, za členov do návrhovej komisie navrhol:
PaedDr. Jozef Miko, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Ing. Mgr. Anna Mihoková
Za členov do návrhovej komisie poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12
Proti: 0
Zdržali sa: 2
Nehlasovali: 1
Prítomní: 15

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický, Mgr. Šimon Vaňo, PhD. Mária Zagrapanová

Zdržali sa: Ing. Marek Hrabčák, PhD., Ing. Mgr. Anna Mihoková

Nehlasovali: PaedDr. Jozef Miko

Konštatujem, že do návrhovej komisie boli schválení títo poslanci:
PaedDr. Jozef Miko, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Ing. Mgr. Anna Mihoková

Za overovateľov zápisnice určujem poslancov:
Ing. Miroslav Čekan, Mgr. Eva Motýľová

Zapisovateľka: Mgr. Beáta Pribulová, vedúca OOaVS

3. Stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ

Stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ predniesol Ing. Ján Fekiač, poslanec MsZ a člen MsR.
- bližšie oboznámil poslancov MsZ s prerokovanými bodmi MsR.

Návrhová komisia predniesla uznesenie č. 292 k Stanovisku MsR k prerokovanému programu MsZ

Za uznesenie č. 292 k Stanovisku MsR k prerokovanému programu MsZ hlasovali poslanci MsZ mesta Sabinov nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhD. Mária Zagrapanová.

Konštatujem, že Uznesenie č. 292 MsZ - berie na vedomie.

K bodu Stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ bolo prijaté **u z n e s e n i e č. 292**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

4. Návrh VZN mesta Sabinov č. 3/2018 o určení výšky mesačného príspevku v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Sabinov/školné/

Správu predniesla Ing. Vlasta Znancová, vedúca OŠKaTK:

- návrh na úpravu výšky poplatkov na čiastočnú úhradu nákladov je predkladaný na základe rastu nákladov na mzdy a prevádzku v školách a školských zariadeniach. Od r. 2012, resp. 2014 /MŠ a ZUŠ/ sa výška príspevku rodičov nemenila. Dotácia mesta sa každoročne zvyšuje a celý nárast nákladov znáša len mesto. Navrhujeme, aby sa časť nákladov preniesla aj na zákonných zástupcov žiakov. Okrem toho podieľová daň, z ktorej sú financované originálne kompetencie v oblasti školstva, je v niektorých prípadoch nižšia, ako je dotácia mesta pre školu alebo školské zariadenie. Napr. podieľová daň na prepočítaných žiakov v ZUŠ bola za posledné 4 roky /2015 – 2018/ o viac ako 260 000 € nižšia, ako dotácia mesta na financovanie ZUŠ. Pri materských školách za rovnaké obdobie mesto doplácalo viac ako 12 000 € a v r. 2018 sa už prejavil deficit aj vo financovaní ŠKD /2 000 €/ . Od r. 2012 je možnosť zarátať do ceny stravného lístka žiakov časť nákladov na režiú školskej jedálne, aj jej výšku navrhujeme upraviť. Zároveň je treba uviesť, že štát neposkytuje mestám a obciam výnos dane z príjmov na všetkých žiakov, ale len na žiakov v určitej vekovej hranici a mesto bude poskytovať dotáciu len na žiakov, na ktorých ju poskytuje aj štát. Stravovanie detí a žiakov v školských jedálňach sa realizuje v súlade s Finančnými pásmami nákladov na nákup potravín na jedno jedlo, určenými ministerstvom školstva. Navrhujeme zvýšiť finančné pásmo na nákup potravín pre ŠJ pri ZŠ /z 1. pásma do 2. pásma/, a aj režijné poplatky za každý obed na 0,10 € a za doplnkové jedlo na 0,05 €, pričom tieto finančné prostriedky by mohli byť využité na modernizáciu kuchynských strojov a zariadení a ďalšie prevádzkové náklady školských jedální. Navrhuje sa, aby režijné náklady, ktoré sú zahrnuté v cene stravného lístka, sa za neodobraté jedlo nevracali. Vráti sa len poplatok za potraviny.

Navrhujeme pre materskú školu:

1/ Za pobyt dieťaťa v materskej škole prispieva zákonný zástupca na čiastočnú úhradu výdavkov materskej školy mesačne na jedno dieťa takto:

- **vo veku 3 a viac** rokov sumou **13 €**

- **vo veku od 2 rokov až do dovŕšenia 3 rokov sumou 35 €. V mesiaci, kedy dieťa dovŕši vek 3 rokov, prispieva zákonný zástupca sumu 13 € mesačne**

- Počas letných prázdnin prispieva zákonný zástupca na čiastočnú úhradu výdavkov materskej školy denne **1,50 €** na jedno dieťa

2/ Za pobyt dieťaťa v materskej škole – triede s poldennou starostlivosťou – prispieva zákonný zástupca na čiastočnú úhradu výdavkov materskej školy mesačne na jedno dieťa sumou **3 €**

3/ Príspevok v materskej škole sa **neuhrádza za dieťa**

a/ ktoré ma jeden rok pred plnením povinnej školskej dochádzky

b/ ak zákonný zástupca dieťaťa predloží riaditeľovi materskej školy doklad o tom, že je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke v hmotnej núdzi

c/ ktoré je umiestnené v zariadení na základe rozhodnutia súdu

4/ Príspevok v materskej škole sa **na základe rozhodnutia zriaďovateľa neuhrádza** aj za dieťa,

a/ ktoré má prerušenú dochádzku do materskej školy na viac ako 30 po sebe nasledujúcich, kalendárnych dní z dôvodu choroby preukázateľným spôsobom

b/ ktoré nedochádzalo do materskej školy v čase školských prázdnin alebo bola prerušená prevádzka materskej školy zapríčinená zriaďovateľom alebo inými závažnými dôvodmi. V týchto prípadoch uhrádza zákonný zástupca pomernú časť určeného príspevku.

Základná umelecká škola

1/ Na čiastočnú úhradu nákladov spojených so štúdiom v **základnej umeleckej škole** prispieva

a/ zákonný zástupca žiaka a študent štúdia na vysokej škole, /od 5 - 25 rokov k 1. 1. bežného roka/, ktorý nemá vlastný príjem /na základe potvrdenia o štúdiu na vysokej škole a čestného vyhlásenia, že nie je zárobkovo činná osoba/, mesačne sumou:

1. **12 €** v individuálnej forme vyučovania

2. **7 €** v skupinovej forme vyučovania

3. **8 €** druhý nástroj

b/ dospelá osoba do 25 rokov veku s vlastným príjmom mesačne sumou:

1. **16 €** v individuálnej forme vyučovania

2. **11 €** v skupinovej forme vyučovania

3. **10 €** druhý nástroj c

c/ dospelá osoba nad 25 rokov veku mesačne sumou:

4. **60 €** v individuálnej forme vyučovania

5. **45 €** v skupinovej forme vyučovania

6. **30 €** druhý nástroj

2/ Príspevok podľa odseku 1 sa na základe rozhodnutia zriaďovateľa znižuje o 50 %, ak plnoletý žiak /podľa písm.

b)/ alebo zákonný zástupca neplnoletého žiaka o to písomne požiadá a predloží doklad o tom, že je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke v hmotnej núdzi podľa osobitného predpisu.

3/ Príspevok podľa odseku 1 sa na základe rozhodnutia zriaďovateľa neuhrádza za žiaka, ktorý má prerušenú dochádzku do základnej umeleckej školy na viac ako 30 po sebe nasledujúcich kalendárnych dní z dôvodu choroby preukázateľným spôsobom.

Školský klub detí

1/ Na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou školského klubu detí prispieva zákonný zástupca žiaka mesačne sumou **8 €**.

2/ Príspevok podľa odseku 1 sa **na základe rozhodnutia zriaďovateľa znižuje o 50 %**, ak zákonný zástupca o to písomne požiadá a predloží doklad o tom, že je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke v hmotnej núdzi podľa osobitného predpisu.

Centrum voľného času

1/ Na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou centra voľného času prispieva
a/ zákonný zástupca žiaka a študent štúdia na vysokej škole, /od 5 - 25 rokov k 1. 1. bežného roka/, ktorý nemá vlastný príjem /na základe potvrdenia o štúdiu na vysokej škole a čestného vyhlásenia, že nie je zárobkovo činná osoba/, mesačne sumou **3 €**
b/ **dospelá osoba do 30 rokov veku s vlastným príjmom mesačne sumou 10 €**

2/ Príspevok podľa odseku 1 sa **na základe rozhodnutia zriaďovateľa znižuje o 50 %**, ak zákonný zástupca o to písomne požiada a predloží doklad o tom, že je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke v hmotnej núdzi podľa osobitného predpisu.

Školská jedáleň

1) Školská jedáleň poskytuje stravovanie deťom a žiakom za čiastočnú úhradu nákladov, ktoré uhrádza zákonný zástupca vo výške nákladov na nákup potravín podľa vekových kategórií stravníkov v súlade s Finančnými pásmami nákladov na nákup potravín na jedno jedlo, určenými ministerstvom školstva s účinnosťou od 1.9.2011. Školská jedáleň môže poskytnúť stravovanie deťom a žiakom za čiastočnú úhradu nákladov, ktoré uhrádza zákonný zástupca vo výške nákladov na nákup potravín podľa vekových kategórií stravníkov v súlade s Finančnými pásmami nákladov na nákup potravín na jedno jedlo, určenými ministerstvom školstva s účinnosťou od 1.9.2011 p42re diétne stravovanie detí.

2) Zákonný zástupca dieťaťa v materskej škole uhrádza príspevok za riadne stravovanie **vo výške nákladov na nákup potravín takto:**

- a) za dieťa v triede s celodennou prevádzkou sumou 1,12 € denne
- b) za dieťa v triede s poldennou prevádzkou sumou 0,90 € denne

3) Zákonný zástupca dieťaťa v materskej škole uhrádza príspevok za diétne stravovanie **vo výške nákladov na nákup potravín takto:**

- a) za dieťa v triede s celodennou prevádzkou sumou 1,34 € denne
- b) za dieťa v triede s poldennou prevádzkou sumou 1,08 € denne

4) Zákonný zástupca žiaka v základnej a strednej škole do 15 rokov uhrádza príspevok za riadne stravovanie **vo výške nákladov na nákup potravín takto:**

- a) za žiaka I. stupňa /stravníci od 6-11 rokov/ sumou 0,95 € za jeden obed
- b) za žiaka II. stupňa a žiaka strednej školy od 11 - 15 rokov sumou 1,01 € za jeden obed

5) Zákonný zástupca žiaka v základnej a strednej škole do 15 rokov uhrádza príspevok za diétne stravovanie **vo výške nákladov na nákup potravín takto:**

- a) za žiaka I. stupňa /stravníci od 6-11 rokov/ sumou 1,14 € za jeden obed
- b) za žiaka II. stupňa a žiaka strednej školy od 11 - 15 rokov sumou 1,21 € za jeden obed

6) Zákonný zástupca žiaka v strednej škole – stravníka vo veku od 15 – 18/19 rokov uhrádza príspevok za riadne stravovanie vo výške nákladov na nákup potravín vo výške 1,12 € za jeden obed.

7) Zákonný zástupca žiaka v strednej škole – stravníka vo veku od 15 – 18/19 rokov uhrádza príspevok za diétne stravovanie vo výške nákladov na nákup potravín vo výške 1,34 € za jeden obed.

8) Zákonní zástupcovia detí a žiakov podľa ods. 2.) – 7.) uhrádzajú príspevok na režijné náklady školskej jedálne vo výške : a/ 0,10 € na 1 obed. b/ 0,05 € na 1 doplnkové jedlo.

9) Ak zákonný zástupca je poberateľom dávky a príspevkov podľa osobitného predpisu alebo má príjem najviac vo výške životného minima podľa osobitného predpisu alebo je príjemcom dotácie podľa osobitného predpisu:

- a) za dieťa v triede s celodennou prevádzkou, uvedené v zozname, ktorý poskytuje ÚPSVaR, za riadne stravovanie prispieva sumou **0,32 €**
- b) za dieťa v triede s poldennou prevádzkou, uvedené v zozname, ktorý poskytuje ÚPSVaR za riadne stravovanie prispieva sumou **0,05 €**
- c) za dieťa v triede s celodennou prevádzkou, uvedené v zozname, ktorý poskytuje ÚPSVaR, za diétne stravovanie prispieva sumou **0,54 €**

- d) za dieťa v triede s poldennou prevádzkou, uvedené v zozname, ktorý poskytuje ÚPSVaR za diétne stravovanie prispieva sumou **0,23 €**
- e) za žiaka v základnej škole, uvedeného v zozname, ktorý poskytuje ÚPSVaR, za riadne stravovanie I. stupeň prispieva sumou **0,05 €**
- f) za žiaka v základnej škole, uvedeného v zozname, ktorý poskytuje ÚPSVaR, za riadne stravovanie II. stupeň prispieva sumou **0,11 €**
- g) za žiaka v základnej škole I. stupeň, uvedeného v zozname, ktorý poskytuje ÚPSVaR, za diétne stravovanie prispieva sumou **0,24 €**
- h) za žiaka v základnej škole II. stupeň, uvedeného v zozname, ktorý poskytuje ÚPSVaR, za diétne stravovanie prispieva sumou **0,31 €**

10) Výroba jedál pre dospelých stravníkov ŠJ MŠ, ŠJ ZŠ, CVČ, ZUŠ, SŠ sa zabezpečuje podľa vekovej kategórie stravníkov 15 – 18/19 ročných a úhrada sa realizuje podľa Zákonníka práce. Hodnota obeda sa stanovuje na 2,49 € pričom dospelý stravník, ktorý je zamestnancom, prispieva sumou 1,12 € a zamestnávateľ sumou 1,37 €.

11) Uhradený príspevok na réžiu sa za neodobraté jedlo zákonnému zástupcovi dieťaťa, žiaka a iným stravníkom nevracia. Preplatky budú vrátené len zo sumy stravného /potraviny/.

Pripomienky k tomuto návrhu boli:

Mestská školská rada navrhla aby sa úhrada poplatkov realizovala bezhotovostne do 20- teho v mesiaci. Túto pripomienku sme zapracovali lebo platby už takto prebiehajú.

Finančné oddelenie malo pripomienku aby tá platnosť nevracania réžie bola od 1.7.2018. Bolo to tiež zapracované.

ZŠ na ul. 17. novembra dala pripomienky 4.

- nesúhlasila so zvýšením poplatku v ŠKD na 8 €. Táto pripomienka nebola zapracovaná už aj z toho dôvodu, ako som spomínala v úvode, že náklady na mzdy a prevádzku rastú a znáša ich len mesto. Ďalšou pripomienkou školy bolo zaradenie školskej jedálne do druhého pásma na nákup potravín. Toto sme akceptovali a zaradili do návrhu VZN. Nesúhlas so zvýšením réžie v školských jedálňach. Nebolo to zapracované z dôvodu, že ako som už vravela, že aj keď sa žiak odhlási z obedu, tie kuchárky tam sú, spotreba energie beží.

ZUŠ dala tri pripomienky

- zachovať 6 € za druhý nástroj. Zhodli sme sa na tom, že individuálna výučba je najdrahšia, aj keď je pravdou, že pri druhom nástroji je podiel hodín menší.

- upraviť sumy v čl. 2 odst 1

c/ dospelá osoba nad 25 rokov veku mesačne sumou:

4. **60 €** v individuálnej forme vyučovania na **40 €**

5. **45 €** v skupinovej forme vyučovania na **25 €**

6. **30 €** druhý nástroj na **15 €**

Ak by sme prijali takýto návrh, išli by sme pod hranicu súčasného platného VZN, takže tiež nebol akceptovaný.

- tretí návrh bol, aby sa do článku 2 ods. 1 doplnilo písmeno c.

Dieťa do 5 rokov aby platilo školné v individuálnej forme 15 € a 12 € v skupinovej forme. Toto sme tiež neakceptovali, pretože dieťa, ktoré nedovŕši 5 rokov veku, štát neposkytuje dotáciu na takéto dieťa a ani by nemalo byť prijaté do ZUŠ.

ZŠ Komenského mala dve pripomienky:

- návrh na zaradenie školskej jedálne do druhého pásma na nákup potravín – bola akceptovaná.

- nesúhlas so zvýšením poplatku v ŠKD na 8 € - nebola akceptovaná.

Mgr. Eva Motýľová, poslankyňa MsZ:

- chcela by som poprosiť, aby bolo udelené slovo p. riaditeľke ZUŠ Mgr. Dis. Art. Kataríne Heredošovej

Mgr. Dis. Art. Katarína Heredošová, riaditeľka ZUŠ:

- chcela by som trošku upraviť to, čo vyznelo od pani vedúcej Ing. Znancovej ku definícii akých žiakov ZUŠ môže prijať a pre koho je určené štúdiu na tejto škole. Školský zákon hovorí, že ZUŠ poskytuje základné umelecké vzdelanie pre deti od predškolského veku až do 25 rokov, ale aj pre deti mladšie vekovo a tak isto aj pre dospelých bez definície veku. Existuje ŠPD vzdelávanie, ktoré je zakotvené v školskej legislatíve, tzn., v školských vzdelávacích štandardoch, školských vzdelávacích plánoch, atď. Asi to vyjadrenie, že takíto žiaci by v základnej umeleckej škole nemali byť, asi nie je veľmi správne sformulované. Teraz konkrétne ku VZN, tak ako boli spomínané, dali sme niekoľko pripomienok a ja objasním trošku viac prečo. Áno, obligátny nástroj, bod 1. písm. a) bod 3. Je to nástroj, ktorý má len pol hodinovú dotáciu týždenne. Ak napočítame počet hodín hlavného nástroja, je to zhruba 5 až 7 a pol hodín týždenne. Čiže tých 25 vyučovacích minút je k tomu jedna desatina. Preto sa nám zdá ozaj neadekvátne, aby tento druhý nástroj bol vo výške 8 €. Poprosím vás, aby ste prehodnotili a možno aj pristúpili k uvažovaniu nad tým, aby to bolo 6 €. Čo sa týka ďalšej pripomienky, hlavne bod c./ dospelá osoba nad 25 rokov veku tiež navrhujem, aby tento bol poplatok

v individuálnej forme vyučovania **40 €**

v skupinovej forme vyučovania na **25 €**

druhý nástroj na **15 €**

- navrhujeme, aby do VZN bolo zapracované aj písmeno d/ Dieťa do 5 rokov, ktoré k 1.1.2018 nedovršilo 5 rokov, aby platilo školné v individuálnej forme 15 € a 12 € v skupinovej forme.

Chcela by som poukázať na to, že bolo tu povedané, že niekoľko rokov ide najviac financií na dofinancovanie ZUŠ, ale chcela by som poukázať aj na iné inštitúcie, hlavne na CVČ. Tak, ako bolo povedané, riadime sa zákonom o financovaní 596 novelizáciou 182/2017. Táto legislatíva nám určuje jasné koeficienty ako treba prerátavať jednotlivé finančné prostriedky, dotácie na jednotlivé organizácie. Podľa koeficientu, ktorý je daný zákonom, tak CVČ jeden žiak od 5-15 r. je financovaný plus 102 €, ZUŠ 83 €.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- poprosil by som p. predsedajúceho, aby bol dodržaný zákon o obecnom zriadení a rokovací poriadok, pretože p. Heredošová nie je členka MsZ, čiže môže vystúpiť iba ak to my odsúhlasíme alebo keby sa prihlásila ako poslanec VÚC, čo neurobila, a aj ten hosť, ktorý vystupuje, môže vystupovať max 5 minút, bolo vyše 11 minút.

Ing. Peter Molčan, primátor mesta:

- p. Heredošová je zamestnankyňou mesta. Nikdy ak sa niekto chcel zapojiť do diskusie, sme nedávali hlasovať ak to bol zamestnanec mesta, ale nemám problém v tom, aby sa za to hlasovalo alebo upozorniť, aby mal každý 5 minút.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- pokiaľ ja viem, zvykové právo platí v Anglicku nie u nás. U nás platí zákon.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- na komisii pre vzdelávanie mládež, šport a kultúru sme sa týmto návrhom VZN zaoberali dokonca na dvakrát. Zvažovali sme všetky pripomienky aj pripomienky p. riaditeľky. Za pre a proti a aký to bude mať dopad. Najprv sa vyjadrím k druhému nástroju. Tam sme sa viac menej zhodli, že je vhodné ponechať sumu 8 €, lebo napriek tomu, že je to nižšia časová dotácia, učiteľ sa tomu žiakovi venuje individuálne a tie hodiny má v úväzku, čiže je to finančne náročné pre školu takmer rovnako ako pri hlavnom nástroji. Čo sa týka dospelých nad 25 rokov tak isto prevládala názor ponechať sumu, ktoré navrhuje mesto a to z toho dôvodu, že dospelá osoba nad 25 rokov sa tu v tomto prípade nemôže porovnávať s Centrum voľného času lebo na ZUŠ už na 25 ročné osoby podielové dane pre vzdelávanie v ZUŠ do mesta nedostávame. Ak dospelý človek chce si urobiť ZUŠ prípadne chce dostať vysvedčenie, tak by bolo vhodné, aby prispel na to adekvátnou sumou. Pretože dotácia mesta na vzdelávanie je na jedného žiaka 993, 87 € a tu chcem podotknúť rovnaká aj pri individuálnej aj pri skupinovej forme vzdelávania. Ak chceme porovnávať s inými mestami, tak iné mestá majú skupinovú formu plus, mínus 400 € na žiaka. Čiže my týmto spôsobom sme vyšli škole v ústrety a preto sme sa aj priklonili k modulu, ktoré navrhlo mesto. Čo sa týka tých 5 ročných detí, aj my sme najprv prišli v komisii na to, že ten bod d/ je potrebné doplniť, ale je tu naozaj rozpor v dvoch zákonoch, 596 hovorí, že v ZUŠ sa môžu vzdelávať deti predškolského veku od 3 rokov, ale zároveň v roku 2017 vstúpil do platnosti zákon, ktorý dopĺňa 596 a tam je rozpor vo financovaní. Vo výklade sa píše, že deti mladšie ako 5 rokov by sa nemali

do ZUŠ z tohto dôvodu prijímať. Neurobíme nejaké porušenie zákona, nech bude dobrý a poradí nám p. právnik, ak dáme do VZN deti mladšie ako 5 rokov ?
- môj poslanecký návrh je taký, aby sme v čl. 4 Centrum voľného času aj pri písmene 1. zo sumy 3€/ mesačne dali aspoň 4 €/ mesačne a pri dospelých osobách do 30 r. 20 €/mesačne.

Ing. Mgr. Anna Mihoková, poslankyňa MsZ:

- všetko, k čomu sa tu vyjadrujeme, sa bude týkať rodičov nie škôl, materských škôl alebo CVČ. Rodičom dávame na ťarchu tieto veci. Nemáme tu uvedené koľko platí rodič ak je jeho dieťa v nejakom klube športovom alebo dospelý ak chodí na šport koľko platia.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- chápem p. Mihokovú, že dala takýto návrh, ale ide o to, že športové kluby sú občianske združenia, ktoré nie sú spravované ani zriaďované mestom. Základná škola je prvkom, ktorým je zriaďovateľom mesto a funguje podľa iných právnych noriem.

Mgr. Eva Motýľová, poslankyňa MsZ:

- chcela by som dať poslanecký návrh za všetky tieto pripomienky, ktoré mala p. riaditeľka Heredošová.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- ja som chcela doplniť kolegyniu Mihokovú v tom, že áno, je to trošku nárok na peňaženku rodičov, ale je to aj nárok na kasu mesta. My dostávame podielové dane od F.O a P.O do rozpočtu a v školstve a školských zariadeniach sa za posledné roky sa naozaj zvyšovali náklady aj na mzdy, zvyšujú sa náklady na prevádzku, energie, veľa sa do škôl investovalo v rámci rekonštrukcií a v podstate sa táto situácia zmenila tak, že nechceme zaťažovať rodičov neúmerne, ale prosíme, aby pochopili, aby sme sa na týchto nákladoch podieľali viacerí, nemôže tieto náklady ťahať samotné mesto.

Návrhová komisia predniesla pozmeňujúci návrh Mgr. Daniely Lenkovej – v článku 4 Centrum voľného času

1/ Na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou centra voľného času prispieva

*a/ zákonný zástupca žiaka a študent štúdia na vysokej škole, /od 5 - 25 rokov k 1. 1. bežného roka/, ktorý nemá vlastný príjem /na základe potvrdenia o štúdiu na vysokej škole a čestného vyhlásenia, že nie je zárobkovo činná osoba/, mesačne sumou **4 €***

*b/ dospelá osoba do 30 rokov veku s vlastným príjmom mesačne sumou **20 €***

Za pozmeňujúci návrh Mgr. Daniely Lenkovej – v článku 4 Centrum voľného času

1/ Na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou centra voľného času prispieva

*a/ zákonný zástupca žiaka a študent štúdia na vysokej škole, /od 5 - 25 rokov k 1. 1. bežného roka/, ktorý nemá vlastný príjem /na základe potvrdenia o štúdiu na vysokej škole a čestného vyhlásenia, že nie je zárobkovo činná osoba/, mesačne sumou **4 €***

*b/ dospelá osoba do 30 rokov veku s vlastným príjmom mesačne sumou **20 €** hlasovali poslanci MsZ mesta Sabinov nasledovne:*

Za: 8

Proti: 3

Zdržali sa: 5

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Za: Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Mgr. Daniela Lenková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD.,

Proti: Ing. Radoslav Ernst, Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrabanová

Zdržali sa: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Ján Fekiač, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Ing. Mgr. Anna Mihoková,

Konštatujem, že pozmeňujúci návrh MsZ – neschvaľuje.

*Návrhová komisia predniesla pozmeňujúci návrh Mgr. Evy Motýľovej – Čl. 2 bod 1a) bod 3. **6 €** druhý nástroj. Čl. 2 bod 1c) bod 4. **40 €** v individuálnej forma 5. **25 €** v skupinovej forme vyučovania 6. **15 €** druhý nástroj. Doplniť bod d/ Dieťa do 5 rokov:*

1.individuálna forma 18 €

2. v skupinová forma 12 €

Za pozmeňujúci návrh Mgr. Evy Motýľovej - Čl. 2 bod 1a) bod 3. **6 €** druhý nástroj. Čl. 2 bod 1c) bod 4. **40 €** v individuálnej forma 5. **25 €** v skupinovej forme vyučovania 6. **15 €** druhý nástroj . Doplňiť bod d/ Dieťa do 5 rokov:

1.individuálna forma 18 €

2. v skupinová forma 12 € hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 6

Proti: 2

Zdržali sa: 8

Nehlasovali: 0

Prítomní:16

Za: Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Peter Labanc, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický,

Proti: Ing. Radoslav Ernst, PhD. Mária Zagrabanová

Zdržali sa: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo

Konštatujem, že pozmeňujúci návrh MsZ – neschvaľuje.

Návrhová komisia predniesla Uznesenie č. 293 k Návrhu VZN mesta Sabinov č. 3/2018 o určení výšky mesačného príspevku v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Sabinov/školné/

Za uznesenie č. 293 k Návrhu VZN mesta Sabinov č. 3/2018 o určení výšky mesačného príspevku v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Sabinov/školné/ hlasovali poslanci MsZ mesta Sabinov nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní:15

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, PaedDr. Jozef Miko, Matúš Pažický, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhD. Mária Zagrabanová.

Zdržali sa: Ing. Marek Hrabčák, PhD., Ing. Mgr. Anna Mihoková, Mgr. Eva Motýľová

Konštatujem, že Uznesenie č. 293 MsZ - schvaľuje.

K bodu Návrh VZN mesta Sabinov č. 3/2018 o určení výšky mesačného príspevku v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Sabinov/školné/bolo prijaté **uznesenie č. 293**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

5. Správa o výsledkoch kontrol

Správu predniesol Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

- v hodnotenom období bola kontrolná činnosť poznačená dlhodobou PN a do riadneho pracovného procesu som sa zapojil až 1.3.2018. Kontrolná činnosť v hodnotenom období zahŕňala:

- vykonávanie kontrol

- vypracovanie stanoviska k I. zmene rozpočtu mesta na rok 2018

- vypracovanie správ pre MsZ - ostatná činnosť súvisiaca s kontrolnou činnosťou,

Vykonávanie kontrol:

V marci 2018 bola kontrolná činnosť sústredená najmä na uzatvorenie rozpracovaných kontrol z plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2017, neukončených kvôli nečakanému úrazu s dlhodobou PN, ďalej kontrolná činnosť pokračovala výkonom kontrol čerpania výdavkov na ďalšie investičné akcie v roku 2015 podľa uznesenia MsZ č.210/2017.

Boli to kontroly:

1. Kontrola vyúčtovania dotácií poskytnutých fyzickým a právnickým osobám z rozpočtu mesta v roku 2016.
2. Kontrola čerpania výdavkov pri výstavbe dažďovej kanalizácie na Mlynskej ulici a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.
3. Kontrola čerpania výdavkov pri rekonštrukcii miestnej komunikácie na Murgašovej ulici a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní
4. Kontrola čerpania výdavkov pri výstavbe nízkonapäťových elektrických prípojok na Poľnej ulici a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.
5. Kontrola čerpania výdavkov pri rekonštrukcii panelového chodníka na Bernolákovej ulici a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.
6. Kontrola čerpania výdavkov pri rekonštrukcii miestnej komunikácie na Prídavkovej ulici a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.
7. Kontrola čerpania výdavkov pri rekonštrukcii miestnej komunikácie na Višňovej ulici a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.
8. Kontrola čerpania výdavkov pri výstavbe STL rozvod plynu na Mlynskej ulici a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.
9. Kontrola čerpania výdavkov pri výstavbe NN elektrických prípojok na ul. Mlynská (Levočská) a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.
10. Kontrola čerpania výdavkov pri výmene okien a dverí v MŠ Švermova a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.
11. Kontrola čerpania výdavkov pri výstavbe tribúny na zimnom štadióne a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.
12. Kontrola vyúčtovania dotácií poskytnutých fyzickým a právnickým osobám z rozpočtu mesta v roku 2017 a dodržania všeobecne záväzných predpisov.

Sťažnosti v poslednej dekáde I. štvrtroku 2018 boli na MsÚ doručené tri podania od poslanca MsZ označené ako sťažnosť, z ktorých dve prešetroval právnik mesta a jedno hlavný kontrolór mesta a tieto boli posudzované podľa zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov. Prvé podanie označené ako „Sťažnosť na správanie zamestnanca mesta Sabinov p. Ing. Xxxx.“ bolo zaevidované dňa 26.3.2018. V podaní sa uvádzalo, že počas zasadania MsZ zamestnanec mesta p. Ing. Xxxx začal na diskutujúceho poslanca nahlas pokrikovať a podľa sťažovateľa takéto správanie je drzé, arogantné a nehorázne vzhľadom k tomu, že mestské zastupiteľstvo je najvyšší orgán mesta a poslanci sú najvyšší činitelia mesta a zamestnanec mesta nemá po poslancoch čo pokrikovať. Táto udalosť podľa podania mala byť zachytená na zvukovom zázname zo zastupiteľstva cca od 5:57:40. Pri vybavovaní podania sa postupovalo podľa ustanovení zákona č.9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov, kde podľa §3 ods.1, „Sťažnosť je podanie fyzickej osoby alebo právnickej osoby (ďalej len „sťažovateľ“), ktorým a) sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou (ďalej len „činnosť“) orgánu verejnej správy, b) poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy.“ Podľa §3 ods. 2 zákona o sťažnostiach, sa podanie posudzuje podľa obsahu a samotné označenie podania ako sťažnosť neznamena, že sa v skutočnosti aj jedná o sťažnosť podľa zákona o sťažnostiach. Podľa obsahu uvedeného podania bolo posúdené, že toto podanie nebolo sťažnosťou v zmysle zákona o sťažnostiach.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- mal by som dosť veľké výhrady k tomu materiálu. Ako viete, ja som si na konci roku 2017 požiadal o doklady, vyúčtovania dotácií pre športové kluby. Boli tam veľmi veľké nedostatky, niektoré boli neodstrániteľné, pretože by bolo potrebné vyrobiť nové doklady. A čítam v materiáli, že všetko bolo v poriadku. Kontroly sa u nás riadia zákonom 357 z roku 2015 o kontrolnej činnosti. K tomu je rozsiahle usmernenie ministerstva financií ako sa má postupovať v tomto zákone a pre samosprávu určuje, že má postupovať podľa §20 až §27 tohto zákona. V žiadnom tomto ustanovení ani v našom VZN-ku som nenašiel to, že keď kontrola zistí pochybenie, že má vyzvať kontrolovaný subjekt, aby vytvoril nový doklad. To sa zrejme stalo, pretože tie doklady, ktoré som kontroloval ja, som preberal na základe protokolu, že som podpísal presné čísla dokladov, ktoré preberám a tam boli takéto nedostatky, ktoré sa nedali doplniť, ale bolo potrebné vyrobiť nové doklady. Ak sa vyrobili nové doklady, aby výsledok kontroly bol, že je všetko v poriadku, tak je to pekný príklad pre prokurátora. Ak došlo k nejakému pochybeniu, zmene dokladov, atď., tak sa dopustil § marenie výkonu verejného činiteľa alebo dokonca

trestného činu zneužitia právomoci verejného činiteľa. Po následnej kontrole, ktorú som si vyžiadal, tak to preverím a rozhodnem sa, či to bude postúpené na prokuratúru.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- na poslednom MsZ p. kontrolór vravel, že existuje nejaká vnútorná smernica alebo predpis na to, ako vypracováva správy alebo záznamy z kontrol, lebo sme sa už vtedy dožadovali, že chceme nahliadnuť do týchto správ. Poprosila som p. kontrolóra ak takýto interný predpis existuje, aby nám ho zaslal. Nedostali sme ho teda, ja som ho nedostala určite. Tak ho chcem poprosiť, aby ten interný predpis zaslal, aby sme mohli nazrieť do zápisov alebo správ z výsledku kontrol jednotlivo. Možno by mali byť prílohou tohto materiálu.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- myslím, že smernica môže byť, ale zákon 357 hovorí jasne v §22 o týchto správach z kontrol aká dokumentácia z kontroly sa má viesť. Stačí, ak sa bude dodržiavať §22 zákona 357/2015.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

- netreba si pliesť pojmi z dojmami. Existuje právny predpis, ktorý hovorí o tom, ako sa táto kontrolná činnosť vykonáva a hovorí sa o tom, čo sa urobí s výsledkami kontrol. Výsledky kontrol sa prejednávajú s kontrolovaným subjektom a zároveň sa kontrolovaný subjekt musí vyjadriť ku kontrolovaným zisteniam a prijať opatrenia na ich nápravu. Nemôžeme tu porovnávať daňovú kontrolu, lebo o nej nevieme nič. Myslím, že to nebola správna odvolávka na daňovú kontrolu. K nám keď príde NKU alebo vládny, audit postupuje presne tak, ako hovorím ja, t.z, keď zistím nedostatky, t.z., rozdiely medzi žiadaným stavom a stavom zistením, to ja skonštatujem v návrhu správy. Správa sa prerokuje s kontrolovaným subjektom a on má k tomu prijať opatrenia také, aby sa tieto nedostatky odstránili a aj príčiny vzniku. Tým, že som bol na PN-ke, pravdepodobne pri prvej kontrole, ktorú vykonáva MsÚ pri každom jednom vyúčtovaní dotácií došlo k tomu, že boli zistené nedostatky. Ak by som ich bol kontroloval skôr ako oddelenie finančné, tiež by bol postup rovnaký. Boli by mu uložené povinnosti, aby prijalo opatrenia na ich odstránenie a aby sa tie nedostatky neopakovali. Oddelenie finančné zistilo pri kontrole nedostatky a vyzvalo kontrolované subjekty, aby tie zistenia, ktoré tam boli, zladili s požiadavkami, ktoré sú. P. poslankyňa Lenková, ak si pamätám, vy ste chceli predpis k petíciám, nie ku kontrole.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- najprv by som chcel upozorniť p. kontrolóra, že my sme s ním husi nepásli, konkrétne teda ja nie. Nemôže začať oficiálne rokovanie MsZ, že povie, že niekto si mýli pojmi s dojmami. Takto môže rozprávať v krčme, nie na MsZ. P. kontrolór, vy si ten zákon vysvetľujete trochu divne. Tie opatrenia majú sledovať do budúcnosti nie retroaktívne, že sa vymenia doklady. Opatrenia majú robiť tak, aby sa to už nestávalo a nie že opravíme si späťne to, čo som pokazil. Lebo nedostatky sa už opraviť nedajú ak niekto nespĺnil podmienky VZN a podmienky zákona, tak nemôže ich späťne zmeniť. Vašou teóriou, ktorú vy dávate, vlastne by nikdy nikto nemohol narobiť chyby, lebo by sa opravili.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

- chcel by som zareagovať na p. Kostovčika. P. Kostovčík o týchto veciach sa bavíme už x-krát. Názor dovoľm si tvrdiť väčšej časti poslancov je, že sme radi, že ľudia venujú svoj voľný čas na to, aby sa venovali týmto aktivitám a v týchto kluboch pracujú bez odplaty a my tu stále len riešime ako ich potrestať. Stále vás vyzývam, ak máte toľko času, budete nápomocný, pomôžte im a vy stále len prokuratúra, súdy a vyhrádzate sa trestným zákonom. Navrhujem zriadiť komisiu, aby naozaj tieto kontroly p. kontrolóra neprevádzal len p. Kostovčík, pretože mám názor, že je tendenčne zameraný a hodnotenie správ p. kontrolóra je zlé.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- nám je figu do toho, ako si kluby platia zamestnancov, ak nejakých majú. Sú to občianske združenia a my ako poslanci MsZ sme skladali sľub a sme povinní dodržiavať zákony tohto štátu. Nemôžeme ospravedlňovať nedodržanie zákona tým, že chceme niekomu pomôcť. Kto sa rozhodol športovať v občianskom združení, je to jeho rozhodnutie a si musí niesť následky sám. Spravujeme majetok občanov mesta a sme povinní spravovať ho tak, aby na tomto majetku nevznikla žiadna ujma. Mávnúť rukou nad tým, že niekto nedodržuje pravidlá, my nemôžeme. A to, že ja si kontrolujem, áno, skladal som poslancecký sľub a som si vedomý, že ho musím robiť tak, ako som sľuboval.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- p. poslanec Kropilák, my sme radi, že naše deti a mládež športujú ale tie s problematikou, ktorú prejednávame nemajú nič spoločné. Iste mi dáte za pravdu, že ak sám kontrolór uvedie, že nesprávny výpočet výšky účtovaných cestovaných náhrad, iná výška ceny pohonných látok uvedená pri vyúčtovaní, chýbajúce doklady o nočľaznom vyúčtovaní. Uvedomme si, že spravujeme verejné financie a my nemôžeme povedať, že de jure a de facto môže byť rozdielne, de jure a de facto musí byť totožné.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

- my sme už lepší ako NKU. Pretože ako viem, kontrola NKU skončila výborne a žiadne výhrady nemali a my máme plno výhrad k týmto dokumentom, tak neviem, či ľudia z ministerstva nie sú kompetentní a my sme tí najlepší alebo potom neviem, kde sa stala chyba.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- nebol som pri kontrole NKÚ, ale zrejme NKÚ nekontroluje každý cestovný doklad športového klubu, ale kontroluje ako celok túto kapitolu a nejde do podrobností.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

- znovu porovnáваме veci, ktoré sa porovnávať nedajú. K nám príde NKÚ na kontrolu, zistí nedostatky, teoreticky hovorím, lebo sa to nestalo, a keď zistí tie nedostatky, bude postupovať presne ako my. Vyzve kontrolovaný subjekt aby to zladil s jestvujúcim právnym stavom a odstránil tieto nedostatky. Samozrejme, záleží na ich charaktere. Najhoršia vec, ktorá môže byť, je neinformovanosť a z toho vznikajú všetky nedorozumenia.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- p. kontrolór sa nám to snaží vysvetliť, ved' samozrejme, že musí si svoju prácu odôvodniť. K tomuto by som povedal toto. Ten cesták sa nevystavuje mestu ale tomu športovému klubu, ktorý ho vyslal, tam si ho môže uplatniť aj retroaktívne. Klub, ktorý je dotovaný od nás, podpisuje s mestom zmluvu a v nej sa zaväzuje, že bude postupovať podľa VZN mesta č. 14 a k tomu je aj príloha, ktorá píše jasne, aký účtovný doklad má doložiť. Voči nám vystupuje konkrétna organizácia ako celok, nie ten ich konkrétny človek. Nám sa zmluvne zaviazal, že do 31.12 nám vyúčtuje všetko v súlade s daňovým zákonom, ktorý je stanovený.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

- skúsme to pochopiť, že tie združenia nemajú na to, aby si platili vlastnú účtovníčku a robia to vo voľnom čase.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

- jeden príklad vám poviem. Stanovili sme v našom VZN-ku povinnosť všetkým žiadateľom alebo prijímateľom dotácií, aby priložili k vyúčtovaniu aj príklad poviem, banalitu v porovnaní s financiami banalitu, musia dávať dokumentáciu, že ten projekt prebehol, aby bolo jasné pri vyúčtovaní, že akcia bola. Koľko ľudí ste zistili, že ich dávalo. Nikto to zatiaľ nedával, pretože je ešte nedoriešená jedna vec a to, že ak im poskytujeme dotáciu na činnosť počas celého roku, tak tam nie je povedané akým spôsobom to majú dokladovať alebo pri jednej akcii, kde nie je problém dokladovať fotkami, kde bude napísané, že tento projekt podporilo mesto zo svojho rozpočtu. Ak by sme ich za to mali sankciovať nebolo by to správne a tak isto by to nebolo správne ak niekto k svoju cestáku nedoloží potrebné doklady, ale máte pravdu v tom, že mali by tak urobiť a byť schopní to doložiť a vyúčtovať tak, ako by to malo byť, ale reálny stav je taký, že tým, že nie sú profesionáli, ja to vytknem. Preto to vytknem, aby sa to do budúca naučili.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- ja som p. Kropilák niekoľko desaťročí pôsobil v združení aeroklub Sabinov a asi 5 rokov som viedol účtovníctvo tohto združenia a 15 rokov som mal živnosť na účtovníctvo, čiže v tejto oblasti ma nemôžete spochybníť.

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 294 k Správe o výsledku kontrol

Za uznesenie č. 294 k Správe o výsledku kontrol hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Jozef Kropilák, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrapanová.

Zdržali sa: Tibor Kostovčík, Mgr. Daniela Lenková

Konštatujem, že Uznesenie č. 294 MsZ - berie na vedomie.

K bodu Správa o výsledku kontrol bolo prijaté **uznesenie č. 294**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

6. Správa o kontrolnej činnosti za I. štvrt'rok 2018

Správu predniesol Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

- kontrolná činnosť bude vykonávaná podľa uznesenia MsZ č.210/2017 kontrolami čerpania výdavkov na investičné akcie realizované v roku 2015, s cieľom preveriť čerpanie kapitálových výdavkov pri jednotlivých akciách a dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov pri nakladaní s verejnými finančnými prostriedkami a majetkom obce.

A) Kontrolná činnosť v súlade s ustanovením § 18d ods.1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov

1. Kontrola čerpania kapitálových výdavkov pri výstavbe STL rozvodu plynu na Mlynskej ulici a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.

2. Kontrola čerpania kapitálových výdavkov pri výmene okien a dverí v MŠ Švermova a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.

3. Kontrola čerpania kapitálových výdavkov pri výstavbe NN prípojok na Mlynskej ulici a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.

4. Kontrola čerpania výdavkov pri výstavbe tribúny na zimnom štadióne a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.

5. Kontrola vyúčtovania dotácií poskytnutých fyzickým a právnickým osobám z rozpočtu mesta v roku 2017 a dodržania všeobecne záväzných predpisov.

6. Kontrola čerpania kapitálových výdavkov pri výstavbe chodníka a prechodu pre chodcov na Levočskej ulici a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.

B) Mimoriadne kontroly v súlade s § 18f ods. 1 písm. h) zákona č. 369/1990 Zb. vykonať, ak o ne požiadala MsZ.

C) Výkon ostatnej kontrolnej činnosti

- Účasť na rokovaní orgánov mesta

- Vypracovanie stanovísk k návrhom na zmeny rozpočtu mesta v I. polroku 2018

- Vypracovanie odborného stanoviska k záverečnému účtu mesta Sabinov za rok 2017

- Kontrolná a organizačná činnosť počas Sabinovského jarmoku

- Vypracovanie správ pre MsZ

- o výsledkoch kontrol

- o kontrolnej činnosti za I. štvrt'rok 2018

- Zvyšovanie odbornosti v regionálnej Šarišsko-zemplínskej sekcii Združenia hlavných kontrolórov miest a obcí Slovenska

- Účasť na odborných konferenciách, seminároch a školeniach

- Metodická a odborná činnosť pre kontrolované subjekty a priebežná kontrola vybavovania sťažností

- Vybavovanie petícií došlých na MsÚ

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- keď si ten materiál pozriem, začína správou o kontrolnej činnosti za I štvrt'rok rok 2018, potom je tam správa o činnosti 2017 potom zase 2018, takže neviem, čoho sa to týka. Bolo by dobré napísať ten materiál tak, aby bolo všetko jasné.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

- v marci 2018 bola kontrolná činnosť sústredená najmä na uzatvorenie rozpracovaných kontrol z plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2017, neukončených z dôvodu nečakaného úrazu s dlhodobou PN, ďalej kontrolná činnosť pokračovala výkonou kontrol čerpania výdavkov na ďalšie investičné akcie v roku 2015 podľa uznesenia.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- je tu riešenie sťažnosti, ktorá bola zaevidovaná 26.3.2018. Je to 5 dní pred koncom štvrtého roka no a 1.4.2018 nadobudla účinnosť novela zákona o obecnom zriadení, kde právo vykonávať kontroly je podmienené, že to bude uvedené v štatúte mesta. Chcem sa opýtať, či táto sťažnosť bola ukončená do konca tretieho mesiaca alebo presiahla tento termín, pretože po tomto termíne už nemá p. kontrolór právomoc riešiť sťažnosti.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

- táto sťažnosť bola adresovaná mne, aj keď som sa cítil možno trochu nekompetentný túto sťažnosť riešiť, tak som ju riešil týmto spôsobom, že som oslovil členov návrhovej komisie, ktorí sedeli bližšie, aby podali stanovisko k tejto sťažnosti, pretože z toho záznamu neboli zrejmé tie údaje, ktoré sťažovateľ uvádzal vo svojej sťažnosti a ten výsledok je taký, aký je.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- ja som sa nepýtal na to, aký je výsledok kontroly, ale pýtal som sa na to, či tá sťažnosť bola vybavená do konca mesiaca marec alebo presiahla ?

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

- mali by ste vedieť, že každé jedno podanie, ktoré bolo podané v čase trvania predchádzajúceho právneho vzťahu sa musí dokončiť podľa predchádzajúceho právneho vzťahu.

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 295 k Správe o kontrolnej činnosti za I. štvrtýrok 2018

Za uznesenie č. 295 k Správe o kontrolnej činnosti za I. štvrtýrok 2018 hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrapanová.

Zdržali sa: Matúš Pažický

Nehlasovali: Mgr. Eva Motýľová

Konštatujem, že Uznesenie č. 295 MsZ - berie na vedomie.

K bodu Správa o kontrolnej činnosti za I. štvrtýrok 2018 bolo prijaté **uznesenie č. 295**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

7. Návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2018

Správu predniesol Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

kontrolná činnosť bude vykonávaná podľa uznesenia MsZ č.210/2017 kontrolami čerpania výdavkov na investičné akcie realizované v roku 2015, s cieľom preveriť čerpanie kapitálových výdavkov pri jednotlivých akciách a dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov pri nakladaní s verejnými finančnými prostriedkami a majetkom obce.

A) Kontrolná činnosť v súlade s ustanovením § 18d ods.1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov

1. Kontrola čerpania kapitálových výdavkov pri výstavbe STL rozvodu plynu na Mlynskej ulici a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.
2. Kontrola čerpania kapitálových výdavkov pri výmene okien a dverí v MŠ Švermova a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.
3. Kontrola čerpania kapitálových výdavkov pri výstavbe NN prípojok na Mlynskej ulici a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.
4. Kontrola čerpania výdavkov pri výstavbe tribúny na zimnom štadióne a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.
5. Kontrola vyúčtovania dotácií poskytnutých fyzickým a právnickým osobám z rozpočtu mesta v roku 2017 a dodržania všeobecne záväzných predpisov.

6. Kontrola čerpania kapitálových výdavkov pri výstavbe chodníka a prechodu pre chodcov na Levočskej ulici a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.

B) Mimoriadne kontroly v súlade s § 18f ods. 1 písm. h) zákona č. 369/1990 Zb. vykonať, ak o ne požiada MsZ.

C) Výkon ostatnej kontrolnej činnosti

- Účast' na rokovaníach orgánov mesta
- Vypracovanie stanovísk k návrhom na zmeny rozpočtu mesta v I. polroku 2018
- Vypracovanie odborného stanoviska k záverečnému účtu mesta Sabinov za rok 2017
- Kontrolná a organizačná činnosť počas Sabinovského jarmoku
- Vypracovanie správ pre MsZ
 - o výsledkoch kontrol,
 - o kontrolnej činnosti za I. štvrťrok 2018
- Zvyšovanie odbornosti v regionálnej Šariško-zemplínskej sekcii Združenia hlavných kontrolórov miest a obcí Slovenska
- Účast' na odborných konferenciách, seminároch a školeniach
- Metodická a odborná činnosť pre kontrolované subjekty a priebežná kontrola vybavovania sťažností
- Vybavovanie petícií došlých na MsÚ

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- mal by som takú jednu malú pripomienku. Treba sa sústrediť na § 18 d zákona o obecnom zriadení po novele a ten tam vypisuje aký, je rozsah kontrolnej činnosti kontrolóra. Hneď v prvom odstavci píše. Kontrola vybavenia sťažností a petícií. t.z., že nemôže petície vybavovať, ale môže iba kontrolovať, či boli vybavené, čiže to by sa malo v pláne zmeniť na kontrolu vybavenia.

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 296 k Návrhu plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2018

Za uznesenie č. 296 k Návrhu plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2018 hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhD. Mária Zagrabanová
Konštatujem že Uznesenie č. 296 MsZ - schvaľuje.

K Návrhu plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2018 bolo prijaté **uznesenie č. 296**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

8. Návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2018

Kontrolná činnosť bude vykonávaná v súlade s uznesením MsZ č.210/2017 kontrolami zostávajúcich investičných akcií realizovaných v roku 2015, s cieľom preveriť čerpanie kapitálových výdavkov pri jednotlivých akciách a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri nakladaní s verejnými finančnými prostriedkami a majetkom obce.

A) Kontrolná činnosť v súlade s ustanovením § 18d ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov

1. Kontrola čerpania výdavkov pri výstavbe spodnej časti vozidlovej komunikácie - Mlynská ulica a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní
2. Kontrola čerpania kapitálových výdavkov pri výstavbe multifunkčného sociálneho centra a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní
3. Kontrola čerpania výdavkov pri asfaltovaní vstupu do polikliniky a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní
4. Kontrola čerpania výdavkov pri rekonštrukcii účelovej komunikácie - Jakubovská ulica a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní
5. Kontrola čerpania výdavkov pri výstavbe chodníka a rekonštrukcia križovatky ciest I/68 a III/54314 na Ovocinárskej ulici a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní
6. Kontrola čerpania výdavkov pri výstavbe spevnenej odstavnej plochy a verejného osvetlenia na Ul. 17. novembra a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní
7. Kontrola čerpania výdavkov pri výstavbe parkoviska a spevnených plôch na Ul. kpt. Nálepku a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní
8. Kontrola čerpania výdavkov pri rekonštrukcii stanovišťa TKO na Ul. 17. novembra

B) Mimoriadne kontroly v súlade s § 18f ods. 1 písm. h) zákona č. 369/1990 Zb. vykonať, ak o ne požiada MsZ.

C) Výkon ostatnej kontrolnej činnosti

o Účasť na rokovaní orgánov mesta

o Vypracovanie stanovísk k návrhom na zmeny rozpočtu mesta v II. polroku 2018

o Vypracovanie odborného stanoviska k návrhu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2019

o Vypracovanie správ pre MsZ

- o výsledkoch kontrol

- o kontrolnej činnosti za II. a III. štvrt'rok 2018

o Zvyšovanie odbornosti v regionálnej Šariško-zemplínskej sekcii Združenia hlavných kontrolórov miest a obcí Slovenska

o Účasť na odborných konferenciách, seminároch a školeniach

o Metodická a odborná činnosť pre kontrolované subjekty

o Vybavovanie petícií došlých na MsÚ

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 297 k Návrhu plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2018

Za uznesenie č. 297 k Návrhu plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2018 hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhD. Mária Zagrabanová

Konštatujem že Uznesenie č. 297 MsZ - schvaľuje.

K Návrhu plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2018 bolo prijaté **uznesenie č. 297**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

9. Správa o bezpečnostnej situácii v meste Sabinov za rok 2017

Dôvodovú správu predniesol Ing. Martin Jurko, náčelník MsP :

- bližšie oboznámil poslancov so správou, ktorú mali predloženú v písomnej forme.

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 298 k Správe o bezpečnostnej situácii v meste Sabinov za rok 2017

Za uznesenie č. 298 k Správe o bezpečnostnej situácii v meste Sabinov za rok 2017 hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhD. Mária Zagrapanová

Konštatujem, že Uznesenie č. 298 MsZ - berie na vedomie.

K bodu Správa o bezpečnostnej situácii v meste Sabinov za rok 2017 bolo prijaté **uznesenie č. 298**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

10. Záverečný účet mesta Sabinov za rok 2017 a odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu mesta Sabinov za rok 2017

Dôvodovú správu predniesla Ing. Alžbeta Semanová, vedúca finančného oddelenia:

- povinnosť spracovať záverečný účet mesta je uložená zákonom 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Je so súhrnná správa, ktorá obsahuje všetky údaje o rozpočtovom hospodárení mesta za predchádzajúci rok. Záverečný účet mesta musí byť prerokovaný v termíne do 6 mesiacov po uplynutí rozpočtového roka.

Záverečný účet mesta Sabinov obsahuje:

- informácie o vývoji rozpočtu v roku 2017
- údaje o plnení rozpočtu podľa programov s rozdelením na bežné a kapitálové výdavky
- údaje o plnení rozpočtu podľa rozpočtovej klasifikácie
- podrobnú hospodáriacu správu k príjmovej časti podloženú tabuľkami a grafmi
- hodnotenie programového rozpočtu s vyčíslením plnenia merateľných ukazovateľov a komentárom
- zúčtovanie finančných vzťahov so ŠR, fyzickými osobami, rozpočtovými organizáciami a s príspevkovými organizáciami
- bilanciu aktív a pasív
- údaje o nákladoch a výnosoch mesta a jej príspevkovej organizácie
- prehľad o stave a vývoji dlhu
- prehľad o peňažných fondoch
- pohľadávky, záväzky a správu audítora

V roku 2017 mesto dosiahlo **bežné príjmy** vo výške 9 014 820,47 € **kapitálové príjmy** vo výške 452 408,89 € a **príjmové finančné operácie** vo výške 1 125 819,92 €

Bežné výdavky boli čerpané vo výške 8 126 364,06 €.

Kapitálové výdavky boli čerpané vo výške 1 505 751,58 €.

Výdavkové finančné operácie boli čerpané vo výške 470 056,70 €.

V zmysle zákona o rozpočtových pravidlách je výsledok hospodárenia vypočítaný ako rozdiel bežných a kapitálových príjmov a bežných a kapitálových výdavkov. Za rok 2017 mesto Sabinov dosiahlo schodok vo výške 169 886,28 €. Tento schodok bol krytý prebytkom rozdielu finančných operácií a po vylúčení nevyčerpaných účelovo určených finančných prostriedkov vo výške 117 496,60 € je určený odvod do rezervného fondu vo výške 373 380,34 €. Záverečný účet bol prerokovaný aj na komisii

finančnej a správy majetku, aj na zasadnutí MsR s odporúčaním schváliť záverečný účet mesta za rok 2017.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

- stanovisko, ktoré máte pred sebou, bolo vypracované na základe zverejneného návrhu k záverečnému účtu a aj som prakticky preveroval, či pri jeho zostavovaní boli dodržané všetky ustanovenia, ktoré sa týkali jeho náležitostí, tzn. či bol zostavený v súlade s VZN týkajúceho sa záverečného účtu, či si mesto splnilo informačnú povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona pred jeho prerokovaním na MsZ, či účtovnú závierku overil audítor, či je v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Záverečný účet má veľkú vypovedaciu hodnotu, pretože obsahuje údaje nielen tie povinné, ktoré stanoví zákon, ale má aj ďalšie údaje, kde sa hodnotí celoročné hospodárenie. Zastavil by som sa pri narastajúcom dlhu za odpad, ktoré mesto pri súčasnej legislatíve môže ťažko ovplyvniť, ale treba mu venovať väčšiu pozornosť, pretože je tam porovnanie od roku 2010 a je to nepriaznivý stav.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- ako člen finančnej komisie, ktorá pôsobí pri PSK som bol účastný rokovania, ktoré pojednávalo o záverečnom účte a musím podotknúť, že tie výsledky hospodárenia nášho mesta sú viac ako dobré. Čo sa týka úverovej zaťaženia mesta, tak všetko, čo je na úrovni pod 10% je viac ako dobré, my to máme pod úroveň 1 %, čo je fantastické. Práve tu by som chcel urobiť nejaký kontrast medzi tým, ako hospodárime my ako mesto a kraj ako celok. Úverová zaťaženosť nášho kraja je dosť vysoká je to takmer 38 % z Európskej investičnej banky a táto úverová zaťaženosť sa spláca veľmi pomaly, čiže je veľký predpoklad, že bude stále rásť. Čo je horšie, že investície ktoré boli realizované cez takéto komerčné úvery sú investície, ktoré sú na kraji životnosti a bude treba na novo ich robiť.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- o tom, že je to všetko správne zaúčtované a že nechýba ani cent som si istý lebo máme kvalitne obsadené naše finančné oddelenie. Trochu by som sa zastavil pri inej stránke tohto účtu. Pri tých ktorí o tých peniazoch rozhodujú. Nie som si istý, či v priebehu celého roka, čo rozhodujeme o tých peniazoch, či sme rozhodli o nich správne ako sa majú použiť, lebo niekedy tieto rozhodnutia nekoledujú s takým zdravým sedliackym rozumom, ale skôr sa pohybujú po politickej línii a to myslím, že nie je správne. Niektoré rozhodnutie o použitých finančných prostriedkoch neboli kóšer. Nie som spokojný s tým a nie som si istý, či tie peniaze boli použité účelne, či sa nedali použiť lepšie.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- všimla som si, ako sme používali kapitálové výdavky na jednotlivé programy v našom rozpočte. V tomto roku na chvoste s percentami 3-5 % bolo školstvo, sociálna oblasť a kultúra a šport. Je fajn keď si zveľaďujeme mesto, robíme rekonštrukcie, cesty, chodníky, ale bolo by dobré, keby sme v budúcnosti zamerali rozhodovanie na tieto oblasti, ktoré ľudia najviac pociťujú v bežnom živote a ktoré ľuďom asi najviac radosti dokážu priniesť. Chcela by som poďakovať vedúcej finančného oddelenia p. Semanovej pretože tou prezentáciou, ktorú nám pripravili, veľmi dobre priblížili všetkým zúčastneným, čo je záverečný účet mesta a máme veľmi dobrý prehľad o tom, ako mesto za uplynulý rok hospodáril. Samozrejme, poďakovanie patrí nielen vedúcej oddelenia, aj všetkým, ktorí sa na tom podieľali.

PaedDr. Jozef Miko, poslanec MsZ:

- chcel by som sa tiež poďakovať za tieto prezentácie. Mám návrh do budúcnosti aby sa urobilo niečo podobné aj v rámci obvodov, ktoré reprezentujú jednotliví poslanci. Urobil by sa graf a videlo by sa, kde sa koľko vlieva, kde je deficit a treba tam viacej podporiť.

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 299 k Záverečnému účtu mesta Sabinov za rok 2017 a k odbornému stanovisku hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu mesta Sabinov za rok 2017

Za uznesenie č. 299 k Záverečnému účtu mesta Sabinov za rok 2017 a k odbornému stanovisku hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu mesta Sabinov za rok 2017 hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 14

Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 1
Prítomní: 15

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrapanová

Nehlasovali: Tibor Kostovčík

Konštatujem, že Uznesenie č. 299 MsZ - schvaľuje .

K bodu Záverečný účet mesta Sabinov za rok 2017 a odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu mesta Sabinov za rok 2017 bolo prijaté **uznesenie č. 299**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

11. Návrh na II. zmenu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2018 a stanovisko hlavného kontrolóra k II. zmene rozpočtu mesta Sabinov na rok 2018

Dôvodovú správu predniesla Ing. Alžbeta Semanová, vedúca finančného oddelenia:

- Návrh na II. zmenu rozpočtu je spracovaný v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Celkovo predkladáme návrh rozpočtu ako vyrovnaný. Príjmy vo výške 14 492 100 € a v tej isté výške aj výdavky.

Dôvodom na spracovanie II. zmeny:

- zapracovanie do príjmovej časti navýšenie nedaňových príjmov a úprava transferov zo štátneho rozpočtu

- do kapitálových príjmov bola zapracovaná dotácia na nákup kompostérov a rekonštrukciu časti budovy CSS.

Vo výdavkovej časti sú zapracované navýšené prostriedky na zimnú údržbu, kapitálové výdavky na rekonštrukciu ZUŠ a kapitálové výdavky na projektovú dokumentáciu. Zároveň sú vo výdavkovej časti zapracované výdavky na nákup kompostérov a rekonštrukciu CSS. Podrobne je všetko rozpísané v dôvodovej správe. Stav rezervného fondu po schválení II. zmeny bude 248 000 €. Návrh na II. zmenu rozpočtu bol prerokovaný na komisii finančnej a správy majetku dňa 30.4.2018 a na zasadnutí MsR dňa 2.5.2018 s odporúčaním schváliť návrh na II. zmenu rozpočtu.

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 300 k Návrhu na II. zmenu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2018 a k stanovisku hlavného kontrolóra k II. zmene rozpočtu mesta Sabinov na rok 2018

Za uznesenie č. 300 k Návrhu na II. zmenu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2018 a k stanovisku hlavného kontrolóra k II. zmene rozpočtu mesta Sabinov na rok 2018 hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 15

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrapanová

Konštatujem, že Uznesenie č. 300 MsZ - schvaľuje.

K bodu Návrh na II. zmenu rozpočtu mesta Sabinov na rok 2018 a stanovisko hlavného kontrolóra k II. zmene rozpočtu mesta Sabinov na rok 2018 bolo prijaté **uznesenie č. 300**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

12. Návrhy na udelenie Cien mesta a Cien primátora

Ing. Peter Molčan, primátor mesta:

- čo sa týka mojich návrhov na udelenie cien primátora, ktorú sú v mojej kompetencii, tak sa rozhodnem po dnešnom MsZ ako sa rozhodnete. Emailom vám zašlem, koho by som ocenil.

Správu predniesla Ing. Vlasta Znancová, vedúca OŠKaTK:

- v zmysle § 14 Štatútu mesta a VZN o zásadách a kritériách udeľovania čestného občianstva, vyznamenaní a cien mesta Sabinov, bola na internete a v dvoch vydaniach mesačníka Spravodajca zverejnená výzva na podávanie návrhov na udelenie Ceny mesta a vyznamenaní primátorom mesta za rok 2017. Na tieto výzvy reagovalo 7 občanov, ktorí spolu navrhli na ocenenie týchto občanov alebo rodákov mesta:

- **Mgr. Margita Štoffová, Záhradná 2, Sabinov**

Od r. 1961 do 1981 pôsobila ako pedagóg na gymnáziu a od r. 1981 do 1998 na obchodnej akadémii. K svojej práci pristupovala poctivo, odborne a svedomito, čo sa odrazilo aj na kvalite vzdelávacieho procesu pod jej vedením. Výsledkom bol nespočetný počet reprezentantov škôl, na ktorých pôsobila.

- **Ing. Peter Molčan, Ul. Levočská 16, Sabinov**

Primátor mesta od r. 1994 len so 4-ročnou prestávkou. Pod jeho vedením sa v meste realizovalo množstvo akcií nielen investičných, ale má obrovský podiel na rozvoji športu a kultúry v meste. Pri príležitosti 770. výročia prvej písomnej zmienky o meste Sabinov je viac než symbolické, že cenu mesta si prevezme jeho primátor.

- **RNDr. Alexander Ernst, Drienica**

Na strednej všeobecno-vzdelávacej škole a neskôr na gymnáziu pôsobil 38 rokov ako učiteľ, triedny učiteľ i zástupca riaditeľa školy. So svojimi „súputníkmi zo starej učiteľskej gardy“ šírili dobré meno sabinovského gymnázia. Bol aj krajským školským inšpektorom pre matematiku. Patrí medzi učiteľov, na ktorých sa nezabúda. Jeho rukami prešlo mnoho študentov, ktorí úspešne reprezentujú Sabinov i sabinovské gymnázium doma i v zahraničí.

- **Vladimír Mihálik, Matice slovenskej 17, Sabinov**

- **Dalibor Bortňák, Jarková 60, Sabinov**

Odchovanci sabinovského hokejového klubu, skromní ľudia, výborní športovci. Vynikajúco reprezentovali mesto. Zúčastňovali sa na rôznych charitatívnych akciách, kde pomohli získavať finančné prostriedky pre ľudí, ktorí to najviac potrebujú. Obaja sa v roku 2017 stali v dresoch Dukly Banská Bystrica majstrami Slovenskej republiky.

- **Ing. Rastislav Perdík, Prešovská 16, Sabinov**

Niekoľko rokov riaditeľ a.s. WEP Trading, dnes majster odborného výcviku v Spojenej škole v Sabinove. Aktívny turista, rozvíja spoluprácu s inými regiónmi, čím propaguje mesto Sabinov a blízky región mesta. Je organizátorom alebo spoluorganizátorom rôznych športových podujatí /cyklistika, beh na lyžiach, volejbal, bedminton/. Aktívne sa venuje aj kultúre, je členom Sabinovskej ochotníckej scény, amatérsky sa venuje maľovaniu.

- **Mgr. Milan Hudáč, Komenského, Sabinov**

Osemdesiatnik, ktorý celý svoj aktívny život zasvätil Sabinovu. V r. 1966 prišiel do Sabinova ako mladý učiteľ a svoje pedagogické skúsenosti a vedomosti odovzdával sabinovským študentom až do odchodu do dôchodku v r. 2000. Bol zakladateľom a dlhoročným vedúcim speváckej a hudobnej zložky FS Sabinovčan, ktorý šírili dobré meno mesta doma aj v zahraničí a vchoval mnoho talentovaných hudobníkov a spevákov. Bol aj dlhoročným vedúcim členom ZPOZu, s ktorým pripravoval pre občanov mesta množstvo občianskych obradov od narodenia až po rozlúčku so zosnulými. V r. 1998 získal Cenu primátora mesta Sabinov, v r. 2009 bol Cenou mesta ocenený ZPOZ pod vedením p. Hudáča a v r. 2013 p. Hudáč získal Cenu Zlaté srdce od Združenia Zborov pre občianske záležitosti Človek – človeku v SR.

- **Bábkový súbor Halabala pri MsKS Sabinov**

Združenie dobrovoľníčok, ktoré svojimi umeleckými aktivitami prispievajú k rozvoju estetického vnímania i mravnosti najmenšie deti. Súbor vznikol v septembri 2013 ako jedna z aktivít Kultúrneho centra Na korze. Jeho tvorivým lídrom je Iveta Glazunová. Za 5 rokov pripravil súbor 37 bábkovo-hraných divadelných predstavení, z toho 22 premiérových, ktoré videlo vyše 3000 divákov. Okrem divadelných predstavení pre najmenších členky súboru pripravujú pravidelne aj tvorivé dielne s divákmi. Súbor reprezentuje mesto aj v blízkom okolí na rôznych slávnostiach a oslavách. Členky súboru si vyrábajú nielen scénu a kulisy, ale aj všetky bábky a kostýmy. Tieto činnosti členky súboru vykonávajú nezištné, na svoju činnosť získavajú finančné prostriedky z grantov.

- Združenie saleziánov spolupracovníkov v Sabinove

Saleziánske stredisko v SB funguje od r. 1993, oficiálne od roku 1998, keď bolo úradne potvrdené zriadenie strediska Sabinov dekrétom z 31. 1. 1998. Miestne stredisko je základnou jednotkou Združenia saleziánov spolupracovníkov. Stredisko má viac ako 74 členov. Saleziáni spolupracovníci sú asistentmi v oratóriu, animátori mladých a rodinných spoločností, lektori, členovia farských speváckych zborov, charity, animátori birmovancov... Saleziáni zasvätili svoj život hlavne výchove mladých, organizujú stretnutia mládežníkov vo všetkých vekových kategóriách, organizujú spoločenské hry a pohybové aktivity, výlety, pobytové tábory...čím prispievajú k aktívnemu a zmysluplnému tráveniu voľného času detí a mládeže a plnenie odkazu dona Bosca.

- Horská služba Čergov, o. z., Karpatská 4, Sabinov

Združenie dobrovoľníkov, ktorí v Čergovskom pohorí vykonávajú svoju záslužnú činnosť už 40. rok. Zachraňujú životy a zdravie turistov, asistujú pri rôznych športových podujatiach. V súčasnosti je v o.z. 16 dobrovoľných záchranárov.

Stanovisko oddelenia školstva, kultúry a telesnej kultúry:

Oddelenie predkladá návrhy na ocenenie komisii, MsR a MsZ-u.

Stanovisko komisie pre vzdelávanie, mládež, šport a kultúru pri MsZ :

Členovia komisie sa na zasadnutí 25. 4. 2018 oboznámili s návrhmi na ocenenia a 6 prítomní členovia komisie za jednotlivé návrhy hlasovali takto:

Horská služba Čergov – 5 hlasov, Saleziáni – 5, Ing. Molčan – 4, bábkový súbor Halabala – 3, Mgr. Hudáč – 2, Mihálik a Bortňák – 2, Ing. Perdík – 1, Mgr. Štoffová – 0, RNDr. Ernst – 0.

Stanovisko Mestskej rady :

Mestská rada sa na svojom zasadnutí 2. 5. 2018 oboznámila s návrhmi na ocenenie a odporúča MsZ udeliť Cenu mesta o. z. Horská služba Čergov Sabinov a Združeniu saleziánov spolupracovníkov v Sabinove.

Ing. Mgr. Anna Mihoková, poslankyňa MsZ:

- dávam poslanecký návrh na zmenu ocenenia mesta. Nakoľko p. primátor okrem jedného volebného obdobia bol poslancom a 5 volebných období bol primátor mesta a keďže teraz máme oslavu mesta 770. výročia mesta, aby pri tejto príležitosti bola udelená p. primátorovi cena mesta a ak p. primátor by si dovoľil zobrať Horskú službu Čergov na cenu primátora.

Ing. Peter Molčan, primátor mesta:

- chcem povedať len jednu vec, že už som cenu mesta dostal v r. 1998. Nechcem byť tým, ktorý vás bude nejak rozdeľovať.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- dovoľím si povedať takú drobnosť, možno by bolo dobré, keď hovoríte, že ste už dostali cenu mesta v roku 1993, tak potom by možno bolo dobré porozmýšľať udeliť cenu mesta viceprimátorovi Ing. Jánovi Fekiačovi.

Ing. Peter Labanc, poslanec MsZ:

- p. Mihoková dala návrh, tak prosím, aby sme o ňom dali hlasovať.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- myslím si, že nemôžeme ročne oceňovať toľko ľudí lebo za chvíľku nebude na výber nikto, aby si túto cenu ľudia vážili a nemal ju každý. Minulý rok sme rozprávali aj o tom, že cenu by nemal dostať niekto, kto chodí do práce a bol za to platený. Nemalo by sa oceňovať šírenie ideológie, lebo nie všetci majú rovnaký ideologický názor.

PaedDr. Jozef Miko, poslanec MsZ:
- p. Mihoková požiadala o slovo.

Primátor mesta Ing. Peter Molčan dal hlasovať za vystúpenie Mgr. Lucie Mihokovej, riaditeľky MsKS.

Za vystúpenie Mgr. Lucie Mihokovej hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhD. Mária Zagrabanová

Nehlasovali: Tibor Kostovčík

Konštatujem, že vystúpenie p. Mihokovej MsZ - schvaľuje.

Mgr. Lucia Mihoková, riaditeľka MsKS:

- človek ktorý navrhol p. primátora, som ja a p. riaditeľka ZUŠ. Má to svoj dôvod. Tohto roku oslavujeme 770. výročie prvej písomnej zmienky mesta Sabinov. Myslím si, že práve preto si túto cenu p. primátor zaslúži, pretože tu nejde o šírenie ideológie, ale o to, čo človek urobí a každý dostáva cenu za to, čo urobil a myslím si, že náš p. primátor za to obdobie, ktoré bolo, sa snažil urobiť veci v oblasti kultúry a športu ako vedel. My sme ho navrhli konkrétne za túto oblasť. Chcela by som poprosiť ak by to bolo možné, aby došlo k tomu, aby táto cena bola udelená teraz.

PaedDr. Jozef Miko, poslanec MsZ:
- osobne si myslím, že p. primátor si zaslúži túto cenu.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- chcela by som dať jeden návrh a to aby sme za jednotlivých kandidátov hlasovali osobitne a ak trváme na tom, aby sme hlasovali o p. primátorovi tak, aby sme toto hlasovanie urobili tajne. Je to zvláštna situácia v tomto momente.

Návrhová komisia predniesla pozmeňujúci návrh Ing. Mgr. Anny Mihokovej na ocenenie mesta udelené Ing. Petrovi Molčanovi.

Za pozmeňujúci návrh Ing. Mgr. Anny Mihokovej na ocenenie mesta udelené Ing. Petrovi Molčanovi hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 6

Proti: 0

Zdržali sa: 7

Nehlasovali: 2

Prítomní: 15

Za: Ing. Ján Fekiač, Mgr. Peter Labanc, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, PhD. Mária Zagrabanová

Zdržali sa: Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo

Nehlasovali: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst

Konštatujem, že návrh p. Mihokovej MsZ - neschvaľuje.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

- bol by som za to, aby sme dali hlasovať o návrhu z MsR za navrhnutých týchto cenu mesta – Horská služba Čergov a združenie Saleziánov.

Návrhová komisia predniesla pozmeňujúci návrh Mgr. Daniely Lenkovej – návrh hlasovať za Horskú službu Čergov a združenie Saleziánov zvlášť

Za pozmeňujúci návrh Mgr. Daniely Lenkovej – návrh hlasovať za Horskú službu Čergov a združenie Saleziánov zvlášť hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 6

Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

Za: Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo

Zdržali sa: Ing. František Gardoš, Ing. Miroslav Čekan, Ing. Ján Fekiač, Mgr. Peter Labanc, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, PhDr. Mária Zagrapanová

Nehlasovali: Ing. Radoslav Ernst

Konštatujem, že návrh p. Lenkovej MsZ - schvaľuje.

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 301 k Návrhu na udelenie Cien mesta a Cien primátora – OZ Čergov Sabinov

Za Uznesenie č. 301 k Návrhu na udelenie Cien mesta a Cien primátora – OZ Čergov Sabinov hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 14

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrapanová

Zdržali sa: doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD.,

Nehlasovali: Ing. Radoslav Ernst

Konštatujem, že návrh na uznesenie č. 301 MsZ - schvaľuje.

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 301 k Návrhu na udelenie Cien mesta a Cien primátora – združenie saleziánov a spolupracovníkov v Sabinove

Za Uznesenie č. 301 k Návrhu na udelenie Cien mesta a Cien primátora – združenie saleziánov a spolupracovníkov v Sabinove hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 7

Proti: 1

Zdržali sa: 6

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Ján Fekiač, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, PaedDr. Jozef Miko, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrapanová

Zdržali sa: Ing. František Gardoš, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, , Mgr. Eva Motýľová,

Konštatujem, že návrh na uznesenie č. 301 MsZ - neschvaľuje

K bodu Návrhy na udelenie Cien mesta a Cien primátora bolo prijaté **uznesenie č. 301**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

13. Petícia proti výstavbe chodníka z Ulice Moyzesova 95 na Ulicu Gen. Svobodu 20

Správu predniesol Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

- dňa 30.4.2018 bola na MsÚ pod číslom 7417/2018 zaevidovaná petícia označená ako „Petícia proti výstavbe chodníka z Ulice Moyzesova 95 na Ulicu Gen. Svobodu 20 z dôvodu nevyužitia občanmi mestskej časti „Hura“ vzhľadom na veľké prevýšenie a neschodnosť terénu v prípade nepriaznivých poveternostných podmienok. Dole podpísaní občania žiadajú Mestské zastupiteľstvo, aby finančné prostriedky vo výške 42 000 € vyčlenené na tento účel, boli použité na výstavbu chodníka poza radovú zástavbu domov“. Petícia má 11 podpisových hárkov, podpísalo ju 212 obyvateľov mesta Sabinov a po pridelení petície hlavný kontrolór jej kontrolou zistil, že petícia obsahuje náležitosti, vyžadované zákonom č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov. Dvomi petíciami s rovnakým obsahom „Za vybudovanie chodníka medzi Ul. Fábryho a Gen. Svobodu na parcelách 276/193, 276/194, 276/195, 276/209, 276/210 v čo najkratšom čase a presne na uvedených parcelách.“ sa mesto zaoberalo v marci 2015, kde po odborných stanoviskách oddelenia výstavby a komisie výstavby, podnikania, životného prostredia a rozvoja mesta pri MsZ, bolo časti petície týkajúcej sa výstavby chodníka medzi Ul. Fábryho a Ul. Moyzesova vyhovieť a časti petície týkajúcej sa výstavby chodníka z Ul. Moyzesova na Ul. Gen. Svobodu sa nevyhovelo. Podľa § 5d ods. 3 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov, „Ak je petícia určená obecnému zastupiteľstvu, je zastupiteľstvo povinné petíciu prerokovať na svojom zasadnutí a umožniť počas prerokovania petície vystúpiť osobe určenej na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci.“ Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov zástupcovi. Vo zvlášť zložitých prípadoch príslušný orgán verejnej moci písomne oznámi zástupcovi, že petícia sa vybaví v lehote najneskôr do 60 pracovných dní. Ak tento zákon neustanovuje inak, pri prešetrovaní petície sa primerane postupuje podľa osobitného predpisu (zákona o sťažnostiach).

Mesto je povinné zverejniť výsledok vybavenia petície na svojom webovom sídle a na elektronickej úradnej tabuli do desiatich pracovných dní od jej vybavenia

Ing. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

- chcel by som udeliť slovo p. Emilovi Machajovi, ktorý je autorom petície.

Ing. Peter Molčan dal hlasovať za vystúpenie Emila Machaja, autora petície

Za vystúpenie Emila Machaja, autora petície hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhD. Mária Zagrapanová

Konštatujem, že vystúpenie p. Machaja MsZ – schvaľuje.

Emil Machaj, autor petície:

- Hura bola postavená podľa územného plánu, čiže chodníky boli urobené tak ako majú my sme to prijali a bývame tam. Chodníky ktoré si narobili ľudia, sú chodníky jednotlivcov, ktorí si cestu skracujú. Hlavný koridor je cez „strmák“, je to nezmysel vyhodiť toľko peňazí, alebo pozrime sa na chodník tzv. „schody“, kde sa len po večeroch zgrupuje mládež. Kde vezmete peniaze na údržbu týchto chodníkov a nehovoriac o tom, že sú požiarne medzery, ktoré my ideme porušovať. Chcel by som apelovať na vaše zváženie a poďakovať sa p. poslancom, ktorí sa tam boli pozrieť a p. Hrabčákovi, že dal a posúdil na YouTube verziu ako by to mohlo vyzerať.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- naozaj sme sa tejto problematike venovali a po telefonátoch s vlastníkmi domov a príľahlých pozemkov k tejto protipožiarienej medzere sme sa tomu venovali aj priamo v teréne. Venovali sme sa kvôli tomu, že je to dosť vysoký náklad, ktorý potrebujeme preinvestovať na výstavbu takého chodníka a jednak sú tu nejaké negatívne ohlasy, ktorým sa potrebujeme venovať. Nakoniec je tu aj nejaká petícia, o ktorej pojednávame. Pán Machaj tu vymenoval poslancov ale poslancov, ktorí nie sú za tento volebný obvod, tak možno otázka je kde, boli poslanci za miestnu časť Hura. Dovolil som si do Google mapy zakresliť niektoré skutočnosti, ktoré momentálne sú zo stavu, ktorý teraz pojednávame. Ja navrhujem a toto bude vlastne aj zo samotnej diskusie, ktorá bude pokračovať po mojom vystúpení, keď bude zriadená komisia, ktorá bude posudzovať túto petíciu aby účastný tejto komisie bol určite aj Matúš Pažický, ktorý bol iniciátor tejto investície a ktorý doslova vybojoval 43 tisíc € pre miestnu časť Hura a môžeme sa ďalej baviť o tom ako zachovať zdroje pre miestnu časť Hura a pomôcť týmto občanom zlepšiť povedzme pre peších nejakú dostupnosť. Je to návrh, o ktorom by sme mali rokovať na výjazdovom stretnutí a už priamo aj s občanmi. Túto investíciu je potrebné pre miestnu časť Hura zachovať a v akej podobe o tom sa môžeme ďalej rozprávať na výjazdovom stretnutí s petičným výborom.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

- ja by som sa len chcel opýtať p. Hrabčáka, že keď mali takéto pekné stretnutie, prečo neboli na tom stretnutí pred dvomi rokmi, keď schválili ten chodník na komisii stavebnej lebo na komisii za to hlasovali aj on konkrétne a teraz je už ten chodník jasne narušenie súkromia a nie je to správna varianta. A už keď sa pýta, kde boli poslanci Hury, tak my, poslanci za Huru, tam bývame ten, chodník detailne, poznáme preto sme zaňho ani nehlasovali.

Doc. Ing. Jozef Ružbarský, PhD., poslanec MsZ:

- chcem len pripomenúť, že na poslednom zastupiteľstve som dával návrh, aby takáto investícia neprešla a teraz čuduj sa svete hlavne sú tí, ktorí hlasovali za tento chodník vynesení do neba ako to je zlé, atď.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

- som poslancom za miestnu časť Hura a poznám detailne tento problém, niekoľko rokov sa mu venujem na obhliadke som bol x- krát a rozprával som sa aj s miestnymi, ktorí tam bývajú. Je to ošemetná situácia, niektorí sú za a niektorí proti, preto som sa aj zdržal hlasovania za tento chodník, preto sa čudujem invektívam predrečníka na našu adresu, keďže on hlasoval za tento chodník. Myslím si, že je potrebné urobiť a stanoviť nejakú komisiu ľudí, ktorí sa tým budú vážne zaoberať tak, aby sa tento problém už definitívne vyriešil, či sa bude stavať alebo nie, a ak nie, tak čo s tými finančnými prostriedkami, ktoré boli alokované pre mestskú časť Hura.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- rád by som sa vyjadril k p. Ružbarskému. Ja som sa ešte nevyjadril, či som za alebo proti, tak si vyprosím, aby hovoril, že som bol za. Áno, bol som sa tam pozrieť, pretože p. Machaj a pani, ktorá tam býva, nás pozvali a ako poslanec mám povinnosť pozrieť sa, keď ma občan o niečo požiada. Je tam veľa problémov, ale tie problémy tam ostanú aj keď ten chodník tam nebude, lebo sú tam aj iné problémy, okrem toho chodníka. Dostali sme materiál, kde je v prvom odstavci citované asi z petície, a mrzí ma to, že tí, čo tú petíciu organizovali, to šili trochu horúcou ihlou. Lebo keď si pozrieme na text petície tak v prvej časti je to že nechcú ten chodník, ktorý bol odhlasovaný, ale ten dodatok, ktorý dali na koniec, robí trochu iný problém, lebo žiadajú, aby bol ten chodník vybudovaný za radovou výstavbou. My vieme dobre, že sa k tomu nemôžeme zaviazat', že bude vzadu postavený, pretože sa o tom nejednalo a tie pozemky tam sú súkromné a tí súkromníci tieto pozemky zatiaľ nechcú predať. Tá petícia mala byť bez koncového dodatku, lebo ak sa zaviazeme vybudovať chodník za radovou výstavbou, neviem, či to budeme schopní splniť. Mala by sa na to pozrieť komisia, ktorá by to už poriadne a zodpovedne prešla a dala nám nejaké východisko.

Mgr. Eva Motýľová, poslankyňa MsZ:

- priklonila by som sa k názoru p. Kostovčíka. A na adresu p. Ružbarského chcem len povedať, že boli sme pozvaní a hlasovala som pôvodne za tento chodník, ale minca má dve strany a vždycky sa nájdu tí spokojní aj nespokojní a my sme tí, ktorí máme spravodlivo rozhodnúť a preto je potrebná nejaká širšia diskusia vzhľadom na to, čo teraz vzniklo a vôbec tu nejde o to, že my sme tam boli kvôli tomu, že chceme byť vynášaní do nebies a chcela som mať o tom obraz, aj preto som tam išla.

Doc. Ing. Jozef Ružbarský, PhD., poslanec MsZ:

- ja som pozvaný nikde nebol, takže sa k tomu neviem vyjadriť, ale chcel by som zareagovať na p. Kostovčika, tak keď si dobre spomínam, hlasovali ste za túto investíciu, aby sa použila na výstavbu chodníka, ktorý je plánovaný tak ako je.

Ing. Ján Fekiač, poslanec MsZ:

- k tomuto poviem asi nasledovné. Na poslednom MsZ som tiež vystúpil a vyjadril som sa podobne ako p. Ružbarský, že o takomto podanom návrhu nebudem hlasovať, pretože viem si lepšie predstaviť, kde by ten chodník bol lepšie využitý, to je cez ten tzv. strmák. Vy, ktorí ste tu už dlhšie poslanci viete, že touto problematikou som sa už zaoberal od začiatku kedy som poslanec sa hľadalo nejaké riešenie, ale vždy boli nejaké iné priority. Stotožňujem sa aj s tým, čo hovoril p. Machaj, že kto bude udržiavať ten chodník a kto bude zodpovedný, ak tam niekto zlomí nohu. Skôr som za to, že komisia sa uzhodne na tom, že chodník sa bude situovať cez strmák. Prečítam vám návrh členov komisie: Jozef Kropilák, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Matúš Pažický, Ing. Jozef Biroš, Ing. Marek Greš, Mgr. Lukáš Janiga plus ja sa hlásim do tejto komisie.

PaedDr. Jozef Miko, poslanec MsZ:

- umožnil by som p. Machajovi zapojiť sa do diskusie

p. Machaj:

- chcel by som objasniť túto situáciu lebo, p. Ružbarský sa asi urazil. Ja ďakujem všetkým, ktorí hlasovali proti a tak ako hovoril p. Fekiač, ten strmák je asi najvhodnejší, lebo tam chodí najviac ľudí.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- urážať sa, neurážať sa, hlasoval nehlasoval. Vychádzame zo skutkového stavu, miestna časť Hura dostala 43 tisíc €, skôr rokojem o tom, kde by mohlo byť nové trasovanie tohto chodníka tak, aby pomohlo občanom, ktorí bývajú na týchto uliciach a nenarušilo súkromie a zažité zvyky občanov, okolo ktorých by tento chodník mal prechádzať.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- vysvetlil by som, prečo som pred tým hlasoval za tento chodník. Poslanec sa má rozhodovať podľa svedomia a vedomia. Svedomie je také, že vychádzam v ústrety občanom a vedomie je to aké mám o tejto veci vedomosti. Bola predložená petícia 300 ľudí, ktorí boli za tento chodník a nebola petícia ľudí, ktorí sú proti, plus som sa zúčastnil ako nečlen komisie aj výjazdovej komisie, ktorá bola hore na Hure, ktorá odhlasovala, že ten chodník pôjde tam ako sa to odhlasovalo, čiže aké som mal vtedy vedomosti, ľudia chcú, dali petíciu, komisia sa zišla a odsúhlasila, tak ja ako ne občan Hury som hlasoval podľa vedomostí a informácií, ktoré nám boli predložené.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- trochu sme sa aj zamotali, my dnes neriešime chodník ale petíciu. Chcem sa vyjadriť k tej obhliadke, podľa mňa tí občania chodník potrebujú, kadiaľ pôjde, je naozaj vecou dohody. Najlepší návrh bol poza domy ale vieme, prečo sa to nedá. Sú tam dve požiarne medzery na mape, ale reálne nie sú. Navrhujem, aby sa celá vec ešte raz posúdila a verím, že sa kompromis nájde. Keď som tam bola na obhliadku tak ja tým obyvateľom uznám, že keď po toľkých rokoch tam bude zmena, že ich to objektívne mrzí a objektívne bojujú za to, aby tá zmena nebola, ale tak isto musím uznať aj tým, ktorí ten chodník potrebujú, že niečo vymyslieť musíme. Touto vecou sa zaoberáme už takmer 4 roky. Podme skúsiť spoločne niečo vymyslieť, aby ten chodník bol a aby sa čo najmenej ublížilo zúčastneným. Verím, že sa táto vec dá vyriešiť.

PaedDr. Jozef Miko, poslanec MsZ:

- naposledy som hlasoval za tento chodník, ale vzápätí som si uvedomil chybu a nebolo mi umožnené nápravné hlasovanie. Potom som bol pozvaný účastníkmi tohto konania priamo si pozrieť pozemok a môžem zodpovedne vyhlásiť, že urobiť niečo také cez dvor po 20 ročnom bývaní, kde platia si dane všetky poplatky a požiadali si o kúpu tohto pozemku, bola by poslanecká bezohľadnosť. Navrhujem, aby sme pri každom vážnejšom rozhodnutí išli na miesto, o ktorom rozhodujeme, a veci sa hneď stanú jasnejšie.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- môžem súhlasiť s pánom Mikom, že je to zásah do súkromia, keď oni to už 20 rokov používajú, ale ja som si pomohol ako sa správne rozhodnúť aj na úradoch CO a požiarnikov a povedali, že medzera tam neslúži iba na to, že je to medzera, ale slúži ako úniková cesta v prípade evakuácie.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

- mali sme tu dve petície, ktoré boli za výstavbu a v týchto komisiách bol Matúš Pažický a teraz bude v komisii samozrejme hájiť to svoje a je zaujatá osoba v tomto prípade. Tak neviem, či ten návrh je správny, ktorý ste tam dávali.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- chcel by som reagovať na p. kontrolóra. Ja si myslím, že p. Pažický, by mal byť členom tejto komisie na vybavovanie tejto petície, pretože vybojoval tých 43 tisíc € pre miestnu časť Hura a my budeme posudzovať možno nové trasovanie. Matúš Pažický nikdy nebol proti tomu, aby to trasovanie bolo iné, akurát, že správa majetku mesta nedokázala vysporiadať majetko právne pozemky alebo parcely, pod ktorými mal viesť ten pôvodný návrh chodníka z Ul. 17. novembra na Ul. Moyzesova.

Návrhová predniesla doplňujúci návrh Ing. Jána Fekiača – návrh členov komisie:

predseda Jozef Kropilák, Matúš Pažický, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Ing. Jozef Biroš, Ing. Marek Greš, Ing. Ján Fekiač, Mgr. Lukáš Janiga.

Za doplňujúci návrh doplňujúci návrh Ing. Jána Fekiača – návrh členov komisie:

predseda Jozef Kropilák, Matúš Pažický, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Ing. Jozef Biroš, Ing. Marek Greš, Ing. Ján Fekiač, Mgr. Lukáš Janiga hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., PhDr. Mária Zagrabanová

Zdržali sa: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Mgr. Šimon Vaňo

Konštatujem, že doplňujúci návrh Ing. Jána Fekiača MsZ – schvaľuje.

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 302 k Petícii proti výstavbe chodníka z Ulice Moyzesova 95 na Ulicu Gen. Svobodu 20

Za uznesenie č. 302 k Petícii proti výstavbe chodníka z Ulice Moyzesova 95 na Ulicu Gen. Svobodu 20 hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrabanová

Konštatujem, že Uznesenie č. 302 MsZ - schvaľuje.

K bodu Petícia proti výstavbe chodníka z Ulice Moyzesova 95 na Ulicu Gen. Svobodu 20 bolo prijaté **uznesenie č. 302**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

14. Prejednanie žiadosti o. z. Lienka Sabinov o zmenu v sieti škôl a školských zariadení

Správu predniesla Ing. Vlasta Znančová, vedúca OŠKaTK:

- zriaďovateľka Občianskeho združenia Lienka, J. Cirbusovej 43, Sabinov, Mgr. Zuzana Palenčárová, ako zriaďovateľka SMŠ sa obrátila na Mesto Sabinov so žiadosťou o vyjadrenie súhlasu k prevádzke Súkromnej školskej jedálne pri SMŠ Lienka, Záhradná 3 v Sabinove pre zaradenie do siete škôl a školských zariadení ako súčasť Súkromnej MŠ, Záhradná 3 v Sabinove od 1.6.2018. Mesto Sabinov uznesením Mestského zastupiteľstva č. 189 zo dňa 15.12.2016 súhlasilo so zaradením Súkromnej výdajnej školskej jedálne ako súčasť Súkromnej materskej školy v Sabinove do siete škôl a školských zariadení s dátumom začatia činnosti najneskôr od 1. septembra 2018. Zmenou z výdajnej jedálne ako súčasť školy na školskú jedáleň ako súčasť školy sa nenavýšia finančné prostriedky, ktoré mesto doteraz poskytovalo Súkromnej materskej škole Lienka, Záhradná 3 v Sabinove na prevádzku a mzdy zamestnancov výdajnej školskej jedálne. Zmena sa týka len úpravy názvu jedálne.

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 303 k Prejednaniu žiadosti o. z. Lienka Sabinov o zmenu v sieti škôl a školských zariadení

Za uznesenie č. 303 k Prejednaniu žiadosti o. z. Lienka Sabinov o zmenu v sieti škôl a školských zariadení hlasovali poslanci mesta

Sabinov nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhD. Mária Zagrapanová

Konštatujem že Uznesenie č. 303 MsZ - súhlasí.

K bodu Prejednanie žiadosti o. z. Lienka Sabinov o zmenu v sieti škôl a školských zariadení bolo prijaté **u z n e s e n i e č. 303**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

15. Návrh na majetkoprávne riešenie majetku mesta

Správu predniesol Ing. Viliam Palenčár, vedúci OSMaVPS:

- **schvaľuje**

1/ spôsob prevodu k nehnuteľnosti v k. ú. Sabinov :

• Ocelová konštrukcia bez súp. čísla, na p. č. 5418, ktorá sa nachádza na Kukučínovej ulici v Sabinove (bývalý senník školského majetku).

Predaj nehnuteľnosti realizovať v súlade s § 9a ods. 1 písm. a), t. j. obchodnou verejnou súťažou s týmito podmienkami :

Záväzná podmienka obchodnej verejnej súťaže :

- návrh kúpnej ceny, pričom min. kúpna cena je určená znaleckým posudkom
- kúpna cena splatná do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy
- navrhovateľ musí mať uhradené všetky záväzky voči vyhlasovateľovi

Ďalšie podmienky súťaže:

- Vyhlasovateľ má právo vybrať najvhodnejšiu ponuku, ktorá spĺňa hlavné podmienky súťaže a bola predložená v termíne určenom na podávanie návrhov.
- Návrh možno odvolať, meniť alebo dopĺňať len do uplynutia termínu určeného na podávanie návrhov.
- Navrhovatelia nemajú nárok na náhradu nákladov spojených s účasťou na súťaži.
- Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo zmeniť podmienky súťaže, zrušiť súťaž alebo neprijatť ani jednu ponuku.

- Navrhovateľ – budúci kupujúci hradí náklady spojené s prevodom.

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 304 k bodu č. 1 Návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta

Za uznesenie č. 3304 k bodu č. 1 Návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhD. Mária Zagrapanová

Konštatujem že Uznesenie č. 304 k bodu č. 1 MsZ - schvaľuje.

2/ dlhodobý prenájom k nehnuteľnostiam v k. ú. Sabinov, LV č. 104:

- pozemok CKN p. č. 569/131 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 400 m²

- pozemok CKN p. č. 569/134 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 349 m²

ktoré boli vytvorené geometrickým plánom rozdelením z parcely CKN p. č. 569/1 v prospech ORTHON, s.r.o., Štúrova 12/423, Šarišské Michalany na dobu neurčitú za účelom výstavby spevnených plôch na parkovanie v súvislosti so stavbou a prevádzkovaním zdravotníckeho zariadenia. Schvaľuje Dodatok č. 1 k Zmluve o nájme č. 28/2016 zo dňa 23.03.2016, ktorého súčasťou sú podmienky prenájmu pre uvedený účel. Prenájom je riešený v súlade s § 9a ods. 9 v náväznosti na ustanovenie § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 zb. o majetku obcí v platnom znení.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- tento bod sme prerokovali v stavebnej komisii a už v tejto komisii som vzniesol znepokojenie nad tým ako mesto vytvára dve kategórie občanov, ktorí sú privilegovaní, a občanov bežných, a perzekvuje tých, ktorí sú bežní, tí, ktorí žijú v meste a platia všetky dane, súvisiace s bytím a žitím človeka. To, čo momentálne prerokovávame pre žiadosti spoločnosti ORTHON, s. r. o., je vlastne prenájom na úrovni 0,90 €/m² na rok. Ja sa pýtam, či je normálne, aby spoločnosť s ručením obmedzením, ktorá je kapitálovou spoločnosťou založenou za účelom podnikania v oblasti poskytovania zdravotnej starostlivosti, aby táto spoločnosť mala výšku nájmu 0,90 €/m² a či je v poriadku aby, F.O, ktoré si postavili parkoviská a navýšili parkovacie kapacity v celom meste, dnes ich je viac ako 40, aby platili 2 €/m² na rok. Myslím si, že tento návrh, ktorý je v materiáloch, nie je v poriadku a dovoľm si tvrdiť aby tento materiál bol ztiahnutý z rokovania, aby bola urobená najprv zmena v cenníku, ktorý je už starší ako 10 rokov. Pod takýto návrh sa nepodpíšem a poprosím p. poslancov, aby sme konečne začali mať rovnaký meter pre všetkých.

Ing. Miroslav Čekan, poslanec MsZ:

- neviem, či je správne porovnávať spevnené plochy v centre mesta, ktoré slúžia len tým občanom, ktorí to majú určené na parkovanie alebo spevnenú plochu pri poliklinike, ktorá slúži všetkým spoluobčanom. Takže myslím, že toto porovnanie nie je na mieste. Či je cena 0,90 € správna, ja to neviem posúdiť, je to v zmysle cenníka.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- zdá sa mi nefér, že občania, ktorí parkovisko používajú na svoje účely a nezarábajú na ňom nijak, kdežto firma ORTHON, s. r. o., je firma, ktorá podniká. My tu komerciu nemôžeme nechať tak, že mu to dáme za menšie peniaze ako obyčajnému občanovi.

Ing. Miroslav Čekan, poslanec MsZ:

- p. Kostovčík, vy tam nie ste, nerobíte, neviete, o čom to je. Jednoducho je to parkovisko, ktoré bude slúžiť všetkým občanom.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- nerozoberajme tu či je to služba alebo nie je to služba a aký ma význam pre spoločnosť. Jednoducho nevytvárajme občanov dvoch kategórií. Je treba upraviť cenník, o tom sme rozprávali.

PaedDr. Jozef Miko, poslanec MsZ:

- som v dozornej rade polikliniky a vidím, aký je to zdĺhavý proces spraviť niečo pre ľudí. Tento cenník sa môže urobiť dodatočne, ale aby mohli pokračovať v stavebnej iniciatíve, my nemáme dôvod robiť prietáhy.

Ing. Viliam Palenčár, vedúci OSMaVPS:

- cenník ste schvaľovali v decembri 2017. Čo sa týka plôch ktoré sú v prenájme. Týchto plôch je 34 a keď sme oslovili týchto nájomcov so zvýšením ceny na 2 € ak mám dobrú informáciu, nikto nemal extrémny problém so zaplatením tejto sumy. Z 34 miest je zaplatených 32 parkovacích miest. Parkovacie miesta pri poliklinike majú slúžiť všetkým obyvateľom Sabinova. Ja by som si to rád zaplatil, ak by som mohol, lebo keď prídem domov, zaparkujem 200 m od bytovky.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- nechápem p. kolegu, ktorý rozprával predom mnou, ak bola výzva na vybudovanie parkovísk, tak si ho mohol vybudovať aj on. P. Čekan, ja sa neopovážim hodnotiť vás, čo viete, čo neviete, ale vy ste schopný hneď hodnotiť „ vy nič neviete“, ja vás nehodnotím, tak ani vy mňa nemusíte.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- budem reagovať na p. Palenčára. Odznelo tu „ak by som mohol, rád by som“, využil túto možnosť. V roku 2007 bola vypracovaná štúdia, ktorá mapovala všetky možné budúce parkovacie plochy v rámci intravilánu a mesta Sabinov. Máme k tomu urobený projekt. Mesto Sabinov neskôr po vypracovaní tejto dokumentácie vyzvalo občanov mesta a nikto z vás ako tu sedíte nemôžete povedať, že ste o tom nevedeli. To, že ste sa o to nezaujímali, je vaša vec súkromná, to, že nie je pred vašim domom možnosť vybudovať takúto parkovaciu plochu, hold, taká je architektúra mesta, ale nikto nemôže povedať, že o tom nevedel. Dnes tu funguje možno trochu taká závisť, prečo oni majú a my nie. Ja to zopakujem ešte raz, nevytvárajme občanov prvej a druhej kategórie a striktno rozdeľujme F.O a P.O. Ešte jedna vec, o ktorú vás chcem poprosiť, aby mohli vystúpiť p. Martonová a Karnišová, majiteľky týchto vybudovaných parkovacích miest, aby si mohli povedať niečo k tejto problematike.

Ing. Miroslav Čekan, poslanec MsZ:

- na komisiách sme to preberali a povedali sme si, že môžeme sa k tomu vrátiť a celé rozdiskutovať, čo sa týka parkovacích plôch pre súkromníkov, ale teraz riešime parkovisko pri poliklinike.

Ing. Peter Molčan, primátor mesta:

- skôr by to mohlo byť v bode rôzne, ale nemám problém, aby vystúpili aj teraz

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- je treba povedať jednu vec. Predmet nájmu je ten istý, rozdiel je iba v žiadateľovi, preto prosím, nerobme rozdiely a jedná sa o principiálnu vec, tu nejde o výšku ceny za prenájom a rok, ale o principiálnu vec

Ing. Peter Molčan, primátor mesta dal hlasovať za vystúpenie občanov mesta Sabinov

Za vystúpenie občanov mesta Sabinov hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 5

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrapanová

Zdržali sa: Ing. Ján Fekiač, Mgr. Peter Labanc, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD.,
Konštatujem že vystúpenie občanov MsZ - schvaľuje.

p. Martonová, občianka mesta Sabinov:

- veľmi si vážim, čo pre naše mesto robíte a chcem sa vyjadriť k veciam, čo sa týka tých parkovacích miest. Ak mám hovoriť k poliklinike ORTHON. Pozerali sme si zmluvy a zmluva je navrhnutá na dobu neurčitú, odvoláva sa cenník, kde je 0,90 € za nezastavanú plochu, nie za zastavanú plochu alebo parkovacie miesta. My sme sa chopili výzvy mesta na vybudovanie parkovacích miest, obetovali sme nie len financie, ale aj čas, 500 € a vlastný čas. Budem vám hovoriť, čo nám bolo tlmočené. Že máme isté dvadsať rokov parkovacie miesto za nájom 0,13€/m², aby sa nám to vrátilo. V zmluve, ktorá je podpísaná, nemáme nárok na preplatenie nákladov za tieto parkovacie miesta a ďalšia vec, ktorá je rozdiel medzi tou zmluvou, ktorá sa pripravuje pre firmu ORTHON a našou zmluvou a to je, že naša zmluva sa podpisuje na 5 rokov. Keď si prepočítame do teraz, tak nás to miesto nestálo 0,13 €/m², ale 70 € ročne. Zvážila by som prehodnotenie tohto cenníka.

p. Karnišová, občianka mesta Sabinov:

- chcela by som len povedať, že zdá sa mi trochu nefér, ako sa mesto zachovalo k nám, možno sme len fakt jeden človek alebo pár ľudí, ktorí sa do toho dali, ale niečo bolo sľúbené. V tom období nejavil nikto o to záujem ako teraz a ja by som klúčne svoje parkovacie miesto prepustila, ak by sa mi časť nákladov vrátila. Zdá sa mi to nefér, lebo z oddelenia majetku sa vyjadrili, že nikto s tým nemal problém. Malo s tým podpísaní dodatku veľa ľudí problém, ale boja sa, že prídu o to svoje parkovacie miesto a investovali do toho. Mysleli sme si, že za tých 20 rokov sa nám nejako tie náklady vyrovnajú.

Ing. Peter Molčan, primátor mesta:

- chcem vás poprosiť, p. poslanci, keď sa vyjadrujeme k danej téme, tak riešme tú tému, a nie, dostali sme sa k inej veci. Daný problém riešte v komisiách a potom prídte s návrhom cenníka.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

- pomiešali sme tu jablká s hruškami. Firma ORTHON je právny subjekt, ktorý je naozaj založený na podnikanie a samozrejme, že on by dobrovoľne tie parkoviská tam nepostavil. Keby nebol stavebným úradom zaviazaný, že ich tam musí mať, tak by si určite nehládal takúto investíciu a parkoval by všade inde kde by sa dalo. Ak chceme, aby firma ORTHON tu postavila zdravotnícke zariadenie, aby v tejto oblasti on tu podnikal a na to sme my už mu schválili zmluvu, toto je len pokračovanie, čo ďalej vyvstáva potreba a nekladme ďalšie medze. Zatiaľ je to v zmysle cenníka. Čo sa týka tých parkovísk, o zaj uvedení ľudia boli aj na našej stavebnej komisii. Pokiaľ si pamätám, povedali sme im, že to nie je férové a aby išli na správu majetku, aby sa dohodli a ak sa nedohodnú, aby sa vrátili naspäť k nám do komisie a navrhne riešenie tohto, pretože oni ak zafinancovali do toho, že si vytvorili tieto parkovacie miesta a ich náklad tam bol 500 €, tak majú právo tam parkovať určité obdobie, kým sa im tieto náklady nevrátia, ale ako hovorí p. Palenčár, že je to miesto all inclusive, lebo keď tam prídem aj o 10 večer, tak to miesto tam bude.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- je potrebné povedať, že túto problematiku sme rozoberali na rokovaní MsZ v decembri minulého roku a potom v 1.3. 2018 a medzi tým sa neudialo vôbec nič. My sme volení zástupcovia ľudu a keď príde takáto požiadavka a dokonca občania sa zúčastnia komisie, my sme povinní to za nich riešiť. Myslím si, že je dobré, aby sme sa tomu venovali my na komisiách a na takomto fóre ako je teraz.

PaedDr. Jozef Miko, poslanec MsZ:

- myslím, že p. Kropilák veci vysvetlil jasne a zrozumiteľne a pokiaľ pozerám do návrhu, tak je tu prenájom nie ceny, tak poprosím, držme sa témy.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- v tejto diskusii mal každý svoju pravdu. Vráťme sa k hlasovaniu žiadateľa ORTHON, s.r.o. a pri tejto príležitosti dávam poslanecký návrh, aby sme sa na MsZ vrátili k predmetnému VZN a na komisiách dôkladne prebrali cenník tak, aby podnikatelia, ktorí musia mať parkoviská ani osoby, ktoré si samy vybudovali parkoviská a ani nikto v meste nebol ukrivdený a aby tie poplatky boli rozumné a primerané danému účelu, ktorý majú spĺňať.

Ing. Peter Molčan, primátor mesta:

- je tu verejná výzva, ale musí to ísť cez komisie, cez radu, na porade vedenia dostane za úlohu oddelenie správy majetku spracovať tento materiál.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- opýtam sa p. Mgr. Lukáša Janigu, že pokiaľ v budúcnosti zmeníme cenník, na ktorý sa odvoláva táto zmluva, zmení sa aj cena v tejto zmluve, ktorá bude podpísaná ? Alebo bude zmluva ďalej plynúť v rozpore s prijatým zmeneným cenníkom. Ak riešime také niečo, tak by tam mala byť nejaká klauzula, že v zmysle cenníka úprava bude automaticky riešená v zmysle cenníka nového.

Mgr. Lukáš Janiga, právnik mesta:

- štandardne sa do tých zmlúv dáva, že ak dôjde k zmene ceny, alebo že na základe hlasovania zastupiteľstva dochádza k zmene cenníka, čo môže mať vplyv na cenu nájmu, tak pri podpise štandardných zmlúv sa takéto ustanovenie tam dáva, že áno, bude povinný ten nájomca rešpektovať zmenenú cenu nájmu. Či je to smerom hore alebo dole.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- doplniť do zmluvy bod, aby bol nájomník upovedomený, že ak sa zmení cenník, tak sa zmení aj výška prenájmu

Návrhová komisia predniesla pozmeňujúci a doplňujúci návrh Ing. Mareka Hrabčáka, PhD. – stiahnutie bodu č. 15 prenájom plochy pod parkovisko pod klinikou ORTHON s. r. o. z rokovania a prejednanie cenníka nanovo.

Za pozmeňujúci a doplňujúci návrh Ing. Mareka Hrabčáka, PhD.,- stiahnutie bodu č. 15 prenájom plochy pod parkovisko pod klinikou ORTHON s. r. o. z rokovania a prejednanie cenníka nanovo hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 2

Proti: 5

Zdržali sa: 8

Nehlasovali: 0

Prítomní:15

Za: Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík

Proti: Ing. Radoslav Ernst, Jozef Kropilák, PaedDr. Jozef Miko, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., PhDr. Mária Zagrapanová

Zdržali sa: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Šimon Vaňo

Konštatujem že pozmeňujúci a doplňujúci MsZ - neschvaľuje.

Návrhová komisia predniesla pozmeňujúci návrh Ing. Miroslava Čekana – Dodatok č. 1 k zmluve o nájme 28/2016 čl. II. bod 4 – zmeniť dátum vyhotovenia geometrického plánu z 20.4.2018 na 10.5.2018

Za pozmeňujúci návrh Ing. Miroslava Čekana – Dodatok č. 1 k zmluve o nájme 28/2016 čl. II. bod 4 – zmeniť dátum vyhotovenia geometrického plánu z 20.4.2018 na 10.5.2018 hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní:15

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrapanová

Konštatujem, že pozmeňujúci návrh MsZ - schvaľuje.

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 304 k bodu č. 2 Návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta

Za uznesenie č. 304 k bodu č. 2 Návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrabanová

Konštatujem, že Uznesenie č. 304 k bodu č. 2 MsZ - schvaľuje.

3/ Zmluvu o nájme k nehnuteľnostiam v k. ú. Sabinov , LV č. 2186:

ktorej predmetom je prenájom stavby so súp. číslom 194, na p. č. 1088 a pozemkov CKN p. č. 1088, CKN p. č. 1089 . Vlastníkom nehnuteľnosti je Cirkevný zbor ECAV na Slovensku v Sabinove so sídlom Námestie slobody č. 2, Sabinov. Výška nájomného je 1,- €/rok. Účelom prenájmu je využívanie nehnuteľnosti na kultúrno – spoločenské účely, rekreačno-oddychové účely a účely neformálneho vzdelávania. Podmienky prenájmu sú súčasťou Zmluvy na schválenie.

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 304 k bodu č. 3 Návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta

Za uznesenie č. 304 k bodu č. 3 Návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrabanová

Konštatujem že Uznesenie č. 304 k bodu č. 2 MsZ - schvaľuje.

- neschvaľuje

1/ prevod nehnuteľnosti v k. ú. Sabinov , LV č. 104 :

- pozemok CKN p. č. 569/62 zastavaná plocha o výmere 1491 m² , - pozemok CKN p. č. 569/107 zastavaná plocha o výmere 3936 m² , - pozemok CKN p. č. 569/117 zastavaná plocha o výmere 2713 m² , nachádzajúce sa na Ul. Pavla Gojdiča č. 5 v Sabinove pre firmu Seniorvital, n. o., Sabinov.

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 304 k bodu č. 1 Návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta

Za uznesenie č. 304 k bodu č. 1 Návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr.

Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrabanová
Konštatujem, že Uznesenie č. 304 k bodu č. 1 MsZ - neschvaľuje.

K bodu Návrh na majetkoprávne riešenie majetku mesta bolo prijaté **uznesenie č. 304**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

16. Žiadosť o poskytnutie dotácie na podporu rozvoja športu na rok 2018 za mesto Sabinov

Správu predniesol Mgr. Anton Tomčan, referent referátu regionálneho rozvoja:

- splnomocnenec vlády pre mládež a šport vyhlásil výzvu na rok 2018 na podporu tejto oblasti v 4 podprogramoch. Mesto sa plánuje zapojiť do troch a to :

1. Multifunkčné ihrisko pri ZŠ Komenského v Sabinove
2. Výstavby detského ihriska, miestna časť Orkucany
3. Nákup športovej výbavy pre športový areál

Celkové náklady týchto troch projektov sú viac ako 93 tisíc €. Požadovaná dotácia vychádza na viac ako 61 400 € a spolufinancovanie mestom zhruba 31 700 €

Táto žiadosť bola prerokovávaná na komisii finančnej a komisii výstavby, aj na zasadnutí MsR, kde bola schválená a odporúčaná MsZ na schválenie.

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 305 k Žiadosti o poskytnutie dotácie na podporu rozvoja športu na rok 2018 za mesto Sabinov

Za uznesenie č. 305 k Žiadosti o poskytnutie dotácie na podporu rozvoja športu na rok 2018 za mesto Sabinov hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrabanová

Zdržali sa: Ing. Mgr. Anna Mihoková

Nehlasovali: Ing. Miroslav Čekan

Konštatujem, že Uznesenie č. 305 - schvaľuje.

K bodu Žiadosť o poskytnutie dotácie na podporu rozvoja športu na rok 2018 za mesto Sabinov bolo prijaté **uznesenie č. 305**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

17. Žiadosť o poskytnutie dotácie na projekt „Rekonštrukcia hasičskej zbrojnice

Správu predniesol Mgr. Anton Tomčan, referent referátu regionálneho rozvoja:

Ministerstvo vnútra vydalo výzvu na podporu hasičských zbrojníc na rok 2018, do ktorej sme sa zapojili s projektom rekonštrukcie hasičskej zbrojnice v Orkucanoch.

Dotáciu možno poskytnúť oprávneným žiadateľom na projekty, zamerané na:

- Výstavbu, rekonštrukciu a modernizáciu dokončenej stavby, t. j. technické zhodnotenie budovy hasičskej stanice alebo hasičskej zbrojnice
- nadobudnutie budovy na účel hasičskej stanice alebo hasičskej zbrojnice
- Zvyšovanie energetickej hospodárnosti budov, realizácia opatrení na zlepšenie tepelno-izolačných vlastností konštrukcií, najmä obnova obvodového plášt'a, oprava a výmena výplňových otvorových konštrukcií, opravy technického, energetického alebo technologického vybavenia a zariadení objektu

ako aj výmena jeho súčastí (najmä výmena vykurovacích kotlov a telies a vnútorných inštaláčnych rozvodov, klimatizačného zariadenia),

- Projektové a inžinierske práce pre projekt.

Celkový rozpočet 31.073,16 €

Požadovaná dotácia 29.500,00 €

Spolufinancovanie mestom 1.573,16 €

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 306 k Žiadosti o poskytnutie dotácie na projekt „Rekonštrukcia hasičskej zbrojnice

Za uznesenie č. 306 k Žiadosti o poskytnutie dotácie na podporu rozvoja športu na rok 2018 za mesto Sabinov hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhD. Mária Zagrapanová

Konštatujem, že Uznesenie č. 306 - schvaľuje.

K bodu Žiadosť o poskytnutie dotácie na projekt „Rekonštrukcia hasičskej zbrojnice bolo prijaté **u z n e s e n i e č. 306**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

18. Žiadosť o poskytnutie NFP na projekt: „Vypracovanie nízkouhlíkovej stratégie

Správu predniesol Mgr. Anton Tomčan, referent referátu regionálneho rozvoja:

- riadiaci orgán pre operačný program kvalita životného prostredia vydal novú výzvu, ktorej cieľom je vypracovanie a implementácia nízko uhlíkových stratégií pre všetky typy území, najmä pre mestské oblasti vrátane aktualizácie a implementácie koncepcií rozvoja obcí v oblasti tepelnej energetiky. V rámci tejto výzvy je možné získať dotáciu až do výšky 300 tisíc €, avšak je to limitované veľkosťou obce (mesta). V našej kategórii je celkový oprávnený rozpočet a výdavky na rozpočet 26 tisíc € so spolufinancovaním mesta 1 300 €. Samotná stratégia má nastaviť lepšie fungovanie tzv. zelenú ekonomiku v rámci všetkých budov v meste nielen tých, ktorých vlastníkom je mesto a je základom pre ďalšie projekty, ktoré budú financované cez operačný program životné prostredie.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- chcel by som sa spýtať predkladateľa, aký je účel vypracovania tejto nízko uhlíkovej stratégie. Toto by ma asi zaujímalo, nejaké vysvetlenie k tomu.

Mgr. Anton Tomčan, referent referátu regionálneho rozvoja:

- nízkouhlíková stratégia je v podstate plánovací dokument pre riešenie efektívneho nielen vykurovania ale celkovej energetiky jednotlivých budov v meste. Je to dokument, na ktorý sa budeme odvolávať pri ďalších projektoch. Je to niečo ako PHSR pre zateplovanie budov, pre zníženie nákladov na palivá. Je to dokument, ktorý nám predpisuje EÚ, aby sme mali vypracovaný.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- jedná sa o budovy všetky v meste, alebo budovy verejnej správy

Mgr. Anton Tomčan, referent referátu regionálneho rozvoja:

- všetky budovy, ktoré sú v meste, nielen tie, ktoré má mesto. Je to stratégia pre mesto ako celok.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- chcem sa opýtať, či nám takúto stratégiu ukladá zákon? Či to musíme mať zo zákona vypracované.

Mgr. Anton Tomčan, referent referátu regionálneho rozvoja:

- na základe týchto stratégií nám budú hodnotené ďalšie projekty a na túto stratégiu sa budeme v rámci nových projektov odvolávať. Áno, je to v súlade s tým, čo potrebujeme a máme nariadené.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- chcem dať do pozornosti oddeleniu organizačnému, aby pripravili dobré miesto v skrini, aby na tú štúdiu nepadal prach. Lebo zrejme skončí v skrini odložená a nepoužije sa na nič.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- pokiaľ sa bude pripravovať takáto nízko uhlíková stratégia, predpokladám, že tam budú nejak autorizovaní inžinieri, ktorí budú takýto dokument pripravovať. Je treba mať na pamäti, že väčšina bytových domov, v ktorých býva majorita, majú vypracované napr. energetické certifikáty k týmto objektom. Je treba brať do úvahy, že tieto dokumenty existujú, aby sa zbytočne nenavýšovali náklady spojené s takouto nízkouhlíkovou stratégiou.

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 307 k Žiadosti o poskytnutie NFP na projekt: „Vypracovanie nízkouhlíkovej stratégie

Za uznesenie č. 307 k Žiadosti o poskytnutie NFP na projekt: „Vypracovanie nízkouhlíkovej stratégie hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 1

Prítomní: 14

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrapanová

Zdržali sa: Tibor Kostovčík, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková

Nehlasovali: Ing. Miroslav Čekan

Konštatujem, že Uznesenie č. 307 - schvaľuje.

K bodu Žiadosť o poskytnutie NFP na projekt: „Vypracovanie nízkouhlíkovej stratégie bolo prijaté **u z n e s e n i e č. 307**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

19. Urbanistická štúdia IBV Orkucany – výber variantného riešenia

Správu predniesol Ing. Peter Tuleja, vedúci OVaŽP:

- riešené územie sa nachádza na ploche bývalého školského majetku v miestnej časti Orkucany, ktoré mesto Sabinov získalo od Prešovského samosprávneho kraja. Zo severnej strany je ohraničené areálom DSS, z východnej strany areálom stavební spoločnosti MASTAF, z južnej strany jestvujúcou miestnou komunikáciou a rodinnými domami na Ul. Prídavkovej a zo západnej strany záhradkami pozdĺž železničnej trate. Rozloha riešeného územia je cca. 5,5 ha. Podľa platného územného plánu mesta Sabinov je územie z väčšej časti navrhované na výstavbu bytových domov, z menšej časti na výstavbu rodinných domov a plôch občianskej vybavenosti. V rámci zadania pre vypracovanie urbanistickej štúdie bolo požadované územie z väčšej časti využiť na výstavbu rodinných domov, okrajovo alebo vôbec nevyužiť na výstavbu nízko podlažných bytových domov. Občianska vybavenosť nebola požadovaná na zahrnutie do urbanistickej štúdie z dôvodu existencie veľkého obchodného reťazca v tesnej blízkosti riešeného územia, plánovaného rozšírenia kapacít MŠ na Ul. Jarkovej, blízkosti základnej školy na Ul. Komenského ako aj Gymnázia a Spojenej strednej školy. V prípade plánovaného iného využitia ako je v aktuálne platnom územnom pláne, bude potrebné vykonať Zmeny a doplnky ÚPN mesta Sabinov. Verejným obstarávaním bol vybraný zhotoviteľ urbanistickej štúdie: spoločnosť ISPO spol. s r.o. Inžinierske stavby Prešov. V zmysle zadania súťaže nám zhotoviteľ dodal 3 variantné riešenia rozpracovanej urbanistickej štúdie. Následne musíme vybrať jednu variantu, ktorá sa bude ďalej rozpracovávať.

Varianta č. 1 – 44 rodinných domov, 5 bytových domov
Varianta č. 2 – len rodinné domy v počte 53
Varianta č. 3 – 49 rodinných domov, 3 bytové domy

PaedDr. Jozef Miko, poslanec MsZ:

- bolo by dobré, keď budeme v budúcnosti rozhodovať o takých veciach, mať nejakú plastickú alebo trojrozmernú vizualizáciu. Trochu by to oživilo názornosť.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- riešili sme to na komisii a občania preferujú variantu iba s rodinnými domami, ale najväčší problém je dopravná situácia, ktorá vznikne. Pokiaľ sa nevybuduje prepojenie cez Komenského ulicu, tak bude jediný východ z tej oblasti cez bývalú ulicu, ktorá sa síce rozšíri, ale neovplyvní to výjazd na hlavnú cestu, ktorá je preťažená. Jednoznačne je potrebné riešiť výjazd na Komenského ulicu, lebo tí, čo nechcú ísť do Prešova alebo nechcú ísť niekde do oblasti Jonatánu ale chcú pokračovať na Sabinov, tak budú pokračovať pozadu, alebo aj výjazd na kruhový objazd na hlavnú cestu je lepšie ako križovatka keby tam vznikla. Tri šikmé garáže, ktorú idú okolo potoka vyzerajú nevyporiadané. Vieme, aké máme vzťahy s dopravným inšpektorátom, či nám on odsúhlasí takú veľkú premávku, lebo na jednej strane je značka od SPTŠ-ky a na druhej strane je horizont a nie je tam veľmi vidno. Nevie, či to nebude problém schváliť to od inšpektorátu. Oslovili ma záhradkári, aby sme im odpredali územie pásu 9m, ale ja by som to neodporúčal odpredať.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

-musím povedať, že tejto štúdii sa veľmi teším a dovoľm si tvrdiť, že občania mesta Sabinov sú hladní po takýchto stavebných pozemkoch. Na druhej strane chcem sa spýtať vás p. primátor, možno skôr p. prednostu na jednu drobnosť, 24.10.2017 a opakovane 23.3.2018 bola podaná žiadosť p. Jaroslavom Magurom, podpísaná všetkými vlastníkami zahradok, ktoré spomínal p. Kostovčík, a v tejto žiadosti bola vyjadrená žiadosť týchto záhradkárov o odkúpenie nejakej časti pozemku, ktorý sme dostali do majetku mesta od PSK a pýtam sa, prečo sme na komisii o tomto nerokovali ?

Ing. Peter Molčan, primátor mesta:

- až v posledných dňoch v decembri sa dostal tento pozemok do listu vlastníctva mesta Sabinov a odpoveď občanom išla v zmysle, že až po schválení štúdie sa uvidí, či je možné odpredať ten pás.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

- chcem sa len opýtať, či budeme hlasovať o každej variante zvlášť ? Myslím si, že ja by som hlasoval za variantu 1 lebo aj keď sa hovorí, že do Orkucian pasujú rodinné domy, ale tie bytové domy by boli blízko bytoviek na Komenského ulici. Je vhodnejšie mať 5 bytových domov ako 9 rodinných domov.

Ing. Peter Molčan, primátor mesta:

- pre mesto by bola najvýhodnejšia varianta č. 2 a aj záujem Sabinovčanov, čo ja viem, je viac o tú variantu č. 2.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- pokiaľ ja viem, je naplánovaných 6 bytových domov, t.z, že 6 bytoviek, každý byt po dve vozidlá, tak pribudne o 100 vozidiel viac. Nevie, ako to dopadne s dopravnou situáciou, a keď nám neprejde prepojenie na Komenského ulicu, nikto z tej cesty nevyjde celý deň.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

- ja by som len z toho finančného hľadiska zapolemizoval, či naozaj je výhodnejšie predat' 9 pozemkov ako keby sa mesto v budúcnosti správalo ako podnikateľský subjekt a postavilo by bytovky z úveru a rozpredalo Sabinovčanom, tak neviem, či by sa to mestu neoplatilo viac.

Ing. Peter Molčan, primátor mesta:

- ak by sme vychádzali z pomoci štátneho fondu rozvoja bývania, nie je možné tie byty odpredať a či by to mesto vedelo zo svojich financií postaviť, tie bytové domy, nebudem polemizovať, lebo nevieme, čo bude v budúcnosti.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

- z krátkodobého hľadiska sú výhodnejšie tie domy, ale z dlhodobého sa prikláňam k alternatíve č. 1, ale chcem sa opýtať, je nejaký časový rámec, že asi za akú dlhú dobu by sa tie pozemky mohli začať predávať.

Ing. Peter Tuleja, vedúci OVAŽP:

- keď to chcem realizovať vzorovo ako na Ul. Mlynskej tak počítam najskôr dva, tri roky. Položiť siete do zeme, zbúrať budovy, postaviť siete a predávať pozemky a pred tým ešte zmeniť územný plán.

Ing. Peter Molčan, primátor mesta:

- myslím, že sa to bude dať aj skôr, záleží to ale od vypracovania štúdie, ktorá by generovala podmienky sietí aj dopravnej infraštruktúry.

Ing. Peter Tuleja, vedúci OVAŽP:

- štúdia bude vypracovaná od nášho rozhodnutia do 3 týždňov, následne dáme vypracovať realizačný projekt so všetkými sieťami, odsúhlasením všetkých dotknutých orgánov a zmena územného plánu. Ten proces je dlhší.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- chcem sa vyjadriť k tomu návrhu vybudovať tam bytovky z vlastných zdrojov a potom ich následne predávať. Nevie, koľko by vyšla cena jedného bytu a či by to záujemcu nevyšlo lacnejšie postaviť dom ako si kúpiť takýto byt. Myslím, že mesto nie je v takom stave, aby stavalo komerčné byty na predaj.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- my môžeme z komerčných zdrojov bytovú výstavbu, avšak nemôžeme sa správať ako podnikateľský subjekt, sme mesto a iba cez nejakú svoju P.O, reálne sa to dá urobiť, ale na druhej strane pri budovaní bytových domov, ktoré riešime teraz na Ul. Mlynská, tam nie je potrebná žiadna zmena územného plánu a myslím, že aj siete sú kompletne vybudované, v každom prípade využívame aj dotačnú schému štátneho fondu rozvoja bývania, kde znižujeme celkové náklady, ktoré splácajú tí nájomníci v podobe mesačného nájomného, takže pomoc štátneho fondu rozvoja bývania cez dotačnú politiku a výhodné úvery nám umožňuje ako tak zabezpečiť obsadenosť týchto nájomníkov, pokiaľ by to bolo cez komerčný úver, je treba brať do úvahy aj jednak úrokové sadzby, ktoré by sa časom menili, a myslím si, že cez komerčné banky to nechajme komerčnej alebo súkromnej sfére, ktorá sa v takej oblasti môže realizovať. Komerčná sféra v týchto projektoch nie je prospešná. Myslím, že varianta č. 2 bude najlepšia.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

- ako sa bude riešiť povodňová situácia, aby sa zabránilo budúcim možným škodám ?
- aká je kapacita priestorová na Mlynskej ulici na koľko bytoviek približne dokopy?

Ing. Peter Tuleja, vedúci OVAŽP:

- nejakých 5-6 bytových domov
- slovenský vodohospodársky podnik dá svoje stanovisko k tomu, ako vyriešiť povodňovú situáciu

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 308 k Urbanistickej štúdii IBV Orkucany – výber variantného riešenia – varianta č. 2

Za uznesenie č. 308 k Urbanistickej štúdii IBV Orkucany – výber variantného riešenia – varianta č. 2 hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 14

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, Tibor Kostovčík, PhD., Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., PhDr. Mária Zagrabanová

Zdržali sa: Mgr. Šimon Vaňo

Nehlasovali: Ing. Radoslav Ernst,

Konštatujem, že Uznesenie č. 308 MsZ - **schvaľuje variantu č. 2.**

K bodu Urbanistická štúdia IBV Orkucany – výber variantného riešenia bolo prijaté **uznesenie č. 308**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

19. Interpelácie

Mgr. Eva Motýľová, poslankyňa MsZ:

- chcela by som predostrie dva problémy, ktoré sa týkajú parkovania v meste Sabinov. Svojho času som predložila návrh na zmenu VZN 3/1999 čl. II. bod 3. Chcela by som osloviť príslušné oddelenie, ktoré by mohlo spracovať toto VZN, aby sme to mohli riešiť na najbližšom MsZ. V čase od 21:00 hod do 6:00 hod je zakázané státie a parkovanie na pozemných komunikáciách a ostatných verejných priestranstvách všetkým nákladným motorovým vozidlám, autobusom, traktorom a poľnohospodárskym strojom, ktoré majú SZ okresu Sabinov a Prešov a prevádzkovateľom (majiteľom), ktorí majú pôsobnosť na území mesta. Podstata je, aby bolo vypustené v tomto VZN **ŠPZ okresu Sabinov a Prešov**, pretože šoféri, ktorí majú mimo sabinovskú a prešovskú značku veselo to VZN-ko porušujú.

- ďalším problém je parkovanie na trávnatých plochách. Podľa VZN je parkovanie na trávnatých plochách zakázané. Oslovila som MsP, riešili sme to a bolo mi odporúčané dať poslanecký návrh. Keďže sme tento bod neprerokovali, tak som ho nemohla dať, preto by som oslovila príslušné oddelenie

- p. Tuleju, aby sme toto prerokovali spoločne a aby sa týmto zapodievalo najbližšie MsZ. Ide o trávnatý pás oproti Milk Agru – cash carry. Aby sme sa vyhlí problémom, tak vlastne by bolo dobré, aby sa táto trávnatá plocha zmenila na parkovaciu plochu.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- obrátili sa na mňa občania z Ružovej ulice. P. primátor, chcem vás poprosiť, aby verejnoprospešné služby pristupovali šetrnejšie ku koseniu trávy, lebo ostáva po nich spúšť na fasádach bytových domov, znečistené autá, atď. Bolo by dobré aby možno VPS zakúpila klasické kosačky a minimálne tam, kde je veľký pohyb ľudí, tak nebehali s tými strunovými, pretože oni samotní majú na sebe ochranné prostriedky, majú okuliare, ale okolo nich chodia ľudia, malé deti a môže dôjsť k úrazu

- bolo by dobré, aby VPS-ka dala vyvieť kvetináče na Ružovej ulici, lebo v nich dlhodobo nič nie je, neslúžia svojmu účelu a špatia prostredie

- chcel by som sa poďakovať za hlasovanie 1.3.2018, kedy sme schválili rozpočet 20 tisíc € na financovanie skate parku, ktorému sa venujem už dlhodobo a chcel by som vám ukázať, že existuje komunita mládeže, detí, ktoré budú využívať tento skate park a za účasti aj p. prednostu sme absolvovali nejaké pracovné stretnutia, kde sme hľadali nejaký konsenzus v umiestnení samotného skate parku a jednak samotnej konfigurácii prvkov, na ktorých ten skate park bude pozostávať. Nech sa páči pár fotiek zo stretnutia. Mali by ste vedieť, že zdroje, ktoré máme vyhradené na tento účel v rámci aktuálnej I. zmeny rozpočtu, sú 20 tisíc € ja, ako poslanec VÚC využijem možnosti dotácie a vyhoviem mestu Sabinov po dohode s p. prednostom, ktoré podalo žiadosť o dotáciu na PSK a doplním tých 20 tisíc € o maximálnu možnú dotáciu, ktorú môžem udeliť, o 5 tisíc €.

Ing. Pavol Šaršala, riaditeľ VPS, s. r. o.,:

- fotky, ktoré boli urobené, hovoria za všetko, každopádne situáciu si musím preveriť, lebo naši kosci majú k dispozícii plachtu a majú to robiť tak, aby fasády a autá boli ochránené od takého stavu. Možno je to tým, že máme nových ľudí, ktorí možno kosu držali prvýkrát, ale nechcem sa vyhovárať a budeme hľadať riešenie a riešiť ten problém, aby sa to už nestávalo. Kvetináče na Ružovej ulici sa vysádzajú každý rok, zatiaľ ešte výsadba robená nebola, bude sa to robiť budúci týždeň.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

- klobúk dole pred našimi sabinovskými skate parkistami, ktorí si dali námahu a spracovali tento projekt. Takýto park v Sabinove chýba a ja tento projekt podporím a podporujem. Chcem sa opýtať, kto sa bude starať o tento skate park, napr. v prípade technického znehodnotenia, úpravy a celkový rozpočet dokončenia takéhoto skate parku?

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- možno by bolo dobré dať tie kvetináče preč, lebo neplnia účel, na ktorý tam sú. Na parkovisku za kontajnermi nie je to správne miesto, kde by mali byť umiestnené.

- o skate parku myslím že sa bude starať správa majetku mesta alebo cez MsKS, ktoré má na starosti správu areálu
- náklady na skate park budú presahovať trojnásobok schválenej sumy, ale nebudem to predbiehať, postupne to vieme dopracovať vo viacerých fázach nie naraz

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- chcem poprosiť o vystúpenie p. Štoffu

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

- chcel som sa tiež opýtať na rozpočet skate parku, lebo sme schválili 20 tisíc €, lebo p. kolega nás presviedčal, že bude stačiť 20 tisíc €, ale keď som teraz videl ten projekt, tak sa mi to zdá na 60,70 tisíc € a neviem kto to dofinancuje, lebo si myslím, že väčšina z poslancov by nezahlasovala za 70 tisíc € pre skate park. Myslím si, že je to prehnané mať v Sabinove takýto areál za takéto peniaze.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- malé drobnosti, s ktorými sa na mňa obrátili občania. Týka sa to zberného dvora, ich prevádzkových hodín a veľkoplošných kontajnerov. Dostala som už niekoľkokrát otázku, či by zamestnanci zberného dvora nemohli aspoň raz mesačne autom obísť sídliská, prípadne aj štvrte s rodinnými domami, pretože nie všetci ľudia majú auto, aby si mohli odpad odvieť na zberný dvor. Potom sa stáva, že tento materiál máme pohodený pri kontajneroch, pretože Mária Pedersen to nevezme na skládku a ani sa nevieme dozvedieť, kto to tam vyhodil na sídlisku. Dávam návrh na zváženie, či sa nenájde forma ako týmto ľuďom pomôcť. Veľkoplošné kontajnery boli tohto roku na niektorých miestach aj dosť krátko. Ľudia nestihli upratať to, čo by potrebovali, dokonca boli miesta, kde kontajner nebol pravidelne lebo sa zrejme na striedačku striedal s nejakým iným miestom.
- blížila sa komunálne voľby a niekoľko známych aj iných ľudí sa ma pýtalo, či musí mať Sabinov toľko volebných obvodov. Z toho dôvodu a to rezonovalo aj pri posledných komunálnych voľbách, že príbuzní nemôžu voliť svojho príbuzného a pod., ja som aj pozerala nový zákon o obecnom zriadení, tak minimálne dva obvody musíme mať. Dávam do pléna myšlienku, či nepristúpime k tomu, aby sme znížili počet volebných obvodov v Sabinove
- chcela by som poprosiť oddelenie stavebné, či by nebolo také dobré a urobilo v Sabinove prieskum kde by sa mohli v budúcnosti robiť polo- pozemné kontajnery. Nemusí to byť okamžite, ale tak do pol roka by sme mali vytipované lokality.

Ing. Peter Molčan, primátor mesta:

- je na vašom rozhodnutí, koľko bude volebných obvodov

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

- jeden postreh by som chcel predniesť a aby sme sa nejak spoločne nad tým skúsili zamyslieť, čo s tým. Išiel som cez podchod, kde je malá obecná služba a bol som zhrozený, ako to tam vyzerá. Ak to nemienime rekonštruovať, tak aspoň odstrániť tie otravné veci a nejakým zábradlím to spevniť. Pýtam sa, či by sme sa nevedeli pozrieť tiež na fasádu budovy vo vlastníctve mesta Námestie slobody 55.

Ing. Viliam Palenčár, vedúci správy majetku a verejnoprospešných služieb:

- minulý rok sme za pomoci pracovníkov z malej obecnej služby vymaľovali naše kancelárie, dali sme novú gumu, aby to nejak vyzeralo. Budova je v stave nutnej rekonštrukcie a boli pamiatkári a robili nejaké výskumy, ale doteraz sa tak nestalo. Bol vymaľovaný celý podchod na bielo, ktorý je hneď vďaka adrenalínová zábavka pre sprejerov a všetko možné.

Ing. Peter Molčan, primátor mesta:

- keď je to v takom stave, je potrebné zabrániť alebo opraviť do takej miery, aby to bolo bezpečné

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- doplním p. Kropiláka. Je to v podchode keď idete smerom z Ul. 17. novembra smerom do mesta tak keď dvihnete hlavu, je tam taká drevená pavlač a rovno oproti vás sa tam objaví nazvem to búda, balkón, neviem, čo to je, ale je to skutočne niečo na rozpadnutie, že jedného dňa to môže niekomu ublížiť. Myslím si, že tam netreba žiadne dotácie, projekty, ale jednoducho poslať tam ľudí a zlikvidovať tie veci, ktoré už padajú z múra, ale my podobný podchod začíname mať aj oproti smerom na parkovisko na Ružovú ulicu, okolo toho Čičana a celý ten podchod vyzerá zúfalo a je to tiež v centre mesta. Neviem,

či to má súkromník, či je to mestské, ale aj keď to má súkromník, tak ho vyzvime ako mesto, aby dal tieto veci do patričného poriadku.

*Ing. Peter Molčan dal hlasovať za vystúpenie Mgr. Slavomíra Štoffa
Za vystúpenie Mgr. Slavomíra Štoffa hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:*

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 14

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, Tibor Kostovčík, PhD., Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrapanová

Zdržali sa: Mgr. Eva Motýľová,

Nehlasovali: Konštatujem, že vystúpenie MsZ – schvaľuje.

Mgr. Slavomír Štoffa, občan mesta Sabinov:

- na jeseň roku 2016 ma veľmi zarazilo, keď som išiel okolo podchodu, kde bolo donedávna kníhkupectvo a zistil som, že kníhkupectvo odchádza zo Sabinova. Vtedy ma napadla myšlienka Ján Amos Komenský kde si – Oskarové mesto Sabinov nebude mať kníhkupectvo, je to na nejakom trhovom mechanizme založené, ale všade na svete sa šport a kultúra dotuje. Mám takýto návrh, aby sa kdekoľvek v meste obnovilo, lebo má nezastupiteľnú úlohu pri vývoji detí a náš všetkých. Chcem vás poprosiť, p. primátor, aby sa kníhkupectvo v Sabinove znova obnovilo. Posledná myšlienka ak by ste súhlasili, napadlo mi, že na Gymnáziu v Sabinove by sa mohol vyučovať aj český jazyk ako nepovinný predmet.

Ing. Peter Molčan, primátor mesta:

- k tomu kníhkupectvu nevieme to riešiť, darmo, že sa na mňa obrátite. Priestory máme a ponúkli sme ich za najlacnejších podmienok zadarmo, ja som tú možnosť využil a ponúkol, ale nikto sa neprihlásil. My nemáme problém s priestormi a ak vy poznáte niekoho, kto by tu prišiel, nie je problém.

Mgr. Lucia Mihoková, riaditeľka MsKS:

- keďže tam bolo spomenuté, aby bol vypracovaný nejaký projekt s MsKS, tak po prvé projekty na rok 2018 už boli podávané, ale ja nemám problém, mile radi, nemám proti tomu nič, ale mám skôr iný návrh. Keďže sme zriadili minulého roku aj predaj kníh v centre na korze, tak vidím aj toto ako jednu z možností, kde ak má niekto záujem predávať svoje publikácie, tak to môže byť u nás, ale to, čo ste vy navrhli, my by sme ako MsKS nemohli, lebo je to už ako podnikateľská činnosť a toto nemôže ako právny subjekt MsKS vykonávať.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

- oslovilo ma viacero občanov mesta Sabinov a pýtali sa ma na akcie, ktoré mesto započalo, v akom sú stave, tak by som sa chcel opýtať, keby ste mi mohli povedať nejakú relevantnú informáciu v akom je stave výkop a kanalizácia na Šancovej ulici a veci s tým spojené. Potom sa ma pýtali ľudia na cyklochodník smerom na Drienicu a tak isto na cyklo magistrálu Eurovelo v akom je to stave a ešte jedna otázka padla na areál štátnych lesov, ktorý by mal byť pretransformovaný a prevedený do majetku mesta Sabinov. Obyvatelia z lokality Hura sa pýtajú ako je riešená dopravná situácia na Hure. Dával som požiadavku, aby sa spracovali a opravili kanály na Ul. SNP, tak by som chcel vedieť, v akom stave je táto časť.

Ing. Peter Molčan, primátor mesta:

- Eurovelo je v procese hodnotení, keďže podmienky mesta boli splnené. Na cyklochodník Drienica prebieha vo vestníku verejná súťaž na zhotoviteľa. Čo sa týka lesov, na zasadnutí z úradu vlády dostala ministerka úlohu do konca mája predložiť návrh prevodu majetku na mesto.

Ing. Peter Tuleja, vedúci OV, ÚPaŽP:

- s vodárenskou spoločnosťou sme si dohodli stretnutie aby sme prešli šachty v celom meste, ktoré označíme a je to v ich správe. Vodárenská spoločnosť by mala začať robiť kanalizáciu a vodu na

Šancovej ulici a pri dažďovej kanalizácii sme požiadali o zmenu územného konania, lebo sa nám navyšuje jedna vetva, ktorá vedie pod štátnou cestou, čiže táto akcia je v štádiu územného konania.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- opakovane poukazujem na to, že rokovania ktoré začínajú o 13.00, sú rokovania, ktoré začínajú veľmi neskoro. Chcem vás poprosiť, aby sme zvažili rokovania od 13.00 hod.

PaedDr. Jozef Miko, poslanec MsZ:

- mám doplňujúci návrh na môjho predrečníka, keby to nešlo takto, tak by sme mohli mať stravné lístky

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- ja by som sa chcela opýtať, kto sa nevie dohodnúť? Ved' sme teraz tu, tak sa skutočne dohodnime na tom, že buď bude MsZ častejšie alebo budeme rokovať od rána, pretože toto naozaj neprináša žiadnu dobrotu, každý je unavený a ja fakt ľutujem zamestnancov MsÚ.

Mgr. Peter Labanc, poslanec MsZ:

- pán Štoffa, vy nás nevyzývajte, aby sme sa spamätali, ale nás môžete požiadať, aby sme pochopili, o čom ste hovorili. Pani Lenková, súhlasím s vami, čo sa týka tých kontajnerov, lebo tiež, ak chcem vyhodit' niečo väčšie, tak nemám kde to vyhodit', lebo do kontajnera to ísť nemôže a čo sa týka volebných obvodov, tak s dvomi súhlasiť nebudem. P. Hrabčák, keby každý jednal k meritu veci a programu, tak už dávno sme mohli byť doma.

Ing. Mgr. Anna Mihoková, poslankyňa MsZ:

- mala by som faktickú poznámku na p. Lenkovú a p. Hrabčáka. Mali sme už zastupiteľstvo o 9 ráno a končili sme o nejakej 15.00 hod a myslím, že sme skončili aj preto, lebo stúpili náklady na náhradu mzdy lebo mnohí si to žiadali. Je to rozdiel, ak chýba niekto hodinu dve v práci ako skoro celý deň.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- je to zákonná povinnosť zamestnávateľa o tom sa nemôžeme ani baviť. Náhradu mzdy si môže zamestnávateľ požiadať na MsÚ, pokiaľ viem, ani s tým problém nie je. P. kolega Labanc, keď sa vám tu nechce byť, my sme všetci dobrovoľne volení zástupcovia občanov, tak sa kludne môžete dvihnúť a odísť preč alebo prísť potom na nejakú večeru ak je nejaká plánovaná.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

- poprosím poslancov, aby ostali 2-3 minútky po zasadnutí, aby sme sa dohodli, kto môže a kto nemôže prísť skôr na MsZ.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- my sme tu zástupcovia občanov a občania očakávajú, že mesto budeme viesť, tak ako oni chcú a nie že si tu prídeme odsedieť 20 min a ideme domov. Kto nechcel robiť, nemusel kandidovať. Nikto tu nie je z povinnosti alebo že musí

- čo sa týka dĺžky rokovania, ja som tu najviac postihnutý z vás, lebo mám nejaký liečebný režim, ktorý musím dodržiavať, lebo som zdravotne ťažko postihnutý. Ja sa nestážujem ani nepýtam žiadne úľavy ale potom dva dni musím doháňať to, čo som zameškal a beriem tri krátko tabletky a injekcií. Netreba byť taký sebecký, ale fakt, zamestnanci MsÚ sú tu od 7.00 hod.

PaedDr. Jozef Miko, poslanec MsZ:

- čo keby sme boli platení na hodinu. Potom každý bude poctivo ťahať čas.

Mgr. Peter Labanc, poslanec MsZ:

- p. poslanec Kostovčík, ja nie som zvedavý na vás, že ste hlasoval preto a preto a že poučate poslancov a starajte sa o Orkucany. P. Hrabčák, tie porúčania, ktoré ste mi dali, nechajte si to pre seba.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- p. Labanc, ja som sa nikomu neospravedlňoval, ja som zdôvodňoval to, na čo sa ma p. Ružbarský opýtal

20. Záver

Ing. Peter Molčan, primátor mesta – poďakoval všetkým za účasť a ukončil zasadnutie MsZ.

V Sabinove dňa 31.05.2018

.....
Ing. Michal Repaský
prednosta MsÚ

.....
Ing. Peter Molčan
primátor mesta

Overovatelia zápisnice: Ing. Miroslav Čekan.....
Mgr. Eva Motýľová.....

Zapisovateľka: Mgr. Beáta Pribulová.....