

Mestské zastupiteľstvo v Sabinove

Zápisnica z rokovania mestského zastupiteľstva

Dátum: 01. marec 2018

Miesto: MsÚ Sabinov

Začiatok rokovania: 13.00 h

Ukončenie rokovania: 19.30 h

Prítomní poslanci : Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhD. Mária Zagrapanová

Neprítomní poslanci: 0

Ospravedlnení poslanci: 0

Ďalší prítomní:

Primátor mesta: Ing. Molčan Peter

Prednosta MsÚ: Ing. Michal Repaský

Hlavný kontrolór: Ing. Biroš Jozef

Podľa prezenčnej listiny: vedúci oddelení MsÚ, riaditelia a konatelia organizácií a spoločnosti mesta, členovia komisií MsZ a občania mesta.

Zapisovateľka: Mgr. Beáta Pribulová

Na základe prevedenej prezentácie je prítomných všetkých 17 poslancov a mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

1. Otvorenie

Primátor mesta, Ing. Peter Molčan, privítal všetkých na zasadnutí mestského zastupiteľstva.

2. Schválenie programu rokovania, voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- nebola splnená podmienka zákona ani rokovacieho poriadku pretože som nedostal pozvánku ani program rokovania, čo by mohlo byť aj dôvodom na to, aby sa dnes nekonalo zastupiteľstvo, ale zohnal som si ich sám bez toho, aby som ich dostal.

- navrhujem pred bod č. 9 Návrh na rozdelenie dotácií pridať ďalší bod programu a to je Správa o kontrole využitia dotácií niektorými subjektami. Túto kontrolu som urobil ja iniciatívne na základe toho, že som si vyžiadal doklady na vybrané subjekty a urobil som kontrolu, čiže správu o tej kontrole by som chcel predniesť a dať ten bod ako ďalší pred bod č. 9.

Matúš Pažický, poslanec MsZ:

- dovoľte mi, aby som predložil 9 návrhov doplnujúcich do tohto programu. Tieto návrhy ste dostali dva dni vopred na svoju emailovú schránku som vám im odoslal. Nevie, či ste ich čítali alebo nie, ale ja som práve teraz vám rozdal zoznam tých návrhov, máte ich na stole. Tieto návrhy reagujú na možno aj nejaké tri celé roky tu našej nejakej činnosti. Budem ich čítať jednotlivo a sťahujem prvý návrh

o investičných akciách, to som nejak prehliadol, že to v materiáloch nie je, ale ono to tam je, takže toto tam nebudem navrhovať.

Prejdem k **návrhu č. 2:** žiadosť hlavnému kontrolórovi o kontrolu investičnej akcie rekonštrukcia MsKS v lehote do najbližšieho riadneho zasadnutia MsZ.

Návrh č. 3: žiadosť hlavnému kontrolórovi o kontrolu doručenia petícií a žiadostí adresovaných MsZ, čiže poslancom a poslankyniam MsZ, taktiež v lehote do najbližšieho riadneho zasadnutia MsZ. Je to kvôli tomu, že nám žiadna, myslím že jedna petícia bola doručená z tých všetkých, ktoré boli doručené na MsÚ a teda,

aby to hlavný kontrolór skontroloval a o žiadostiach ani nehovorím, tam ani neviem koľko ich presne bolo.

Návrh č. 3: žiadosť hlavnému kontrolórovi o kontrolu subjektov v súvislosti s poskytovaním dotácií z rozpočtu mesta za rok 2016 taktiež v lehote do najbližšieho riadneho zasadnutia MsZ. Ja myslím, že táto kontrola je potrebná a je tu úplná súčasť posudzovania týchto žiadostí, čo sa doteraz nerobí a zanedbáva sa to.

Návrh č. 4: žiadosť hlavnému kontrolórovi o kontrolu subjektov v súvislosti s poskytovaním dotácií z rozpočtu mesta za rok 2017, aby sme mali aj najaktuálnejšie informácie, keď budeme o tom rozhodovať pre dotácie na ďalší polrok.

Návrh č. 5: návrh na zmenu osoby predsedu komisie pre posudzovanie žiadostí o dotácie z rozpočtu mesta. Dôvodom je tá skutočnosť, že pán predseda Mgr. Šimon Vaňo nemá záujem pri posudzovaní týchto žiadostí zvažovať aj okolnosti samotnej kontroly, čiže ako prvok to nezvažuje.

Návrh č. 6: písomné upozornenie hlavného kontrolóra za zanedbávanie pracovných povinností, hlavne z dôvodu, že nevykonal kontrolu investícií za rok 2015, ktorú vyžiadalo MsZ dňa 27.4.2017 uznesením. Napriek tomu, že mal na to zhruba 6 mesiacov po odpočítaní PN-ky na ktorej bol, tak to neurobil, alebo len vo veľmi minimálnej miere.

Návrh č. 7: žiadosť hlavnému kontrolórovi o kontrolu investičných akcií za rok 2016, taktiež v lehote do najbližšieho riadneho zasadnutia MsZ.

Návrh č. 8: je určenie platu primátora. Ako viete, MsZ môže raz za rok určovať plat primátora, teda jeho výšku. Myslím, že máme príležitosť. V materiály si môžete prečítať zdôvodnenie, prečo som vám ho zaslal.

Návrh č.9: zaslanie oficiálnej žiadosti mesta Sabinov železniciam SR o vybudovanie podchodu pod železničnou traťou na železničnej zastávke Orkucany. Je tam nebezpečná situácia, lebo ľudia chodia cez trať, aby sa dostali k vlaku.

Primátor mesta, Ing. Peter Molčan, dal hlasovať za zaradenie bodu č. 8 do rokovania MsZ - na návrh Tibora Kostovčíka - Správa o kontrole využitia dotácií niektorými subjektami.

Za zaradenie bodu č. 8 do rokovania MsZ - na návrh Tibora Kostovčíka - Správa o kontrole využitia dotácií niektorými subjektami hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 6

Proti: 1

Zdržali sa: 9

Nehlasovali: 1

Prítomní: 17

Za: Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický,

Proti: Ing. Mgr. Anna Mihoková

Zdržali sa: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, PaedDr. Jozef Miko, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrapanová

Nehlasovali: Ing. Ján Fekiač

Konštatuje, že doplnenie bodu do rokovania MsZ nebolo schválené.

Primátor mesta, Ing. Peter Molčan, dal hlasovať za zaradenie návrhu do rokovania MsZ na návrh Matúša Pažického - žiadosť hlavnému kontrolórovi o kontrolu investičnej akcie rekonštrukcia MsKS v lehote do najbližšieho riadneho zasadnutia MsZ.

Za zaradenie návrhu do rokovania MsZ na návrh Matúša Pažického - žiadosť hlavnému kontrolórovi o kontrolu investičnej akcie rekonštrukcia MsKS v lehote do najbližšieho riadneho zasadnutia MsZ hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 6

Proti: 4

Zdržali sa: 7

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za: Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický

Proti: Ing. Ján Fekiač, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrabanová

Zdržali sa: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko

Konštatuje, že doplnenie bodu do rokovania MsZ nebolo schválené.

Primátor mesta, Ing. Peter Molčan, dal hlasovať za zaradenie návrhu do rokovania MsZ na návrh Matúša Pažického - žiadosť hlavnému kontrolórovi o kontrolu doručenia petícií a žiadostí adresovaných MsZ v lehote do najbližšieho riadneho zasadnutia MsZ

Za zaradenie návrhu do rokovania MsZ na návrh Matúša Pažického - žiadosť hlavnému kontrolórovi o kontrolu doručenia petícií a žiadostí adresovaných MsZ v lehote do najbližšieho riadneho zasadnutia MsZ hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 6

Proti: 1

Zdržali sa: 10

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za: Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický

Proti: Ing. Ján Fekiač

Zdržali sa: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrabanová

Konštatuje, že doplnenie bodu do rokovania MsZ nebolo schválené.

Primátor mesta, Ing. Peter Molčan, dal hlasovať za zaradenie návrhu do rokovania MsZ na návrh Matúša Pažického - žiadosť hlavnému kontrolórovi o kontrolu subjektov v súvislosti s poskytovaním dotácií z rozpočtu mesta za rok 2016 v lehote do najbližšieho riadneho zasadnutia MsZ

Za zaradenie návrhu do rokovania MsZ na návrh Matúša Pažického - žiadosť hlavnému kontrolórovi o kontrolu subjektov v súvislosti s poskytovaním dotácií z rozpočtu mesta za rok 2016 v lehote do najbližšieho riadneho zasadnutia MsZ hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 10

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický

Zdržali sa: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. Ladislav Haluška, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrabanová

Konštatuje, že doplnenie bodu do rokovania MsZ nebolo schválené.

Primátor mesta , Ing. Peter Molčan , dal hlasovať za zaradenie návrhu do rokovania MsZ na návrh Matúša Pažického - žiadosť hlavnému kontrolórovi o kontrolu subjektov v súvislosti s poskytovaním dotácií z rozpočtu mesta za rok 2017 v lehote do najbližšieho riadneho zasadnutia MsZ.

Za zaradenie návrhu do rokovania MsZ na návrh Matúša Pažického - žiadosť hlavnému kontrolórovi o kontrolu subjektov v súvislosti s poskytovaním dotácií z rozpočtu mesta za rok 2017 v lehote do najbližšieho riadneho zasadnutia MsZ hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 6

Proti:0

Zdržali sa: 11

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za: Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický

Zdržali sa: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. Ladislav Haluška, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrabanová

Konštatuje, že doplnenie bodu do rokovania MsZ nebolo schválené

Primátor mesta, Ing. Peter Molčan, dal hlasovať za zaradenie návrhu do rokovania MsZ na návrh Matúša Pažického - návrh na zmenu osoby predsedu komisie pre posudzovanie žiadostí o dotácií z rozpočtu mesta.

Za zaradenie návrhu do rokovania MsZ na návrh Matúša Pažického - návrh na zmenu osoby predsedu komisie pre posudzovanie žiadostí o dotácií z rozpočtu mesta hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 7

Proti:6

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za: Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický, Mgr. Šimon Vaňo,

Proti: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Mgr. Peter Labanc, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., PhDr. Mária Zagrabanová

Zdržali sa: Ing. Ladislav Haluška, Jozef Kropilák, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko

Konštatuje, že doplnenie bodu do rokovania MsZ nebolo schválené

Primátor mesta, Ing. Peter Molčan, dal hlasovať za zaradenie návrhu do rokovania MsZ na návrh Matúša Pažického - písomné upozornenie hlavného kontrolóra za zanedbávanie pracovných povinností.

Za zaradenie návrhu do rokovania MsZ na návrh Matúša Pažického - písomné upozornenie hlavného kontrolóra za zanedbávanie pracovných povinností hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 6

Proti: 4

Zdržali sa: 7

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za: Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický

Proti: Ing. Ján Fekiač, PaedDr. Jozef Miko, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., PhDr. Mária Zagrabanová

Zdržali sa: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ladislav Haluška, Jozef Kropilák, Mgr.

Peter Labanc, Ing. Mgr. Anna Mihoková, Mgr. Šimon Vaňo

Konštatuje, že doplnenie bodu do rokovania MsZ nebolo schválené.

Primátor mesta, Ing. Peter Molčan, dal hlasovať za zaradenie návrhu do rokovania MsZ na návrh Matúša Pažického - žiadosť hlavnému kontrolórovi o kontrolu investičných akcií za rok 2016, v lehote do najbližšieho riadneho zasadnutia MsZ.

Za zaradenie návrhu do rokovania MsZ na návrh Matúša Pažického - žiadosť hlavnému kontrolórovi o kontrolu investičných akcií za rok 2016, v lehote do najbližšieho riadneho zasadnutia MsZ hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 10

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický

Zdržali sa: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. Ladislav Haluška, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrabanová

Konštatuje, že doplnenie bodu do rokovania MsZ nebolo schválené.

Primátor mesta, Ing. Peter Molčan, dal hlasovať za zaradenie návrhu do rokovania MsZ na návrh Matúša Pažického - určenie platu primátora .

Za zaradenie návrhu do rokovania MsZ na návrh Matúša Pažického - určenie platu primátora hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 6

Proti: 0

Zdržali sa: 11

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za: Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický

Zdržali sa: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. Ladislav Haluška, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrabanová

Konštatuje, že doplnenie bodu do rokovania MsZ nebolo schválené.

Primátor mesta Ing. Peter Molčan dal hlasovať za zaradenie návrhu do rokovania MsZ na návrh Matúša Pažického - zaslanie oficiálnej žiadosti mesta Sabinov železniciam SR o vybudovanie podchodu pod železničnou traťou na železničnej zastávke Orkucany.

Za zaradenie návrhu do rokovania MsZ na návrh Matúša Pažického - zaslanie oficiálnej žiadosti mesta Sabinov železniciam SR o vybudovanie podchodu pod železničnou traťou na železničnej zastávke Orkucany hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 7

Proti: 1

Zdržali sa: 9

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický

Proti: Ing. Ján Fekiač

Zdržali sa: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Ladislav Haluška, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrabanová

Konštatuje, že doplnenie bodu do rokovania MsZ nebolo schválené

Primátor mesta, Ing. Peter Molčan, dal hlasovať za schválenie programu MsZ.

Za návrh programu poslanci mestského zastupiteľstva mesta Sabinov hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrapanová

Zdržali sa: Tibor Kostovčík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický

Konštatuje, že návrh programu MsZ bol schválený.

Program rokovania bol schválený takto:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu rokovania, voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. Stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ
4. Správa o kontrolnej činnosti za III. a IV. štvrťrok 2017
5. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2017
6. Správa o vybavovaných sťažnostiach a petíciách v roku 2017
7. Návrh na schválenie financovania projektového zámeru - Modernizácia vybavenia kinosály Kina Torysa Sabinov
8. Návrh na I. zmenu rozpočtu mesta na rok 2018
Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu I. zmeny rozpočtu mesta na rok 2018
9. Návrh na rozdelenie dotácií z rozpočtu mesta Sabinov v zmysle VZN č. 14/2016 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta Sabinov
10. Návrh VZN mesta Sabinov č. 1/2018 o určení miesta a času zápisu detí do 1. ročníka základných škôl
11. Návrh VZN mesta Sabinov č. 2/2018 o určení školských obvodov základných škôl zriadených mestom Sabinov
12. Prejednanie žiadostí o poskytnutie prostriedkov na financovanie mimoškolskej činnosti žiakov s trvalým pobytom v Sabinove
13. Správa o činnosti Komunitného centra a terénnej sociálnej práce za rok 2017
14. Návrh na majetkoprávne riešenie majetku mesta
15. Zmeny a doplnky ÚPN-O - Prejednanie pripomienok občanov k lokalite č. 1 žiadateľa Apoštolskej cirkvi na Slovensku, zbor Sabinov, ktorá bola uznesením MsZ č. 229 zo dňa 29.06.2017 oddelená na samostatné prerokovanie
16. Zmena členov stálej komisie Zboru pre občianske záležitosti „Človek – Človeku a úprava Smernice o odmeňovaní účinkujúcich na obradoch a slávnostiach
17. Rôzne
18. Interpelácie poslancov a diskusia
19. Záver

Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice

Ing. Peter Molčan, primátor mesta, za členov do návrhovej komisie navrhol:

Ing. Radoslav Ernst, Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová

Za členov do návrhovej komisie poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 1

Prítomní: 17

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Ladislav Haluška, Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrapanová

Zdržali sa: Ing. Radoslav Ernst, Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová

Nehlasovali: Ing. Marek Hrabčák, PhD.

Konštatujem, že do návrhovej komisie boli schválení títo poslanci:

Ing. Radoslav Ernst, Jozef Kropilák, Mgr. Eva Motýľová

Za overovateľov zápisnice určujem poslancov:

doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Ing. František Gardoš

Zapisovateľka: Mgr. Beáta Pribulová, vedúca OOaVS

3. Stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ

Stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ predniesol Ing. Radoslav Ernst., poslanec MsZ a člen MsR.

- bližšie oboznámil poslancov MsZ s prerokovanými bodmi MsR.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- dámy a páni vypočuli sme si tu zápisnicu z rokovania MsR a mne nedá nereagovať na nejaké drobnosti, ktoré som si vypočul, alebo teda na jednu konkrétnu. V tomto zápise, ktorý nám čítal p. Ernst bolo povedané, že v Sabinove je sociálny úpadok rómskej komunity, myslím, že túto správu dokonca vypracovala Mgr. Gabriela Harčariková a uvádza tam v nej to, že dochádza k neustálemu prehlbovaniu sociálnych rozdielov v meste Sabinov. Minority oproti majorite, a že je to výsledkom nejakého historického neriešenia sociálneho problému tejto komunity. Dámy a páni, taká autorská otázka do pléna. Táto komunita má nejaký osobitný status? V rámci mesta, v rámci kraja, v rámci našej republiky? Dovolím si tvrdiť, že tejto komunite venujeme viac pozornosti, ako si zaslúži. V tejto komunite sa zneužíva všetko čo príde od majority a dovoľm si tvrdiť, ešte raz, táto komunita nemá osobitný status. Môžeme si tu vybiť rôzne politické kapitály na úkor tejto komunity, ale dovoľm si ešte raz zopakovať, táto komunita nemá osobitný status. Preto takéto správy by ste si mohli odpustiť a viac možno ľudí, ktorí poctivo chodia do práce a robia pre túto našu krajinu niečo, aby sme ich zbytočne neodráždili, lebo mňa takéto správy vyťahajú do nepríčetna.

Matúš Pažický, poslanec MsZ:

- chcem sa opýtať, v tejto správe je uvedené, že bolo vytvorených 635 zhruba pracovných miest. Tieto pracovné miesta už boli vytvorené, alebo sa len plánujú vytvoriť v rámci akčného plánu, alebo kde boli vytvorené v Sabinove, v Lipanoch?

Ing. Peter Molčan, primátor mesta:

- v okrese Sabinov na základe informácií z UPSVaR, kde som členom výboru pre otázky nezamestnanosti. Tieto miesta už boli vytvorené k dátumu pred 10 dňami, kedy bol naposledy výbor. UPSVaR nás informuje o aktuálnych číslach.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- chcem sa opýtať k tomu odporučeniu MsR, že schválila dotácie, tak ako boli navrhnuté komisiou. Chcem sa opýtať, v akom pomere bolo hlasovanie do zastupiteľstva. Nechcem menovite kto a ako hlasoval, ale aký bol pomer hlasovania, koľko hlasov bolo za a koľko proti, koľko členov MsR sa zdržalo.
- po stretnutí vlády v Sabinove skoro pred dvomi rokmi, kde aj p. primátor sa vyjadruje pre denník Korzár, že do roka tu vznikne 1 200 pracovných miest a 8 sociálnych podnikov, tak sa pýtam, bol to žart alebo je to smutná skutočnosť, že sa to nespravilo. Pri ďalšom zasadnutí vlády by som vzniesol požiadavku, aby sme sa my ako poslanci dostali na to rokovanie vlády a boli akreditovaní ako novinári

alebo ako poslanci, pretože po minulom zasadnutí vlády sme nevedeli absolútne nič, ani do dneska podrobnosti nevieme.

Ing. Peter Molčan, primátor mesta:

- keď je to zasadnutie vlády, tak je to v kompetencii vlády SR koho prizve. Tak len toľko na margo toho. My do toho nevstupujeme. A čo sa týka vyjadrenia pre denník Korzár, tak vás poopravím, je to do roku 2020, toľko pracovných miest, z toho výrobná sféra deklarovala 900 pracovných miest vytvoriť a malo by vzniknúť 7 sociálnych podnikov, ku ktorým sa pripravuje legislatíva. My počítame v Sabinove s 1 sociálnym podnikom a teraz prebieha legislatíva k vzniku ani nie sociálneho podniku, ale obecného podniku. Kedy bude ukončená legislatíva, to vám povedať neviem, ale počíta sa s tým, že bude to do roku 2020. A k tomu hlasovaniu MsR, štyria boli za, p. viceprimátor chýbal, lebo bol na liečení.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- keď boli všetci za, tak kde je zákon o konflikte záujmov verejných činiteľov. Ten hovorí jasne, že verejný činiteľ, ktorý je zviazaný nejak s vecou, ktorá sa prejednáva, sa má pred zasadnutím postaviť a povedať, že je v konflikte záujmu a o tej veci nemá rokovať, ani nijak sa jej nezúčastňovať. Vieme, že najväčšie dotácie získal Mestský futbalový klub, kde je predsedom Ing. Ladislav Haluška a je členom MsR aj Mestského futbalového klubu, tzn., že konal v rozpore so zákon o konflikte záujmov verejných činiteľov.

Ing. Ladislav Haluška, poslanec MsZ:

- p. Kostovčík, neplet'te si tu pojmy s dojmami, ak by mestský futbalový klub bol mojím majetkom tak vtedy by to bol konflikt záujmov. Môj súkromný nie je a je to občianske združenie a v MsR sme hlasovali o návrhu komisie, ktorá to rozhodla.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- p. Haluška doporučujem si tento zákon prečítať, tam sa hovorí o štatutároch, čiže je konateľ toho klubu. Nie je tam žiadna súkromná vec, ste zapísaný ako štatutár v registri týchto športových občianskych združení. Doporučujem si tento zákon prečítať a podľa neho sa správať.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- pokiaľ je niekto štatutárom spoločnosti, tak je v priamom konflikte záujmov, pokiaľ sa jedná o veci, ktoré priamo súvisia s existenciou spoločnosti, alebo nejakého združenia. Štatutár zastupuje priamo spoločnosť v právnych veciach alebo združenie, a pod. Štatutár môže alebo nemusí mať majetkový podiel v spoločnosti, v tomto ste p. Haluška nemuseli vystupovať, pretože p. Kostovčík mal úplnú pravdu.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- ja sa ešte chcem vrátiť k výjazdovému zasadnutiu vlády. Chceli by sme vás poprosiť ako poslanci, ak bude možné, určite vás pred tým z úradu vlády oslovia, aby ste zabezpečili možnosť aj keď dajme tomu nie priamo na tom jednaní, na ktorom budú iba úradom vlády vybraní ľudia, ale aby poslanci mohli byť prítomní na MsÚ, keď sem vláda príde a bude tu mať výjazdové zasadnutie. Verím, že keď ochota je tak sa bude dať aj niečo vybaviť. A ešte k predchádzajúcemu, čo tu odznelo. Ja neviem prečo si ľudia, ktorí sú dotknutí nejakým diskusným príspevkom, za každú cenu hľadajú akési alibi či výhovorku, pretože my jasne všetci vieme, že tá formulácia bola správna. Tak sa nezakrývajte a nestrkajte hlavy do piesku, nerobme si napriek, že kolegu, ktorý má návrhy, nechcem ani len vypočuť, a potom mu to poprípade vyargumentovať, že nemal pravdu, ale a priori budeme hlasovať proti.

Ing. Peter Molčan, primátor mesta:

- ja podotýkam, vôbec nie je jasné, či vláda SR príde do Sabinova. Oficiálne to ešte nemám, lebo je to do okresu Sabinov, môže sa stať, že pôjdu do Lipian. Program si určuje vláda SR. Ak bude možné a bude ponuka, rád to učiním, ak to bude akceptovať vláda SR.

Mgr. Lukáš Janiga, právnik mesta:

- takto narýchlo neviem poskytnúť stanovisko obratom ruky je ťažké, tu treba zrejme asi seriózne preskúmať nejaký možný konflikt záujmov, či k nemu došlo alebo nie. Ja v túto chvíľu neviem relevantne

zodpovedať, akurát viem poukázať na to, že stanovisko MsR má len odporúčací charakter, čo sa týka nejakého odsúhlasenia, je prioritným samotné hlasovanie MsZ, čiže z tohto uhľa pohľadu by som to ako nejaký vážny nedostatok a prehrešok nevidel.

Návrhová komisia predniesla uznesenie č. 278 k Stanovisku MsR k prerokovanému programu MsZ

Za uznesenie č. 278 k Stanovisku MsR k prerokovanému programu MsZ hlasovali poslanci MsZ mesta Sabinov nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrapanová

Zdržali sa: Mgr. Daniela Lenková

Konštatujem, že Uznesenie č. 278 MsZ - berie na vedomie.

K bodu Stanovisko MsR k prerokovanému programu MsZ bolo prijaté **uznesenie č. 278**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

4. Správa o kontrolnej činnosti za III. a IV. štvrt'rok 2017

Správu predniesol Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

- V III. štvrt'roku 2017 bola moja činnosť vykonávaná v súlade so schváleným plánom kontrolnej činnosti na II. polrok 2017 a počas IV. štvrt'roku bola činnosť obmedzená kvôli neočakávanej dlhodobej PN.

- vykonávanie kontrol: V III. štvrt'roku 2017 boli na rokovania MsZ predložené výsledky piatich kontrol, z Plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2017. Boli to kontroly:

1. Kontrola vyúčtovania dotácií poskytnutých fyzickým a právnickým osobám z rozpočtu mesta v roku 2015

2. Kontrola čerpania kapitálových výdavkov na výstavbu chodníka Sabinov - Pečovská Nová Ves a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.

3. Kontrola splnenia opatrení na odstránenie zistených nedostatkov pri kontrole dodržiavania zákona o slobodnom prístupe k informáciám pri žiadostiach o sprístupnenie informácií.

4. Kontrola čerpania kapitálových výdavkov pri rekonštrukcii chodníkov na Ul. Hollého.

5. Kontrola čerpania kapitálových výdavkov pri výstavbe dažďovej kanalizácie na Mlynskej ulici. Po prerokovaní výsledkov kontrol s vedúcimi kontrolovaných subjektov, boli výsledky ukončených kontrol predložené na rokovania MsZ.

Matúš Pažický, poslanec MsZ:

- vážený p. kontrolór, chcel by som sa vyjadriť k týmto správam, ktoré vy nám tu predkladáte v mojom prípade už tretí rok. Podľa môjho názoru tieto správy sú veľmi všeobecné. Neobsahujú nejaké konkrétne údaje o vašej činnosti, o tom, aké kontrolné úkony ste urobili, čo ste konkrétne robili v zmysle špecifikácie toho daného predmetu, neobsahujú žiadnu metodiku, žiadne konkrétne nálezy alebo konkrétne výsledky ako dopadla kontrola, neobsahujú ani odporúčania, ako by mali byť nedostatky riešené, ak sú nejaké nájdené. Toto sú také všeobecné správy, v tých vašich správach a pokiaľ viem podľa Uznesenia č. 56 z roku 2003 by ste mali predkladať aj správy a to na konkrétnu kontrolnú činnosť, takže vy toto nerobíte vôbec. Preto som aj chcel navrhnúť ako samostatný bod programu, vlastne upozornenie na toto na tú vašu zníženú kvalitu práce. Treba si uvedomiť prosím, že vy poberáte za túto prácu pokiaľ je mi známe 1 790 € mesačne, čo je teda celkom výrazná suma naozaj na to, akú prácu vykonávate a akú máte kvalitu práce. Takže v podstate v rámci tohto bodu Správa o kontrolnej činnosti za III. a IV. štvrt'rok 2017 by som ešte chcel vyjadriť k tomu, že vám bola určená žiadosť o kontrolu investičných akcií, ktorú ste vlastne nevykonali. Vy ste do 18.9.2017, pokiaľ ste nenastúpili na PN-ku, mali zhruba 6 mesiacov na to, aby ste vykonali kontrolu týchto investičných akcií a z nich ste urobili

pokiaľ viem jednu. Aj tú správu som ja osobne nevidel, neviem, či ju vôbec niekto videl aspoň minimálne v takom stave a kvalite, v akom by mala byť. Podľa môjho názoru je kvalita vašej práce veľmi slabá a preto ja vlastne v tomto bode podám znovu **návrh na upozornenie za nedostatočné plnenie pracovných povinností**, ktoré by malo adresovať MsZ vám. Budem sa vyjadrovať aj k tejto petícii. Vážený p. kontrolór, vy ste už 4 funkčné obdobie vo funkcii? Tak teda 3 obdobie. 15 rokov ste vo funkcii p. kontrolór a vy neviete, aké petície spadajú do vašej kompetencie pre vybavovanie. §5 c Zákona o petičnom práve ustanovuje, že pokiaľ sa petície týkajú výkonu činnosti orgánov územnej samosprávy, vybavujú ich tieto orgány územnej samosprávy. Prečítajte si to. Pokiaľ je mi známe, tak všetky petície, ktoré boli, bolo ich asi 5 v tomto roku 2017 sa týkali výkonu konkrétne MsZ, čiže rozhodovacích funkcií rozhodovania a vy ste ich vybavovali a nám nebola zaslaná ani jedna petícia. Ani jedno znenie. Zákon č. 369 z roku 1990 o obecnom zriadení hovorí, že máte aj vy právo vybavovať petíciu, ale iba v prípade, ak tieto petície sa netýkajú činnosti výkonu orgánov územnej samosprávy, t. z., petície za referendum o odvolaní primátora. Je to taký typ, ktorý vybavujete vy. Chcem podať **návrh na to, aby boli skontrolované v rámci tohto bodu ako doplňujúci návrh doručenia petícií poslancom, ktoré mali byť doručené** všetky a bola asi jedna z častí zaslaná poslancom. To isté pri žiadostiach. Ja sám viem o jednej žiadosti, ktorá poslancom nebola vôbec zaslaná a bola im adresovaná z titulu obsahového znenia, aj keď nebolo tam priamo uvedené, že adresujeme tam a tam, ale bolo to určené, že žiadajú poslankyne a poslancov.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- keď si pozriem späťne správy, aj tieto, ktoré budú nasledovať po tejto správe, som konštatoval to, že sa mi to zdá ako nejaká štatistická správa, nie správa o kontrolnej činnosti. Štatistiku si môžeme urobiť aj my ak chceme, koľko bolo čoho keď sa spýtame, ale vidím tam málo kontrolnej činnosti, málo správ o kontrole ale viac štatistiky a viac takejto omáčky, ktorá nič nehovorí. Zmienim sa aj o petíciách, keďže správa v tomto bode je tiež správou o petíciách, tak tu vidím napísané, že p. kontrolór kontroloval a prešetroval petície. Nebudem hovoriť o zákone o petíciách, ale o zákone o našej samospráve, tam sa píše v právach a povinnostiach kontrolóra, že môže iba prešetrovať vybavenie petícií, nie petície samotné, ale petície ako boli vybavené, toto môže kontrolovať a prešetrovať a nemôže vybavovať petície. Keďže som došiel to takého nejakého názorového sporu s p. kontrolórom o petíciách ešte v lete, tak som si dal dotaz na ministerstvo vnútra. To ma odkázalo na úrad vlády na sekciu pre petície a sťažnosti a tí mi vysvetlili stanovisko k petíciám s okrúhlu pečiatkou a podpisom vedúceho sekcie na úrade vlády, kde mi napísali jasne, že petícia, ktorá je adresovaná zastupiteľstvu musí byť predložená zastupiteľstvu. Celá, aká je napísaná bez akýchkoľvek výnimiek. P. kontrolór si vzal právo, že bude nám robiť cenzúru, čo my môžeme vidieť a čo nemôžeme vidieť. P. kontrolór nemá právo na cenzúru žiadne. Má predložiť celú petíciu poslancom a nie on, ale v podstate mesto má zastupiteľstvu predložiť celú petíciu tak ako je. Čo sa týka toho, že on hovoril, že sú tam adresy a podpisy obyvateľov, že my to nemôžeme vidieť podľa zákona o ochrane osobných údajov. Vysvetlenie vlády bolo také, že ten čo podpisuje petíciu, tak vie komu je adresovaná, čiže tomu komu on adresuje tak tomu dáva aj svoje údaje a súhlasí s tým, že tomu komu je tá petícia adresovaná, aby si tie údaje pozrel. Pripájam sa k tomu návrhu, že by pre plnenie povinností, ktoré vidím, že sú dosť chabé, bolo dané písomné upozornenie p. kontrolórovi, aby si plnil svoje povinnosti tak, ako to ukladá zákon.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

- takže snád' po troške, aby sme si ozrejmili veci, ktoré tu boli vyčítané. Samostatným bodom, býva zvykom sú tzv. správa o výsledku kontrol. Tam máte to, čo ste hovorili, že vám chýbajú nejaké údaje. V tejto správe, ktorá je za kvartál, ktorá bola uložená zastupiteľstvom ešte v roku 2003 a ktorú dôsledne plním po ukončení každého štvrt'-roku je prakticky, no bolo by to duplicitné, keby som vám dával správy o výsledkoch kontrol, tie, ktoré máte samostatne v materiáloch, aby som vám ich dával aj v tomto materiáli. Čiže to len na vysvetlenie tomu. Ostatné veci, ktoré sú tu uvedené, takisto vyplývajú z jedného vnútorného predpisu, o ktorom asi neviete, že zastupiteľstvo ma poverilo vykonávaním kontrol, ktoré sú na úrade. Tak isto som pred tým vybavoval sťažnosti, až nakoniec zastupiteľstvo rozhodlo, že ja ich vybavovať nebudem, tie sťažnosti, lebo presne tam bol konflikt, keď ich aj vybavujem, aby som ich následne aj po sebe kontroloval. Jednoducho to bol vzťah, ktorý nebol dobrý. A teraz čo sa týka tých petícií, ktoré ste tu spomínali. Vy ste povedali jednu vec, ale nepovedali ste tak isto kompletnú pravdu tak, ako to vlastne je. V čase, keď tá petícia došla, potrebovali sme na zasadnutie nejaké stanoviská, čiže ja som vás oslovil p. poslanec, aby komisia, ktorá keďže sa týkala Orkucian tá petícia, aby ste jednoducho stanovisko k tej petícii voľajaké dali, ale keďže v tom čase poslanci ešte neboli poučení nemali poverenie, nemali podpísaný súhlas až 24.8.2017 sa vám rozdávalo

poverenie a poučenie o zachovávaní mlčanlivosti ktoré sa dozviete pri výkone svojej poslaneckej činnosti. Tak ako vy ste debatovali s ministerstvom vnútra, ja som komunikoval s úradom na ochranu osobných údajov a tam mi potvrdili, že ten postup, keď som vám nedal osobné údaje tých ľudí, text petície ste mali, ale nemali ste iba osobné údaje tých ľudí, ktorí tú petíciu v tom čase dávali. Odvtedy ak už petície chodia máte ich, keď sú určené zastupiteľstvu. Pretože keď je petícia v zmysle zákona určená zastupiteľstvu, tak ju musí riešiť zastupiteľstvo a takto ste to mali aj predkladané. Ved' na tento účel bola zriadená aj komisia dvakrát aby sa tou petíciou zaoberala. Nie celé zastupiteľstvo, ale prakticky len komisia, ktorá bola na tento účel zriadená. Všetko bolo tak, ako malo byť pri takom postupe ako je daný v zákone. Ak ma odbremeníte, aby som tie petície nemusel vybavovať, mile rád, aspoň budem mať viac času na kontrolu, ktorú tak žiadate, aby som robil. Tých kontrol, ktoré som vykonal nebolo málo, keď si prečítate, tak ich bolo 5, žiadna 1, ako ste vraveli a ďalších 7 som nestihol dokončiť, lebo som nevedel, že si zlomím nohu. Teraz sa vrátim a budem pokračovať ďalej, pretože som nepredpokladal, že sa mi stane takýto úraz.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- máme zákon o obecnom zriadení – rokovací poriadok a pokiaľ vystúpi poslanec, tak nie je napísané, že p. kontrolór môže komentovať vystúpenie poslanca, má hlas poradný. Nepočul som, aby nám radil, ale komentoval vystúpenie, p. kontrolór teraz porušil rokovací poriadok a porušil zákon o obecnom zriadení.

- zvolením sme získali mandát to je prvá vec a druhá vec, že ten občan dal súhlas s tými údajmi keď adresoval to nám, tak mi to bolo vysvetlené, že dal súhlas s tým, aby sme ten jeho údaj videli, že sa podpísal pod to a nám to adresoval.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- bola by tu otázka na vás p. primátor, možno aj na p. kontrolóra. Bolo tu povedané, že minulý rok sme podpisovali prehlásenie pri práci s osobnými údajmi a ja pamätám si, že dostali sme každý to tlačivo dvojmo. Ja som to tlačivo podpísal a skutočne neviem, kde tie tlačivá sú, či to bolo vôbec podpísané, pretože mal som za to, že jeden rovnopis sa mal vrátiť mne. Neviem ako ostatní kolegovia, ale ja dodnes nič také neregistrujem, čiže ja ani neviem, či to bolo podpísané vami, p. primátor, alebo niekým iným kto je kompetentný tejto veci takéto právne relevantné veci podpisovať, ale naozaj tá spätná väzba, ten feedback tu úplne chýba.

Matúš Pažický, poslanec MsZ:

- budem reagovať na p. kontrolóra. Takže vy hovoríte, že všetko je v poriadku z vašej strany a že my sme neboli oprávnení. Ak som ja adresát tej petície, tak ja nie som oprávnený k tomu, aby som nahliadol do mien, priezvisk a adries? Čo to rozprávate tu za nezmysly prosím Vás ! Čo to tu tárate človeče ! Tu máte aha § 5 c zákona o petičnom práve 85/1990. Ja vám ho prečítam, dobre? Ak je predmetom petície činnosť orgánov územnej samosprávy jej poslancov alebo štatutárneho orgánu organizácie, ktorej zriaďovateľom je orgán územnej samosprávy, petíciu vybavuje príslušný orgán územnej samosprávy. Vy ste to vôbec nemali riešiť. Mali ste to nám poslať a vy namiesto toho, ste nám to ako keby chceli zatajiť.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- ak p. hlavný kontrolór hovoril, že existuje nejaký vnútorný predpis podľa ktorého konal, potom by som prosila, aby ho zaslal poslancom, aby sme boli informovaní čím vás poverilo MsZ v roku 2003. Odvtedy uplynulo 15 rokov, tak by bolo možno dobré to aj zmeniť. A ešte sa chcem opýtať, že mám tu pred sebou v tabuľke výsledky kontrol za rok 2017, kde je napísané návrh správy, návrh správy, správa, nemali by mať poslanci tieto správy v materiáli aby sme si ich prečítali v plnom znení.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- ja chcem len p. Lenkovú doplniť, ak existuje nejaký predpis, na ktorý sa p. kontrolór odvoláva, nemôže byť v rozpore s vyššou právnou normou. Vyššia právna norma je zákon o petíciách a vyššia právna norma je aj zákon o obecnom zriadení, čiže nižšou právnou normou nemôže dávať kompetencie tomu, komu ich zákon nedáva. Ak by takáto norma existovala, je v rozpore s viacerými zákonmi. My sme tú normu nevideli ani o nej nevieme, nie je publikovaná ani v dokumentoch na stránke mesta, ani vo VZN-kách, ani v iných predmetoch. Takže nemôže byť platná a nemôže ani existovať. Pokiaľ sa chystá p. kolega vystupovať, tak ho upozorňujem, má hlas poradný, nemôže komentovať.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

- asi tu skutočne dochádza len ku skutočnému nedorozumeniu, pretože citujete znovu len veci, ktoré vám pasujú a to je jednostranné. Jednoducho viete dobre, že tie právne predpisy, keby ste ich čítali poriadne, tak jednoducho existuje tam aj jedna klauzula, ktorá hovorí, ak ho o to uznesením poverí zastupiteľstvo. To si ešte naštudujte p. poslanec, čo sa týka petícií aj sťažností. Toto nebolo p. poslankyňa v roku 2003. V roku 2003 bolo uznesenie zastupiteľstva, podľa ktorého sa predkladajú tie kvartálne správy, lebo keby sme chceli postupovať v zmysle zákona, tak stačí dvakrát alebo raz do roka do tých 60 dní ako hovorí zákon. My sme išli nad rámec toho a jednoducho zastupiteľstvo chce vedieť každý kvartál. Čiže je to nad rámec toho zákona. Ten vnútorný predpis, ktorý tu je, sú zásady vybavovania sťažností a petícií, ak sa nemýlim, tak sa aj volá a tam je to napísané. Znovu, keď ideme podľa litery zákona, ktorý hovorí, lebo ja ináč nemôžem, môžem len toto, čo mi zákon stanoví, tak on hovorí, že predkladá správy MsZ po ukončení kontrol o výsledkoch kontrol, tzn., že nie tú správu, ani nie ten návrh správy, ale správu o výsledkoch, tzn., sumár z tej kontroly s tým, že tam máte napísané ešte aj, že ak som dával návrh na opatrenia aby ten kontrolovaný subjekt prijal nejaké, tak je tam ešte napísané, aké opatrenia som navrhol a či vôbec ich ten subjekt v stanovenom termíne prijal alebo ich neprijal. Čiže toľko na vysvetlenie.

Matúš Pažický, poslanec MsZ:

- práve ste vraveli, že MsZ má dávať úlohy a vtedy ste povinní to vykonať. Úlohu prešetrenia petícií vám nikto nedal, tak načo ste ju robili. Namiesto toho ste mohli robiť radšej to, čo vám MsZ uložilo žiadosťou a z týchto akcií kontrola investičných akcií za rok 2015, ktoré vám boli uložené žiadosťou ste urobili tu čítam za celý rok 2017 zoznam kontrol, vidím dve správy urobené. Kontrola čerpania kapitálových výdavkov na výstavbu chodníka Sabinov - Pečovská Nová Ves a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní. Kontrola splnenia opatrení na odstránenie zistených nedostatkov pri kontrole dodržiavania zákona o slobodnom prístupe k informáciám pri žiadostiach o sprístupnenie informácií. Ďalej máte tri návrhy správ a 7 nedokončených. To za celý rok ste urobili dve správy, z ktorých jedna je len kontrola splnenia opatrení na odstránenie, ani nie skutočná kontrola?

Mgr. Lukáš Janiga, právnik mesta:

- predložený pozmeňujúci návrh nesúvisí s prerokovaným bodom rokovania, čiže keď bola navrhovaná zmena programu zastupiteľstva, tak tento bod programu neprešiel. Prečo sa tu teraz podsúva do ďalšieho bodu, ktorý s tým apriori nesúvisí. Čiže podľa môjho názoru nebol odsúhlasený tento bod programu, čiže ani nie je možné predložiť takýto pozmeňujúci návrh k veci, ktorá nechcem povedať, s tým nesúvisí ale nemá nič spoločné. Pretože je predložená správa o kontrolnej činnosti, nie nejaký návrh na upozornenie hlavnému kontrolórovi. Čiže podľa môjho názoru nebol zaradený tento bod do bodu programu rokovania, čiže nedá sa o tom ani hlasovať.

Ing. Peter Molčan, primátor mesta:

- nehnevajte sa, určite dvakrát nemôže sa hlasovať na tom istom zastupiteľstve o tomto a s tým istým textom.

Návrhová komisia predniesla Uznesenie č. 279 k Správe o kontrolnej činnosti za III. a IV. štvrťrok 2017

Za uznesenie č. 279 k Správe o kontrolnej činnosti za III. a IV. štvrťrok 2017 hlasovali poslanci MsZ mesta Sabinov nasledovne:

Za: 11

Proti: 1

Zdržali sa: 5

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. Ladislav Haluška, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrabanová

Proti: Tibor Kostovčík

Zdržali sa: Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický

Konštatujem, že Uznesenie č. 279 MsZ - schvaľuje.

K bodu Správa o kontrolnej činnosti za III. a IV. štvrťrok 2017 bolo prijaté **uznesenie č. 279** ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

5. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2017

Správu predniesol Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

- v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, je mestskému zastupiteľstvu predložená správa o kontrolnej činnosti za predchádzajúci rok 2017. Správy o kontrolnej činnosti za jednotlivé štvrťroky boli predkladané vždy po ich ukončení na najbližšom zasadaní MsZ a predložená správa o kontrolnej činnosti za rok 2017, je súhrnnom správ za jednotlivé štvrťroky. Tam ako sme už vraveli tie neukončené kontroly sú tesne pred dokončením. Musím ich oprášiť, pretože 5 mesiacov je dlhá doba, vrátiť sa znovu ešte k nim a pouzatvárať ich so zodpovednými zamestnancami tak, aby mohli byť na najbližšie zastupiteľstvo predložené k vám v samostatnom materiáli, ktorý bude o výsledkoch kontrol.

Matúš Pažický, poslanec MsZ:

- podľa môjho názoru pozmeňujúci návrh bodu rokovania je niečo iné ako doplnenie nového bodu do programu MsZ. Podľa môjho názoru je to naozaj tak, a preto vlastne znovu podám pozmeňujúco doplnujúci návrh tohto bodu a to aby MsZ schválilo žiadosť adresovanú hlavnému kontrolórovi o kontrolu subjektov v súvislosti s poskytnutím dotácií z rozpočtu mesta za rok 2016 v lehote do najbližšieho mestského zastupiteľstva.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- zase musím konštatovať, že správa je viac štatistická ako správa o kontrole. My tu nezamestnávame štatistika, ale kontrolóra a ďalej k tomu predošlému konfliktu, či sa môže hlasovať o návrhu alebo nie. Základné práva poslanca o obecnom zriadení hovoria §24 odst 3a. Poslanec môže dávať návrhy. Nie je to viazané, nejakou podmienkou, že v rámci nejakého bodu. Všeobecne môže dávať zastupiteľstvu návrhy, čiže nie je možné viazať návrhy na konkrétny prerokovaný bod, ktorý má názov nejaký. V podstate rokujeme o kontrolách a zisťujeme pri rokovaní, že tie kontroly a vôbec tá činnosť nie je úplne kóšer, tak sme navrhli aby sa postupovalo v rámci zákona tak, že sa upozorní kontrolór na to, aby vykonával svoju prácu tak ako ju vykonávať má. Lebo zatiaľ nevidíme dôvod na to, aby sme túto prácu mohli chváliť. Čiže tým, že nám nebolo povolené hlasovať o návrhu, ktorý dal poslanec, bol porušený zákon, boli porušené poslanecké práva a aj občianske práva, pretože občanov zastupujú poslanci tým, že ich zvolili a tým pádom, keď poslanec dáva návrh, dáva návrh taký, aký názor majú občania, ktorí jeho názor zdieľajú.

Mgr. Lukáš Janiga, právnik mesta:

- vidím, že je tu istý nejaký spor, tak ja by som len zase chcel upozorniť na samotný rokovací poriadok, ktorý hovorí, že poslanec môže v diskusii k prerokovávanej veci podať doplnujúci ale pozmeňujúci návrh. Prerokovávanou vecou bola správa o kontrolnej činnosti za III a IV. štvrťrok roku 2017, čiže sa pýtam, že nejaká žiadosť na vykonanie nejakej inej alebo na kontrolu doručovania petícií poslancom v súvislosti s tou kontrolnou činnosťou podľa mňa nesúvisí s prerokovávanou vecou. Ad1 a Ad2 najmä v súvislosti s tým, že to bolo podané ako návrh na samostatný bod rokovania. Ak by toto nikoho neuspokojilo, tak v prípade nejakých nejasností, rokovací poriadok umožňuje predsedajúcemu v pochybnosti pri postupe podľa toho rokovacieho poriadku rozhodnúť o nej môže primátor mesta, čiže nech sa slobodne rozhodne predsedajúci pri takomto možno spore či ho umožní alebo nie. Môj názor je, že nie je to možné.

Matúš Pažický, poslanec MsZ:

- vážený p. právnik, ja s vami úplne nesúhlasím. V tomto nie je žiadny rozpor, ktorý by musel riešiť primátor, nejakým vlastným názorom. Sám ste prečítali to, že je možné doplniť bod o ktorom sa rokuje a jedinou prekážkou, ktorú ste uviedli, že to nebolo v súvislosti. Práveže bolo to v súvislosti, bola to reakcia na tú správu za III. a IV. polrok. Ved' to je úplná súvislosť s tým. Reakcia na to ako on tú správu urobil, čím sa zaoberal. V tej správe sú uvedené petície a ja práve dávam návrh na to aby, boli prešetrené doručovania žiadostí a petícií. Vlastne ste to porušili a ja preto sa ozvem ešte v ďalšom príspevku.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- bez ohľadu na to, kto predkladal, čo predkladal, domnievam sa, že pred chvíľou tu vznikol nebezpečný precedens a bolo porušené právo poslanca aj zákon o obecnom zriadení. Pán poslanec hovoril k danému bodu, vyjadroval sa ku kontrolám, ktoré boli uvedené v správe a podal poslanecký návrh. Bolo mu neumožnené zaňho hlasovať.

Matúš Pažický, poslanec MsZ:

- ja v tomto bode podávam aj tie predchádzajúce návrhy, ktoré som podal v predchádzajúcom bode ako pozmeňujúce a doplňujúce návrhy. Znova sa to týka správy o výkone činnosti za rok 2017. Znova sa to týka tých istých vecí, len možno v širšom meradle, lebo rok 2017 je celý rok namiesto III a IV. štvrtroku. Podávam znovu tie isté návrhy čiže 3 a to:

1. Žiadosť hlavnému kontrolórovi o kontrolu subjektov v súvislosti s poskytovaním dotácií z rozpočtu mesta za rok 2016 v lehote do najbližšieho riadneho zasadnutia MsZ.
2. Návrh na upozornenie hlavného kontrolóra za nedostatočné plnenie pracovných povinností.
3. Žiadosť hlavnému kontrolórovi o kontrolu doručovania petícií a žiadostí za toto volebné obdobie adresovaných poslancom MsZ.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- rokovali sme o bode správa o výsledku kontrol za minulý rok. Správa hovorila o kontrolách. My sme po prečítaní tejto správy, niektorí poslanci, to vyšlo aj z diskusie, nevideli tú správu ako dostatočnú a prácu, ktorú preukázal p. kontrolór v tej správe, považovali za nie veľmi dobrú. Keď nie je správa dobrá a tým pádom hodnotím, že výkon práce hlavného kontrolóra nie je s tým ako si my predstavujeme prácu kontrolóra, tak keď nie sme s ňou spokojní, tak ho na to upozorníme. A upozorníme ho tým, že mu dáme písomné upozornenie, že s tou prácou nie sme spokojní, tak čo bolo v rozpore s bodom, o ktorom sa rokovalo a s týmto návrhom. Nevidím tam žiadny rozpor.

Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

- ja nekomentujem skutočne nie ale keď hovoríte o mne, tak dovoľte aby som si aj ja k tomu mohol povedať svoj názor. Toto, že dvaja poslanci sú nespokojní alebo piati s výkonom mojej práce. Viete najlepším zrkadlom kvality mojej práce sú vonkajšie kontroly, ktoré tu chodia a boli aj v minulom roku 2017 toto ste nespomenuli. Tie kontroly ktoré tu boli nezistili pochybenia a toto je zrkadlom mojej práce ako kvalitne robím a akú spoľahlivosť má ten kontrolný systém, ktorý som tu zaviedol voľakedy a ktorý sa snažím stále zlepšovať.

Matúš Pažický, poslanec MsZ:

- p. hlavný kontrolór, znova tu rozprávate doslova báchoriky. Doslova. Prepáčte mi, ale ako keby ste si neuvedomovali, že vy ste volený mestským zastupiteľstvom. Vy MsZ predkladáte správy. MsZ hodnotí vašu prácu. Takže my ju hodnotíme tak alebo tak. Ja osobne som vás nevolil. Hej, je to pravda, a ja si myslím, že vás volili ľudia, ktorí to tak chcú, aby to tak bolo, v celej tejto veci. Všetci asi vás poznajú, keď ste tu 15 rokov vo funkcii a nepoznáte ani základné ustanovenia zákona o petičnom práve, napr. Takže toto je naše právo vás tak hodnotiť a NKÚ, noo oni možno prídu, nejdem hodnotiť ich prácu, ale určite nie je tak podrobná a tak dobre vás nepoznajú ako my.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- k predošlému vystúpeniu p. kontrolóra by som chcel povedať len toľko. Pán kontrolór hodnotil sám seba, no samozrejme, že sám seba nebude hodnotiť negatívne. Ja som urobil toto, ja som urobil tamto, ja pracujem takto. To ja tam bolo asi 5 krát počuť. Myslím, že mu nenáleží aby hodnotil sám seba, ale my ho máme hodnotiť a to moje hodnotenie nevyplýva len z tej správy, ktorá bola teraz prednesená, ale z toho 3 ročného pôsobenia tu, kde som sa stretával pri viacerých problémoch s p. kontrolórom a nevidel som od neho, aby bola snaha nejako tie problémy riešiť, skôr bola snaha zahovárať nejaké veci a vyhnúť sa tej kontrole.

Návrhová komisia dala hlasovať za doplňujúci a pozmeňujúci návrh Matúša Pažického - žiadosť hlavnému kontrolórovi o kontrolu doručovania petícií a adresovaných poslancom MsZ v tomto volebnom období v lehote do najbližšieho riadneho zasadnutia MsZ.

Za doplňujúci a pozmeňujúci návrh Matúša Pažického - žiadosť hlavnému kontrolórovi o kontrolu doručovania petícií a adresovaných poslancom MsZ v tomto volebnom období v lehote do najbližšieho riadneho zasadnutia MsZ hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 6

Proti: 0

Zdržali sa: 11

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický

Zdržali sa: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Ladislav Haluška, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrabanová

Konštatujem, že pozmeňujúci a doplňujúci návrh MsZ – neschvaľuje.

Návrhová komisia dala hlasovať za doplňujúci a pozmeňujúci návrh Matúša Pažického - žiadosť hlavnému kontrolórovi o kontrolu subjektov v súvislosti s poskytovaním dotácií z rozpočtu mesta za rok 2016 v lehote do najbližšieho riadneho zasadnutia MsZ

Za doplňujúci a pozmeňujúci návrh Matúša Pažického - žiadosť hlavnému kontrolórovi o kontrolu subjektov v súvislosti s poskytovaním dotácií z rozpočtu mesta za rok 2016 v lehote do najbližšieho riadneho zasadnutia MsZ hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 10

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický

Zdržali sa: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. Ladislav Haluška, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrabanová

Konštatujem, že pozmeňujúci a doplňujúci návrh MsZ – neschvaľuje.

Návrhová komisia dala hlasovať za doplňujúci a pozmeňujúci návrh Matúša Pažického - návrh na upozornenie hlavného kontrolóra za nedostatočné plnenie pracovných povinností.

Za doplňujúci a pozmeňujúci návrh Matúša Pažického - návrh na upozornenie hlavného kontrolóra za nedostatočné plnenie pracovných povinností hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 5

Proti: 0

Zdržali sa: 12

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za: Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický

Zdržali sa: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Ladislav Haluška, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrabanová

Konštatujem, že pozmeňujúci a doplňujúci návrh MsZ – neschvaľuje.

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 280 k Správe o kontrolnej činnosti za rok 2017

Za uznesenie č. 280 k Správe o kontrolnej činnosti za rok 2017 hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 11

Proti: 0
Zdržali sa: 6
Nehlasovali: 0
Prítomní: 17

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. Ladislav Haluška, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrapanová

Zdržali sa: Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický

Konštatujem, že Uznesenie č. 280 MsZ - schvaľuje.

K bodu Správa o kontrolnej činnosti za rok 2017 bolo prijaté **uznesenie č. 280**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

6. Správa o vybavovaných sťažnostiach a petíciách v roku 2017

Správu predniesol Ing. Jozef Biroš, hlavný kontrolór:

- **Sťažnosti** – v hodnotenom období boli podania občanov zaevidované na MsÚ a označené ako sťažnosti vybavované podľa zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach a tiež v súlade s vnútorným predpisom mesta, vypracovaným na tento účel. V štvrtročných správach o kontrolnej činnosti predkladaných na jednotlivé zasadania MsZ, boli súčasťou týchto správ aj informácie o došlých podaniach od obyvateľov mesta, ktoré boli v hodnotenom období vybavované. V období III. a IV. štvrtroka 2017 neboli na podateľni MsÚ zaevidované žiadne podané sťažnosti obyvateľov mesta, ale celkovo za rok 2017 došlo spolu 5 podaní označených ako sťažnosť. Podľa evidencie v knihe sťažností došli v I. štvrtroku 2017 dve podania, v II. štvrtroku tri podania, v III. a v IV. štvrtroku nedošli žiadne podania. Každé podanie bolo posudzované podľa jeho obsahu a zo všetkých došlých podaní boli ako sťažnosť posúdené a vybavované celkom 3+2 podania, ostatné podania označené ako sťažnosti neboli v zmysle zákona o sťažnostiach sťažnosťami, ale návrhmi, podnetmi, alebo vyjadrením názoru sťažovateľov.

Podania označené ako sťažnosť vybavované v roku 2017:

1. Sťažnosť na neprofesionálny prístup riaditeľa ZŠ na Ul. Komenského
2. Sťažnosť na vysádzanie drevín na mestskom pozemku
3. Sťažnosť na konanie zamestnankyne CSS
4. Sťažnosť na konanie zamestnancov finančného oddelenia
5. Sťažnosť na zneužitie právomoci mestom Sabinov

Okrem písomných podaní zaevidovaných v knihe evidencie sťažností, ďalšie sťažnosti obyvatelia mesta prednášali pri svojich osobných návštevách, alebo aj telefonicky spolu so žiadosťami o radu ako postupovať pri riešení ich problému. V rámci možností a kompetencií mesta boli takéto podania riešené v spolupráci s mestskou políciou, alebo s vedúcimi príslušných oddelení MsÚ. Najčastejšie príčinou návštev boli sťažnosti na narušené vzájomné susedské vzťahy, na rušenie pokoja a neohľadupnosť suseda, so znížením kvality života. Mesto má v tom obmedzené právomoci a susedské problémy sa často nedajú vyriešiť tak jednoducho, ako si to obyvatelia pri svojich návštevách neraz predstavujú a na vyriešenie ich susedských sporov sa im okrem dosiahnutia dohody odporúča v krajnom prípade aj podanie žaloby na súd. Pokles počtu zaevidovaných sťažností v roku 2017 môže ovplyvňovať aj skutočnosť, že obyvatelia vo väčšej miere využívajú aj aplikáciu CITY MONITOR na stránke mesta, ktorou poukazujú na viaceré problémy v meste.

- **Petície** - v roku 2017 boli na MsÚ zaevidované sedem podania petícií, pričom v každom štvrtroku bola v podateľni podaná nejaká petícia.

Doručené a vybavované petície v roku 2017:

- a) Petícia za čistenie verejných komunikácií
- b) Petícia za komplexné spracovanie územného plánu a zrušenie uznesenia č.144
- c) Petícia za výstavbu skateparku v meste Sabinov
- d) Petícia proti zámeru schválenia zmeny územného plánu mesta Sabinov v procese obstarávania zmien a doplnkov územného plánu mesta Sabinov 2016.
- e) Petícia občanov mesta Sabinov za schválenie zmeny územného plánu mesta Sabinov „ Zmeny a doplnky územného plánu - Mesta Sabinov 2016“ lokalita č.2 Pozemkové

spoločenstvo Orkucany

f) Petícia za zachovanie doterajšieho spôsobu funkčného využívania pozemkov ...

Päť podaných petícií obsahovalo nedostatky a preto osoby určené na styk s orgánom verejnej správy boli hlavným kontrolórom písomne vyzvané na odstránenie týchto nedostatkov a na poskytnutie súčinnosti pri vybavovaní podanej petície. Samotné prešetrovanie a vybavovanie jednotlivých došlých petícií prebiehalo v spolupráci s odbornými útvarmi MsÚ ako napr. s oddelením výstavby MsÚ, s oddelením správy majetku MsÚ, so spoločným obecným úradom pre stavebný poriadok a územné plánovanie v Sabinove, s komisiou výstavby, podnikania, ŽP a rozvoja mesta a pri troch došlých petíciách tiež s novými komisiami MsZ zriadenými iba na tento účel. O každej z týchto petícií aj o spôsobe ich vybavenia bolo MsZ informované jednak v štvrtročných správach hlavného kontrolóra o kontrolnej činnosti a jednak aj formou samostatných materiálov predložených na rokovanie MsZ, nakoľko niektoré petície boli adresované na vybavenie priamo MsZ.

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 281 k Správe o vybavovaných sťažnostiach a petíciách v roku 2017

Za uznesenie č. 281 k Správe o vybavovaných sťažnostiach a petíciách v roku 2017 hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Ladislav Haluška, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrapanová

Zdržali sa: Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický

Konštatujem, že Uznesenie č. 281 MsZ - schvaľuje.

K bodu Správa o vybavovaných sťažnostiach a petíciách v roku 2017 bolo prijaté **uznesenie č. 281**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

7. Návrh na schválenie financovania projektového zámeru - Modernizácia vybavenia kinosály Kina Torysa Sabinov

Správu predniesla Zuzana Hudáčová, zástupkyňa riaditeľky MsKS :

- MsKS predkladá tento materiál vzhľadom na to, že sa vyskytla potreba výmeny týchto 40-ročných starých sedačiek za nové, komfortnejšie. Myslím, že je to taký logický krok, ktorý by mal nasledovať po digitalizácii kina, ktorá prebehla v roku 2015. Keď sme išli do projektu digitalizácie, tak sme nevedeli ako bude úspešný a ako sa nám zvýši návštevnosť kina, ale myslím, že tento krok sa ukázal ako správny, čo máte možnosť pozrieť si to v tabuľke, ktorá je v materiáli. Ide o to, aby naši diváci, ktorí prichádzajú do kina neboli ukrátení na tomto komforte, keďže majú možnosť vidieť nové filmy, premietané špičkovou digitálnou technikou. V súčasnosti je to už vlastne taký bežný komfort, ktorý by sme nášmu divákovi mohli poskytnúť, aby tento divák od nás neodchádzal, napr. do Prešova do Cinemaxu. Týmto projektom, ktorý by sme chceli podať na získanie finančných prostriedkov, by sme chceli financovať výmenu týchto sedačiek, čo by boli oprávnené výdavky. Tým, že by sa museli robiť väčšie rozstupy medzi sedačkami došlo by k zníženiu miest na sedenie. Berieme do úvahy, že to nie je len kino, je to aj miestnosť viacúčelová, ktorá slúžia aj na rozličné školské akadémie, alebo oceňovania učiteľov, atď. Takisto si myslíme, že aj návštevníci týchto podujatí by si zaslúžili väčší komfort pri sedení alebo vzhľadnutí divadelných predstavení. Keďže výmena týchto sedačiek je investíciou, ktorá vyžaduje dost' finančných prostriedkov, tak sme hľadali nejaký spôsob ako aspoň nejaké finančné prostriedky získať. V tomto roku je možnosť získať finančné prostriedky z audiovizuálneho fondu, podobne ako to bolo pri audio vizualizácii. Uzávierka týchto projektov je do 26.3.2018. Tam môžeme žiadať finančné prostriedky formou dotácie alebo dotácie s pôžičkou. V tomto materiáli ste si mali možnosť pozrieť ako to vyzerá pri tejto dotácii, čo sa týka spolufinancovania mestom aj vzhľadom na to, koľko peňazí môžeme žiadať ako dotáciu z audio vizuálneho fondu. Môžeme žiadať 50 % z oprávnených položiek, čo je v našom

prípade 34 057,20 € a ostatné prostriedky by sme museli dať z vlastných zdrojov, čiže mesto by muselo dať z vlastných zdrojov. Druhá možnosť je dotácia s pôžičkou, ako to bolo pri digitalizácii, kde sme dostali nielen tú dotáciu, ale aj pôžičku. Pôžička by sa dala použiť aj na ostatné výdavky, ale v čase, keď sme tento projekt pripravovali, sme sa dostali k takejto informácii, že MsKS ako príspevková organizácia nemôže žiadať o pôžičku. Je to informácia priamo z audiovizuálneho fondu. Zamestnanci MsKS za účelom vypracovania cenovej ponuky oslovili na základe kladných ohlasov z iných kín českú firmu HOKO-VH, s.r.o. s viac ako 25 ročnou tradíciou na trhu výroby sedačiek. Daná firma je priamo výrobcou sedačiek a nielen predajcom. Zástupcovia tejto firmy navštívili naše kino, zmerali všetky potrebné parametre a na základe toho vyhotovili cenovú ponuku, ktorú prikkladáme. O type kresla, jeho farbe a celkovom dizajne sme uvažovali a diskutovali dlhší čas, boli sme navštíviť kiná vo Vranove nad Topľou, Michalovciach a Trstenej, kde majú sedadlá od firmy HOKO, ale aj kiná v Starej Ľubovni, Svidníku, Revúcej, kde majú osadené kreslá aj iných výrobcov a diskutovali o kladoch a záporoch kresiel v daných kinách. Po zvážení sme sa rozhodli nechať naceniť celočalúnené sedadlo typu C616, v ktorom sa výborne sedí a zároveň je veľkosťou vhodné do nášho kina. S cenovou ponukou na daný typ kresla budeme podávať projekt do Audiovizuálneho fondu, všetky parametre sa budú detailne špecifikovať vo verejnom obstarávaní po schválení dotácie od AVF.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- chcem poprosiť p. Hudáčovú, aby nám povedala, kedy sa o tejto možnosti požiadať o dotáciu dozvedeli, lebo pokiaľ má informáciu, deadline je koncom marca a celý ten materiál dostala finančná komisia priamo na komisiu bez prípravy, všetko tak narýchlo spracované, komisia pre vzdelávanie, mládež šport a kultúru sa týmto projektom ani nezaoberala, lebo to došlo až po zasadnutí komisie. Na finančnej komisii sme sa viac menej zhodli na tom, že výmena sedadiel v kinosále po rekonštrukcii MsKS bude vhodná, ale keď sme rozoberali rozpočet mesta a požiadavky na rozpočet aj v iných kapitolách, zhodli sme sa na tom, že ak by sme odporučili MsZ tento projekt schváliť, tak vo variante dotácia s pôžičkou, pričom spolufinancovanie mesta by bolo tých 10 %, čo by bolo 10 500 € zaokrúhlene. Bolo by to ešte znesiteľné pre náš rozpočet, aj keď samozrejme pôžička sa musí splácať, čiže z pohľadu toho je tento projekt pre mesto nevýhodný. Mesto to bude stáť 70 tisíc € a dostali by sme v tom lepšom prípade 34 tisíc €. Po zasadnutí komisie sme dostali informáciu, ktorú ste počuli aj tu teraz, že MsKS sa nemôže uchádzať o pôžičku z audio vizuálneho fondu, čiže situácia sa zase úplne zmenila. Z tohto pohľadu sa mi zdá celé toto tak šité horúcou ihlou a za úplne zmenených podmienok by som ja osobne sa neprikláňala k tomu, aby sme sa o tento projekt uchádzali. Pre mesto by to bolo z môjho pohľadu tento projekt nevýhodný. Bolo by dobré zvážiť, či prideme o kapacitu 80-tich miest v kinosále, lebo teraz je tam približne 360 miest a po novom by bolo iba 280. Sú akcie, kedy ani tých 360 miest nestačilo.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

- ja by som sa priklonil k tomu, aby sme podporili tento návrh aj vzhľadom k tomu, že naozaj sme preinvestovali na MsKS dost prostriedkov a MsKS vďaka tomu vyzerá úplne ináč, než vyzeralo pred rekonštrukciou. Myslím si, že priamo to súvisí s rekonštrukciou vo vnútri a asi by sme tie prostriedky hľadali na to, aby sme to vedeli prefinancovať. Ak tam budeme mať nové sedadlá, zmení sa aj vzhľad tej miestnosti. Je to reprezentačná miestnosť.

PaedDr. Jozef Miko, poslanec MsZ:

- ako členovia MsR sme sa zúčastnili výjazdov pri rekonštrukcii MsKS a mali sme možnosť to sledovať v priebehu každého mesiaca. Môžem zodpovedne povedať, že vždy, keď sme tam prišli, tak sa makalo naplno. Myslím, že sa tam urobil kus práce a toto treba podporiť, lebo je to ako 9 symfónia nedokončená.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- veľkú časť toho, čo som chcel povedať, povedala p. Lenková, ale ja by som trochu niečo svoje pridal. Dostali sme tento materiál tesne pred MsZ, o ktorých nevieme ako to dopadne. Sama p. Hudáčová povedala, že tie varianty sú rôzne a nakoniec to môže byť tak, že zaplatíme nejakú horibilnú sumu my a tá dotácia bude minimálna. Nevieme, ako to dopadne a už to chceme schváliť. Vieme, ako to je s tým MsKS, minulý rok sme začali s rekonštrukciou čo sa týka zateplenia a hovorilo sa, že dáme ešte nejaké peniaze na vnútorné veci. Bolo to nejakých 100 tisíc €, ktoré sme odsúhlasili a teraz na každom MsZ sa pridáva k tomu. Myslím si, že takto horúcou ihlou, ako to je teraz navrhované, je to veľmi zlé, pretože niečo schválime, o čom ani nevieme, aké sú pravidlá.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- v tejto veci by som chcel podotknúť len pár detailov. Je pravda, že sa zníži počet miest z nejakých 360 na 280 a počet radov zo 14 na 12. Sedačky sú väčšie a mali by byť komfortnejšie, čiže je to logika, že to pôjde na úkor počtu sedadiel. Čo však mne trochu vadí samotné technické prevedenie. Ja predpokladám, že pani riaditeľka v dobrej viere oslovila firmy, ktoré sa týmto veciam a takýmto inštaláciám venujú avšak samotné prevedenie, ktoré je nám ponúkané prevedenie, kde ako si môžete všimnúť tie samotné stupne, ktoré sú pred každou jednou sedačkou alebo každý rad sedadiel je na nejakom stupni, ktorý by mal byť z OSB dosiek. To vo mne nevzbudzuje dôveru, či to prevedenie bude trvanlivé. Nakoniec v samotnej správe úprava tohto podkladu na montáž týchto sedadiel stojí 1/3 z celkovej akcie. Toto je otázka na to, či toto prevedenie je vyskúšané a či chceme ísť takýmto smerom pretože tie sedačky je treba vymeniť, to nebudem spochybňovať, ale tak ako povedal p. Kostovčík, treba povedať, že do MsKS ide nakoniec veľmi veľa peňazí. 1 300 000 € na rekonštrukciu, ktorá prebehla minulý rok, ďalej 100 000 € na interiér na sklonku roku 2017 a tento rok ďalších 200 000 € plus ďalšia požiadavka, ktorá môže byť až do výšky 104 000 €, lebo my nevieme ako dopadne tá naša žiadosť. S tým, že výška dotácie je max. 50 %, tzn. ak dostaneme stanovisko od audio vizuálneho fondu, že nám vyhovejú do výšky 25 % z celkových obstarávacích nákladov, čo potom? Tzn., že keď bude návrhová komisia čítať návrh, tak možno je potrebné nastaviť návrh tak, že budeme sa uchádzať o takúto dotáciu vtedy ak získame maximálny percentuálny zisk vo výške 50 % z celkových obstarávacích nákladov.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

- chcel som zareagovať na predrečníka, že je tam OSB doska navrhnutá v dvojitej hrúbke čiže 36 mm a pod tým je kovová konštrukcia. Predpokladám, že firma, ktorá to bude zhotovovať berie aj záruku za to, takže by som veľmi nebál toho a naozaj aby sme hľadali dôvod ako to urobiť a nespochybňovať tu veci. Ide tu o dobro veci a mne naozaj by sa zdalo, že v rámci celej rekonštrukcie by toto bolo veľmi žiadané.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- p. Kropilák áno, aj ja by som chcela veľmi, aby sme mali peknú kinosálu, ale moje argumenty boli jasné s tým, že dostali sme materiál na veľmi rýchle prerokovanie a ten materiál nie je vopred jasný. Poprosím vedúcu finančného oddelenia, keďže sme sa tým rozpočtom zaoberali veľmi podrobne, aby v prípade, že by tento návrh teraz prejde nám povedala či mesto bude schopné nájsť, keď nebudeme brať úver nájsť 70 000 € a v prípade, že by mesto zobralo úver tak možno by sme mohli zobrať aj celých 100 000 € arobiť to bez audio vizuálneho fondu, keď chceme aby sme mali kinosálu peknú a zmodernizovanú. Tu nejde o žiadne záujmy a nezájmy, ale skôr takú logickú kalkuláciu, čo je pre nás výhodné a čo by sme mohli alebo chceme urobiť.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca finančného oddelenia:

- osobne si myslím, že by sme mali ísť do toho a zrekonštruovať tú kinosálu, je to priestor, ktorý tak isto bude reprezentovať mesto Sabinov. Celá rekonštrukcia odhadované náklady sú vo výške 104 000 €. V každom prípade by sme sa mali uchádzať o dotáciu resp. MsKS, by sa malo uchádzať o dotáciu z audio vizuálneho fondu, pretože tam môže získať max 34 057 €, ak sa nebude uchádzať, nedostane nič. Možno dostane 25 % z oprávnených nákladov. V prípade, že bude schválená maximálna výška dotácie spolufinancovanie mesta by bolo vo výške zhruba 70 000 €. V tejto chvíli vám môžem povedať, že máme vytvorenú rezervu v programe 8 na bežných výdavkoch v sume 87 000 €, čiže v tejto chvíli viem povedať, že to vieme dofinancovať aj z týchto prostriedkov, resp. v prípade schválenia toho projektu by sme to mohli dofinancovať z rezervného fondu, kde by mali byť nejaké peniaze. V priebehu roka viete že sledujeme, ako sa vysúťažia ostatné investičné akcie, ktoré sú schválené zastupiteľstvom a sú zapracované do rozpočtu mesta, tak aj z týchto peňazí z vystužených investičných akcií budeme skladať tie finančné prostriedky, aby sme mohli financovať túto rekonštrukciu kinosály. Ja som vnímala tento materiál tak, že na dnešnom zasadnutí by sa mal schváliť projekt podania tejto žiadosti na audio vizuálny fond, čo je z môjho pohľadu dosť logické aby sa MsKS uchádzalo túto dotáciu, pretože ak sa nebude uchádzať, nezískame nič a tak môžeme získať max 34 000 €, môže to byť aj menej samozrejme.

Zuzana Hudáčková:

- k tomu prevedeniu už len toľko. Tá firma je firmou, ktorá urobila nie jedno kino. Tak to funguje v tých kinách a je to odskúšané, je to dobré a vlastne ani iná technológia sa v žiadnom kine inom neurobila. Nevieť prečo by sme tomu nemali dôverovať, zas nikde nie je napísané, že to, čo je v materiáli tak to

musí byť, všetko je ešte otvorené. V januári sa objavila možnosť uchádzať o príspevok z audio vizuálneho fondu ale kolegovia získavali informácie a materiály až potom sme mohli vypracovať žiadosť, tak si nemyslím, že by to už koncom januára malo byť hotové. Nevieť kedy to p. riaditeľka poslaa a prečo sa to nedostalo skôr do komisii, ale asi to bolo veľmi na tesno lebo stále sme ešte nejaké informácie mali alebo získavali, hlavne čo sa týka tej možnosti žiadať aj o pôžičku.

Ing. Peter Molčan, primátor mesta:

- môj názor je taký, že kľudne by sme mohli dať žiadosť o dotáciu, pretože nevieme, či audio vizuálny fond ešte v budúcnosti bude. Uvidíme potom, koľko by nám prideliili z fondu, a potom sa rozhodnúť či áno, alebo nie. Je to benefit pre ďalšie generácie. Je na škodu veci, že tento jediný fond môžeme použiť na vnútorný interiér. Je to jediné digitálne kino v okrese Sabinov.

Zuzana Hudáčová, MsKS:

- ja by som ešte doplnila. Audio vizuálny fond bude, ale nemusí byť ten podprogram, ktorý podporuje modernizáciu kinosál, čo je skôr menej isté, lebo aj na toto sme boli upozornení, že ak podávať, tak v tomto roku. Keď je možno tá obava, že dostaneme málo finančných prostriedkov, je možnosť tie finančné prostriedky neprijat' a vrátiť.

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 282 k Návrhu na schválenie financovania projektového zámeru - Modernizácia vybavenia kinosály Kina Torysa Sabinov

Za uznesenie č. 282 k Návrhu na schválenie financovania projektového zámeru - Modernizácia vybavenia kinosály Kina Torysa Sabinov hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrapanová

Zdržali sa: Tibor Kostovčík

Konštatujem že Uznesenie č. 282 MsZ - schvaľuje.

K Návrhu na schválenie financovania projektového zámeru - Modernizácia vybavenia kinosály Kina Torysa Sabinov bolo prijaté **u z n e s e n i e č. 282**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

8. Návrh na I. zmenu rozpočtu mesta na rok 2018 a Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu I. zmeny rozpočtu mesta na rok 2018

Správu predniesla Ing. Alžbeta Semanová, vedúca finančného oddelenia:

- návrh na I. zmenu rozpočtu je spracovaný v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Celkovo predkladáme návrh rozpočtu ako vyrovnaný. Príjmy vo výške 14 244 713 € a v tej istej výške aj výdavky. Dôvodom na spracovanie I. zmeny bolo hlavne:

- zapracovanie do príjmovej časti navýšenie podielovej dane na základe prognózy MF SR
- úprava štátnych dotácií v oblasti školstva na základe oznámení o výške pridelených dotácií
- do príjmových finančných operácií zapájame nevyčerpanú účelovo určenú dotáciu z roku 2017 a príjem z rezervného fondu na financovanie kapitálových investícií. Zmeny vo výdavkovej časti rozpočtu súvisia hlavne so zapracovaním kapitálových investícií v celkovej hodnote 503 709 €. Podrobne je všetko rozpísané v dôvodovej správe. Návrh na I. zmenu rozpočtu bol prerokovaný na komisii finančnej a správy majetku dňa 16.2.2018. Komisia odporúča predložený návrh schváliť so zapracovaním požiadaviek:

- 13 000 € bežný transfer pre ZUŠ

- 15 500 € rekonštrukcia chodníka na ul. Komenského

- 20 000 € výstavba skate parku

Uvedené navýšenie riešiť presunom z vytvorenej rezervy v programe 8.

PaedDr. Jozef Miko, poslanec MsZ:

- chcem predložiť poslanecký návrh. Rekonštrukcia chodníka na ul. Komenského smerom k železničnej zastávke Orkucany.

Matúš Pažický, poslanec MsZ:

- ja som už na komisii pre výstavbu podal žiadosť na rekonštrukciu chodníka k železničnej stanici do Orkucian. P. Miko sa to snaží rozšíriť o chodník, čo vedie vedľa záhradok. Chcem sa opýtať, jeden návrh je zúžený, jeden široký. Ten zúžený je ul. Prídavková, a široký ul. Komenského ?

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- bolo by to dobré, aby to p. Mikovi vyšlo, ide len o to, že ja už som to riešil niekoľko krát na odbore výstavby, že tie pozemky patria železničiarom a bude tam problém niečo urobiť. Ten kúsok od cesty k záhradkám sa podarilo urobiť, ale to len s tichým súhlasom železníc, ale ďalej boli proti. Bol by som veľmi rád, keby to vyšlo, ale bude zrejme veľký problém, a ešte by som rád povedal, že keď p. Miko dáva návrh, aby povedal skadiaľ peniaze, z ktorej kapitoly vziať.

Ing. Peter Molčan, primátor mesta:

- chcem sa opýtať p. Miku, o akú časť Komenského sa jedná, pretože Komenský je široký pojem. Zatiaľ sme so železnicami v jednaní o nových nájomných zmluvách, pretože sa tam má veľa platiť.

PaedDr. Jozef Miko, poslanec MsZ:

- áno jedná sa o chodník, ktorý bol na finančnej komisii. Rekonštrukcia chodníka na ul. Komenského od č. 1 po č. 35 v sume 15 000 €.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- predkladám poslanecký návrh. Navrhujem z programu 8 prvok 8.6.3 nerozpočtované výdavky presunúť sumu 15 500 € do programu 3.1.1 rekonštrukcia miestnych komunikácií kapitálové výdavky na opravu chodníka Komenského 1 až 35. Dôvodom toho návrhu je, že sa jedná o chodník, ktorý je už vo veľmi zlom technickom stave. Je to chodník situovaný pozdĺž bytoviek na ul. Komenského a využívajú ho nie len obyvatelia sídliska, ale aj žiaci, ktorý navštevujú ZŠ Komenského, Gymnázium a ostatní občania mesta, ktorí chodia na železničnú stanicu do Orkucian. Suma na opravu chodníka je vzhľadom na dĺžku chodníka a jeho využívanie, myslím si pre rozpočet mesta prijateľná. Preto prosím poslancov aby v záujme objektívneho a spravodlivého rozhodovania o rozpočte, schválili aj tento môj poslanecký návrh.

- druhý poslanecký návrh sa tak isto týka I. zmeny rozpočtu na rok 2018. Navrhujem z programu 8 prvku 8.6.3 nerozpočtované výdavky presunúť sumu 13 000 € do programu 4.2.4 Základná umelecká škola na dofinancovanie rozpočtu ZUŠ Sabinov. Dôvodom toho je to, že na základe uznesenia č. 266 zo dňa 14.12.2017 bol ZUŠ schválený rozpočet na rok 2018, ktorý bol oproti požiadavke školy znížený o 33 000 €. Dôvodom tohto zníženia bola zmena zákona 182/2017. Na rokovaní komisie pre vzdelávanie, mládež, šport a kultúru, bolo komisiou odporučené MsZ schváliť v prvej zmene celú požadovanú sumu 26 000 €. Po prerokovaní tejto požiadavky na komisii finančnej a správy majetku sme z tejto sumy odporučili schváliť polovicu, t. z. 13 000 €. Dôvodom boli vysoké požiadavky na rozpočet mesta aj pre iné programy, ale najmä potreba rezervy, ktorú je potrebné vytvoriť v programe 6. sociálne služby. V prípade priaznivého vývoja podielových daní na rok 2018, bude možné, dúfam v ďalších zmenách rozpočtu vyčleniť aj ostatné finančné prostriedky pre ZUŠ.

PaedDr. Jozef Miko, poslanec MsZ:

- mám rovnaké čísla ako p. Lenková z položky 8.6.3 do položky 6.2.1 presunúť 15 000 €.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- chcel by som podať pozmeňujúci návrh a to presun 20 000 € z nerozpočtovanej rezervy, ktorá je v rámci programu 8 správa mesta prvku 8.6.3 na investičnú akciu skate park. Tento skate park rozoberáme už od minulého roku, kde sme mali dostať rozsiahlu diskusiu k tejto veci a preto si myslím, že nadišiel čas, aby sme takýto skate park teraz v jarných mesiacoch pre deti mesta Sabinov urobili,

aby v nadchádzajúcom letnom období mali kde cvičiť a mali sa kde zabávať. Kolegovia a kolegyne, prosím vás, podprite tento návrh.

Ing. Peter Molčan, primátor mesta:

- problém je v tom, že zatiaľ nemáme návrh, koľko to stojí, z toho hľadiska, že existuje málo firiem, ktoré to robia, aby sme sa dopátrali, či tých 20 000 € nebude málo. Zatiaľ prebieha prieskum trhu.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- súhlasím s tým, že 20 000 € možno nebude dostatočné na plné finančné krytie. Je na nás, ako urobíme konfiguráciu zostavy, ktorú tam budeme chcieť mať na ploche 20x30m. Avšak, v tejto chvíli nevieme viac urobiť ako to, že pri tejto zmene rozpočtu alokujem tých 20 000 € a minimálne do tejto výšky už bude finančné krytie zabezpečené. Pokiaľ prebehne zmena konfigurácie, potom prebehne výber zhotoviteľa, potom budeme vedieť, koľko bude stáť dodávka a montáž takého to ihriska tak budeme vedieť operatívne v ďalšej zmene rozpočtu dofinancovať, alebo vrátiť nevyužitú peniaze.

doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., poslanec MsZ:

- chcel by som predniesť pozmeňujúci návrh a to kapitole 3.1.1 stiahnutie investičnej akcie výstavba druhej etapy prepájací chodník na ul. Generála Svobodu, ul. Moyzesova plus verejné osvetlenie, presunúť 42 000 € do kapitoly nerozpočítané výdavky. Dôvodov je tam niekoľko. Ide o technické problémy a platia tam aj nájomné zmluvy a nevieme či sa dajú zrušiť tak, aby na tomto úseku začala výstavba v priebehu tohto roku, čo by znamenalo viazanosť týchto financií a ďalej viem, oddelenie výstavby rieši komplexnú štúdiu pre budúcu IBV v uvedenej časti, a zároveň táto komplexná štúdia IBV bude riešiť tiež chodník na prepojenie tejto časti malá hura smerom do centra.

PhDr. Mária Zagrapanová, poslankyňa MsZ:

- dávam pozmeňujúci návrh k bodu 3.1.1 výstavba pozemných komunikácií. Jedná sa o kanalizáciu na ul. Levočskej smerom k poľnému mlynu. Súčasní aj budúci majitelia rodinných domov si dali vypracovať projektovú dokumentáciu na vlastné náklady, ktorá už existuje, lenže po konzultácii s oddelením výstavby sa zmenila trasa, a tým pádom stúpli aj náklady na kanalizáciu. Poprosím vás o podporu o navýšenie sumy 9 000 € z bodu 8.6.3. nerozpočítané výdavky – rezerva.

Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

- navrhol pozmeňujúci návrh: z bežných výdavkov presunúť do bodu 8.7.1 dotácie v zmysle VZN čiastku 30 000 €. Na dotačnej komisii sme sa uzhodli, aby som o takúto zmenu žiadal, pretože v minulom roku bolo alokovaných na dotácie 80 000 € a tento rok je len 30 000 €. Bol by to neúmerný rozdiel v porovnaní s minulým rokom. Športových klubov a rôznych kultúrnych oddielov máme veľa, tak by sme deti a mládež ukrátili, ak by sme tam mali čiastku iba 30 000 €.

Matúš Pažický, poslanec MsZ:

- chcem reagovať na p. Ružbarského. P. Ružbarský neviem, že o čo vám ide, ale ten chodník už bol schválený od roku 2015. Myslím si, že po tých všetkých peripetiách, čo som si už aj zažil aj občania museli podpisovať petíciu, aj žiadosť. Skúšali sme to aj cez spoluvlastníkov pozemkov vykúpiť, aj tak sa to nedalo. Myslím si, že predsa len tí ľudia už si to zaslúžia a treba to dotiahnuť do konca. Neviem či tam máte nejaké klientelistické záujmy, alebo z akého dôvodu ste proti chodníku, možno ste sa len dohodli s p. kolegom Vaňom, aby ste to predkladali vy, namiesto neho, lebo on má určite väčší záujem aby to tam nebolo. V každom prípade chcem poprosiť rozumných členov MsZ, iných ako tých, čo to tu teraz predvádzajú, aby podporili tento návrh na zachovanie toho chodníka v zozname, lebo skutočne títo ľudia to tam potrebujú a už to treba dokončiť. Bolo to schválené od r. 2015. Je vypracovaný plán na tento chodník, ktorý bol schválený na komisii výstavby a táto komisia schválila výstavbu tohto chodníka.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

- ako predseda stavebnej komisie,, chcem ujasniť veci. Ten chodník nebol schválený v plnom význame, pretože stále sme hľadali riešenie, ako, a naposledy sme dali vypracovať štúdiu na to, či je vôbec realizovateľný a koľko by to stálo. Ja osobne sa priznám, že suma 42 000 € sa mi zdá dosť na to, aby sme riešili prepojenie dvoch ulíc, vzhľadom k tomu, že pripravujeme štúdiu na využitie celého územia, ktoré tam je, a v priebehu, verím, pár rokov tam bude zriadené, alebo vybudované sídlisko bude riešiť aj prístup k týmto vyšším uliciam pre obyvateľov, ktorí tam sú.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

- p. Pážický neviem, prečo stále beriete do úst moje meno a meno mojej rodiny, keď sa rieši chodník Moyzesova – Generála Svobodu. Myslím si, že nie je ani jeden človek v Sabinove komu by ten chodník viac prospel ako mne a mojej rodine. Zminimalizoval by cestu medzi domami mojich rodičov na 1 minútu. Nesedím tu kvôli tomu, aby som schvaľoval svoje záujmy, ale sedím tu aby som schvaľoval záujmy občanov a keď mám zahlasovať za chodník v hodnote 42 000 €, ktorý nebude až taký využitelný vzhľadom na bezpečnosť toho chodníka v zimných mesiacoch a plánuje sa IBV v lokalite malá hura, tak by bolo nezmyselné dva chodníky, v jednej lokalite tak blízko vedľa seba. Ja tu sedím kvôli tomu aby som hájil záujmy občanov, nie svoje záujmy.

PaedDr. Jozef Miko, poslanec MsZ:

- nedá mi nezareagovať na skate park, ktorý p. kolega Hrabčák navrhuje. Minulý rok sme už mali menšiu kontroverziu v tomto smere. Čo ma oprávňuje hovoriť v tomto smere. Bol som telocvikárom 40 rokov. Atestáciu som robil z bezpečnosti v telesnej výchove. Postavil som asi 25 areálov, napr. gymnastický prírodný areál, kde bolo 25 konštrukcií, posilňovňa, atď. V tomto projekte nevidím zložku zabezpečenie, aby tam bol personál. Som všetkými desiatimi za to, aby sa také niečo postavilo, ale nech to má všetky svoje danosti, ktoré má mať. Nemôže to byť otvorená vec, musí to byť domyslené, aj to, kto to bude organizovať, zamykať atď.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- rozprávali sme už o tom veľmi veľa. Bude to certifikované riešenie. Po druhé, deti nám skáču kade tade a hľadajú akékoľvek možnosti svojich trikov, tak myslím, že to čo vymyslíme my poslanci bude určite lepšie a bezpečnejšie ako to, čo sa teraz deje. Pod kľúčom určite bude, lebo bude v športovom areáli.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

- chcel som len dokončiť k tomu chodníku Moyzesova – Generála Svobodu. Vypracovávame štúdiu, je to v štádiu riešenia, to IBV na malej hure, kde by bolo exkluzívne riešenie tohto chodníka. Bolo by vhodnejšie počkať na komplexné riešenie toho, aj keď mi je ľúto tých ľudí, ktorí tam naozaj sú.
- chcel by som zareagovať na p. Hrabčáka k tomu skate parku. Pokiaľ viem, skupina nadšencov stavia na vlastnú päsť takýto skate park v Šarišských Michal'anoch. Prikláňam sa k pohľadu p. Mika, že my nevieme zabezpečiť bezpečnosť v rámci skate parku. Ak to združenie organizuje na vlastné riziko, tak mesto nenesie zodpovednosť, ako náhle my by sme išli do tejto realizácie, to riziko by znášalo mesto.
- navrhujem aby sme do programu 3.1.1, výstavba komunikácií doplnili investičnú akciu rekonštrukcia parkoviska a chodníka na ul. Prešovskej oproti Pošte. Nie je tam vyriešený odtok vody, čiže keď prší, ľudia chodia asi po 15 cm mláke. Treba to komplexne riešiť aby sa minimálne aspoň projekt schválil, ale vzhľadom k tomu, že je tam vyčíslená suma celkovej realizácie 31 000 €, tak by som navrhol použiť tie prostriedky z nerozpočtovaných výdavkov 8.8.6.3 a doplniť túto akciu do programu 3.1.1.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- každý, kto bude v takomto skate parku cvičiť, je tam na vlastné riziko. Pokiaľ by došlo k úrazu, tak sa vyšetruje, či riešenie, ktoré mesto má, je certifikované. My po inom, ako certifikovanom riešení nepozeráme.
- p. Kropilák hovoríte, že bude urobená nejaká štúdia IBV v lokalite malá hura, že tam pôjde nejaký chodník. Je treba povedať do mikrofónu to, že tejto lokalite sa bude venovať vzhľadovo o desať, pätnásť rokov. Mesto bude momentálne riešiť IBV na ul. Prídavková, tzn., že tam budeme sústrediť všetku svoju pozornosť a možno financie z rozpočtu mesta, pretože je to náš majetok. Čo sa týka lokality malá hura, nie je to náš majetok, teda iba časť pozemkov v danej lokalite je v majetku mesta a vzhľadovo ten chodník nebude skôr, ako o desať, pätnásť rokov.

PaedDr. Jozef Miko, poslanec MsZ:

- kým sa nič nestane, je všetko v poriadku, každý je nadšený, príde úraz a dnes každý zodpovednosť, zodpovednosť, zodpovednosť. Ak sa niečo stane, ide sa až na kĺb veci, kto dvihol ruku za atď.

Matúš Pažický, poslanec MsZ:

- chcel by som sa znovu vrátiť k tomu chodníku, apelovať na poslankyne a poslancov. Hovorilo sa tu, že je to veľká suma, je to len suma nadhodaná, možno že aj náročky tak vysoko aby bol nejaký

argument na to, to odmietnuť, alebo naoko zahrať divadlo pred občanmi. Tá suma bude výberovým konaním určite znížená. Horná časť ak si dobre spomínam bola nacenená na nejakých 16 000 €, takže ja si myslím, že to môže byť nejakých okolo 25 000 €. Tá spodná časť o ktorej sa tu teraz bavíme. Celý projekt v tej oblasti je na dlhé roky, tam je treba zmeniť asi 6 sietí, vykúpiť pozemky, atď. V každom prípade, to bude zbytočný náklad pre mesto, takýto výkup pozemku, kvôli chodníku. Komisia, kde je predsedom p. Kropilák, sama schválila vytvorenie, nie štúdie, ale projektu na dokončenie tohto chodníka, čiže už existuje projekt na dokončenie tohto chodníka a ten by mal ísť teda po mestských parcelách v medzere medzi domami, preto chcem vás poprosiť, po tých dlhých 3 rokoch, čo za tým idem nie len ja, ale aj občania podpísali žiadosť v počte 230 ľudí. Je tam určite verejný záujem, oveľa väčší, ako napr. na futbalovom klube, pre ktorý p. Vaňo napr. teraz, alebo aby som bol presný, on to navýšenie chce pre celkové dotácie, ale vidíme že pre koho vlastne pracuje, p. Vaňo. On hovorí, že pracuje pre ľudí, áno pracuje ale pre tých svojich. Aj pre širšiu skupinu, nie len pre seba a svoju rodinu, ale pre širšiu skupinu, povedal by som pre takú klientelistickú skupinu. Upozorním na to, že p. Vaňo si pískol, že chce chodník a už to tam bolo a ja bojujem za chodník 3 roky a 230 ľudí podpísalo petíciu a vy to zamietnete, lebo sa to nehodí vám, lebo nechcete, aby som si pripísal nejaké politické body.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

- nemám dôvod urážať vás, ani apelovať na zdravý rozum poslancov ale možno by som bol zvedavý pri tej petícii, keby ste ľuďom predostreli, že to bude stáť 42 000 €, koľko z nich by trvalo na tom, že chce ten chodník, a taktiež nie som vizionár, aby som vravel ako vy, že určite to je až za 15 rokov, kedy sa to začne realizovať. Zrejme viete, aká je situácia pozemkov v Sabinove, že naozaj, ak chcete kúpiť pozemok v Sabinove, nekúpite, pretože nie je žiadny pozemok na predaj. Takže tá situácia a vývoj je taký, že tieto pozemky budeme potrebovať na výstavbu.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

- p. kolega Pažický, veď vy ste povedali, že hájím záujmy klientelistickej skupiny, veď to je na trestné oznámenie, ale na vás ho určite nepodám... No a chodník, v priemyselnej štvrti, neviem, prečo tam je napísané smerom k Tedasu, keď firma teda nefunguje. Ja som poslanec za priemyselnú štvrť a žiadali ma o tento chodník ľudia, ktorí chodia do práce a ktorí tam bývajú.

Ing. Peter Molčan, primátor mesta:

- chcel by som vás požiadať o vytvorenie rezervy 10 000 € na demoláciu komína v Orkucanoch.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- keďže p. primátor nemôže podávať pozmeňujúce návrhy, tak to beriem ako svoj návrh aby všetko bolo kôšer. Ešte keď to bolo v majetku VÚC, som rozprával s vedúcim oddelenia majetku VÚC a on mi povedal, že už robili výberové konanie na to, a majú vybranú firmu aj nejaké ponuky, tak by bolo dobré sa s nimi spojiť a pozrieť sa do toho ich výberového konania, možno by nám to trochu skrátilo tie práce.

Návrhová komisia dala hlasovať za pozmeňujúci návrh Mgr. Daniely Lenkovej - z programu 8 prvok 8.6.3 nerozpočítované výdavky presunúť sumu 15 500 € do programu 3.1.1 výstavba miestnych komunikácií ako kapitálové výdavky na opravu chodníka Komenského 1 až 35.

Za pozmeňujúci návrh Mgr. Daniely Lenkovej - z programu 8 prvok 8.6.3 nerozpočítované výdavky presunúť sumu 15 500 € do programu 3.1.1 výstavba miestnych komunikácií ako kapitálové výdavky na opravu chodníka Komenského 1 až 35. hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhD. Mária Zagrapanová

Konštatujem, že pozmeňujúci návrh MsZ – schvaľuje.

Návrhová komisia dala hlasovať za pozmeňujúci návrh Mgr. Daniely Lenkovej - z programu 8 prvku 8.6.3 nerozpočtované výdavky presunúť sumu 13 000 € do programu 4.2.4 Základná umelecká škola na dofinancovanie rozpočtu ZUŠ Sabinov.

Za pozmeňujúci návrh Mgr. Daniely Lenkovej - z programu 8 prvku 8.6.3 nerozpočtované výdavky presunúť sumu 13 000 € do programu 4.2.4 Základná umelecká škola na dofinancovanie rozpočtu ZUŠ Sabinov hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 17

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrabanová

Zdržali sa: PaedDr. Jozef Miko

Nehlasovali: Tibor Kostovčík

Konštatujem, že pozmeňujúci návrh MsZ – schvaľuje.

Návrhová komisia dala hlasovať za pozmeňujúci návrh doc. Ing. Juraja Ružbarského, PhD., - stiahnutie investičnej akcie výstavba druhej etapy prepájacieho chodníka na ul. Generála Svobodu, ul. Moyzesova vrátane verejného osvetlenia a presun týchto finančných prostriedkov v objeme 42 000 € do kapitoly nerozpočtované výdavky 8.6.3.

Za pozmeňujúci návrh doc. Ing. Juraja Ružbarského, PhD., - stiahnutie investičnej akcie výstavba druhej etapy prepájacieho chodníka na ul. Generála Svobodu, ul. Moyzesova vrátane verejného osvetlenia a presun týchto finančných prostriedkov v objeme 42 000 € do kapitoly nerozpočtované výdavky 8.6.3., hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 8

Proti: 5

Zdržali sa: 4

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za Ing. Miroslav Čekan, Ing. Ján Fekiač, Ing. Ladislav Haluška, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Ing. Mgr. Anna Mihoková, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo,

Proti: Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Mgr. Daniela Lenková, Matúš Pažický

Zdržali sa: Ing. Radoslav Ernst, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, PhDr. Mária Zagrabanová

Konštatujem, že pozmeňujúci návrh MsZ – neschvaľuje.

Návrhová komisia dala hlasovať za pozmeňujúci návrh PhDr. Márie Zagrabanovej - navýšenie sumy 15 000 € o ďalších 9 000 € v programe 3.1.1 verejné priestranstvá - kanalizácia na ul. Levočskej k polnému mlynu. Sumu 9 000 € čerpať z bodu 8.6.3. nerozpočtované.

Za pozmeňujúci návrh PhDr. Márie Zagrabanovej - navýšenie sumy 15 000 € o ďalších 9 000 € v programe 3.1.1 verejné priestranstvá - kanalizácia na ul. Levočskej k polnému mlynu. Sumu 9 000 € čerpať z bodu 8.6.3. nerozpočtované hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 17

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela

Lenková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický, Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrapanová

Zdržali sa: Ing. Mgr. Anna Mihoková, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD.,
Konštatujem, že pozmeňujúci návrh MsZ – schvaľuje.

Návrhová komisia dala hlasovať za pozmeňujúci návrh Mgr. Šimona Vaňu – presunúť sumu 30 000 € z bežných výdavkov do bodu 8.7.1 dotácie v zmysle VZN.

Za pozmeňujúci návrh Mgr. Šimona Vaňu - presunúť sumu 30 000 € z bežných výdavkov do bodu 8.7.1 dotácie v zmysle VZN hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 11

Proti: 1

Zdržali sa: 5

Nehlasovali:0

Prítomní:17

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Ladislav Haluška, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, PaedDr. Jozef Miko, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrapanová

Proti: Tibor Kostovčík

Zdržali sa: , Ing. Marek Hrabčák, PhD., Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický

Konštatujem, že pozmeňujúci návrh MsZ – schvaľuje.

Návrhová komisia dala hlasovať za pozmeňujúci návrh Jozefa Kropiláka – doplniť investičnú akciu rekonštrukcia parkoviska a chodníka na ul. Prešovskej oproti Pošte a presunúť finančné prostriedky v objeme 31 000 € z programu 8.6.3. do programu 3.1.1.

Za pozmeňujúci návrh Jozefa Kropiláka - doplniť investičnú akciu rekonštrukcia parkoviska a chodníka na ul. Prešovskej oproti Pošte a presunúť finančné prostriedky v objeme 31 000 € z programu 8.6.3. do programu 3.1.1. hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 4

Proti:0

Zdržali sa: 6

Nehlasovali:7

Prítomní:17

Za: PhD., Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD.,

Zdržali sa: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. Ladislav Haluška, Tibor Kostovčík, Ing. Mgr. Anna Mihoková, Matúš Pažický

Nehlasovali: Ing. Miroslav Čekan, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, Mgr. Peter Labanc, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrapanová

Konštatujem, že pozmeňujúci návrh MsZ – neschvaľuje.

Návrhová komisia dala hlasovať za pozmeňujúci návrh Tibora Kostovčíka – presun 10 000 € z bodu 8.6.3 nerozpočtovaná rezerva do programu 6.2. občianska obslužnosť na asanáciu komína.

Za pozmeňujúci návrh Tibora Kostovčíka – presun 10 000 € z bodu 8.6.3 nerozpočtovaná rezerva do programu 6.2. občianska obslužnosť na asanáciu komína hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali:0

Prítomní:17

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrapanová

Konštatujem, že pozmeňujúci návrh MsZ – schvaľuje.

Návrhová komisia dala hlasovať za pozmeňujúci návrh Ing. Mareka Hrabčáka, PhD. – presun 20 000 € z bodu 8. správa mesta z prvku 8.6.3. nerozpočtovaná rezerva do programu, občianska vybavenosť, na vybudovanie skate parku v športovom areály mesta Sabinov.

Za pozmeňujúci návrh Jozefa Kropiláka - presun 20 000 € z bodu 8. správa mesta z prvku 8.6.3. nerozpočtovaná rezerva do programu, občianska vybavenosť, na vybudovanie skate parku v športovom areály mesta Sabinov hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 7

Nehlasovali:0

Prítomní:17

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický, Mgr. Šimon Vaňo

Zdržali sa: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. Ladislav Haluška, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., PhDr. Mária Zagrabanová

Konštatujem, že pozmeňujúci návrh MsZ – schvaľuje.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- myslím, že by bolo dobré aby tuto niekde v týchto priestoroch bola nejaká tlačiareň cez ktorú by sme vedeli tlačiť.

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 283 k Návrhu na I. zmenu rozpočtu mesta na rok 2018 a k stanovisku hlavného kontrolóra k návrhu I. zmeny rozpočtu mesta na rok 2018

Za uznesenie 283 k Návrhu na I. zmenu rozpočtu mesta na rok 2018 a k stanovisku hlavného kontrolóra k návrhu I. zmeny rozpočtu mesta na rok 2018 hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali:0

Prítomní:17

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrabanová

Konštatujem, že pozmeňujúci návrh MsZ – schvaľuje.

K bodu Návrh na I. zmenu rozpočtu mesta na rok 2018 a k stanovisku hlavného kontrolóra k návrhu I. zmeny rozpočtu mesta na rok 2018 bolo prijaté **u z n e s e n i e č. 283**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

9. Návrh na rozdelenie dotácií z rozpočtu mesta Sabinov v zmysle VZN č. 14/2016 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta Sabinov

Dôvodovú správu predniesol Ing. Alžbeta Semanová, vedúca finančného oddelenia :

- v stanovenom termíne všeobecne záväzného nariadenia mesta Sabinov č. 14/2016 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta, bolo podaných 17 žiadostí o poskytnutie dotácie z rozpočtu mesta na rok 2018 –I. etapa. Dňa 28 decembra 2017 boli všetky žiadosti prehodnotené na zasadnutí komisie na posudzovanie žiadostí o dotácie z rozpočtu mesta podľa VZN. Prerozdeľovalo sa 70 % z rozpočtu mesta z položky dotácie – čiastka 21 000 €. Kynologický klub Sabinov má od komisie navrhnutú čiastku 0,0 € z dôvodu dohody o zabezpečení kosenia areálu pre kynologický klub cez organizáciu Mestské kultúrne stredisko – športový areál.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- ja by som začal s tým, že udeľujú sa dotácie vtedy, keď sú splnené podmienky z predošlého roku a nikto nepochybil. Kontrolu som urobil na vybraných účastníkov aj minulý rok a nebralo sa to v úvahu.

Tento rok som si zobral len takých malých účastníkov a samozrejme toho najväčšieho poberateľa dotácií, a to je futbalový klub. U malých poberateľov som zistil nejaké problémy, ale nie až také veľké, aby to bola závažná chyba. Rodičovské združenie, ktoré bralo dotáciu, malo tam zájazdy na rôzne podujatia, tam im iba chýba listina účastníkov, ktorí sa zúčastnili na tom zájazde, inak majú všetko čo treba. Jediný, kto splnil skoro všetko, bola Horská služba, ktorá splnila podmienku aj tým, že nám dodala materiál, ktorým propagujú mesto. Romix mal dotáciu na futbalové podujatia a dal tam plno vecí, ktoré nemusel dávať a zase vec, ktorú by mal dať, tak nedal. V prípade, že sa kupujú ceny, tak tí víťazi by mali byť uverejnení a potvrdenie prijatia tých cien nemajú. Symfónia má skoro všetko v poriadku, až na také nepodstatné drobnosti. Tvoriví umelci majú dve dotácie, jednu na zakúpenie nejakých materiálnych potrieb a jednu majú na dopravu. Naše VZN hovorí, že v prípade, keď mám faktúry, mal by som mať aj dodacie listy a objednávky, majú faktúry, ale nemajú objednávky a dodacie listy. Dopravu majú v poriadku. Pozastavil som sa pri dotácii pre Grafotlač, kde dostali dotáciu na tlač knihy, urobili s nami zmluvy o dotáciu a následne nám poslala faktúru za tú dotáciu. Neviem, či je to v poriadku. Nemôže byť faktúra, ktorou nám fakturujú služby a pritom podpísali s nami zmluvu o poskytnutí dotácie. Mám tu dotácie pre našich skautov, doklad je čierna čiara a pri nej je napísaná nejaká suma, ale z tej čiernej čiary sa nedá vyčítať, čo to vlastne je. Tieto doklady sa nedajú čítať. V podstate nezdokumentovali nič. Prejdem k futbalu, každý rok sú tam problémy a niektoré sú by som povedal aj na prokurátora, pretože sú tam zaujímavé postupy, ktoré tam boli použité. Boli dve dotácie po 9 5000 €. Pri prvej žiadosti, nie sú doložené nami požadované dokumenty. V druhej dotácii sú predložené, ale v prvej nie. Prvá žiadosť nemala byť braná do úvahy, lebo tam nie sú dokladované dokumenty, ako hovorí naše VZN. Pri VZN máme prílohu čo majú dodať, keď niečo dokladujú. Majú tam veľa dopravy súkromným motorovým vozidlom. Nepreložili k tomu nič a naše VZN hovorí, že musia priložiť technický preukaz, cestovný príkaz, výpočet, ako došiel k tejto sume. V tomto prípade by mali zaplatiť pokutu a vrátiť dotáciu, atď, a nie ešte dostať nové. Pokiaľ dôjde k tomu, že sa im poskytnú znova dotácie a nebude sa postupovať podľa VZN, som rozhodnutý, že podám na najvyšší kontrolný úrad, aby sa preskúmali všetky dotácie pre mestský futbalový klub, ktoré dostali.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

- my sme dali peniaze grafotlaču s tým, že 50 výtlačkov poskytnú mestu, tak sa chcem opýtať, či dali mestu tie knihy?

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca finančného oddelenia:

- áno, boli prijaté na sklad ako propagačný materiál. V priebehu roku boli niektoré vydané formou propagačného materiálu, ale ešte by mali byť nejaké na sklade.

Matúš Pažický, poslanec MsZ:

- na tomto, čo ste tu počuli od p. Kostovčíka vidíte, ako to dopadne, keď nie je umožnená kontrola. Potom sa chopí iniciatívy nejaký poslanec, lebo chce, aby sa veci robili správne a aby pri dotáciách bola aj kontrola. Pretože musia byť kontrolované verejné financie. Keby ste zvolávali komisiu p. Vaňo, tak ako sa má, raz za dva mesiace, ako sa bežne komisie zvolávajú a zavolali tam tých ľudí, tak za tie tri roky by to vedeli ako otčenáš robiť, tie vyúčtovania. Ak vám v tom bránili predpisy, treba dať návrh, aby sa to zmenilo. Vy ste to nerobili za tie tri roky, mali ste skôr záujem to zakrývať. Je to škoda, ak by ste dali návrh na kontrolu, tak by sme to dávno aj ľudsky vyriešili. Takto sa to proste nerobí. Finančné toky a tieto dotácie musia byť kontrolované. Je to vaša povinnosť v komisii pri posudzovaní žiadostí, posudzovaní, žiadosti posudzovať, nie len formálnu a obsahovú stránku, ale aj žiadosť z hľadiska výsledkov kontroly, ktoré vy nerobíte. To bol inak dôvod, prečo som na začiatku MsZ podal návrh na zmenu osoby predsedu komisie pre posudzovanie žiadosti o dotácie z rozpočtu mesta. Dalej pokračuje tento stav a treba ho zmeniť.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

- dámy a páni, chcel by som zareagovať na mojich dvoch predrečníkov, vidím páni, že máte vysoké právne vedomie a ja by som vás chcel poprosiť v mene mesta a týchto klubov, aby ste túto energiu čo vidím, že máte boli ochotní ponúknuť ako nápomocnú a týmto klubom naozaj pomôcť zjednať nápravu a nie kritizovali na každom jednaní, toto nie je v poriadku, tamto nie je v poriadku, a nepohýname sa z miesta.

Ing. František Gardoš, poslanec MsZ:

- súhlasím s p. Kostovčíkom, aj s p. Pážickým, že všetky veci by mali fungovať ako vo VZN-ku. Komisia aj preto niečo robila, lebo zvolávali sme stretnutie, kde sa malo všetkým štatutárom klubov vysvetliť, ako majú podávať to vyúčtovanie. To, že niektorí neprišli alebo ho nevedia, to už ja za to nemôžem a tiež som za to, aby sa to riešilo nejakým spôsobom, ale nie takým, že ukrátime kluby o financie z ktorých žijú.

Ing. Ján Fekiač, poslanec MsZ:

- chcem sa trochu zastať. P. Vaňa. Ja som robil predtým predsedu komisie pre posudzovanie žiadostí a on to teraz si myslím, robí dobre. Zavádza nové prvky, ako pozývanie predsedov klubov. Stotožňujem sa s p. Kropilákom, že energiu, ktorú dávate tu do kontrol. Skúste aj vy prísť na nejaké športové kluby, keď mám čas, prídem podporiť tieto kluby, ale vás ani jedného som tam nevidel.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca finančného oddelenia:

- nemôžem súhlasiť s tým, že sa nerobí kontrola. Robíme ju dve na našom oddelení. Je zameraná na to, či boli vyúčtovania odovzdané včas, aké doklady obsahujú, či obsahujú všetky náležitosti, či tam niečo nechýba, už preverujeme aj kilometre, ktoré sú v cestáčkoch, či sú všetky podpisy a dátumy na všetkých dokumentoch, atď. Keď sa zistia nedostatky, vyzveme štatutárov, aby doplnili tie nedostatky.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- ja som si vyžiadal doklady vtedy, keď VZN hovorí, že do 31.12. musia byť všetky doklady. Nie je žiadna výnimka, aby mohli dávať neskôr, čiže žiadal som vtedy, keď všetky doklady mali byť v meste.

Matúš Pažický, poslanec MsZ:

- p. ekonómka hovoríte, že nemáte čas. Vy robíte kontrolu, p. Kostovčík robí kontrolu, ja môžem robiť, vrátnik môže robiť kontrolu. Sú to irelevantné veci, tu platíme človeka, ktorý sa nazýva hlavný kontrolór a tento by to mal robiť, ale nerobí. Pre mňa ako poslanca je jeho stanovisko, alebo správa relevantná. Takýto stav podporuje určitá skupina poslancov a podľa môjho názoru účelovo.

Ing. Alžbeta Semanová, vedúca finančného oddelenia:

-hlavný kontrolór sa riadi plánom kontrolnej činnosti, ktorý mu schvaľujú poslanci na MsZ a podľa toho plánu vykonáva kontrolnú činnosť. Ak si zaradí do tohto plánu kontrolu dotácií a vy mu to schválite, kontrolu dotácií každý rok za posledné 4 roky nemám s tým problém. Vždy sú mu predložené doklady včas a všetky. Chcem upozorniť na to, že vo VZN, ktoré máme schválené kontrolnú činnosť vykonávajú príslušné oddelenia MsÚ v rozsahu svojich oprávnení, poslanci a hlavný kontrolór.

Matúš Pažický, poslanec MsZ:

- p. vedúca už tu asi 10 min počúvame vaše názory a sa zdržiavame. Pri všetkej úcte, to nie je podstatné či vy robíte kontrolu, podstatné je, či hlavný kontrolór robí kontrolu.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- pokiaľ ja viem, a je to aj v týchto materiáloch, posledná kontrola dotácií bola vykonaná za rok 2015. Teraz schvaľujeme dotácie na rok 2018, čiže niekoľko rokov pozadu. Myslím, že ak je niekto 8 h denne zamestnaný tak, si za 4 roky nájde čas na to, aby skontroloval niečo, čo mne trvalo 3 hodiny.

Ing. Ján Fekiač, poslanec MsZ:

- dávam návrh na ukončenie diskusie.

Návrhová komisia predniesla návrh Ing. Jána Fekiača na ukončenie diskusie.

Za návrh Ing. Jána Fekiača na ukončenie debaty hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 10

Proti:5

Zdržali sa: 1

Nehlasovali:1

Prítomní:17

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Ján Fekiač, Ing. Ladislav Haluška, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc,

Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Matúš Pažický, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., PhDr. Mária Zagrabanová

Proti: Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Šimon Vaňo

Zdržali sa: Mgr. Eva Motýľová

Nehlasovali: Ing. Radoslav Ernst

Konštatujem, že návrh Ing. Jána Fekiača MsZ – schvaľuje.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- pani poslanci, ja už si tu vážne pripadam niekedy, ako v Bangladéši. Už 4 rok, dva krát do roka, debatujeme o dotáciách a stále neviem prísť na nejaký zmysluplný kompromis, respektíve koniec. Ak jeden z poslancov skontroloval vybraným klubom dotácie a prišiel na to, že sú tam chyby, ktoré stoja za povšimnutie, tak ich nemôžeme nechať bez povšimnutia. VZN hovorí, že dotácie kontrolujú zamestnanci MsÚ, stalo sa to, poslanci majú dostať správu od zamestnancov MsÚ o tom ako dopadlo vyúčtovanie dotácií a vezmeme ju na vedomie a schválime ju, alebo nie, a hlavný kontrolór. Ak sa dnes zistilo pochybenie, konkrétne trebárs u futbalového klubu, hoci len seba menšie, myslím si, že by sme mohli rozhodnúť tak, že ak nie celé dotácie, tak tento konkrétny klub dnes nerozhodneme, a aby sme si učinili za dosť, vyzveme futbalistov, aby urýchlene zdokladovali predchádzajúci kalendárny rok v súlade so všetkými predpismi a potom, na najbližšom MSZ môžeme dotáciu schváliť. Navrhujem, aby sme celé dotácie odložili na ďalšie MsZ. Z môjho pohľadu máme aj príliš zložité VZN. Už tie dva termíny nám každý rok spôsobujú búrlivé diskusie. Nevidím dôvod a stále to budem opakovať, prečo by nemohli žiadatelia predkladať žiadosti do 31.3 v danom kalendárnom roku, aj na akcie, ktoré už od januára do marca urobili, ak na nich predložia príslušné doklady. Podstatne by to zjednodušilo rozhodovanie MsZ, prácu zamestnancov, ekonomického oddelenia a zjednodušilo by to prácu aj klubom. Podme sa už raz dohodnúť na tom, aby v tom bol poriadok a nebudeme tu strácať čas, ale dotácie sa rozdelia za 5 minút.

PhDr. Mária Zagrabanová, poslankyňa MsZ:

- nedá mi nereagovať na p. Pážíckého a p. Kostovčíka, pretože som tiež členkou tejto komisie. Vyprosím si, aby tu bolo konštatované, že je tam bordel, pretože som bola prítomná na každom jednom zasadnutí tejto komisie a som presvedčená, že p. Vaňo si robí svoju prácu dobre a nakoniec za udelené dotácie nerozhoduje sám, ale rozhodujeme o tom 7 členovia.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- ja som o komisii nepovedal ani slovo, môžete si pustiť záznam. Ja som kritizoval príjemcov tých dotácií a ani slovo som nepovedal o komisii, ani menovite, ani o komisii ako takej.

Mgr. Šimon Vaňo, poslanec MsZ:

- p. kolega Pážícký povedal, že mám záujem zakrývať, čo sa tam dialo, nemám záujem posudzovať žiadosti z výsledkov kontroly, je to môj zámer a som zaujatý v prospech žiadateľov a tým nezastupujem verejný záujem. Mrzí ma to, že ten bod neprešiel, lebo som chcel vidieť, ako sa k tomu postaví poslanci. Prečo som stále terčom vašich útokov. Pokiaľ je niečo v žiadostiach zle, je potrebné mi to povedať a treba to riešiť s tými žiadateľmi, ak to je niečo čo sa dá opraviť, treba im pohroziť a opraviť to, a pokiaľ je to nezlučiteľné s VZN, tak im treba stopnúť peniaze, dať im dať pokutu ak je to neskoro dodaná žiadosť, alebo zle vyúčtované. Som za spravodlivé rozdeľovanie peňazí pre žiadateľov a na každej komisii vyžadujem od žiadateľov aby bolo všetko v poriadku.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- budem reagovať na diskusný príspevok p. Fekiača. Pán Fekiač, vy ste kresťanský demokrat, vy takto si ctíte demokratické princípy pri rokovaní poslancov MsZ? Takýto bod, ako ukončenie diskusie takouto násilnou formou by vôbec nemal byť súčasťou nášho rokovacieho poriadku, je nemysliteľné, aby ak, rokuje poslanecký zbor a niektorému z poslancov sa nepáči ako sa vyvíja diskusia, tak mal možnosť dať návrh na ukončenie diskusie a jednoducho tí ostatní si môžu trhnúť nohou, pretože mne sa nepáči, ako sa vyvíja diskusia, tak jednoducho dám návrh a ukončím to. Takýmto spôsobom potierate základné demokratické princípy rokovania poslancov MsZ opakovane. Je to neprijateľné.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- reagujem na vystúpenie p. Vaňa. Tvrdil, že on je za to, aby sa nedali dotácie a sankcie sa použili, pokiaľ niekto niečo porušil. Čudujem sa, že ak je tak zaniatený, prečo nedal návrh, aby s k tomu pristúpilo, tak ho vyzývam, aby dal poslanecký návrh a nech sa to rieši.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

- chcel by som pochváliť prácu p. Vaňa, ako predsedu komisie. Vážim si jeho prácu, aj všetkých členov tejto komisie a chcem im touto cestou vyjadriť poďakovanie. Na margo p. Hrabčáka., p. Fekiač nevyjadril len svoj názor tým, že sme to odhlasovali, je to aj názor určitej skupiny poslancov, ktorým sa zdalo, že tá diskusia už presadzuje určité rozumné hranice.

Matúš Pažický, poslanec MsZ:

- budem reagovať na p. kolegu Vaňa. Tvrdíte, že ja vás nemám rád, no p. Kropilák vás tu chváli akú prácu odvádzate, p. Zagrapanová taktiež vás chváli, ale ani jeden z vás nepodal návrh na kontrolu dotácií z rozpočtu mesta.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

- chcem zareagovať na p. Pažického. Keďže si myslím, že prežívame demokraciu, tak má každý právo na vlastný názor a môže si za ním stáť. Ak nie sme ochotní rešpektovať, alebo podporiť návrh, ktorý má p. Pažický tzn., že nevieme sa s ním stotožniť a nepovažujeme ho za potrebný, ale to neznamená, že nám je ľahostajné vyúčtovanie, pomoc klubom, atď. Jednoducho, nechceme rešpektovať, alebo podporovať to, čo nám niekto nadiktuje.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- navrhujem, aby sme tento bod programu presunuli na najbližšieho MsZ s tým, že p. hlavný kontrolór v spolupráci s komisiou pre rozdeľovanie dotácií urobia ešte raz podrobnú kontrolu vyúčtovania dotácií za rok 2017 a na základe týchto výsledkov rozdelíme na budúcom MsZ požadované dotácie.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- na p. Pažického by som reagoval. Pán Pažický tu hovoril o tom, že sa neberie do úvahy to, že on dáva návrhy na kontrolu, to myslím, aj ja môžem podporiť. Na jeho názor boli reakcie také, veď je demokracia, veď sme to demokraticky odhlasovali. Demokracia nie je v tom, že väčšina terorizuje menšinu, alebo keď nechce počuť názor, tak ho zmaže.

Návrhová komisia predniesla pozmeňujúci návrh Mgr. Daniely Lenkovej – presun bodu č. 9 do rokovania najbližšieho MsZ s tým, že hlavný kontrolór v spolupráci s komisiou pre rozdeľovanie dotácií, skontrolujú vyúčtovania dotácií za rok 2017 a na následne podľa výsledku kontroly budú dotácie na rok 2018 rozdelené.

Za pozmeňujúci návrh Mgr. Daniely Lenkovej – presun bodu č. 9 do rokovania najbližšieho MsZ s tým, že hlavný kontrolór v spolupráci s komisiou pre rozdeľovanie dotácií, skontrolujú vyúčtovania dotácií za rok 2017 a na následne podľa výsledku kontroly budú dotácie na rok 2018 rozdelené. hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 5

Proti: 5

Zdržali sa: 5

Nehlasovali: 2

Prítomní: 17

Za: Ing. František Gardoš, Tibor Kostovčík, Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický

Proti: Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária

Zagrapanová

Zdržali sa: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. Mgr. Anna Mihoková, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD.,

Nehlasovali: , Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD.,

Konštatujem, že pozmeňujúci návrh MsZ – neschvaľuje.

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 284 k Návrhu na rozdelenie dotácií z rozpočtu mesta Sabinov v zmysle VZN č. 14/2016

Za uznesenie č. 284 k Návrhu na rozdelenie dotácií z rozpočtu mesta Sabinov v zmysle VZN č. 14/2016 hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 12

Proti: 1

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 1

Prítomní: 17

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Ladislav Haluška, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrapanová

Proti: Tibor Kostovčík

Zdržali sa: Mgr. Daniela Lenková, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický

Nehlasovali: Ing. Marek Hrabčák, PhD.,

Konštatujem, že uznesenie č. 284 MsZ – schvaľuje.

K bodu Návrh na rozdelenie dotácií z rozpočtu mesta Sabinov v zmysle VZN č. 14/2016 bolo prijaté **u z n e s e n i e č. 284**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

10. Návrh VZN mesta Sabinov č. 1/2018 o určení miesta a času zápisu detí

Dôvodovú správu predniesla Ing. Vlasta Znančová, vedúca OŠKaTK:

- Podľa § 20 ods. 2 zákona č. 245/2008 z 22. mája 2008 o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v znení neskorších predpisov, ktorý vstúpil do platnosti 1. 9. 2008, je zákonný zástupca dieťaťa povinný prihlásiť dieťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole. Zápis sa konal od 15. januára do 15. februára, ktorý predchádza začiatku školského roka, v ktorom má dieťa začať plniť povinnú školskú dochádzku, avšak zákon 188/2015, ktorým sa mení a dopĺňa zákon 245/2008 o výchove a vzdelávaní /školský zákon/, upravil v § 20 ods. 2 čas zápisu žiakov do 1. ročníka na obdobie 1. apríla až 30. apríla. Týmto opatrením sa sleduje dovriešenie psychickej zrelosti žiakov na vstup do 1. ročníka ZŠ a zníženie počtu odkladov nástupu do 1. ročníka ZŠ. Táto novela vstúpila do platnosti 1. 9. 2015. Na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole pre školský rok 2018/2019 mesto Sabinov, ako zriaďovateľ základných škôl na Ul. 17. novembra a Ul. Komenského, určuje termín prihlásenia dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole /zápisu/ na dni **9. - 10. 4. 2018** v čase od **13.30 h do 16.30h**.

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 285 k Návrhu VZN mesta Sabinov č. 1/2018 o určení miesta a času zápisu detí

Za uznesenie č. 285 k Návrhu VZN mesta Sabinov č. 1/2018 o určení miesta a času zápisu detí hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 17

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Ladislav Haluška, Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrapanová

Nehlasovali: Ing. Marek Hrabčák, PhD., Matúš Pažický

Konštatujem, že Uznesenie č. 285 MsZ - schvaľuje

K bodu Návrh VZN mesta Sabinov č. 1/2018 o určení miesta a času zápisu detí bolo prijaté **uznesenie č. 285** ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

11. Návrh VZN mesta Sabinov č. 2/2018 o určení školských obvodov základných škôl

Správu predniesla Ing. Vlasta Znančová, vedúca OŠKaTK:

- listom zo dňa 12. 1. 2018 obec Uzovské Pekľany požiadala mesto Sabinov o začlenenie obce do školského obvodu mesta Sabinov. V Uzovských Pekľanoch je zriadená len málotriedna základná škola s ročníkmi 1. – 4. a doteraz obec patrila do školského obvodu Jarovnice. Vzhľadom k tomu, že rodičia v zmysle zákona majú právo výberu školy, títo si vybrali pre svoje deti školu v Sabinove. Základnú školu na Ul. 17. novembra v Sabinove už navštevuje 5 detí z Uzovských Pekľan ,1 dieťa navštevuje ZŠ na Ul. Komenského, 4 deti ZŠ súkromnú v Sabinove. Do Jarovnic podľa vyjadrenia starostu obce Petra Hrubého od septembra chodí 5 detí. Pretože obec Uzovské Pekľany nemá uzavretú dohodu s mestom Sabinov o vytvorení spoločného školského obvodu, títo žiaci nemajú nárok na vyplácanie cestovných výdavkov. Keďže deti navštevujúce 5. ročník z Uzovských Pekľan sú umiestnené v sabinovských školách, navrhujeme, aby s obcou Uzovské Pekľany bola uzavretá dohoda o vytvorení spoločného školského obvodu a túto obec navrhujeme začleniť do školského obvodu ZŠ na Ul. 17. novembra, keďže väčšina žiakov z tejto obce navštevuje túto školu

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 286 k Návrhu VZN mesta Sabinov č. 2/2018 o určení školských obvodov základných škôl

Za uznesenie č. 286 k Návrhu VZN mesta Sabinov č. 2/2018 o určení školských obvodov základných škôl hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 3

Prítomní: 17

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrapanová

Nehlasovali: Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Matúš Pažický

Konštatujem, že Uznesenie č. 286 MsZ - schvaľuje

K bodu Návrh VZN mesta Sabinov č. 2/2018 o určení školských obvodov základných škôl bolo prijaté **uznesenie č. 286**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

12. Prejednanie žiadostí o poskytnutie prostriedkov na financovanie mimoškolskej

Správu predniesla Ing. Vlasta Znančová, vedúca OŠKaTK:

- zákon 325/2012, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 597/2003 Z.z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, novelizoval spôsob poukazovania výnosu dane z príjmov obciam, čo sa dotklo hlavne financovania centier voľného času. Kým do platnosti tejto novely boli centrá voľného času financované podľa počtu žiakov k 15. 9. predchádzajúceho roka, od 1. 1. 2013 sa finančné prostriedky neposkytujú obci, na ktorej území sa centrá voľného času nachádzajú, ale výnos dane z príjmov sa rozdelí všetkým obciam podľa počtu obyvateľov obce od 5 rokov veku do dovŕšenia 15 rokov veku s trvalým pobytom na území obce Mesto dostalo zatiaľ požiadavky na financovanie žiakov s trvalým pobytom v Sabinove v centrách voľného času na rok 2018 od týchto zriaďovateľov:

Gréckokatolícky arcibiskupský úrad v Prešove1 žiak

Prešov2 žiaci

Lipany4 žiaci

Súkromné CVČ Elba Prešov2 žiaci

Košice1 žiak

Gymnázium sv. Moniky Prešov2 žiaci

SPOLU /doteraz/ 12 žiakov

Oddelenie odporúča schváliť dotáciu vo výške 30 € na žiaka vo veku do 15 rokov s trvalým pobytom v Sabinove pre rok 2018 pre všetkých zriaďovateľov, ktorí v r. 2018 požiadajú mesto o dotáciu, resp. aj pre tých, ktorí o dotáciu požiadali už v r. 2017 pre celý školský rok 2017/2018.

Ing. Mgr. Anna Mihoková, poslankyňa MsZ:

- chcem sa len opýtať, že ak tam je Gymnázium sv. Moniky, ide tu o osem ročné gymnázium, tí dvaja žiaci ?

Ing. Vlasta Znancová, vedúca OŠKaTK:

- máme mená tých žiakov, či majú do 15 rokov veku. Ak nemajú nebudú mu poskytnuté finančné prostriedky, pretože každý zriaďovateľ nám dal identifikačné údaje o týchto žiakoch, na ktorých požaduje finančné prostriedky.

doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., poslanec MsZ:

- chcem sa opýtať, ak mesto Sabinov požiadá Prešov, Košice, Lipany, akú sumu nám oni dávajú na žiaka ?

Ing. Vlasta Znancová, vedúca OŠKaTK:

- mesto Lipany nám poskytuje finančné prostriedky za žiakov, mesto Prešov a Košice nám nedávajú finančné prostriedky na ich žiakov v našom centre.

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 287 k Prejednaniu žiadostí o poskytnutie prostriedkov na financovanie mimoškolskej

Za uznesenie č. 287 k Prejednaniu žiadostí o poskytnutie prostriedkov na financovanie mimoškolskej hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 1

Prítomní: 17

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický, Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrapanová

Zdržali sa: Ing. Mgr. Anna Mihoková, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD.

Nehlasovali: Mgr. Peter Labanc

Konštatujem, že Uznesenie č. 287 MsZ - schvaľuje.

K bodu Prejednanie žiadostí o poskytnutie prostriedkov na financovanie mimoškolskej bolo prijaté **u z n e s e n i e č. 287**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

13. Správa o činnosti Komunitného centra a terénnej sociálnej práce za rok 2017

Správu predniesla Mgr. Gabriela Harčariková, vedúca sociálneho oddelenia:

- dôvodom predloženia správy o činnosti Komunitného centra a terénnej sociálnej práce je zhodnotiť ich činnosť, priblížiť ich pracovnú náplň, administratívne povinnosti, ktoré z nej vyplývajú voči sprostredkovateľskému orgánu. Terénna sociálna práca a komunitná práca v našom meste je súčasťou projektu „Take away“, ktorý obsahuje balík programov pre vybrané obce a mestá s prítomnosťou marginalizovaných rómskych komunit a je financovaný sprostredkovateľským orgánom Úradom splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity, ktorý spadá pod Ministerstvo vnútra SR. V správach sú prílohy, ktoré obsahujú vzory výkazov, ktoré je nutné spracovávať denne a mesačne a sú doložené aj fotografické snímky z akcií a činnosti ich práce.

Nakoľko terénna sociálna práca je v našom meste zabezpečovaná cez rôzne projekty od roku 2008, v správe je zhodnotený nielen rok 2017 ale aj predchádzajúce obdobia sú zhrnuté pre porovnanie stavu z predchádzajúcich rokov a súčasnosti. Stav a úroveň rómskej komunity je výsledkom (ne)riešenia sociálnych problémov z minulosti, z obdobia niekoľkých generácií pred nami. Je preto naivné domnievať sa, že počas doby realizácie jedného projektu naraz nastanú „obrovské“ zlepšenia. Sociálny úpadok rómskej komunity je stále v pokračujúcom prepade, preto úspechom pre nás bude, keď sa nám realizáciou projektov podarí zastaviť, prípadne aspoň zmierniť tento prepad. Keď budeme môcť po ukončení projektov deklarovať (min.) také isté ukazovatele, ako na jeho začiatku, bude to pre nás, i pre celú lokalitu výrazný úspech!

- budem trochu reagovať na p. Hrabčáka. Nebolo mojím zámerom touto správou vytočiť ho do neprítomnosti, pretože, verte mi tie pojmy a to, že som pomenovala komunitu „rómskou komunitou“ nie je výmysel z mojej hlavy. Pokiaľ existuje na ministerstve vnútra úrad splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity, existuje rómsky atlas, tak bohužiaľ mi nič iné neostáva ako používať tento pojem.

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 288 k Správe o činnosti Komunitného centra a terénnej sociálnej práce za rok 2017

Za uznesenie č. 288 k Správe o činnosti Komunitného centra a terénnej sociálnej práce za rok 2017 hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali:

Prítomní: 16

Za: Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický, Mgr. Šimon Vaňo, PhD. Mária Zagrapanová

Zdržali sa: Tibor Kostovčík

Konštatujem, že Uznesenie č. 288 MsZ - schvaľuje.

K bodu Správa o činnosti Komunitného centra a terénnej sociálnej práce za rok 2017 bolo prijaté **u z n e s e n i e č. 288**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

14. Návrh na majetkoprávne riešenie majetku mesta

Správu predniesol Ing. Viliam Palenčár, vedúci OSMaVPS:

-

1/ spôsob prevodu k nehnuteľnosti v k. ú. Sabinov – LV č. 3408 :

- stavba hospodárskej budovy so súp. číslom 1712, na p. č. 183/11, ktorá sa nachádza na Ul. 17. novembra č. 42 v Sabinove (bývalá kotolňa pri MŠ).
- pozemok CKN p. č. 183/11 zastavaná plocha a nádvorcia o výmere 205 m²,
- pozemok CKN p. č. 183/16 zastavaná plocha a nádvorcia o výmere 163 m²,

predaj realizovať v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – obchodnou verejnou súťažou s týmito podmienkami:

Záväzné podmienky obchodnej verejnej súťaže :

- návrh kúpnej ceny, pričom min. kúpna cena je určená znaleckým posudkom ,
- kúpna cena splatná do 60 dní od podpísania kúpnej zmluvy,
- navrhovateľ musí mať uhradené všetky záväzky voči vyhlasovateľovi.

Ďalšie podmienky súťaže:

- Vyhlasovateľ má právo vybrať najvhodnejšiu ponuku, ktorá spĺňa hlavné podmienky súťaže a bola predložená v termíne určenom na podávanie návrhov.
- Návrh možno odvolať, meniť alebo dopĺňať len do uplynutia termínu určeného na podávanie návrhov.
- Navrhovatelia nemajú nárok na náhradu nákladov spojených s účasťou na súťaži.
- Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo zmeniť podmienky súťaže, zrušiť súťaž alebo neprijat' ani jednu ponuku.
- Navrhovateľ – budúci kupujúci hradí náklady spojené s prevodom.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- dnes som sa venoval, presne tomuto bodu rokovania trochu viac a bol som si to obzrieť priamo na tvare miesta a s hrôzou som zistil, že my máme snahu predat' časť majetku MŠ a pozemky, ktoré prislúchajú k týmto budovám v areály MŠ. Chcem poprosiť poslancov, aby sme tento návrh nepodporili, neviem si predstaviť, aby sme predali časť areálu MŠ. My, ako zriaďovateľ sme povinní udržiavať túto budovu v dobrom stave a keďže to nevieme, mali by sme pristúpiť k sanácii tejto budovy, aj keby tam ostala len čistá tráva, tak stále je to súčasť areálu MŠ. My, poslanci nevieme garantovať, čo by tam vzniklo po predaji tejto budovy. Verím, že aj medzi vami poslancami sa nájde podpora tohto návrhu, aby sa tento materiál stiahol. V tomto prípade je potrebné asanovať túto budovu, alebo servisovať kompletne a ponechať to v majetku mesta a zveladiť tento pozemok v areály MŠ.

Matúš Pažický, poslanec MsZ:

- chcel by som sa opýtať p. Palenčára, prečo sa navrhuje predaj tejto budovy ?
- tiež sa mi pozdáva myšlienka zväziť, či by nebolo lepšie využiť tento pozemok pre MŠ, povedzme asanovať budovu a rozšíriť ihriská alebo park pre deti.

Ing. Viliam Palenčár, vedúci OSMaVPS:

- tento návrh sme pripravili na základe požiadavky p. riaditeľky, ktorá tento majetok považuje za prebytočný a nevyužitelný z hľadiska MŠ. Komín je spevnený obručou a momentálne ohrozuje ľudí, ktorý tam chodia napr. zásobovanie.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- dnes som komunikoval s p. riaditeľkou a keď som sa pýtal ako to vzniklo, že táto budova pôjde do predaja, tak p. riaditeľka uviedla správe majetku mesta, že túto budovu je treba zlikvidovať, alebo zoservisovať a zo správy majetku mesta prišla odpoveď v zmysle, dajte návrh a my sa už zariadime. Takto sa k tomu postavila správa majetku, takže to nebol priamo návrh riaditeľky.

Matúš Pažický, poslanec MsZ:

- bolo by dobré opýtať sa p. riaditeľky, či s tým nemá nejaký plán na využitie, možno aj zmeniť celý ten priestor okolo škôlky.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- MŠ v Sabinove nie sú právnymi subjektmi, takže pani riaditeľka nemôže rozhodovať o majetko právnych veciach. Škôlka má majetku pravdepodobne iba v správe na základe zmluvy. Ak tento majetok nie je upotrebitelný pre MŠ, je na rozhodnutí MsZ ako s ním naložíme. Tiež sa domnieva, že by asi bolo predčasné ho odpredať, aj keď chápem, že náklady na asanáciu alebo likvidáciu budovy by boli nemalé, ale neunáhlieme sa, je to dá sa povedať, celkom lukratívny pozemok v centre mesta. Navrhujem, aby sme popremýšľali, ako naložiť s tým majetkom.

Ing. Vlasta Znancová, vedúca OŠKaTK

- môžeme potvrdiť aj ja, že p. riaditeľka dala mestu informáciu, že v areáli MŠ má majetok, ktorý je nevyužitelný. MŠ ho nepotrebuje a ohrozuje zdravie a životy ľudí, ktorí sa tam pohybujú. Myslím si, že nie je podstatné, či sa to predá alebo nie, ale ak by sa nepredala, je potrebné uvažovať o vyčlenení investície na zbúranie tejto budovy, aby nedošlo k nešťastiu.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- ešte raz chcem poprosiť kolegov za stiahnutie tohto bodu rokovania, a aby na komisiách sa k tomu vrátili a prediskutovali zodpovedne, čo s tým. Predajom nevyriešime svoje problémy, ale oberieme sa o časť majetku, ktorý by sme mohli zveľadiť.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

- osobne si myslím, že je potrebné s touto budovou niečo robiť, netvrdím, že by to mal byť priamo predaj a ja všeobecne som proti predaju mestského majetku, ale keď to má ohrozovať zdravie detí, rozhodne sa treba zamyslieť, čo s tou budovou budeme robiť a preto tiež navrhujem stiahnutie tohto bodu a dať ho do komisií na prerokovanie.

Návrhová komisia predniesla pozmeňujúci návrh Ing. Mareka Hrabčáka, PhD., - stiahnutie bodu rokovania, ktorý sa týkal predaja majetku MŠ. 17. Novembra z rokovania tohto MsZ.

Za pozmeňujúci návrh Ing. Mareka Hrabčáka, PhD., - stiahnutie bodu rokovania, ktorý sa týkal predaja majetku MŠ. 17. Novembra z rokovania tohto MsZ hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Nehlasovali:

Prítomní: 16

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. František Gardoš, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Daniela Lenková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický, doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD., Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrabanová

Zdržali sa: Ing. Ján Fekiač, Ing. Ladislav Haluška, Mgr. Peter Labanc, Ing. Mgr. Anna Mihoková
Konštatujem, že pozmeňujúci MsZ – schvaľuje.

2/ vecné bremeno k nehnuteľnostiam v k. ú. Sabinov, LV č. 4161:

- pozemok EKN p. č. 1528 orná pôda o výmere 1236 m²,
- pozemok EKN p. č. 5144 ostatné plochy o výmere 745 m²,
- pozemok EKN p. č. 5147/2 ostatné plochy o výmere 6357 m².

v trase podľa situácie k stavbe geometrického plánu na vyznačenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí k stavbe Sabinov – Poľný mlyn – výstavba VN, NN, TS a rozšírenie NN siete a zriadenie odberného elektrického zariadenia v prospech VD, a.s., Mlynská 31, Košice.

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 289 k bodu č. 2 Návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta

Za uznesenie č. 289 k bodu č. 2 Návrhu na majetkoprávne riešenie majetku mesta hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický, Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrabanová

Konštatujem, že Uznesenie č. 289 k bodu č. 2 MsZ – schvaľuje.

K bodu Návrh na majetkoprávne riešenie majetku mesta bolo prijaté **uznesenie č. 289**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

15. Zmeny a doplnky ÚPN-O - Prejednanie pripomienok občanov k lokalite č. 1 žiadateľa Apoštolskej cirkvi na Slovensku, zbor Sabinov, ktorá bola uznesením MsZ č. 229 zo dňa 29.06.2017 oddelená na samostatné prerokovanie

Ing. Peter Tuleja, vedúci OVaÚPaŽP:

- na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva č. 229 a zo dňa 29.6.2017 boli niektoré lokality zo Zmien a doplnkov odčlenené na samostatné prerokovanie a neboli súčasťou schvaľovaných Zmien a doplnkov ÚPN-O 2016. Pri opätovnom vrátení sa k procesu Zmien a doplnkov ÚPN-O v niektorej z odčlenených lokalít, je potrebné zo strany Mesta Sabinov opätovne prerokovať nesúhlasné pripomienky občanov a občianskych združení a prijať k nim uznesenie: buď akceptuje pripomienky občanov – t. j. zmena ÚPN-O nebude realizovaná, alebo neakceptuje pripomienky občanov - t. j. proces zmien a doplnkov bude pokračovať ďalším zákonným postupom. Forma prerokovania pripomienok občanov je v kompetencii mestského zastupiteľstva v nadväznosti na schválený rokovací poriadok.

K lokalite č. 1 od žiadateľa Apoštolskej cirkvi na Slovensku, zbor Sabinov boli doručené nesúhlasné pripomienky od obyvateľov ulíc Nezabudova, J. Cirbusovej, Moyzesova a ďalších mestskej lokality Malá Hura a sú vypísané v prílohe tohto materiálu.

A, V prípade akceptovania pripomienok občanov, nedôjde k zmene územného plánu a proces zmien a doplnkov ÚPN-O pre danú lokalitu bude definitívne zastavený.

B, V prípade neakceptovania pripomienok občanov, bude nutné ich opätovne prerokovať s tými občanmi, ktorí si ich uplatnili v zmysle § 22 ods. 7 stavebného zákona.

Jozef Kropilák, poslanec MsZ:

- chcel by som vyjadriť stanovisko stavebnej komisie. Týmto bodom sme sa zoberali na zasadnutí komisie, pozvali sme si členov Apoštolskej cirkvi na Slovensku, zbor Sabinov. Opätovne sme ich pozvali kvôli tomu, že sme im chceli dať na vedomie, že v súvislosti s touto investičnou výstavbou vzniknú náklady, ktoré ma ako mesto Sabinov, chcem preniesť na ich plecia a to sú vlastne zriadenie prístupovej komunikácie ku ich pozemkom. Po dlhšej debata sme im to predniesli a predstavitelia cirkvi sú si vedomí toho a budú sa snažiť financovať výstavbu komunikácii a inžinierskych sietí v rámci IBV zabezpečiť z prostriedkov apoštolskej cirkvi. Zároveň upozorňujeme a dali sme na vedomie aj im, že v súvislosti s touto ich investíciou vzniknú mestu aj určité náklady na rozšírenie prípojnej cesty tejto komunikácie smerujúcej na Telek. Táto cesta nemá náležité parametre, ktoré vyžaduje inšpektorát. Predstavitelia cirkvi sa vyjadrili, oni svoju časť sa budú snažiť zabezpečiť z prostriedkov vlastných a tak isto očakávajú od mesta, že aj mesto túto časť finančných nákladov nejak vykryje, aby mohol proces výstavby pokračovať. K tejto zmene bola petícia toho sme tento bod vyňali z prejednávania na MsZ a následne sa tieto dve skupiny, ktoré mali problém stretli a tu je vyjadrenie p. Ernsta - Stretnutie bolo prospešné, vyjasnili sa nezhody a nedorozumenia. Títo rómovia chcú žiť iný život, ako žijú iní v chatrčiach. Situácia sa ukládnila. Ako komisia doporučujeme zmenu územného plánu.

Ing. Radoslav Ernst, poslanec MsZ:

- ako priamy účastník týchto rozhovorov by som k danej téme chcel povedať pár slov. Bola tu petícia, ktorá bola prerokovaná na MsZ, ale nebola schválená. Petícia hovorila o tom, aby sa celá táto oblasť riešila koncepčne, aby sa tie pozemky vysporiadali majetkovo právne a urobil sa návrh funkčného využitia daného územia aj v zmysle inžinierskych sietí, prístupových ciest a dala sa takáto štúdia na odsúhlasenie a následne na predaj na individuálnu bytovú výstavbu. Je to škoda, že to nevyšlo, lebo z lokality hura sú ľudia, ktorí by chceli kupovať pozemky. Druhá petícia sa týkala všetkých iných pozemkov, nie tejto ukázkovej ulice. V správe, ktorú predniesla p. Harčariková kde jasne cituje, že jednoducho problémy ktoré sa neriešili dlhodobo musíme nejakým spôsobom riešiť. Toto je ponuka, ako tie problémy riešiť. Dopredu nevieme, ako sa to bude riešiť a obyvatelia majority v oblasti Hura majú z toho strach aby to vyrieši. Na stretnutí, kde bol zástupca toho petičného výboru, vykomunikovali so zástupcami apoštolskej cirkvi a tí ľudia ktorí sa iniciovali v petíciách sami deklarovali, sú za to, aby sa táto skupina aktivizovala a bola príkladom pre všetkých obyvateľov, ale navrhli, aby sa táto ulica presunula priamo na Telek a tam ľudia pracovali a boli priamou ukázkou na mieste. Možno tu stojí za zváženie, či nevyvolať iniciatívu zo strany mesta, aby sa táto ukázková ulica presunula na mestské pozemky do lokality Telek, aby títo ľudia boli čo najbližšie tejto marginalizovanej skupine a mohli s nimi pracovať. Vážim si apoštolskú cirkev, ako svedomito pristupujú a snažia sa zmeniť svoj život.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- chcem veriť, že to tak bude, ako nám to bolo prezentované. Zámer je dobrý a jedná sa o súkromnú investíciu na majetku týchto ľudí, ktorí si tieto pozemky kúpili od Slovenského pozemkového fondu, no minulosť ukazuje, že s touto komunitou je vôbec niečo ťažké dohodnúť, dohodnúť nejaké pravidlá, ktoré by dlhodobo fungovali, tak ostáva nám veriť, že zámer, ktorý bude tuto pravdepodobne schválený, bude dodržaný. Držím prsty tejto komunite a čas ukáže, ako to nakoniec dopadne.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- zúčastnil som sa skoro všetkých jednaní okolo tejto lokality a viem, že aj majitelia tých pozemkov dostávajú otázku či by sa neprisťahovali bližšie k tým svojim Oni to rázne odmietli pretože práve preto si kúpili tú lokalitu, lebo chcú byť od nich preč. Chcú byť samostatní, urobiť si vlastnú ulicu aby ukázali, ako sa dá žiť inak, pretože ak by bývali pri tých ostatných, tak tí im tam budú kaziť tú ulicu. Ich zámer, ako spraviť ukážkovú ulicu by sa zmaril. Treba s tým súhlasiť, tak ako to je, aby sme ukázali ostatným, že žijú lepšie, ako tí ostatní a nenútiť ich k tomu čo nechcú.

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 290 k Zmenám a doplnkom ÚPN-O - Prejednanie pripomienok občanov k lokalite č. 1 žiadateľa Apoštolskej cirkvi na Slovensku, zbor Sabinov, ktorá bola uznesením MsZ č. 229 zo dňa 29.06.2017 oddelená na samostatné prerokovanie

Za uznesenie č. 290 k Zmenám a doplnkom ÚPN-O - Prejednanie pripomienok občanov k lokalite č. 1 žiadateľa Apoštolskej cirkvi na Slovensku, zbor Sabinov, ktorá bola uznesením MsZ č. 229 zo dňa 29.06.2017 oddelená na samostatné prerokovanie hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 16

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Ladislav Haluška, Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický, Mgr. Šimon Vaňo, PhDr. Mária Zagrabanová

Zdržali sa: Ing. Radoslav Ernst

Nehlasovali: Ing. Marek Hrabčák, PhD.,

Konštatujem, že Uznesenie č. 290 MsZ - schvaľuje.

K bodu Zmeny a doplnky ÚPN-O - Prejednanie pripomienok občanov k lokalite č. 1 žiadateľa Apoštolskej cirkvi na Slovensku, zbor Sabinov, ktorá bola uznesením MsZ č. 229 zo dňa 29.06.2017 oddelená na samostatné prerokovanie bolo prijaté **uznesenie č. 290**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

16. Zmena členov stálej komisie Zboru pre občianske záležitosti „Človek – Človek

Mgr. Beáta Pribulová, vedúca OOaVS:

- uznesením MsZ č. 33 zo dňa 29.01.2015 ods. C bola zriadená na základe ust. § 15 ods.1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov stála komisia MsZ Komisia Zboru pre občianske záležitosti „Človek-človeku“ ktorú navrhujeme zmeniť a doplniť o stálych členov. Z radu občanov sa členstva vzdala Ivana Molčanová a na jej miesto navrhujeme doplniť Petra Talaroviča. Uznesením MsZ č. 135 zo dňa 28.04.2016 bola schválená Smernica o odmeňovaní účinkujúcich na občianskych obradoch a slávnostiach. Úpravu tejto Smernice predkladáme z dôvodu, že v roku 2017 sa nám navýšil počet sobášov mimo úradnej miestnosti aj mimo Sabinova t.j. Ražňany, Drienica, Lysá, čo v Smernici... nie je zohľadnené. Z tohto dôvodu predkladáme nasledovný návrh:

Článok 3 Odmeňovanie účinkujúcich na občianskych obradoch a slávnostiach: Ods. 1 Rečníkovi na občianskom obrade a slávnosti patrí odmena v sume 10 € za obrad a slávnosť vrátane vypracovania príhovoru. – **navrhujeme – odmena v sume 15 eur /vtedy 10 eur/**

Ods. 2 Recitátorovi, asistentovi, organistovi, spevákovi a hudobníkovi patrí odmena v sume 5 € za každý obrad a slávnosť. K obradu a slávnosti sa pripočíta 0,5 h na organizačnú a osobnú prípravu, najviac však 1 h v jednom kalendárnom dni v sume 5 €. – **navrhujeme – odmena v sume 10 eur /vtedy 5 eur/**. Stanovisko komisie finančnej a správy majetku : Komisia predložený materiál prerokovala na svojom zasadnutí dňa 16.2.2018 a odporúča MsZ predložený návrh schváliť. Stanovisko Mestskej rady: MsR prerokovala predložený materiál a odporúča MsZ predložený návrh schváliť. Dopad na mestský

rozpočet: V rozpočte je plánovaná suma 5.100 € na odmeny účinkujúcich a paušálny poplatok na ošatenie a úpravu zovňajšku. Predpoklad na navýšenie rozpočtu cca 1.000 € v roku 2018.

Návrhová komisia predniesla návrh na Uznesenie č. 291 k Zmene členov stálej komisie Zboru pre občianske záležitosti „Človek – Človek

Za uznesenie č. 291 k Zmene členov stálej komisie Zboru pre občianske záležitosti „Človek – Človek hlasovali poslanci mesta Sabinov nasledovne:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 16

Za: Ing. Miroslav Čekan, Ing. Radoslav Ernst, Ing. Ján Fekiač, Ing. František Gardoš, Ing. Ladislav Haluška, Ing. Marek Hrabčák, PhD., Tibor Kostovčík, Jozef Kropilák, Mgr. Peter Labanc, Mgr. Daniela Lenková, Ing. Mgr. Anna Mihoková, PaedDr. Jozef Miko, Mgr. Eva Motýľová, Matúš Pažický, Mgr. Šimon Vaňo, PhD. Mária Zagrabanová

Konštatujem, že Uznesenie č. 291 MsZ – schvaľuje.

K bodu Zmena členov stálej komisie Zboru pre občianske záležitosti „Človek – Človek bolo prijaté **u z n e s e n i e č. 291**, ktoré je súčasťou tejto zápisnice.

17. Interpelácie

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- chcel by som tlmočiť veci, ktoré boli prejednávané na komisii pre Orkucanské záležitosti. Na každej komisii sú veľké sťažnosti občanov na dopravnú situáciu v Orkucanoch. Situácia je veľmi zlá dochádza tam často k dopravným nehodám. Dnes máme dva mesiace od začiatku roku a už tam bolo 6, alebo 7 nehôd. Vyjsť na hlavnú cestu trvá niekedy 20-30 min. Cesta smerom na Jakubovany je veľmi úzka, nie sú tam žiadne chodníky a pritom tam chodí veľa chodcov a detí, hlavne v teplejších dňoch, keď chodia zo školy peši. Apelujem na mesto, aby sa začali zaoberať problémom s dopravnou situáciou v Orkucanoch.

Ing. Peter Molčan, primátor mesta:

- mesto sa už niekoľko rokov zaoberá touto situáciou a vyrieši sa to jedine vtedy, ak bude obchvat, teda preložka cesty I/68. Boli urobené všetky potrebné kroky aj vysporiadanie majetkov, ale je problém v tom, že je potrebné uvoľniť v tomto roku 5 mil. € na vykúpenie pozemkov v Katastri Šarišských Michalian. Na základe meraní je dokázané, že problém s dopravou je veľký a nie len v mestskej časti Orkucany, ale aj v centre Sabinova. Pre celý východoslovenský kraj je to prioritou, ale musí sa uvoľniť dlhová brzda, pretože peniaze nemajú v najbližšej dobe vyčlenené. Ak sú tu nejaké technické problémy, že nesvieti svetlo, je tu riaditeľ VPS, s. r. o., nech sa na to pozrú.

Mgr. Daniela Lenková, poslankyňa MsZ:

- chcem sa opýtať, ohľadom našej aplikácie city monitor. Zdá sa mi, že od doby kedy zverejňujeme len vyriešené otázky, táto aplikácia, ako keby prestávala plniť účel. Sledujem ju denne, zaujíma ma, na čo sa pýtajú občania, a napr. od 6.2.2018 do dnešného dňa tam nepribudlo nič. Predpokladám, že tých podnetov došlo viac, len je celkom možné že zamestnanci MsÚ z pracovnej vyťaženia nestíhajú odpovedať v takom tempe, ale z môjho pohľadu, ako občana je to tým pádom nezaujímavé a neprospešné. Tak sa chcem opýtať či nie je možné opäť sa vrátiť k pôvodnej verzii, aby sa zverejňovali všetky príspevky a ak to chceme nejako regulovať, tak príspevky, ktoré by boli hanlivé alebo iným spôsobom osobne urážali ľudí z MsÚ prípadne iných občanov, tak tie by mohli byť z verejného čítania vylúčené. A taktiež sa chcem opýtať či technicky nie je možné, aby poslanci vedeli čítať všetky príspevky, ktoré prídu. Je to pre nás prospešné, vieme si urobiť lepší obraz o tom ako sa ľudia správajú.
- chcem poprosiť informáciu v akom štádiu je vnútroblok, pretože som si uvedomila, že nevieme, kto tie financie schvaľuje, či ministerstvo, aké ministerstvo alebo nejaká agentúra regionálneho rozvoja, v akom štádiu je a kedy sa vieme dočkať nejakého výsledku.

Ing. Peter Molčan, primátor mesta:

- city monitor je len jedna z časti, kde ľudia hlásia svoje požiadavky.

Ing. Michal Repaský, prednosta MsÚ:

- tak, ako ste uvideli p. poslankyňa, od 6.2.2018 tam nie je žiaden podnet, t.z., že máme zimu mrazivú, sneh nie, problémy nie sú a od kedy sa dali tie prípady vyriešené nám to urobilo len dobré, zamestnanci sa venujú svojej práci tak, ako majú. Ak je tam nejaký podnet, hneď je vyriešený, ak tam je, nie je vyriešený dlhšie ako dva, tri dni. Naši občania využívajú aj stránku MsÚ, cez ktorú komunikujú.

Mgr. Pavol Molnár, referent referátu regionálneho rozvoja:

- schvaľuje to ministerstvo pôdohospodárstva prostredníctvom svojho riadiaceho orgánu. V súčasnosti sme boli dožiadaní na doplnenie samotnej žiadosti. Fyzicky to doplnenie nemáme, vidíme to v systéme ITMS, takže v krátkom čase sa dozvieme, čo od nás potrebujú a náležite im odpovieme a doplníme požadované údaje.

Ing. Marek Hrabčák, PhD., poslanec MsZ:

- bol som dotazovaný občanmi mesta Sabinov, vo veci virtuálneho cintorína v meste Sabinov. Chcel by som vás poprosiť, vedenie mesta p. prednosta a možno aj vás kolegov poslancov, aby sme sa týmto začali zaoberať, aby sme mali jednoducho na našej webovej stránke virtuálny cintorín. Momentálne je tam veľký počet hrobových miest a naozaj niekedy je problém dostať sa k nejakému hrobovému miestu. Navrhujem, aby sme sa začali zaoberať vytvorením virtuálneho cintorína priamo na webovom sídle nášho mesta www.sabinov.sk, aby priamo na cintoríne bola vytlačená mapa, ktorá by takýmto spôsobom nejako mapovala tieto miesta a možno začať sa zaoberať aj vytvorením aplikácie do smartphonu, aby sa dalo pohybovať po cintoríne a hľadať dané konkrétne hrobové miesto. Smart pohone majú gps moduly v sebe a viete sa pomocou nich pohybovať.

- zaujímalo by ma, v akom štádiu je príprava lokality IBV Prídavková tz., tej lokality, ktorá prešla do nášho majetku mesta z VÚC. Rok 2018 by mal byť v znamení prípravy tejto IBV na nasledujúce roky, ktoré by mali znamenať zveladenie tejto časti a pripravenie tejto časti individuálnej bytovej výstavby pre občanov mesta Sabinov.

- v decembri minulého roku sme mali rokovanie na ktorom sme schválili cenník, ktorý hovoril o cenách za prenájom parkovacích plôch pod svojpomocne vybudované parkovacie plochy, ktoré mali možnosť občania budovať v meste Sabinov. Schválili sme nový cenník, ktorý rapídny spôsobom stovky navýšil nájomné za pôdu. Táto investícia bola iba v rézii vlastníkov bytov a tieto investície boli urobené na základe výzvy mesta Sabinov. Títo občania sú pohoršení správaním sa mesta, pretože mesto vyslovene navýšilo iba nájomné za parkovacie plochy, ktoré sú vo vlastníctve týchto občanov a pôda pod nimi je vo vlastníctve mesta a žiadajú mesto, aby tento cenník bol na novo upravený, tz., chcem poprosiť vedenie mesta Sabinov, aby sme opätovne pristúpili k prerokovaniu schválenia výšky nájomného a nachystali nový návrh, ktorý by upravil výšku nájomného na pôvodnú hodnotu alebo iným spôsobom zvýhodnilo občanov, ktorí tieto plochy vybudovali. Investičný náklad s týmto súvisiaci, nemalo mesto žiaden a benefit bol rozšírenie parkovacích kapacít.

- chcem poprosiť p. primátora, už aj kvôli zamestnancom MsÚ, mali by sme začínať rokovania v dopoludňajších hodinách, dať si riadnu prestávku od 12.00 do 13.00 kde sa naobedujeme a budeme pokračovať ďalej, nie do takých večerných hodín, ako rokujeme teraz.

Ing. Peter Molčan, primátor mesta:

- nezávisí to na mne. Je to vôľa väčšiny poslancov. Dohodnite sa. My s tým nemáme problém. Pre mňa a zamestnancov MsÚ by to bolo oveľa lepšie.

- ak je vaša vôľa, môže sa pripraviť návrh na zmenu cenníka.

- čo sa týka prídavkovej ulice, tak najaktuálnejšie informácie má p. Tuleja.

- digitalizáciu cintorína spravuje VPS a chodia im ponuky na spracovanie produktu k virtuálnemu cintorínu.

Ing. Peter Tuleja, vedúci OVaÚPaŽP:

- v týchto dňoch sa začalo so spracovaním urbanistickej štúdie v troch variantách. Projektant začal proces s podzemnými sieťami. Má na to dva mesiace, aby boli tri varianty štúdií.

Tibor Kostovčík, poslanec MsZ:

- chcel by som sa vyjadriť k rokovaniu zastupiteľstva, kedy sa má zvolávať. Máme jasný zákon, ktorý hovorí o tom, že kedy sa zvoláva zastupiteľstvo, rozhoduje primátor. Zamestnávateľ má povinnosť zo zákona uvoľniť poslancov a nikto z poslancov nešiel za poslanca z donútenia, ale pretože chcel, tak musí počítať s tým, že bude trochu časovo obmedzený vo svojich osobných aktivitách. Má sa zvolávať zastupiteľstvo v riadnom čase, aj s ohľadom na zamestnancov, ktorí tu dnes sedia. Primátor zvolá zastupiteľstvo a každý to musí prijať.

Mgr. Eva Motýľová, poslankyňa MsZ:

- chcela by som poukázať na problém prechodov pre chodcov. Tých prechodov pre chodcov chýba viac a možno by stálo za úvahu, aby príslušne oddelenie kompetentné si prešlo, na ktorých miestach prechody chýbajú, urobia si plán a následne by to mal riešiť dopravný inšpektorát. V záujme bezpečnosti chodcov by sa to malo riešiť.

- chcem sa opýtať, či sa plánuje robiť niečo z autobusovou zastávkou oproti Lidl, či tam bude zriadené nejaké sedenie a ešte by som chcela poukázať na zastávku na ul. 9. mája smerom do Lipian, všimla som si, že tam ľudia moknú ak prší, tak myslím, že by bolo vhodné s tým niečo robiť.

- chcem sa opýtať, či je urobený nejaký harmonogram, čo sa týka miest a času, kde budú urobené nové kliečky.

- chcem sa spýtať p. informatika, či je verzia novej stránky mesta konečná, lebo z môjho pohľadu a pohľadu viacerých je neprehľadná.

Ing. Peter Tuleja, vedúci OVaÚPaŽP:

- každým rokom pribúdajú ďalšie prestrešenia podľa vášho schválenia. Tento rok ste schválili prestrešenia kontajnerov na ul. Murgašovej a ul. 17. Novembra.

- a tie kontajnery, neviem, kde myslíte?

Mgr. Eva Motýľová, poslankyňa MsZ:

- myslela som prechody pre chodcov to je na Ul. 17. Novembra 77 a prechádzajú na ul. SNP, Ul. SNP ako sa ide k lekární, ako sa ide od polikliniky na 9. Mája smerom k schodom. Koniec SNP ako je LPG stanica a chceme odbočiť smerom ku kruhovému objazdu.

Ing. Peter Tuleja, vedúci OVaÚPaŽP:

- prechod od Ul. 17. Novembra 77 na ul. SNP bol zamietnutý KDI, lebo prechádza stredom križovatky.

- prechod Ul. SNP na Ul. Cirbusovú bude zrealizovaný

- prechod od Polikliniky smerom k schodom na Ul. 9 mája nebol riešený a keď budeme riešiť treba aj s nasvetlením

- prechod koniec SNP smerom ku kruhovému objazdu bude obnovený, lebo tam bola s frézovaná časť komunikácie, lebo bol asfalt zvltnený.

Matúš Pažický, poslanec MsZ:

- chcel by som sa vrátiť sa k návrhu, týkajúceho sa podchodu v Orkucanoch. Škoda, že ste to neschválili na prerokovanie a niečo sa o tom dozvedeli. Chcem navrhnúť, aby sme ako mesto podali žiadosť železničiarom SR, aby železnice na svojom pozemku, pod traťou vybudovali podchod. Ukážem vám ilustratívny návrh. Ľudia chodia cez násyp železničný, ktorý je veľmi strmý.

Ing. Peter Molčan, primátor mesta:

- poprosím vás p. Pažický pošlite mi to na email. Chystám sa stretnúť s generálnym riaditeľom železníc SR a pri tej príležitosti mu to môžem ukázať a dať takúto požiadavku, ďalej je to samozrejme na ich rozhodnutí.

Mgr. Peter Labanc, primátor mesta:

- chcem poďakovať odboru výstavby p. Tulejovi a p. Grešovi za výstavbu tej „stojanky“ na kontajnery na ul. Nezabudovej 31.

- p. Lenková spomínala, že cíti sa tu ako v Bangladéši, áno, má pravdu, a keby to bolo na mne, tak som presvedčený, a vedel by som poukázať na tých poslancov, ktorí túto atmosféru Bangladéšu túto vytvárajú.

18. Záver

Ing. Peter Molčan, primátor mesta – poďakoval všetkým za účasť a ukončil zasadnutie MsZ.

V Sabinove dňa 21.03.2018

.....
Ing. Michal Repaský
prednosta MsÚ

.....
Ing. Peter Molčan
primátor mesta

Overovatelia zápisnice: doc. Ing. Juraj Ružbarský, PhD.,

Ing. František Gardoš

Zapisovateľka: Mgr. Beáta Pribulová.....