

Mesto Sabinov

Mestský úrad, Námestie slobody 57, 083 01 Sabinov

M a t e r i á l
na zasadnutie mestského zastupiteľstva
dňa 10. mája 2018

K bodu:

Správa o kontrolnej činnosti za I. štvrťrok 2018

Predkladá:

Ing. Jozef Biroš,
hlavný kontrolór

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo podľa § 18f
ods.1 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb.

berie na vedomie

Vypracoval:

Ing. Jozef Biroš,
hlavný kontrolór

správu o kontrolnej činnosti
za I. štvrťrok 2018

SPRÁVA O KONTROLNEJ ČINNOSTI ZA I. ŠTVRTĽOK 2017.

Správa hlavného kontrolóra o kontrolnej činnosti za I. štvrťrok 2018 je predložená na zasadanie MsZ v súlade s uznesením MsZ č.54/2003.

V hodnotenom období bola kontrolná činnosť hlavného kontrolóra poznačená dlhodobou PN a do riadneho pracovného procesu sa zapojil až 1.3.2018.

Kontrolná činnosť v hodnotenom období zahŕňala:

- vykonávanie kontrol,
- vypracovanie stanoviska k I. zmene rozpočtu mesta na rok 2018,
- vypracovanie správ pre MsZ
- ostatná činnosť súvisiaca s kontrolnou činnosťou.

Vykonávanie kontrol:

V marci 2018 bola kontrolná činnosť sústredená najmä na uzatvorenie rozpracovaných kontrol z plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2017, neukončených kvôli nečakanému úrazu s dlhodobou PN, ďalej kontrolná činnosť pokračovala výkonom kontrol čerpania výdavkov na ďalšie investičné akcie v roku 2015 podľa uznesenia MsZ č.210/2017.

Boli to kontroly:

1. Kontrola vyúčtovania dotácií poskytnutých fyzickým a právnickým osobám z rozpočtu mesta v roku 2016.
2. Kontrola čerpania výdavkov pri výstavbe dažďovej kanalizácie na Mlynskej ulici a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.
3. Kontrola čerpania výdavkov pri rekonštrukcii miestnej komunikácie na Murgašovej ulici a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní
4. Kontrola čerpania výdavkov pri výstavbe nízkonapäťových elektrických prípojek na Poľnej ulici a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.
5. Kontrola čerpania výdavkov pri rekonštrukcii panelového chodníka na Bernolákovej ulici a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.
6. Kontrola čerpania výdavkov pri rekonštrukcii miestnej komunikácie na Prídavkovej ulici a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.
7. Kontrola čerpania výdavkov pri rekonštrukcii miestnej komunikácie na Višňovej ulici a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.
8. Kontrola čerpania výdavkov pri výstavbe STL rozvod plynu na ul. Mlynskej a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.
9. Kontrola čerpania výdavkov pri výstavbe NN elektrických prípojek na ul. Mlynská (Levočská) a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.
10. Kontrola čerpania výdavkov pri výmene okien a dverí v MŠ Švermova a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.
11. Kontrola čerpania výdavkov pri výstavbe tribúny na zimnom štadióne a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri ich čerpaní.
12. Kontrola vyúčtovania dotácií poskytnutých fyzickým a právnickým osobám z rozpočtu mesta v roku 2017 a dodržania všeobecne záväzných predpisov.

Výsledky ukončených kontrol sú na aktuálne zasadanie MsZ predložené v samostatnom materiáli.

Vypracovanie stanovísk a správ pre MsZ:

Stanovisko hlavného kontrolóra vypracované k návrhu na I. zmenu rozpočtu mesta na rok 2018, bolo predložené na marcovom zasadaní MsZ.

Na marcové zasadnutie MsZ hlavný kontrolór predložil:

Správy:

- o kontrolnej činnosti za IV. štvrťrok 2017,
- o kontrolnej činnosti za rok 2017,
- o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2017

Ostatná činnosť súvisiaca s kontrolnou činnosťou.

Sťažnosti

V poslednej dekáde I. štvrťroku 2018 boli na MsÚ doručené tri podania od poslanca MsZ označené ako sťažnosť, z ktorých dve prešetroval právnik mesta a jedno hlavný kontrolór mesta a tieto boli posudzované podľa zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov

Prvé podanie označené ako „Sťažnosť na správanie zamestnanca mesta Sabinov p. Ing. Xxxx.“ bolo zaevidované dňa 26.3.2018 a prešetroval ho kontrolór mesta.

V podaní sa uvádzalo, že počas zasadania MsZ zamestnanec mesta p. Ing. Xxxx začal na diskutujúceho poslanca nahlas pokrikovať a podľa sťažovateľa takéto správanie je drzé, arogantné a nehorázne vzhľadom k tomu, že mestské zastupiteľstvo je najvyšší orgán mesta a poslanci sú najvyšší činitelia mesta a zamestnanec mesta nemá po poslancoch čo pokrikovať. Táto udalosť podľa podania mala byť zachytená na zvukovom zázname zo zastupiteľstva cca od 5:57:40.

Pri vybavovaní podania sa postupovalo podľa ustanovení zákona č.9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov, kde podľa §3 ods.1, **„Sťažnosť je podanie fyzickej osoby alebo právnickej osoby (ďalej len „sťažovateľ“), ktorým**

- a) sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou (ďalej len „činnosť“) orgánu verejnej správy,*
- b) poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy. „*

Podľa §3 ods. 2 zákona o sťažnostiach, **sa podanie posudzuje podľa obsahu** a samotné označenie podania ako sťažnosť neznamená, že sa v skutočnosti aj jedná o sťažnosť podľa zákona o sťažnostiach.

Podľa obsahu uvedeného podania bolo posúdené, že toto podanie nebolo sťažnosťou v zmysle zákona o sťažnostiach.

Ustanovenie § 4 ods.1 zákona o sťažnostiach, určuje čo sťažnosťou nie je a ***sťažnosťou podľa tohto zákona nie je podanie, ktoré „má charakter dopytu, vyjadrenia, názoru, žiadosti, podnetu alebo návrhu“.***

Preto bolo toto podanie poňaté ako podnet a keďže ani opakovaným vypočutím zvukového záznamu nebolo zachytené nijaké vyjadrenie sa p. Ing. Xxxx k diskusnému príspevku sťažovateľa, tak kvôli objektívnemu prešetreniu údajov v podaní boli oslovení traja poslanci - členovia návrhovej komisie, ktorí sedeli počas uvedeného zasadania MsZ najbližšie k p. Ing. Xxxx a mohli by si lepšie pamätať podrobnosti počas vystúpenia poslanca.

Členovia návrhovej komisie sa k podaniu písomne vyjadrili v tom zmysle, že si nepamätajú na žiadne nevhodné alebo urážlivé vyjadrenia, že nezachytili slovný komentár p. Ing. Xxxx, alebo že nedisponujú informáciou ktorá je predmetom podanej sťažnosti.

Hoci údaje uvádzané v podaní sa nepreukázali, boli prejednané aj s prednostom MsÚ, kde bolo odporúčané inštruovať zamestnancov MsÚ na pracovnej porade tak, aby v budúcnosti ich vystúpenia na zasadaniach MsZ boli taktiež zaznamenávané do zvukového záznamu, aby nemohli vzniknúť pochybnosti o tom, kto, čo a kedy povedal.

Obidve ďalšie dve podania došlé v období I. štvrťroku označené ako sťažnosť, boli ***„Sťažnosť na výkon verejnej správy za ktorú zodpovedá primátor“*** a ***„Sťažnosť na správanie primátora a zástupcu primátora mesta Sabinov“.***

Tieto podania neboli v čase prípravy materiálov na aktuálne zasadanie MsZ ešte vybavené.

Petície:

V závere I. štvrťroku 2018, bola na MsÚ doručená jedna petícia, označená ako ***„Petícia proti výstavbe chodníka z ulice Moyzesova 95 na ulicu Gen. Svobodu 20 z dôvodu nevyužitia občanmi mestskej časti „Hura“ vzhľadom na veľké prevýšenie a neschodnosť terénu v prípade nepriaznivých poveternostných podmienok. Dole podpísaní občania žiadajú Mestské zastupiteľstvo, aby finančné prostriedky vo výške 42 000 € vyčlenené na tento účel boli použité na výstavbu chodníka poza radovú zástavbu domov“.***

Petícia má 11 podpisových hárkov, podpísalo ju 212 obyvateľov mesta Sabinov a po pridelení petície hlavný kontrolór jej kontrolou zistil, že petícia obsahuje náležitosti vyžadované zákonom č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov.

V marci 2015 sa mesto zaoberalo dvomi petíciami s rovnakým obsahom ***„Za vybudovanie chodníka medzi ul. Fábryho a Gen. Svobodu na parcelách 276/193, 276/194, 276/195, 276/209, 276/210 v čo najkratšom čase a presne na uvedených parcelách.“***, kde po odborných stanoviskách oddelenia výstavby MsÚ a komisie výstavby, podnikania, životného prostredia a rozvoja mesta pri MsZ, bolo časti petície týkajúcej sa výstavby chodníka medzi ul. Fábryho a Moyzesova ***vyhovené*** a časti petície týkajúcej sa výstavby chodníka z ul. Moyzesova na Gen. Svobodu sa ***nevyhovelo***.

Zákon č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov v § 5d ods. 3 stanoví, že ***„Ak je petícia určená obecnému zastupiteľstvu, je zastupiteľstvo povinné petíciu prerokovať na svojom zasadnutí a umožniť počas prerokovania petície vystúpiť osobe určenej na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci.“***

V zmysle zákona o obecnom zriadení môže obecné (mestské) zastupiteľstvo podľa potreby zriadiť a zrušiť stálu alebo dočasnú komisiu na prešetrenie a vybavenie petície, podobne ako to urobilo pri dvoch petíciách adresovaných mestskému zastupiteľstvu v minulom roku, pričom je povinnosť prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav vecí, súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom.

Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov zástupcovi. Vo zvlášť zložitých prípadoch, príslušný orgán verejnej moci písomne oznámi zástupcovi, že petícia sa vybaví v lehote najneskôr do 60 pracovných dní. Ak tento zákon neustanovuje inak, pri prešetrení petície sa primerane postupuje podľa osobitného predpisu (zákona o sťažnostiach).

Mesto je povinné zverejniť výsledok vybavenia petície na svojom webovom sídle a na elektronickej úradnej tabuli do desiatich pracovných dní od jej vybavenia.

Orgán verejnej moci nie je povinný prerokovať petíciu, ak jej obsahu vyhoví v plnom rozsahu.

Okrem plánovaných kontrol hlavný kontrolór vykonával v tomto období najmä metodickú činnosť pre MsÚ a kontrolované subjekty.